

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2013-2014



5-260COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mercredi 20 novembre 2013

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2013-2014

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Woensdag 20 november 2013

Ochtendvergadering

5-260COM

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Christine Defraigne à la ministre de la Justice et au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique et au premier ministre sur «l'application de la TVA aux avocats au 1^{er} janvier 2014» (n° 5-4075).....4</p> <p>Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la situation préoccupante du Centre Inter Nos et de l'Amicale des Finances» (n° 5-4060)6</p> <p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «le coût d'une réduction de la TVA sur l'électricité» (n° 5-4076)8</p> <p>Demande d'explications de M. Frank Boogaerts au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la complexité croissante de la déclaration fiscale» (n° 5-4089)10</p> <p>Demande d'explications de Mme Marie Arena au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur «les fonds d'investissement spéculatifs» (n° 5-4048)11</p> <p>Demande d'explications de Mme Helga Stevens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «l'assujettissement à la TVA des interprètes en langue des signes et d'écriture» (n° 5-4112)13</p> <p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la mobilisation de fonctionnaires supplémentaires pour les dossiers de régularisation fiscale» (n° 5-4178)15</p> <p>Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «le précompte mobilier libérateur généralisé appliqué aux produits d'épargne, obligations et actions» (n° 5-4248)16</p> <p>Demande d'explications de M. Rik Daems au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la réglementation s'appliquant aux banques virtuelles et banques en ligne» (n° 5-4253).....17</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Christine Defraigne aan de minister van Justitie en aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken en aan de eerste minister over «de btw-plicht van de advocaten vanaf 1 januari 2014» (nr. 5-4075)4</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de verontrustende situatie van het Inter Nos-centrum en de Vriendenbond van Financiën» (nr. 5-4060)6</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de kostprijs van een btw-verlaging voor elektriciteit» (nr. 5-4076)8</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Frank Boogaerts aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de stijgende complexiteit van de belastingaangifte» (nr. 5-4089)10</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de hefboomfondsen» (nr. 5-4048).....11</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de btw-plicht voor tolken gebarentaal en schrijftolken» (nr. 5-4112)13</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «het inzetten van extra ambtenaren voor de dossiers fiscale regularisatie» (nr. 5-4178)15</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de algemene vrijstelling van roerende voorheffing voor spaarproducten, obligaties en aandelen» (nr. 5-4248)16</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Rik Daems aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de regelgeving inzake virtuele banken en internetbanken» (nr. 5-4253).....17</p>
--	---

Présidence de Mme Fauzaya Talhaoui*(La séance est ouverte à 10 h 30.)***Demande d'explications de Mme Christine Defraigne à la ministre de la Justice et au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique et au premier ministre sur «l'application de la TVA aux avocats au 1^{er} janvier 2014» (n° 5-4075)**

Mme Christine Defraigne (MR). – Je ne vais pas reprendre mon préambule sur la notion d'assujettissement car, au moment où j'ai déposé ma demande d'explications, la circulaire n'avait pas encore été publiée. Les avocats se posent de nombreuses questions car, évidemment, cette modification génère son lot d'inquiétudes dans cette profession, pour les justiciables et en matière de coût de l'accès à la justice.

Les indemnités de procédure seront-elles majorées de 21% ? Les frais sont-ils tous à majorer de 21% ou existe-t-il des exceptions ? Je pense par exemple aux débours, aux taxes de recommandé. Je précise que je n'ai pas lu la circulaire. Peut-être trouverez-vous que ces questions enfoncent des portes ouvertes, mais cela vaut la peine de faire le point.

J'en viens aux honoraires. Quid des plans de paiement sur honoraires précédant le 1^{er} janvier 2014 mais continuant après cette date ? De nombreux justiciables demandent des paiements fractionnés. Je ne parle pas des demandes de provisions en tant que telles mais pour ce qui est des paiements d'honoraires fractionnés, s'il subsiste des mensualités et des versements postérieurs au 1^{er} janvier 2014, ces versements seront-ils ou non majorés de la TVA ?

L'avocat dont le client est non assujetti peut-il établir, en 2013, des états d'honoraires intermédiaires de manière à ce que son client évite l'impact de la TVA, à tout le moins pour ce qui concerne les prestations antérieures à 2014 ? Poser la question, c'est un peu y répondre. En effet, un certain nombre d'entreprises, de compagnies d'assurances, etc., demandent aux avocats d'établir des états d'honoraires avant le 1^{er} janvier 2014, ce qui pose évidemment la question du gonflement artificiel du chiffre d'affaires, avec les conséquences qui en découlent en matière de division de l'impôt et, le cas échéant, de cotisations sociales. Est-il exact que l'on pourra facturer jusqu'au 31 janvier 2014 pour les prestations effectuées avant le 31 décembre 2013 sans y ajouter la TVA ?

Les honoraires des administrateurs provisoires de biens d'un incapable, administrateur à succession vacante, curateur à succession vacante ou mandataire de réorganisation judiciaire sont-ils soumis à la TVA ?

La TVA sera-t-elle due sur les honoraires que les patrons versent à leurs collaborateurs et stagiaires ? Pour ne pas verser la TVA, le collaborateur ou le stagiaire pourra-t-il refuser d'être assujetti ? On parle d'un chiffre d'affaires de 15 000 euros en deçà duquel un avocat pourrait demeurer non assujetti.

Si un avocat met fin à son activité en 2013, mais perçoit des

Voorzitter: mevrouw Fauzaya Talhaoui*(De vergadering wordt geopend om 10.30 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Christine Defraigne aan de minister van Justitie en aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken en aan de eerste minister over «de btw-plicht van de advocaten vanaf 1 januari 2014» (nr. 5-4075)**

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – Ik zal mijn inleiding over het begrip belastingplicht overslaan. Toen ik mijn vraag indiende, was de circulaire nog niet gepubliceerd. De geplande btw-plicht voor advocaten zorgt voor ongerustheid binnen de beroepsgroep en bij de rechtzoekenden en men vraagt zich af welke invloed dit zal hebben op de kostprijs van een beroep op de justitie.

Zullen de rechtsplegingsvergoedingen met 21% verhogen? Worden alle kosten met 21% verhoogd of zijn er uitzonderingen? Ik denk bijvoorbeeld aan voorschotten, of kosten voor aangetekende zendingen. Zelf heb ik de circulaire nog niet gelezen en misschien lijkt het daarom alsof ik een open deur wil intrappen, maar dit punt wou ik toch aanstippen.

Dan kom ik tot de erelonen. Hoe worden afbetalingsplannen voor honoraria behandeld, die voor 1 januari 2014 van start zijn gegaan, maar daarna nog doorlopen? Tal van cliënten vragen een afbetalingsplan. Ik heb het niet over de betaling van provisies als voorschot op het totale ereloon, maar indien er gespreide betalingen van erelonen worden verricht, zullen de stortingen van na 1 januari 2014 al dan niet verhoogd moeten worden met de btw?

Mag een advocaat voor cliënten die niet btw-plichtig zijn in 2013 tussentijdse ereloonstaten opmaken zodat de btw voor zijn cliënten lager uitvalt, althans voor de prestaties die vóór 2014 zijn geleverd? De vraag stellen is ze al een beetje beantwoord. Veel bedrijven, verzekeringsmaatschappijen, enz., vragen advocaten om ereloonstaten uit te schrijven vóór 1 januari 2014 en zo wordt het omzetcijfer opgeblazen, met alle gevolgen van dien voor de verdeling van de belasting en voor de sociale bijdragen. Klopt het dat men tot 31 januari 2014 facturen zal kunnen uitschrijven voor prestaties geleverd voor 31 december 2013, zonder daarvoor btw aan te rekenen?

Zijn de erelonen van voorlopige bewindvoerders van de goederen van een wilsonbekwame, van bewindvoerders van onbeheerde nalatenschappen en van curatoren van onbeheerde nalatenschappen of van mandatarissen van gerechtelijke reorganisatie onderworpen aan de btw?

Zal er btw verschuldigd zijn op de erelonen die patroons aan hun medewerkers en stagiaires betalen? Kan de medewerker of stagiair de belastingplicht weigeren opdat er geen btw verschuldigd zou zijn? Naar verluidt zou men met een omzetcijfer onder 15 000 euro als advocaat kunnen opteren om niet btw-plichtig te zijn.

Indien een advocaat zijn activiteiten stopzet in 2013, maar nog saldi van erelonen ontvangt voor zijn vroegere

soldes d'honoraires en 2014 pour son activité antérieure, ces honoraires seront-ils soumis à la TVA ?

J'en viens aux provisions. Les provisions demandées sont-elles soumises à la TVA ou s'agit-il de l'état d'honoraires définitif ? Si une provision versée à l'avocat en 2013 ou antérieurement et qui n'est pas totalement absorbée ou « consommée » par des prestations accomplies par l'avocat au 31 décembre 2013, le solde de la provision sera-t-il soumis à la TVA en 2014 ?

L'avocat qui réclame une provision pour honoraires au cours des derniers mois de l'année 2013 et inclut le montant de cette provision dans ses revenus taxables pour l'année 2013 encourt-il un risque de reproche de l'administration de la TVA, spécialement si le débiteur des honoraires n'est pas assujéti à la TVA ou assujéti sans droit à la déduction ?

Quid de l'aide juridique ? Je pense qu'elle ne sera pas soumise à la TVA mais vous allez peut-être me détromper.

Enfin, la question du secret professionnel lors des contrôles tarade les avocats. Vous me direz que cette question se pose déjà lors des contrôles Isoc ou IPP puisqu'il y a une relative investigation dans les prestations. Toutefois, je pense que cette investigation sera amplifiée, plus importante, plus invasive, lorsqu'il s'agira de la TVA. Dès lors, se pose le problème de l'équilibre à respecter avec le secret professionnel pour ne pas dévoiler certaines choses.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – Je comprends parfaitement que vous vous posiez de nombreuses questions sur les implications pratiques de l'assujettissement des avocats et de leurs services à la TVA. Il me semble un peu compliqué de répondre en détail sur tous les points que vous avez soulevés puisque la circulaire est publiée aujourd'hui même ; je demande à mes collaborateurs de vous la faire parvenir par courriel.

Pour l'essentiel, je me référerai donc à cette circulaire mais je répondrai néanmoins à deux de vos questions.

Mme Christine Defraigne (MR). – Je suis pragmatique et si vous me transmettez la circulaire *hic et nunc*, je pourrai obtenir les informations souhaitées.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Nunc*, oui, *hic*, non. Je ne peux vous remettre la circulaire en mains propres, elle vous sera transmise par courriel.

J'en viens à vos deux questions dont la réponse ne se trouve pas dans la circulaire.

Concernant le secret professionnel, nous avons tenté de régler ce problème touchant à la TVA dans le projet de loi portant diverses dispositions fiscales, qui a été approuvé en Conseil des ministres et qui est actuellement soumis au Conseil d'État. Nous proposerons donc prochainement au Parlement une modification des règles relatives au secret professionnel pour les questions liées au Code des impôts sur les revenus et au code TVA.

Comme vous le savez, pour l'instant, le Code des impôts sur les revenus prévoit que la question du secret professionnel est réglée par le bâtonnier tant en première qu'en dernière instances. Si l'administration fiscale veut avoir accès à certains documents pour lesquels le contribuable avocat

activiteiten, is daar dan btw op verschuldigd?

Moet op de gevraagde provisies btw berekend worden, of gebeurt dat in de definitieve ereloonstaat? Indien een provisie aan een advocaat werd gestort in 2013 of daarvoor, die nog niet helemaal opgebruikt is tegen 31 december 2013, moet er dan btw betaald worden op het saldo van de provisie in 2014?

Kan de advocaat die in de laatste maanden van 2013 een provisie voor erelonen aanreket en het bedrag van die provisie meerekent in zijn belastbaar inkomen voor 2013, terechtgevoerd worden door de btw-administratie, in het bijzonder indien de schuldenaar van het ereloon geen btw-plichtige is of geen recht heeft op aftrek van de btw?

Ik ben in de overtuiging dat de rechtsbijstand niet aan de btw onderworpen is, wil de minister mij corrigeren indien dit niet klopt?

Tot slot maken veel advocaten zich zorgen over het beroepsgeheim bij controles. Misschien stelt dit probleem zich al bij de sociale inspectie of de controles in de personenbelasting omdat de prestaties ook in dat verband onderzocht worden. Maar ik denk dat men daar nu dieper zal op ingaan als het om de btw gaat. Daarom is de vraag op welke wijze het beroepsgeheim bij controles voldoende beschermd kan worden.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – *Ik begrijp zeer goed dat er veel vragen rijzen met betrekking tot de praktische gevolgen van de btw-plicht voor advocaten en hun kantoren. Het zou ons te ver leiden op al uw afzonderlijke vragen een gedetailleerd antwoord te geven, vooral nu juist vandaag de circulaire daarover wordt gepubliceerd; ik zal mijn medewerkers vragen hem elektronisch te bezorgen.*

Ik verwijs dus naar de circulaire voor het antwoord op de meeste vragen, op twee na.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – *Ik ben pragmatisch en als ik hier en nu de circulaire kan krijgen, kan ik daarin de gewenste informatie opzoeken.*

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – *Mevrouw Defraigne, u krijgt hem zo meteen, maar niet hier, hij wordt u per email opgestuurd.*

Op twee van uw vragen staat het antwoord evenwel niet in de circulaire.

We hebben gepoogd een regeling te treffen in verband met het beroepsgeheim, wat de btw betreft, in het ontwerp houdende diverse fiscale bepalingen dat in de Ministerraad al is goedgekeurd en nu voor advies is voorgelegd aan de Raad van State. We zullen binnenkort dus aan het parlement voorstellen om de regels met betrekking tot het beroepsgeheim te wijzigen, wat de verplichtingen betreft die voortvloeien uit het WIB en uit het btw-Wetboek.

Momenteel bepaalt het WIB dat de stafhouder zowel in eerste als in laatste instantie oordeelt over zaken die verband houden met het beroepsgeheim. Indien de belastingadministratie inzage wil krijgen in bepaalde stukken, maar de advocaat beroept zich daarvoor op het beroepsgeheim, dan moet die knoop worden doorgemaakt door

invoque le secret professionnel, cette question épineuse doit être tranchée par le bâtonnier.

Cette règle va être légèrement modifiée. Un degré d'appel sera ajouté pour les décisions relatives à l'impôt sur les revenus et à la TVA. Pour chaque profession réglementée dont l'autorité disciplinaire est présidée par un magistrat, l'appel de la décision rendue en première instance, par le bâtonnier par exemple, sera traité par cette autorité. Pour les avocats, il existe cinq conseils d'appel – à Liège, à Mons, à Bruxelles, à Gand et à Anvers – présidés par un magistrat et composés de nombreux avocats. Le projet actuellement au Conseil d'État prévoit donc que, pour ce qui concerne les avocats, c'est le bâtonnier qui décide en première instance et le conseil d'appel en dernière instance.

Quant au seuil de 15 000 euros, il s'agit d'un seuil général que j'ai proposé à plusieurs instances pour limiter l'assujettissement à la TVA, facultativement à ceux dont le chiffre d'affaires est supérieur à 15 000 euros. Pour l'instant, ce seuil ne figure dans aucun projet de loi approuvé en Conseil des ministres. Il ne sera abordé que lors du débat sur la relance et la compétitivité entre le gouvernement fédéral et les régions.

Ce seuil présente un intérêt, par exemple pour les asbl et les clubs sportifs qui ont un petit chiffre d'affaires mais sont néanmoins soumis à la TVA. Cependant, les personnes exerçant une profession à titre principal n'aiment pas toujours que les personnes qui l'exercent à titre d'appoint bénéficient d'une exonération ou d'une exemption. Bref, nous pensons à cette mesure antibureaucratique, anti-administrative et sympathique mais elle suscite l'opposition des classes moyennes et des personnes exerçant une profession à titre principal.

Voilà pour les deux éléments que vous avez aussi soulevés et qui ne sont pas repris dans la circulaire.

Mme Christine Defraigne (MR). – Je vous remercie pour ces précisions. Je me plongerai donc dans la circulaire.

Je comprends que d'aucuns estiment que le seuil de 15 000 euros constitue une concurrence déloyale. Il est pourtant important pour la sauvegarde de l'emploi et pour éviter d'étrangler un certain nombre de cabinets d'avocats.

En effet, l'assujettissement des avocats à la TVA posera des problèmes aux cabinets de petite taille ou de taille moyenne.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – Je signerai la circulaire dès mon retour au cabinet.

Demande d'explications de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la situation préoccupante du Centre Inter Nos et de l'Amicale des Finances» (n° 5-4060)

M. Ahmed Laaouej (PS). – Je souhaite attirer votre attention sur plusieurs décisions relevant des secteurs d'activités sociales du SPF Finances, en particulier le centre de séminaire et de rencontre Inter Nos, situé à Strombeek-Bever, ainsi que

de stafhouder.

Deze regel zal lichtjes gewijzigd worden. Er wordt een graad van beroep ingevoerd voor de beslissingen die verband houden met de inkomstenbelastingen en de btw. Voor elk gereguleerd beroep met een tuchtoverheid die wordt voorgezeten door een magistraat, zullen de beslissingen in hoger beroep, bijvoorbeeld over de beslissing die in eerste instantie werd genomen door de stafhouder, door deze tuchtoverheid worden genomen. Er zijn vijf raden van beroep voor advocaten, in Luik, Bergen, Brussel, Gent en Antwerpen, die voorgezeten worden door een magistraat en waarin tal van advocaten zitting hebben. Volgens het nieuwe wetsontwerp zal dus de stafhouder in eerste, en de raad van beroep in laatste instantie beslissen.

De drempel van 15 000 euro is een algemene drempel die ik al meermaals heb voorgesteld als grensbedrag voor de btw-plicht. Deze drempel staat nog in geen enkel wetsontwerp dat in de Ministerraad is aangenomen. Het zal aan bod komen in het relanceoverleg tussen de federale regering en de deelgebieden.

Deze drempel zou bijvoorbeeld van belang kunnen zijn voor vzw's en voor sportclubs, die maar een kleine omzet hebben, maar toch btw-plichtig zijn. Daartegen komt weerstand vanuit onverwachte hoek, namelijk doordat mensen die een activiteit in hoofdberoep uitoefenen niet erg opgezet zijn met een btw-vrijstelling voor mensen die dezelfde activiteit uitoefenen in bijberoep. We overwegen dus nog deze anti-rompslomp-, en bedrijfsvriendelijke maatregel te nemen, die evenwel op verzet stuit van middengroepen en beoefenaars van een activiteit in hoofdberoep.

Daarmee zijn ook de twee elementen die niet in de circulaire behandeld worden, beantwoord.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – Ik dank de minister voor de toelichting. Ik zal me dus verdiepen in de circulaire.

Ik begrijp dat sommigen een drempel van 15 000 euro als een concurrentievervalsing ervaren. Toch zou het van belang zijn voor het behoud van tewerkstelling en om enige ademruimte te laten aan sommige kantoren.

Verwacht wordt immers dat de btw-plicht vooral voor de kleine en middelgrote kantoren moeilijkheden zal opleveren.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Ik onderteken de circulaire zodra ik terug op het kabinet ben.

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de verontrustende situatie van het Inter Nos-centrum en de Vriendenbond van Financiën» (nr. 5-4060)

De heer Ahmed Laaouej (PS). – Ik wil de aandacht vestigen op verschillende beslissingen op het gebied van de sociale activiteiten van de FOD Financiën, in het bijzonder betreffende het seminarie- en ontmoetingscentrum Inter Nos

sur la situation préoccupante que semble connaître l'Amicale des Finances.

Comme vous le savez, le Centre Inter Nos compte plus de 1000 membres annuels réguliers – des pensionnés au personnel en service actif, en passant par plusieurs centaines « d'invités » qui investissent les lieux à l'occasion des nombreux séminaires qui s'y déroulent. Le Comité de direction du SPF Finances y est d'ailleurs fréquemment organisé.

Le centre est géré par une ASBL composée uniquement de membres du SPF Finances. Le personnel qui y travaille compte une quinzaine de personnes.

Si les installations appartiennent à l'ASBL – du reste, elles ont été construites avec des subsides du ministère des Finances –, le terrain, lui, est propriété de la Donation royale. Et c'est précisément cette dernière qui, à l'occasion du futur renouvellement du bail, le 31 décembre 2014, souhaiterait augmenter le loyer, dans des proportions à ce point importantes que la fin du centre sera purement et simplement inévitable. L'ASBL ne pourra pas supporter cette augmentation.

Il y a lieu de s'interroger sur ce changement d'attitude soudain de la Donation royale à l'encontre du centre Inter Nos.

Il semblerait enfin que les centres de Kapellen à Anvers et du CARAF à Liège soient soumis au même risque.

Permettez-moi également d'évoquer la situation de l'Amicale des Finances. Vous n'êtes pas sans savoir que celle-ci se compose de plus de 70 cercles nationaux et de plus de 12 000 membres, tant pensionnés qu'actifs. L'Amicale des Finances organise de nombreuses activités sur l'ensemble du pays.

Pourtant, il semblerait que tous les subsides octroyés à l'Amicale soient supprimés à partir de 2013. De la même manière, le doute plane sur les subsides liés aux activités effectuées en 2012.

L'avenir des cercles de l'Amicale semble donc menacé, alors même que ceux-ci ont engagé des frais pour deux années d'activités qui ne seront peut-être pas subsidiées.

En ce qui concerne Inter Nos, confirmez-vous la volonté de la Donation royale d'augmenter considérablement le loyer ? Si oui, dans quelles proportions ?

S'agissant de l'Amicale, confirmez-vous la suppression des subsides pour 2013 et qu'en est-il pour 2012 ? Une concertation a-t-elle eu lieu ?

Un nouveau centre de séminaire à Florival serait en projet. Confirmez-vous cette information et, dans l'affirmative, quelle plus-value ce centre apporterait-il ?

Comme vous le savez, monsieur le ministre, ces questions interviennent dans un contexte difficile pour les agents du SPF Finances qui sont soumis à une réforme importante, particulièrement dans le cadre du basculement de la nouvelle structure. De plus, il me revient qu'un certain nombre de tensions se font jour, notamment quant à la manière dont les agents sont informés sur leur futur.

Faut-il rappeler que le premier capital du département – et je dirais même son capital principal – sont ses agents, leur

in Strombeek-Bever, evenals op de onrustwekkende situatie van de Vriendenbond van Financiën.

Het centrum Inter Nos telt meer dan duizend regelmatige leden per jaar – zowel gepensioneerd als personeelsleden in actieve dienst, naast honderden “genodigden” die de lokalen gebruiken tijdens een van de vele seminaries die er plaatsvinden. Het Directiecomité van de FOD Financiën wordt er trouwens vaak georganiseerd.

Het centrum wordt beheerd door een vzw die uitsluitend bestaat uit leden van de FOD Financiën. Er werken een vijftiental personeelsleden.

De inrichting behoort tot de vzw – ze kwam overigens tot stand met subsidies van de FOD Financiën – maar het terrein zelf is eigendom van de Koninklijke Schenking. Die laatste wil, naar aanleiding van de hernieuwing van het huurcontract op 31 december 2014, de huur verhogen. De verhoging zou zo groot zijn dat ze onvermijdelijk tot de sluiting van het centrum zou leiden. De vzw kan die verhoging niet dragen.

We kunnen ons vragen stellen bij de plotseling gewijzigde houding van de Koninklijke Schenking tegenover het Inter Nos-centrum.

Het centrum van Kapellen in de provincie Antwerpen en het centrum van CARAF in Luik zouden hetzelfde risico lopen.

Ik wil ook de situatie van de Vriendenbond van Financiën vermelden. De minister weet dat hij uit meer dan 70 nationale verenigingen en uit meer dan 12 000 leden bestaat, zowel gepensioneerd als actieve werknemers. De Vriendenbond van Financiën organiseert veel activiteiten over het hele land.

Nochtans zouden alle subsidies die toegekend worden aan de Vriendenbond van Financiën vanaf 2013 geschrapt worden. Er is ook onzekerheid over de subsidies voor activiteiten die plaatsvonden in 2012.

De toekomst van de verenigingen van de Vriendenbond van Financiën lijkt dus bedreigd. Ze hebben kosten gemaakt voor het organiseren van activiteiten de komende twee jaar, waarvoor ze misschien geen subsidie zullen ontvangen.

Bevestigt de minister het voornemen van de Koninklijke Schenking om de huur voor Inter Nos fors op te trekken. Zo ja, met hoeveel?

Bevestigt de minister de schrapping van de subsidies voor 2013 voor de Vriendenbond van Financiën? Wat is de stand van zaken voor de subsidies voor 2012? Heeft er overleg plaatsgevonden?

Er zou een nieuw seminariecentrum in Florival zijn gepland. Bevestigt de minister die informatie? Zo ja, welke meerwaarde zou dat centrum bieden?

Zoals de minister weet, komen die problemen op een ogenblik dat de ambtenaren van de FOD Financiën zich al in een moeilijke situatie bevinden. De ambtenaren worden onderworpen aan een belangrijke hervorming, die te maken heeft met de nieuwe structuur. Bovendien heb ik vernomen dat er spanningen opduiken die verband houden met de manier waarop de ambtenaren over hun toekomst worden geïnformeerd.

Moet ik eraan herinneren dat de ambtenaren, hun deskundigheid, hun motivatie en hun toewijding het

expertise, leur motivation, leur dévouement. Dans ce contexte, tous les éléments ont leur importance, et notamment ces structures qui favorisent la convivialité de la vie professionnelle et font que, en dehors des heures de travail, les agents ont des perspectives d'enrichissement mutuel. Cela fait partie de la politique de motivation du personnel, motivation dont peut incontestablement dépendre le niveau de nos recettes fiscales.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – En ce qui concerne l'augmentation du loyer du centre Inter Nos et son ampleur, le conseil d'administration de la Donation royale doit encore prendre une décision définitive. Je ne puis encore rien confirmer en la matière.

L'Amicale du personnel des Finances a reçu, pour les années 2012 et 2013, une intervention pour l'organisation de diverses activités culturelles et sportives et une autre pour les frais de fonctionnement.

À ce jour, aucun projet officiel relatif à un centre de séminaire à Florival n'a vu le jour.

M. Ahmed Laaouej (PS). – Les réponses sont en effet brèves, mais elles sont précises, tout comme l'étaient mes questions.

Je voudrais attirer votre attention sur la nécessité d'être vigilant par rapport à la position que pourrait adopter la Donation royale. Je me suis d'ailleurs intéressé aux comptes de cette Donation qui ne me semble pas être dans une situation de précarité budgétaire ou financière qui justifierait une augmentation du loyer d'Inter Nos. Ce point touche à l'intérêt général puisqu'il concerne la motivation d'un segment important de la Fonction publique fédérale, les agents des Finances.

Je voudrais vous demander d'être proactif par rapport à la Donation royale en lui indiquant qu'une augmentation du loyer pourrait poser des problèmes, autrement dit de vous faire l'avocat des agents des Finances qui contribuent grandement à la réussite de votre politique.

Quant à l'amicale, je prends note du fait que les subsides sont maintenus et qu'apparemment, aucune menace ne pèse sur les subsides futurs.

Il va de soi que je resterai vigilant. Enfin, je note qu'un nouveau centre de séminaire n'est pas prévu à Florival, mais nous aurons peut-être l'occasion de revenir sur ce point.

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «le coût d'une réduction de la TVA sur l'électricité» (n° 5-4076)

Mme Lieve Maes (N-VA). – Au début d'octobre, le vice-premier ministre et ministre de l'Économie, M. Vande Lanotte, a lancé l'idée d'instaurer un taux de TVA réduit à 6 pour cent sur l'électricité. Cette mesure ne coûterait que 56 millions d'euros.

Cette idée n'est pas tout à fait neuve, du reste l'Open Vld rappelle que c'était Marc Verwilghen, alors qu'il était ministre de l'Économie en 2005, qui avait proposé le premier

belangrijkste kapitaal van het departement vormen? In die context zijn alle elementen belangrijk, en zeker ook de voorzieningen die de goede sfeer op het werk bevorderen en ervoor zorgen dat de ambtenaren buiten de werkuren de kans krijgen elkaar te verrijken. Dat maakt deel uit van het motiveringsbeleid van het personeel, en motivatie kan een invloed hebben op de fiscale inkomsten.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Over de verhoging van de huur voor het centrum Inter Nos en de omvang ervan, moet de raad van bestuur van de Koninklijke Schenking nog een definitieve beslissing nemen. Ik kan nog niets bevestigen op dit ogenblik.

De Vriendenbond van Financiën heeft voor de jaren 2012 en 2013 een bijdrage voor het organiseren van diverse culturele en sportieve activiteiten ontvangen, naast een bijdrage voor de werkingskosten.

Op dit ogenblik is er geen enkel officieel plan met betrekking tot een seminariecentrum in Florival.

De heer Ahmed Laaouej (PS). – Waakzaamheid is geboden met betrekking tot de houding die de Koninklijke Schenking zou kunnen aannemen. De rekeningen van de Schenking wijzen niet op een instabiele budgettaire of financiële situatie die een stijging van de huur voor Inter Nos zou rechtvaardigen. Dat punt raakt aan het algemeen belang aangezien het de motivatie betreft van een belangrijk onderdeel van het federale openbare overheidsapparaat, namelijk de ambtenaren van Financiën.

Ik zou de minister willen vragen proactief op te treden met betrekking tot de Koninklijke Schenking door haar te melden dat een verhoging van de huur problemen kan opleveren. Ik vraag de minister dus om de belangen te verdedigen van de ambtenaren van Financiën, die sterk bijdragen tot het slagen van zijn beleid.

Wat de Vriendenkring betreft, noteer ik dat de subsidies worden behouden en dat de toekomstige subsidies helemaal niet in gevaar zijn.

Ik zal uiteraard waakzaam blijven. Tot slot noteer ik dat er geen nieuw seminariecentrum in Florival is gepland, maar misschien kunnen we later op dat punt terugkomen.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de kostprijs van een btw-verlaging voor elektriciteit» (nr. 5-4076)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Vicepremier en minister van Economie Vande Lanotte lanceerde begin oktober het idee om een verlaagd btw-tarief van 6% in te voeren voor elektriciteit. Die maatregel zou slechts 56 miljoen euro kosten.

Helemaal nieuw is dat idee niet, want Open Vld claimt dat de toenmalige minister van Economie en Energie, Marc Verwilghen, als eerste in 2005 voorstelde de btw op energie te

de baisser le taux de TVA sur l'énergie. Le ministre des Finances de l'époque, M. Didier Reynders, avait répondu à propos du coût budgétaire d'une telle mesure : « En ce qui concerne l'impact, j'ai demandé une estimation. L'impact budgétaire d'une éventuelle réduction de la TVA à 6 pour cent s'élèverait à 238 millions pour le gaz naturel, à 818 millions pour l'électricité, à 156 millions pour le mazout de chauffage et à 39 millions pour le gaz butane en bouteille. »

L'estimation faite en 2005 est très éloignée du coût budgétaire annoncé par le vice-premier ministre Vande Lanotte.

À quel montant votre administration évalue-t-elle l'impact budgétaire d'une baisse de la TVA à 6 pour cent et comment expliquez-vous la différence entre les estimations de votre prédécesseur et celle du vice-premier ministre Vande Lanotte ?

Durant les auditions en Commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale, vous avez laissé entendre que ce n'était pas seulement en raison des impôts indirects que certains biens étaient meilleurs marché ailleurs. À qui profite, selon vous et votre administration, l'imposition d'un taux bas de TVA sur l'électricité : aux producteurs ou aux consommateurs ?

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Sur l'impact d'une réduction éventuelle de 21 à 6 pour cent du taux de TVA appliqué à l'électricité, il y a plusieurs estimations qui circulent.*

Mon administration a évalué l'impact négatif direct sur les recettes de TVA à 639,6 millions d'euros. Cet impact concerne seulement une baisse du taux pour les ménages à 6 pour cent, le taux de 21 pour cent étant maintenu pour les administrations et tous les autres utilisateurs finals qui ne peuvent déduire la TVA.

La différence avec les estimations calculées précédemment par mon administration est qu'elle est basée sur un taux réduit seulement pour les ménages, alors que précédemment le calcul prenait en compte une baisse de taux pour tous les autres utilisateurs finals. En outre les conditions de marché ont fortement changé ces dernières années, pensez donc à la libéralisation du marché de l'énergie ! Ces évolutions ont conduit à un tout autre contexte social, les calculs de 2005 ne sont donc pas totalement comparables avec les calculs actuels.

En ce qui concerne votre dernière question, de nombreux éléments influencent la formation du prix de l'électricité. Tout comme vous, je ne puis que constater qu'il ressort d'une comparaison internationale que le prix de l'électricité en Belgique est très élevé, alors que les accises sur l'électricité sont relativement basses. La TVA ne constitue pas non plus un élément d'explication puisque les entreprises peuvent en principe récupérer cette TVA. Il doit donc y avoir d'autres éléments qui expliquent ce prix élevé.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *J'aurais aimé une réponse plus concrète. En ce qui concerne ma dernière question surtout, le ministre est resté dans la vague. Nous continuerons à suivre ce dossier.*

verlagen. Naar aanleiding van die suggestie antwoordde de toenmalige minister van Financiën, Didier Reynders, het volgende over de budgettaire kostprijs: “Wat de begrotingsimpact betreft, heb ik een berekening gevraagd. De budgettaire impact van een eventuele tariefverlaging tot 6% is gelijk aan 238 miljoen euro voor aardgas, 818 miljoen euro voor elektriciteit, 156 miljoen euro voor huisbrandolie en 39 miljoen euro voor butaangas in flessen”.

De raming in 2005 wijkt zeer sterk af van de budgettaire kostprijs die vicepremier Vande Lanotte nu naar voren schuift.

Op welk bedrag raamt uw administratie de budgettaire impact voor de verlaging van het btw-tarief naar 6% op elektriciteit en hoe verklaart u de verschillen tussen de eerdere ramingen van uw voorganger en de door vicepremier Vande Lanotte genoemde kostprijs?

Tijdens de hoorzitting in de gemengde commissie belast met de fiscale hervorming liet u verstaan dat het niet alleen aan de indirecte belastingen ligt dat sommige goederen elders goedkoper zijn. Wie profiteert volgens u en uw administratie van het voordeel van een laag btw-tarief voor elektriciteit: de producenten of de consumenten?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Er circuleren diverse cijfers in het kader van een eventuele btw-tariefverlaging op elektriciteit van 21 naar 6%.

Mijn administratie raamde de directe negatieve impact op de btw-ontvangsten op 639,6 miljoen euro. Deze impact betreft enkel een tariefverlaging voor de particuliere huishoudens tot 6%, met een ongewijzigd tarief van 21% voor de overheid en alle andere niet-aftrekgerechtigde eindgebruikers.

Het verschil met eerdere door mijn administratie berekende cijfers is dus dat de impact uitgaat van een tariefverlaging voor particuliere huishoudens, terwijl vroegere cijfers ook rekening hielden met een tariefverlaging voor alle andere eindgebruikers. Bovendien zijn de marktomstandigheden de laatste jaren grondig gewijzigd, denk maar aan de vrijmaking van de energiemarkt. Deze evoluties hebben geleid tot een heel andere maatschappelijke context, waardoor de berekeningen van 2005 niet meer integraal vergelijkbaar zijn met de actuele berekeningen.

Wat uw laatste vraag betreft, bepalen heel wat elementen de prijsvorming voor elektriciteit. Ik kan enkel samen met u vaststellen dat uit internationale vergelijkingen blijkt dat de elektriciteitsprijs in België zeer hoog is, terwijl de accijnzen op elektriciteit relatief laag zijn. Ook de btw kan geen kostprijsverklarende factor zijn, omdat de bedrijven die btw in principe kunnen recupereren via hun aangifte. Er moeten dus andere elementen zijn die de hoge kostprijs verklaren.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Ik had graag een concreter antwoord gekregen. Vooral wat mijn laatste vraag betreft, is de minister zeer erg op de vlakte gebleven. We zullen deze zaak blijven volgen.

**Demande d'explications de
M. Frank Boogaerts au ministre des
Finances, chargé de la Fonction publique
sur «la complexité croissante de la
déclaration fiscale» (n° 5-4089)**

M. Frank Boogaerts (N-VA). – Dans une réponse à une question précédente sur la simplification de la déclaration fiscale, le prédécesseur du ministre laissait entendre que la complexité de cette déclaration était à attribuer aux nombreux ajouts grâce auxquels des personnes peuvent entrer en considération pour des réductions d'impôt. Tout le monde aimerait que la déclaration fiscale soit plus simple, mais personne ne veut, ce faisant, prendre le risque de perdre le droit à une réduction d'impôt.

Cette complexité me semble plutôt découler de la rigidité des tranches d'imposition. Ces normes auxquelles dans ce pays on ne peut toucher poussent entre autres les partenaires sociaux à avoir recours à des réductions d'impôts très spécifiques. C'est ainsi que l'impôt des personnes physiques est devenu un dédale d'articles et d'ajouts, d'exceptions spéciales, etc. pour pouvoir réduire l'impôt.

La conséquence en est que, tant pour l'administration que pour le particulier, il est quasiment impossible d'avoir une vue d'ensemble.

Le ministre est-il convaincu qu'une extension constante de la déclaration fiscale soit la bonne solution ?

La réforme fiscale que prépare le ministre vise-t-elle seulement à déplacer l'impôt sur le travail vers d'autres formes d'impôt ou aura-t-elle aussi comme but de simplifier la déclaration fiscale ?

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – Je reconnais que le système actuel de l'impôt sur les personnes physiques (IPP) est devenu trop complexe. Continuer à allonger la déclaration de l'IPP n'est manifestement pas la bonne solution mais, dans certains cas, comme par exemple pour l'octroi de réductions d'impôt, il n'y a pas d'autre possibilité.

Dans la déclaration de politique générale du 15 octobre 2013 du gouvernement fédéral, on a insisté sur le fait que l'instauration d'un système fiscal plus juste et plus efficace est fondamentale pour la qualité de vie et la cohésion de notre société. Une grande réforme fiscale est nécessaire, en particulier pour rendre le travail plus attractif et poursuivre la réduction et le glissement de l'impôt sur le travail vers d'autres impôts.

Je vise une réforme fiscale, axée non seulement sur une réduction de la pression fiscale sur le travail mais aussi sur une simplification du système fiscal en lui-même, y compris l'IPP.

M. Frank Boogaerts (N-VA). – Je remercie le ministre pour sa réponse concise mais claire.

Nous sommes d'accord pour dire qu'on doit tendre vers une simplification, tant pour l'administration que pour le citoyen.

**Vraag om uitleg van
de heer Frank Boogaerts aan de minister
van Financiën, belast met
Ambtenarenzaken over «de stijgende
complexiteit van de belastingaangifte»
(nr. 5-4089)**

De heer Frank Boogaerts (N-VA). – In een antwoord op een vorige vraag over de vereenvoudiging van de belastingbrief liet de voorganger van de minister verstaan dat de complexiteit van het aanslagbiljet te wijten is aan de vele toevoegingen waardoor personen in aanmerking kunnen voor een belastingvermindering. Iedereen zou het belastingformulier wel graag wat eenvoudiger zien, maar daarentegen wil niemand ook het risico nemen om daarvoor een belastingvermindering te moeten laten vallen.

Dit lijkt mij veeleer een gevolg te zijn van de rigiditeit van de belastingschalen. Deze vastgelegde normen waaraan in dit land niet mag geraakt worden, dwingen onder andere de sociale partners om hun toevlucht te zoeken tot zeer specifieke belastingverminderingen. Het is daardoor dat de personenbelasting is uitgegroeid tot een doolhof van artikelen en toevoegingen, speciale uitzonderingen, enzovoort om hier en daar de belastingen te kunnen verlagen.

Het gevolg daarvan is dat het zowel voor de administratie als voor de burger bijna onmogelijk is geworden om een overzicht te behouden.

Is de minister overtuigd dat een voortdurende uitbreiding van het belastingformulier de juiste oplossing is?

Houdt de fiscale hervorming die de minister voorbereidt enkel een belastingverschuiving in van belastingen op arbeid naar andere belastingen of zal zij ook gericht zijn op de vereenvoudiging van de personenbelasting?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Ik beaam dat het huidige stelsel van de personenbelasting te complex is geworden. Het blijven uitbreiden van de aangifte in de personenbelasting is waarschijnlijk niet de juiste oplossing, maar in sommige gevallen, bijvoorbeeld voor het toekennen van belastingverminderingen, is er geen andere mogelijkheid.

In de algemene beleidsverklaring van de federale regering van 15 oktober 2013 werd benadrukt dat het invoeren van een juist en efficiënter fiscaal stelsel fundamenteel is voor de levenskwaliteit en de samenhang van onze samenleving. Een grote fiscale hervorming is noodzakelijk, inzonderheid om werk aantrekkelijker te maken en de vermindering en de verschuiving van de belasting op arbeid naar andere belastingen verder te zetten.

Ik beoog een fiscale hervorming, niet alleen gericht op een daling van de belastingdruk op arbeid, maar ook op een vereenvoudiging van het belastingsysteem op zich, inclusief de personenbelasting.

De heer Frank Boogaerts (N-VA). – Ik dank de minister voor zijn bondige, maar duidelijke antwoord.

We zijn het erover eens dat er moet gestreefd worden naar vereenvoudiging, zowel voor de administratie als voor de

Le système actuel n'engendre que de la frustration. Je pense d'ailleurs que ce serait une bonne chose pour l'administration également. Plus le formulaire est simple, moins il y a de contestations et donc, par conséquent, de corrections et de travail pour les pouvoirs publics. C'est mieux pour tout le monde.

**Demande d'explications de
Mme Marie Arena au ministre des Finances,
chargé de la Fonction publique, sur « les
fonds d'investissement spéculatifs »
(n° 5-4048)**

Mme Marie Arena (PS). – Comme on a pu le lire dans les médias, la sentence vient d'être rendue et l'Argentine vient de perdre un nouveau procès contre NML Capital et Aurelius Capital. Ces deux fonds d'investissement spéculatifs avaient saisi la justice américaine afin d'obliger l'Argentine à s'acquitter de l'intégralité de sa dette majorée des intérêts, pour un montant de près de 1,33 milliard de dollars.

Pour rappel, ces fonds d'investissement spéculatifs, aussi appelés « fonds vautours », avaient profité de la crise en Argentine au début des années 2000 pour racheter, avec une grosse décote, des titres de la dette Argentine émis au milieu des années 90 et jugés irrécouvrables.

Après avoir refusé de participer aux négociations de restructuration de la dette argentine et avoir rejeté les deux plans de restructuration qui en sont sortis – plans acceptés par près de 93% des créanciers –, les deux fonds avaient décidé de se pourvoir en justice pour obtenir le remboursement de leurs créances. Le gouvernement argentin, qui refuse actuellement d'appliquer le jugement, a déposé un recours auprès de la Cour Suprême américaine dont la décision est attendue pour juin 2014.

Cependant, les réactions des agences de notation ne se sont pas fait attendre. L'agence financière Standard & Poor's annonçait déjà le 10 septembre 2013 un abaissement de la note de la dette de l'Argentine à CCC+, après la condamnation de l'Argentine, arguant que cette condamnation faisait peser « des risques accrus » sur la capacité de l'Argentine à rembourser, allant jusqu'à laisser entendre que la note pourrait encore être abaissée à moyen terme.

Ayant déjà été victime des stratégies de ces fonds, la Belgique s'est dotée en 2008 d'un instrument juridique protégeant les biens de la Coopération belge au Développement. De même, l'État, à travers l'accord de gouvernement, s'est aussi engagé à lutter contre les fonds vautours. Après les pays du sud, les fonds vautours s'attaquent désormais aussi aux pays européens. Cela signifie que l'État belge, par exemple, qui s'était porté garant pour les dettes de la *bad bank* de Dexia, pourrait très bien se retrouver, comme l'Argentine, victime des procédés de ces fonds et se voir sommé de payer l'intégralité de la dette.

Mes questions sont donc les suivantes :

Une stratégie globale a-t-elle été définie afin d'assurer le respect des engagements du gouvernement en matière de lutte contre les procédés mis en place par les fonds vautours ?

Des mesures concrètes ont-elles été mises œuvre pour

burger. Het huidige systeem wekt alleen maar frustratie op. Ik denk trouwens dat het ook goed zou zijn voor de administratie. Hoe eenvoudiger het formulier is, hoe minder betwistingen er zijn, en bijgevolg ook minder herzieningen en minder werk voor de overheid. Daar wordt iedereen beter van.

**Vraag om uitleg van mevrouw Marie Arena
aan de minister van Financiën, belast met
Ambtenarenzaken over « de
hefboomfondsen » (nr. 5-4048)**

Mevrouw Marie Arena (PS). – Via de media vernamen we dat een vonnis is gevelde in het proces dat NML Capital en Aurelius Capital tegen Argentinië hadden aangespannen. Argentinië moet het opnieuw afleggen tegen de twee hefboomfondsen die het land voor het Amerikaanse gerecht daagden om het te dwingen zijn volledige, met rente verhoogde schuld van bijna 1,33 miljard dollar terug te betalen.

Die hefboomfondsen, ook wel aasgierfondsen genoemd, hebben van de crisis in Argentinië in het begin van de jaren 2000 geprofiteerd om sterk ontwaarde Argentijnse schuldeffecten te kopen, uitgegeven midden de jaren 90 en als oninvorderbaar bestempeld.

Beide fondsen hebben eerst geweigerd deel te nemen aan de onderhandelingen over de herschikking van de Argentijnse schuld en hebben de twee herschikkingsplannen afgewezen die nochtans door 93% van de schuldeisers zijn aanvaard om vervolgens de terugbetaling van hun tegoeden voor de rechtbank op te eisen. De Argentijnse regering weigert momenteel het vonnis toe te passen en heeft beroep aangetekend bij het Federale Hooggerechtshof van de Verenigde Staten. Verwacht wordt dat het zich in juni 2014 zal uitspreken.

De kredietbeoordelaars hebben onmiddellijk gereageerd. Het agentschap Standard & Poor's kondigde al op 10 september 2013 aan dat het de kredietwaardigheid van Argentinië verlaagde tot CCC+ nu het land werd veroordeeld, omdat de veroordeling een verhoogd risico doet wegen op zijn terugbetalingscapaciteit, en liet ook uitschijnen dat op middellange termijn nog een verdere afwaardering kan volgen.

België is al slachtoffer geworden van die fondsen en heeft zich daarom in 2008 uitgerust met een juridisch instrument om de Belgische Ontwikkelingssamenwerking te beschermen. De Staat heeft er zich in het regeerakkoord ook toe verbonden om de aasgierfondsen te bestrijden. Na de landen in het Zuiden vallen de aasgierfondsen nu immers ook Europese landen aan. De Belgische Staat heeft zich garant gesteld voor de bad bank van Dexia en zou net zo goed als Argentinië het slachtoffer kunnen worden van de praktijken van die fondsen en dan gedagvaard kunnen worden om de schuld integraal terug te betalen.

Vandaar had ik van de minister graag vernomen of een globale strategie is uitgewerkt zodat de regering haar beloftes inzake de bestrijding van de praktijken van de aasgierfondsen kan nakomen.

s'assurer qu'une telle situation ne puisse se produire en Belgique et, dans l'affirmative, quelles sont-elles ?

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – À travers notre participation aux différentes institutions financières internationales, notamment le Club de Paris, nous sommes au fait des éléments que vous portez à notre connaissance concernant le cas de l'Argentine.

Le déroulement de ce procès est suivi de très près au sein de ces différentes institutions, plus particulièrement au sein du Club de Paris qui regroupe la grande majorité des créanciers publics de ce pays.

C'est donc le forum idéal pour mettre en œuvre la stratégie globale la plus efficace. Tous les créanciers du Club de Paris ont attiré l'attention de la justice américaine sur l'effet néfaste et dévastateur que pourrait avoir ce jugement sur le traitement futur des dettes des pays en voie de développement.

D'ailleurs la France et les États Unis ont envoyé un *amicus curiae* en signe de soutien aux autorités argentines qui font face à ces créanciers peu scrupuleux. Nous soutenons ces deux pays dans le cadre de cette procédure.

Au niveau belge, il est utile de préciser que la loi du 6 avril 2008 ne porte que sur le financement international de la Coopération au Développement. Elle ne s'applique donc pas dans ce cas d'espèce. De plus, il est parfois difficile de faire une distinction entre les fonds vautours et des créanciers qui demandent le remboursement de leurs créances légitimes.

Pour rappel, la Belgique fut le premier pays de l'OCDE à devenir membre de la « Facilité africaine de soutien juridique » créée en juin 2009 par la Banque africaine de développement. Cette facilité vise à accorder une aide dans les procédures juridiques entamées par ces fonds vautours, par le biais d'une assistance juridique et d'une aide technique. La Belgique défend également le principe du *namings and shaming* dénonçant ainsi publiquement les pratiques illicites avérées des fonds vautours.

Comme vous le savez, Dexia est détenue par deux États souverains. La garantie de l'État belge ne porte pas sur les actifs, mais bien sur le financement de Dexia. Il n'y a donc pas de garantie d'État si Dexia vend des actifs à quelque tiers que ce soit.

Je réponds affirmativement à la question de savoir si des mesures concrètes sont prises par la Belgique pour s'assurer qu'une telle situation ne puisse se produire chez nous. En effet, nous prenons toutes les mesures pour que notre cadre macroéconomique reste sain et que nos finances publiques soient solides et gérées efficacement.

Pour rappel, l'agence de notation Standard & Poor's que vous citez a encore confirmé récemment la note de long terme AA – la troisième meilleure note – pour la Belgique.

Mme Marie Arena (PS). – Je crois comprendre que vous êtes favorable à un cadre qui permette de lutter contre ces fonds spéculatifs. Dans votre réponse, vous évoquez ce qui pourrait être considéré comme « spéculatif ». Il ne s'agit pas seulement de protéger la Belgique : la spéculation est également dommageable pour l'avenir des États partenaires

Zijn er concrete maatregelen genomen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich in België voordoet en, zo ja, welke maatregelen?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – *Via onze deelname aan verschillende financiële instellingen, meer in het bijzonder de Club van Parijs, zijn we op de hoogte van de elementen betreffende Argentinië die u hebt aangebracht.*

Het verloop van het proces wordt van nabij gevolgd in verscheidene financiële instellingen, meer bepaald bij de Club van Parijs, die het merendeel van de openbare schuldeisers van dat land verenigt.

Dat is dus het ideale gremium om de meest doeltreffende globale strategie uit te werken. Alle schuldeisers van de Club van Parijs hebben de aandacht van het Amerikaanse gerecht gevestigd op het in de toekomst mogelijk nefaste en vernietigende effect van dat vonnis op de behandeling van de schulden van ontwikkelingslanden.

Frankrijk en de Verenigde Staten hebben ten teken van steun aan de Argentijnse autoriteiten, die het hoofd moeten bieden aan die weinig scrupuleuze schuldeisers, overigens een amicus curiae gestuurd. We steunen beide landen in het raam van die procedure.

In dit verband is het nuttig om te preciseren dat de Belgische wet van 6 april 2008 alleen betrekking heeft op de internationale financiering van de Ontwikkelingssamenwerking. Ze is dus niet van toepassing in dit bijzondere geval. Bovendien valt het soms moeilijk om aasgierfondsen te onderscheiden van schuldeisers die de terugbetaling van hun legitieme schuldvorderingen eisen.

We moeten er nog even aan herinneren dat België als eerste land van de OESO lid is geworden van de in juni 2009 door de Afrikaanse Ontwikkelingsbank gecreëerde Facilité africaine de soutien juridique. Met dat instrument wil men slachtoffers van gerechtelijke procedures door aasgierbanken juridisch en technisch bijstaan. België verdedigt ook het namings-and-shaming-principe om aangetoond onwettige praktijken van aasgierfondsen aan de kaak te stellen.

Zoals u weet, is Dexia in handen van twee soevereine staten. De waarborg van de Belgische Staat heeft geen betrekking op de activa, maar op de financiering van Dexia. Er bestaat dus geen waarborg in het geval Dexia haar activa aan om het even welke derde verkoopt.

Ik antwoord dus bevestigend op de vraag of België maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich bij ons voordoet. We nemen inderdaad alle maatregelen opdat onze macro-economische omgeving gezond blijft en opdat onze openbare financiën solide en doeltreffend beheerd zijn.

Kredietbeoordelaar Standard & Poor's, die u hebt genoemd, heeft onlangs nog bevestigd dat de langetermijnrating voor België AA blijft. Dat is de op twee na beste rating.

Mevrouw Marie Arena (PS). – *Ik meen te begrijpen dat u gewonnen bent voor een kader waarin de strijd met de hefboomfondsen kan worden aangebonden. In uw antwoord haalt u aan wat als "speculatief" zou kunnen worden beschouwd. Het komt er niet alleen op aan om België te beschermen: speculatie is ook schadelijk voor de toekomst*

de notre coopération ; si on veut coopérer au développement desdits pays, il faut combattre les pratiques scandaleuses de ces fonds.

**Demande d'explications de
Mme Helga Stevens au ministre des
Finances, chargé de la Fonction publique
sur «l'assujettissement à la TVA des
interprètes en langue des signes et
d'écriture» (n° 5-4112)**

Mme Helga Stevens (N-VA). – Le 30 mai 2103, l'administration de la TVA a mis les points sur les i en ce qui concerne l'obligation d'assujettissement à la TVA des interprètes en langues étrangères et en langue des signes. Il y a toutefois toujours des imprécisions donnant lieu à des interprétations divergentes. Elles comportent des risques pour les interprètes en langue des signes que je veux mettre en évidence dans cette demande d'explications.

J'ai compris que l'exécution de cette décision est reportée au début de l'année prochaine. Cela nous donne le temps de continuer à tout clarifier.

Sur la base de l'article 44, §2, 8° du code sur la TVA, la traduction simultanée d'un exposé par des interprètes est exonérée de la TVA. Il en va de même pour la traduction simultanée, pour des personnes sourdes, d'un exposé par des interprètes en langue des signes.

Que doit-on précisément entendre par la traduction simultanée d'un exposé par des interprètes ? Vise-t-on également les prestations que les interprètes en langue des signes effectuent pour la télévision, comme la traduction simultanée, en direct ou non, du journal ou de programmes de débat comme De zevende dag ou Mise au point ? Cette question peut paraître théorique mais pour les émissions d'information sur la RTBF, on fait depuis longtemps déjà appel à un interprète.

La prestation d'un interprète en langue des signes lors d'un congrès, par exemple de la Ligue flamande contre le cancer, relève-t-elle elle aussi de l'article 42, §2, 8° du code sur la TVA ? Selon l'administration, les prestations d'interprètes dans le cadre de congrès d'unions professionnelles ne sont plus exonérées de la TVA. Qu'en est-il si une personne sourde est présente dans le cadre de sa profession ? Je pense par exemple à une personne sourde qui est fiscaliste, comptable ou avocate. Je suis d'ailleurs moi-même avocate. Que se passe-t-il si cette personne a spécifiquement demandé à l'organisateur de mettre à sa disposition un interprète en langue des signes sur la base de la loi anti-discriminations et plus spécialement de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, qui oblige les organisateurs et services de prévoir, si nécessaire, des aménagements raisonnables sur simple demande de la personne en question ?

Quand les communes, les organisations, les services publics ou les entreprises, tenant compte de la législation anti-discriminations, font des efforts pour améliorer la participation des personnes sourdes en prévoyant des interprètes en langue des signes, que ces personnes l'aient ou non demandé, lors de festivals, de portes ouvertes, de

van de partnerlanden van de gouvernementele samenwerking; wie wil bijdragen tot de ontwikkeling van die landen, moet de schandalige praktijken van die fondsen bestrijden.

**Vraag om uitleg van
mevrouw Helga Stevens aan de minister
van Financiën, belast met
Ambtenarenzaken over «de btw-plicht voor
tolken gebarentaal en schrijftolken»
(nr. 5-4112)**

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – De btw-administratie zette op 30 mei 2013 de puntjes op de i met betrekking tot de btw-plicht voor tolken vreemde talen en tolken gebarentaal. Dat neemt niet weg dat er nog onduidelijkheden blijven bestaan die uiteenlopende interpretaties toelaten, met alle risico's van dien voor tolken gebarentaal, waarop ik me in deze vraag om uitleg focus.

Ik heb begrepen dat de uitvoering van deze beslissing is uitgesteld tot begin volgend jaar. Dat geeft ons de tijd alles verder uit te klaren.

Op basis van artikel 44, §2, 8° van het btw-wetboek is simultaanvertaling van een uiteenzetting door tolken vrijgesteld van btw. Hetzelfde geldt voor simultaanvertaling van een uiteenzetting door tolken gebarentaal voor doven.

Wat moet precies onder een uiteenzetting door tolken worden verstaan? Vallen daaronder ook de opdrachten die tolken gebarentaal uitvoeren voor televisiezenders, zoals het al dan niet live tolken van het journaal of debatprogramma's zoals De zevende dag of Mise au point? Dat gebeurt nu weliswaar nog niet, maar deze vraag is algemeen theoretisch en voor de nieuwsuitzendingen op de RTBF wordt al lang gebruik gemaakt van een tolk.

Valt een tolkopdracht waarbij een tolk gebarentaal wordt gevraagd om simultaan te tolken op een congres, zoals van de Vlaamse Liga tegen Kanker, ook onder artikel 44, §2, 8° van het btw-wetboek? Volgens de administratie zijn opdrachten van tolken in het kader van congressen van beroepsverenigingen niet meer vrijgesteld van btw. Wat als daar een dove persoon aanwezig is in het kader van zijn of haar beroep? Ik denk bijvoorbeeld aan een dove persoon die fiscalist, boekhouder, accountant of advocaat is. Zelf ben ik overigens ook advocaat. Wat gebeurt er als die persoon specifiek aan de organisator heeft gevraagd om een tolk gebarentaal ter beschikking te stellen op basis van de antidiscriminatiewetgeving, meer specifiek de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, die organisatoren en diensten de plicht oplegt om, waar nodig, in redelijke aanpassingen te voorzien op eenvoudig verzoek van de persoon in kwestie?

Als gemeenten, organisaties, overheidsdiensten of bedrijven, rekening houdend met de antidiscriminatiewetgeving, inspanningen doen om de participatie van dove personen te verbeteren door in tolken gebarentaal te voorzien, al dan niet op eenvoudig verzoek, tijdens festivals, opendeuractiviteiten, infovergaderingen, wijkvergaderingen, wijkdebatten, overlegfora en dergelijke, dienen de tolken gebarentaal dan btw aan te rekenen of is deze dienst vrijgesteld volgens artikel 44, §2, 8° van het btw-wetboek? Is de tolk gebarentaal,

réunions d'information, de débats de quartier, de concertations, etc., les interprètes en langue des signes doivent-ils facturer la TVA ou ce service est-il exonéré conformément à l'article 44, §2, 8° du code sur la TVA ? L'interprète en langue des signes, désigné par la personne sourde et travaillant donc pour le compte de cette dernière, est-il exonéré sur la base de l'article 44, §2, 2° du code sur la TVA ?

Je suis consciente qu'il s'agit d'une question technique mais elle est importante pour de nombreux interprètes.

Ces règles relatives à la TVA s'appliquent-elles également mutatis mutandis aux interprètes qui transcrivent immédiatement les propos tenus, ce qui permet aux personnes qui ne peuvent pas bien lire sur les lèvres ou qui ne comprennent pas la langue des signes, de suivre un discours ou une conférence sur un écran d'ordinateur également. Ces interprètes sont surtout importants pour les personnes qui sont soudainement devenues sourdes à un âge avancé.

J'attends avec curiosité la réponse du ministre.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Je voudrais tout d'abord faire remarquer que la décision du 30 mai 2013 à laquelle Mme Stevens se réfère ne concerne que les prestations des interprètes en exécution d'une mission judiciaire. En vertu de la décision précitée, les prestations de services d'un interprète indépendant sont, en règle, soumises à la taxe au taux normal de 21%.*

Les prestations de services en langue des signes ou par écrit au profit des personnes sourdes peuvent, dans certaines circonstances, être assimilées à une aide familiale et, sur cette base, être exonérées de TVA. C'est le cas si de telles prestations au profit des personnes sourdes sont fournies pour aider celles-ci à accomplir des actes administratifs, juridiques, sociaux ou également dans le cadre d'un recyclage, d'une formation professionnelle et de réunions de travail.

Lorsque les prestations des interprètes concernent des services fournis aux organisateurs de conférences par les conférenciers ou aux organisateurs d'une manifestation culturelle par les artistes interprètes, elles sont également exemptées, sur la même base que les prestations de ces conférenciers ou artistes interprètes. Condition de cette exemption : tant le conférencier ou l'artiste interprète que l'interprète agissent pour le compte de l'organisateur de la conférence ou de la manifestation culturelle qui doit, en règle, être accessible à un large public.

Concernant les avocats, à partir du 1^{er} janvier 2014, ils seront non seulement soumis à la TVA, mais ils pourront déduire les taxes payées en amont, par exemple sur les prestations d'un interprète en langue des signes, de la TVA qu'ils imputent au public.

Des questions plus spécifiques peuvent toujours être soumises par écrit à mon administration.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je voudrais dissiper tout malentendu. La décision de l'administration ne vise que les missions judiciaires menées dans le cadre d'investigations*

aangesteld door de dove persoon zelf en die dus in opdracht van deze laatste persoon werkt, vrijgesteld volgens artikel 44, §2, 2° van het btw-wetboek?

Ik ben me ervan bewust dat dit een technische vraag is, maar ze is van belang voor heel wat tolken.

Gelden deze btw-regels mutatis mutandis ook voor schrijftolken? Schrijftolken zijn tolken die wat gezegd wordt onmiddellijk neerschrijven, waardoor mensen die niet goed kunnen liplezen of de gebarentaal niet machtig zijn, een gesprek of een lezing ook kunnen volgen via een computerscherm. Deze tolken zijn vooral belangrijk voor doven die op latere leeftijd plots doof zijn geworden.

Ik kijk alleszins nieuwsgierig uit naar het antwoord van de minister.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Mijn antwoord zal de spreker allicht niet in alle opzichten bevredigen.

Allereerst doe ik opmerken dat de beslissing van 30 mei 2013, waarnaar de spreker verwijst, slechts betrekking heeft op de handelingen van tolken in het kader van de uitvoering van een gerechtelijke opdracht. Zoals reeds aangegeven in voornoemde beslissing, zijn de diensten van een zelfstandige tolk in de regel aan de btw onderworpen tegen het normaal tarief van 21%.

Diensten van tolken gebarentaal of schrijftolken ten behoeve van doven kunnen in bepaalde omstandigheden de aard hebben van diensten voor gezinshulp, en op die basis vrijgesteld zijn van btw. Dit is het geval als dergelijke diensten ten behoeve van doven verstrekt worden als hulp bij administratieve, juridische of sociale handelingen, of ook in het kader van bijscholing, beroepsopleiding en werkvergaderingen.

Wanneer diensten van tolken betrekking hebben op diensten verstrekt door voordrachtgevers aan de organisatoren van voordrachten of door uitvoerende artiesten aan organisatoren van een culturele bijeenkomst zijn ze eveneens vrijgesteld van btw, op dezelfde basis als de diensten van die voordrachtgevers of de uitvoerende artiesten. Voor deze vrijstelling is vereist dat zowel de voordrachtgever of uitvoerend artiest als de tolk handelen voor rekening van de organisator van de voordracht of culturele bijeenkomst die in de regel toegankelijk dient te zijn voor een ruim publiek.

Wat de beroepsuitoefening als advocaat betreft, zal de advocaat vanaf 1 januari 2014 niet alleen onderworpen zijn aan de toepassing van de btw, maar kan hij de voorbelasting die hij moet betalen, bijvoorbeeld op diensten van een gebarentaaltolk, aftrekken van de btw die hij aan het publiek aanrekent.

Meer specifieke vragen in dit verband kunnen steeds schriftelijk aan mijn administratie worden voorgelegd.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Sta me toe alles op een rijtje te zetten. De beslissing van de administratie is uitsluitend bedoeld voor gerechtelijke opdrachten in het kader

judiciaires ou policières. Je l'avais bien compris, mais de très nombreux interprètes, en particulier en langue des signes, sont inquiets. L'expert fiscal de notre groupe considère aussi qu'il y a matière à interprétation.

Je vous donne quelques exemples. La TVA n'est pas due dans le cadre d'activités culturelles ou de conférences. En va-t-il de même d'un programme télévisé ? S'agit-il en l'occurrence d'une activité culturelle, publique et ouverte à une large audience ? Le journal a été rendu accessible à la demande de la communauté des sourds. On peut considérer que l'interprète fournit une assistance à des personnes sourdes. Comment cette question est-elle réglée au niveau de la TVA, étant donné que cette assistance n'est pas demandée par une personne sourde, mais répond à une demande générale ? Cette activité reste-t-elle exonérée de TVA ?

La réponse du ministre concernant la justice est claire, mais induit qu'à l'avenir, aucun interprète ne sera encore disposé à travailler pour la justice, ce qui créera un énorme problème.

J'ai encore plusieurs autres questions à ce sujet. Je les adresserai à l'administration du ministre. Il est en effet essentiel d'établir la clarté en la matière.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – Je ne manquerai pas de faire part à Mme Stevens, d'une part, de notre interprétation de la réglementation relative à la télévision et à l'assistance en matière juridique et, d'autre part, des possibilités éventuelles de description plus précise de ces matières.

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la mobilisation de fonctionnaires supplémentaires pour les dossiers de régularisation fiscale» (n° 5-4178)

Mme Lieve Maes (N-VA). – Selon des informations parues dans De Standaard en septembre dernier, cinquante fonctionnaires supplémentaires seraient mobilisés pour examiner la montagne de dossiers de régularisation fiscale. Cette mobilisation serait nécessaire pour pouvoir atteindre le montant de 488 millions d'euros inscrits dans le budget en tant que produit de la régularisation fiscale.

Selon le porte-parole du SPF Finances, le point de contact Régularisations, qui s'est vu affecter 25 fonctionnaires dans une première phase, serait encore renforcé de 25 fonctionnaires en novembre.

D'où viennent les 25 premiers fonctionnaires ? S'agit-il de nouveaux engagements ou d'autres services du SPF Finances mettent-ils des fonctionnaires supplémentaires à disposition ? Dans le second cas, de quels services ces fonctionnaires proviennent-ils ?

Quand les 25 premiers fonctionnaires ont-ils commencé leur travail et celui-ci a-t-il déjà eu un effet positif sur le traitement de l'arriéré ?

De quels services les 25 fonctionnaires qui seraient affectés à

van justitie- of politieonderzoek. Zo had ik het wel begrepen, maar heel wat tolken, in het bijzonder tolken gebarentaal, zijn ongerust en ook de specialist fiscaliteit van onze fractie is van oordeel dat er ruimte is voor interpretatie.

Ik geef enkele voorbeelden. In het kader van culturele activiteiten of voordrachten is geen btw verschuldigd. Ik herhaal mijn vraag of dit ook zo is als wordt gewerkt met een televisieprogramma. Gaat het in dat geval om een culturele activiteit, die voor het brede publiek en openbaar is? Het journaal is toegankelijk gemaakt op vraag van de dovengemeenschap. In die zin verleent de tolk bijstand aan dove personen. Hoe is dan de regeling op btw-vlak, aangezien die bijstand niet is gevraagd door een specifieke dove persoon, maar waarin structureel voorzien wordt op algemeen verzoek? Blijft die activiteit dan vrijgesteld van btw?

Het antwoord van de minister met betrekking tot justitie is duidelijk, maar heeft als gevolg dat in de toekomst geen enkele tolk nog bereid zal worden gevonden om voor justitie te werken. Dan ontstaat er een gigantisch probleem.

Ik heb nog tal van specifieke vragen over dit onderwerp, daarom zal ik mij met plezier tot de administratie van de minister richten. Ik acht het immers extreem belangrijk om duidelijkheid te verschaffen.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Ik wil mevrouw Stevens alvast meedelen dat ik haar zal laten weten hoe wij de regelgeving met betrekking tot de televisie en de bijstand in juridische zaken interpreteren en of we deze aangelegenheden duidelijker kunnen omschrijven. Ik neem haar probleem immers ter harte.

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «het inzetten van extra ambtenaren voor de dossiers fiscale regularisatie» (nr. 5-4178)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Volgens een bericht dat in *De Standaard* in de loop van de maand september verscheen, zouden 50 extra ambtenaren worden ingezet om de berg dossiers inzake fiscale regularisatie door te ploegen.

De extra ambtenaren zouden nodig zijn om het bedrag van 488 miljoen euro, ingeschreven in de begroting als opbrengst van de fiscale regularisatie, dit jaar te kunnen behalen.

Volgens de woordvoerder van de FOD Financiën zou het contactpunt Regularisaties in een eerste fase met 25 ambtenaren in november nog eens met 25 ambtenaren worden versterkt.

Omdat het bericht me niet geheel duidelijk is, zou ik graag een antwoord krijgen op een paar vragen.

Vanwaar komen de eerste 25 ambtenaren? Betreft het nieuwe indienstnemeningen of stellen andere diensten van de FOD Financiën extra ambtenaren ter beschikking? In het tweede geval, van welke diensten zijn die 25 ambtenaren afkomstig?

Wanneer konden de eerste 25 ambtenaren aan de slag met de dossiers inzake fiscale regularisatie en heeft dat al een gunstig

cette tâche en novembre proviennent-ils ? Quand pourront-ils entamer le traitement des déclarations de régularisation ?

Comment le nombre total de fonctionnaires traitant les dossiers de régularisation fiscale seront-ils répartis entre les deux rôles linguistiques ?

Quelles autres tâches le SPF Finances n'est-il pas en mesure d'effectuer en raison du transfert de personnel vers le point de contact Régularisations ?

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Nous avons prévu 42 fonctionnaires néerlandophones et 45 fonctionnaires francophones en plus pour le suivi des dossiers de régularisation fiscale. Ces fonctionnaires proviennent de l'Administration générale de la fiscalité. Il s'agit tant de fonctionnaires nouvellement recrutés que de fonctionnaires déjà actifs au sein de cette administration. Après une courte période de formation en interne, ils ont pu se mettre au travail. Une partie de l'arriéré a été résorbé grâce à cela. Les fonctionnaires prévus pour le mois de novembre ont été mis à disposition le 5 novembre et purent s'atteler immédiatement au traitement des dossiers de régularisation fiscale.*

Actuellement, nous comptons 57 fonctionnaires néerlandophones et 56 fonctionnaires francophones actifs au point de contact Régularisations.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Le ministre a répondu de manière très précise à certaines questions et non à d'autres. Pourrait-il me communiquer le nombre de nouveaux fonctionnaires engagés pour les régularisations fiscales ? Quelle part de l'arriéré a-t-elle déjà été résorbée ?*

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Nous n'avons pas engagé de fonctionnaires spécifiquement pour les régularisations. Nous avons affecté à cette tâche des fonctionnaires récemment engagés. Nous avons, par exemple, demandé à des fonctionnaires engagés pour l'ISI s'ils ne voulaient pas, les premiers mois, traiter les dossiers de régularisation fiscale.*

Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «le précompte mobilier libérateur généralisé appliqué aux produits d'épargne, obligations et actions» (n° 5-4248)

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Durant un colloque sur la fiscalité, organisé par la CSC et la FGTB, le ministre a laissé entendre qu'il est partisan d'une extension de l'exonération des dépôts d'épargne aux bons de caisse, aux obligations et aux actions.*

Je me réjouis bien entendu de ce point de vue car il va dans le

effect gehad op de verwerking van de achterstand?

Welke diensten stellen de 25 ambtenaren ter beschikking die in november zouden worden ingezet?

Wanneer kunnen de voor november aangekondigde 25 ambtenaren ingezet worden voor de afhandeling van de fiscale regularisatieaanvragen?

Hoe is het totale aantal ambtenaren die de dossiers fiscale regularisatie verwerken, uiteindelijk over beide taalrollen verdeeld?

Welke andere taken kan de FOD Financiën door de verschuiving van personeel naar het contactpunt Regularisaties niet uitvoeren?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – *Er werden 42 extra Nederlandstalige en 45 extra Franstalige ambtenaren ingezet voor de afhandeling van de dossiers fiscale regularisatie. Die ambtenaren komen van de Algemene Administratie van de fiscaliteit. Het gaat zowel om nieuwe indienstnemeningen als om personen die reeds bij die administratie werkzaam waren. Na een korte periode van interne opleiding konden de ambtenaren onmiddellijk aan de slag gaan. Daardoor is reeds een deel van de achterstand weggewerkt. De ambtenaren die voor november werden aangekondigd, werden op 5 november ter beschikking gesteld en waren onmiddellijk inzetbaar voor de afhandeling van de dossiers fiscale regularisatie.*

Momenteel zijn er in totaal 57 Nederlandstalige en 56 Franstalige ambtenaren werkzaam bij het contactpunt Regularisaties.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – *Op een aantal vragen heeft de minister heel precies geantwoord; het antwoord op een aantal andere liet hij in het midden.*

Kan de minister meedelen hoeveel nieuwe ambtenaren werden aangenomen voor de fiscale regularisaties?

Welk deel van de achterstand is al weggewerkt?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – *Specifiek voor de regularisaties hebben we geen ambtenaren in dienst genomen. Wel hebben we nieuw in dienst getreden ambtenaren voor de regularisaties ingezet. We hadden bijvoorbeeld ambtenaren in dienst genomen voor de BBI, maar hebben hun dan gevraagd of ze de eerste maanden niet voor de fiscale regularisaties wilden werken.*

Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de algemene vrijstelling van roerende voorheffing voor spaarproducten, obligaties en aandelen» (nr. 5-4248)

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – *Tijdens een colloquium over fiscaliteit, georganiseerd door de vakbonden ACV en ABVV, heeft de minister laten verstaan dat hij er voorstander van is de vrijstelling voor spaardeposito's uit te breiden naar kasbons, obligaties en aandelen.*

Uiteraard ben ik met dit standpunt zeer tevreden, omdat het in

même sens que ma proposition de loi – ainsi que celle de M. Daems – qui a d’ailleurs déjà été examinée en commission le 13 mars et le 21 mai 2013.

Monsieur le ministre, j’aurais souhaité obtenir des éclaircissements quant à l’idée que vous avez récemment exprimée.

Quels produits d’épargne devraient-ils, selon vous, entrer en ligne de compte pour l’exonération ?

Prévoyez-vous un système, tel que mentionné dans ma proposition de loi, visant à conserver le précompte mobilier libérateur ? Ou penchez-vous à nouveau vers la déclaration obligatoire des revenus mobiliers ?

Cette proposition est-elle une alternative à l’emprunt populaire ?

Votre proposition ne coûterait rien à l’État. Attendez-vous des retombées positives macro-économiques ? Pouvez-vous expliquer davantage comment vous évaluez le coût ?

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Compte tenu de l’arrêt de la Cour de Justice européenne qui a condamné la Belgique parce que l’exonération des intérêts des livrets d’épargne ordinaires est réservée aux livrets des banques belges, la Belgique est contrainte d’adapter sa législation.*

L’adaptation législative est en cours de préparation. On saisit également cette occasion pour mener une réflexion sur la réforme de la fiscalité de l’épargne.

Nous n’avons encore pris aucune décision quant à la manière de la faire, ni aux modalités et au calendrier.

Mme Lieve Maes (N-VA). – *Ma question portait sur l’opinion du ministre. Peut-il être un peu plus concret quant au coût ?*

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *À mon grand regret, je ne peux pas, Madame Maes.*

Demande d’explications de M. Rik Daems au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique sur «la réglementation s’appliquant aux banques virtuelles et banques en ligne» (n° 5-4253)

M. Rik Daems (Open Vld). – *Ma question est très simple. Nous assistons aujourd’hui à un développement colossal des opérations bancaires en ligne, la plus simple étant le paiement par GSM. Le Nigéria est d’ailleurs en tête de ce type de paiement, pour la simple raison que beaucoup de ses habitants n’ont pas suffisamment d’argent pour disposer d’un compte en banque. Ils peuvent dépenser, de manière flexible, le peu d’argent qu’ils possèdent en se servant de leur GSM, ou retirer de l’argent de la même manière à la caisse d’un supermarché. Ces modes de paiement facilement accessibles ne me semblent pas très problématiques.*

On voit cependant se développer parallèlement toute une série de banques en ligne « virtuelles », qui ne connaissent

de richting evolueert van de inhoud van mijn wetsvoorstel – en dat van de heer Daems –, dat overigens op 13 maart en 21 mei van dit jaar al in deze commissie werd besproken.

Mijnheer de minister, graag kreeg ik verduidelijking over het standpunt dat u recent formuleerde:

- 1) Welke spaarproducten zouden volgens u mee in aanmerking moeten komen voor de vrijstelling?
- 2) Voorziet u in een systeem zoals besproken in mijn wetsvoorstel om de bevrijdende roerende voorheffing te behouden? Of gaat u terug in de richting van de verplichte aangifte van roerende inkomsten?
- 3) Is dit voorstel een alternatief voor de zogenaamde volkslening?
- 4) Uw voorstel zou de schatkist niets kosten. Rekent u op macro-economische terugverdieneffecten? Kunt u meer uitleg geven bij de wijze waarop u de kostprijs raamt?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Gelet op het arrest van het Europees Hof van Justitie, waarbij België werd veroordeeld omdat het de vrijstelling van intresten van gewone spaarboekjes voorbehoudt aan spaarboekjes die gehouden worden bij Belgische financiële instellingen, is België verplicht zijn wetgeving aan te passen.

Die wetsaanpassing wordt op dit ogenblik voorbereid. Van die gelegenheid wordt ook gebruik gemaakt om na te denken over een hervorming van de spaarfiscaliteit.

Over de manier waarop, de modaliteiten en de timing zijn op dit ogenblik nog geen beslissingen genomen.

Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Mijn vraag was hoe de minister erover denkt.

Kan hij misschien een beetje concreter ingaan op mijn vraag over de kostprijs?

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Tot mijn spijt kan ik dat niet, mevrouw Maes.

Vraag om uitleg van de heer Rik Daems aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken over «de regelgeving inzake virtuele banken en internetbanken» (nr. 5-4253)

De heer Rik Daems (Open Vld). – Eigenlijk is mijn vraag heel eenvoudig. Momenteel zien we een enorme ontwikkeling van bankactiviteiten via het internet. Dat begint met betalen via gsm. Nigeria is trouwens op dat gebied koploper, om de zeer eenvoudige reden dat vele mensen er niet genoeg geld hebben om een bankrekening te hebben. De paar euro’s die ze wel bezitten, kunnen ze met hun gsm soepel uitgeven of zelfs aan de kassa in de supermarkt afhalen. Dergelijke laagdrempelige betalingswijzen lijken me ook niet meteen een enorm probleem te zijn.

Er ontwikkelt zich echter ook een hele reeks “virtuele”, internetgedreven banken waarvoor geografische grenzen helemaal niet bestaan. We krijgen te maken met nieuwe

pas les frontières géographiques, avec de nouveaux acteurs tels que Google, eBay, PayPal, Facebook ou même Apple. Si cette évolution peut évidemment nous réjouir, elle suscite cependant des questions lorsqu'on sait que Google a déjà demandé et obtenu des licences bancaires aux États-Unis, au Royaume-Uni et aux Pays-Bas. Qui plus est, ces sociétés octroient des crédits, même des crédits commerciaux, au moyen d'une carte qui va plus loin qu'une simple carte de crédit. Ce faisant, elles ne sont plus très éloignées des activités bancaires traditionnelles. Que A octroie un crédit à B ne me pose aucun problème mais il en va tout autrement lorsque la mobilisation des moyens destinés à ces crédits est basée sur des dépôts.

Mes questions au ministre se fondent dès lors sur la notion du level playing field, un principe économique fondamental. La concurrence doit être loyale et correcte, ce qui n'est possible que s'il existe un level playing field. Très souvent, celui-ci n'est pas créé par le marché mais doit être instauré par une autorité, qui définit les règles liées à ce level playing field et veille à ce que les clients bénéficient de la protection à laquelle nous estimons qu'ils ont droit. Ainsi par exemple, notre pays offre une garantie jusqu'à un certain niveau d'épargne, une banque doit, selon Bâle III, conserver une certaine quantité de moyens propres afin de protéger les dépôts.

Mes questions pourraient constituer l'amorce d'un débat en la matière.

Les acteurs « non classiques » sont-ils soumis à la même surveillance bancaire et aux mêmes règles que les banques « classiques » ? J'estime personnellement que toutes les activités « virtuelles » doivent en principe être traitées de la même manière que les « réelles ». Le vol « en ligne » n'est pas moins grave que si un individu force une porte et emporte le téléviseur.

Cela fait longtemps que les abus sur internet ne font plus rire personne. J'aimerais dès lors savoir si les activités du monde virtuel, soumises aux accords de Bâle III dans le monde réel, ne devraient pas se voir appliquer les mêmes règles étant donné qu'une partie des activités de nos banques « ordinaires » se déroule aussi dans le monde virtuel. Est-ce effectivement le cas ? Pour autant que je le sache, Google n'a pas encore demandé de licence bancaire en Belgique mais cette entreprise peut se livrer à des activités bancaires ici au départ des Pays-Bas car elle y possède une licence.

Quelle est la position du gouvernement à propos de ce récent tournant, qui confère aux activités bancaires une tout autre dimension sur le plan de l'ancrage au sens large du terme ? J'en reviens au level playing field. La concurrence ne me pose pas problème tant qu'elle est loyale. L'État est d'ailleurs aussi un actionnaire et, à vrai dire, j'estime que cela doit cesser. Le ministre aura certainement remarqué mon silence persistant à propos du récent développement du dossier BNP-Paribas-Fortis. Notre participation ne pouvait être que temporaire. Nous parlons pourtant d'une activité économique très importante dans le monde réel pour laquelle le level playing field est indispensable. Nous pouvons même dire que ce qui s'est produit en 2008 avait aussi une importante composante virtuelle.

Ces premières questions avaient trait à un domaine important

spelers zoals Google, eBay, PayPal, Facebook of zelfs Apple. We kunnen een dergelijke ontwikkeling natuurlijk toejuichen, maar er rijzen toch vragen wanneer we merken dat Google al banklicenties heeft aangevraagd én gekregen in de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Nederland. Bovendien geven dergelijke maatschappijen ook kredieten, zelfs commerciële kredieten, via een kaart die verder gaat dan de gewone kredietkaart. De stap naar de bankactiviteiten die wij kennen, is dan niet meer groot. Ik heb er geen probleem mee dat persoon A krediet verstrekt aan persoon B, maar wanneer de mobilisatie van middelen voor die kredieten gebaseerd is op deposito's, dan is het een ander verhaal.

Mijn vragen aan de minister vertrekken dan ook van de notie van *level playing field*, een heel belangrijk principe in de economie. Concurrentie moet fair en correct zijn en dat kan alleen maar wanneer er een *level playing field* is. Dat wordt heel vaak niet door de markt zelf gecreëerd, maar moet worden ingesteld door een autoriteit. Die bepaalt regels waardoor het *level playing field* bestaat en klanten ook de bescherming genieten die ze volgens ons moeten krijgen. Zo is in ons land een bepaald spaartegoed verzekerd, moet een bank volgens Bazel III een bepaalde hoeveelheid eigen middelen aanhouden ter bescherming van deposito's enzovoort.

Mijn vragen kunnen een eerste aanzet zijn tot een debat over deze problematiek.

Vallen de “niet-klassieke” spelers onder eenzelfde banktoezicht en onder dezelfde regels als de “klassieke” banken? Persoonlijk vind ik dat alle “virtuele” activiteiten in principe op dezelfde manier moeten worden behandeld als de “reële”. Diefstal via internet is niet minder belangrijk dan wanneer iemand thuis de achterdeur forceert en met de televisie aan de haal gaat.

Iemand die anderen via internet in de luren legt, wordt nog altijd een beetje als een grapjas bekeken, maar dat is al lang niet meer zo. Vandaar mijn eerste vraag: moeten activiteiten in de virtuele wereld die in de reële wereld onder Bazel III vallen, niet onder dezelfde regels vallen – een deel van de activiteiten van onze “gewone” banken verlopen trouwens ook al in de virtuele wereld – en is dat wel het geval? Voor zover ik weet heeft Google in België nog geen banklicentie aangevraagd, maar vanuit Nederland kan het bedrijf wel hier bankieren, want daar heeft het een licentie.

Hoe staat de regering tegenover deze recente omwenteling die het bankieren een heel andere dimensie geeft op het vlak van verankering in de brede zin van het woord? Ik kom dan terug bij mijn *level playing field*. Ik heb geen probleem met concurrentie zolang het op een faire manier verloopt. De overheid is trouwens ook aandeelhouder en, voor alle duidelijkheid, moet dat volgens mij niet blijven. Het zal de minister waarschijnlijk ook opgevallen zijn hoe oorverdovend stil ik ben gebleven over de recente verkoop in het BNP-Paribas-Fortis-dossier. We hebben in zulke zaken niets te zoeken, we moesten dat alleen tijdelijk op ons nemen. Niettemin spreken we over een heel belangrijke economische activiteit in de reële wereld waarbij het *level playing field* onontbeerlijk is. We kunnen zelfs zeggen dat wat in 2008 is gebeurd, ook een belangrijke virtuele component had.

Tot zover de eerste vragen over een belangrijk domein waar

qui suscite beaucoup de commentaires mais peu d'initiatives. Je crains d'entendre prochainement dire : « Si nous l'avions su, nous aurions peut-être pu réagir plus rapidement. ». Cette évolution m'inquiète un peu peur car il est très difficile de contrôler le monde virtuel. Nous ignorons en effet qui est notre interlocuteur, nous ne pouvons pas le contrôler. S'il est possible de regarder un employé de banque dans les yeux, un employé de banque sur un écran peut parfaitement être une image virtuelle.

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. – *Le contrôle des banques et sa portée dépendent du type d'institution. Certaines des institutions citées sont des banques spécialisées. Il s'agit par exemple d'institutions de paiement ou d'institutions spécialisées dans la monnaie électronique. Ces institutions sont soumises à un contrôle prudentiel de la Banque nationale de Belgique. La portée de ce contrôle est déterminée par les règles européennes qui tiennent compte des caractéristiques spécifiques de ces institutions, il y a par exemple des exigences spécifiques quant au capital qui sont adaptées à la nature et à l'ampleur de l'institution. Par ailleurs, il y a des institutions qui sont soumises à un ensemble de prescriptions organisationnelles axées sur la bonne gouvernance. Enfin, elles doivent faire rapport à l'autorité de contrôle de manière à ce que celle-ci puisse vérifier leur niveau de risque.*

Si ces institutions ne peuvent être qualifiées d'institutions spécialisées et récoltent néanmoins des fonds remboursables auprès du public en vue de l'octroi de crédits, il s'agit de banques « ordinaires ». Elles sont par conséquent, comme toutes les banques, soumises au contrôle prudentiel de la Banque nationale qui inclut l'application de l'ensemble des exigences de Bâle III. Si elles ont obtenu une licence à l'étranger, elles sont soumises au contrôle d'un contrôleur étranger en application des règles de libre prestation de services telles qu'elles figurent dans la réglementation bancaire européenne.

Le gouvernement partage les préoccupations qui sont à la base de cette demande d'explications. Il est prioritaire pour le gouvernement que les banques jouent leur rôle dans le tissu économique en tant que pourvoyeur de crédits aux entreprises et aux particuliers. Des banques saines et stables sont la meilleure garantie que ce rôle soit rempli. Le gouvernement travaille actuellement à une nouvelle législation bancaire qui doit renforcer la santé et la stabilité du secteur de façon durable. Contrairement à certains autres pays européens, l'octroi de crédits par les banques s'est maintenu en Belgique. Si des problèmes sont constatés pour l'octroi de crédits à certains groupes, comme les PME par exemple, ou pour l'octroi de crédits pour des types de financements particuliers, comme par exemple les financements à long terme, le gouvernement prépare des initiatives législatives afin de soutenir ces types de crédit.

Quel impact les banques virtuelles qui apparaissent sur le marché ont-elles sur les banques traditionnelles, dont celles dans lesquelles l'État a une participation ? Je tiens tout d'abord à souligner que ces banques virtuelles n'offrent pas le même éventail de services bancaires. Si elles veulent le faire tôt ou tard, les autorités ne peuvent pas les en empêcher pour autant qu'elles se soumettent aux mêmes règles, prudentielles, fiscales et autres que les autres banques.

heel wat mensen wel over spreken, maar weinig mensen iets aan doen. Ik ben een beetje bang dat we binnenkort te horen krijgen: “Hadden we het geweten, dan hadden we misschien sneller kunnen reageren.” Ik ben een beetje bang voor deze evolutie, want in de virtuele wereld is controle heel moeilijk. We weten niet met wie we te maken hebben, we kunnen het niet controleren. Een bankbediende kunnen we in de ogen kijken, maar een bankbediende op een scherm kan evengoed een computerbeeld zijn.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. – Het banktoezicht en de reikwijdte ervan hangt af van het type van instelling. Een aantal van de geciteerde instellingen zijn gespecialiseerde banken. We kennen ze ook in de Belgische wetgeving. Het betreft bijvoorbeeld betalingsinstellingen of instellingen voor elektronisch geld. Deze instellingen zijn onderworpen aan het prudentieel toezicht van de Nationale Bank van België. De reikwijdte van dat toezicht wordt bepaald door Europese regels die rekening houden met de specifieke karakteristieken van de instellingen, bijvoorbeeld specifieke kapitaalvereisten aangepast aan de aard en omvang van de instelling. Daarnaast zijn de instellingen onderworpen aan een geheel van organisatorische voorschriften gericht op een passende *governance*. En ten slotte moeten ze aan de toezichthouder rapporteren zodat die toezicht kan houden op hun risicopositie.

Indien deze instellingen niet te kwalificeren zijn onder een van deze gespecialiseerde instellingen en niettemin terugbetaalbare gelden bij het publiek ophalen met het oog op het verstrekken van kredieten, zijn het “gewone” banken. Bijgevolg zijn ze, zoals alle banken, onderworpen aan het prudentieel toezicht van de Nationale Bank met inbegrip van de toepassing van het geheel aan Bazel III-vereisten. Hebben ze in het buitenland een vergunning gekregen, dan zijn ze onderworpen aan het toezicht van een buitenlandse toezichthouder met toepassing van de regels van het vrij verrichten van diensten zoals die Europees in onze bankenregulering zijn opgenomen.

De regering deelt de bekommernissen die aan de vraag om uitleg ten grondslag liggen. Het is voor de regering van prioritair belang dat banken hun rol in het economisch weefsel als verstreker van kredieten aan bedrijven en aan particulieren opnemen. Gezonde en stabiele banken zijn de beste garantie om deze rol te vervullen. De regering werkt op het ogenblik aan een nieuwe bankwet die de gezondheid en stabiliteit van de sector op duurzame wijze moet versterken. In tegenstelling tot sommige andere Europese landen is de kredietverlening in België door de bancaire sector op peil gebleven. Indien er problemen worden vastgesteld voor de kredietverstrekking aan bepaalde groepen, bijvoorbeeld KMO's, of voor een bepaald type financiering, bijvoorbeeld de langetermijnfinanciering van duurzame projecten, bereidt de regering wetgevende initiatieven voor om ook deze kredietverlening te ondersteunen.

Welke impact hebben de zogenaamd virtuele banken die op de markt verschijnen, op de meer traditionele banken, waaronder de banken waarin de staat een participatie heeft? Ik wil er toch op wijzen dat de virtuele banken vooralsnog geen volledige bancaire dienstverlening aanbieden. Indien ze dat vroeg of laat toch willen doen, dan kan de overheid hen dat

Je tiens à rassurer M. Daems, en tant que ministre des Finances j'ai régulièrement des contacts avec Febelfin et ces sujets relatifs aux changements du paysage bancaire sont bien entendu abordés lors de nos entretiens.

M. Rik Daems (Open Vld). – *Que le ministre ne le prenne pas mal mais le fait qu'il soit régulièrement en contact avec Febelfin ne me rassure pas totalement. Chacun en pensera ce qu'il voudra.*

Je le remercie néanmoins pour sa réponse que je vais relire attentivement. Je voudrais en tout cas insister pour que le gouvernement laisse dans la nouvelle législation sur les banques l'ouverture nécessaire pour que ce point essentiel puisse être abordé.

Nous serions en outre heureux si le Sénat pouvait être le premier à traiter cette réforme des banques. Nous savons en effet que la marge de manœuvre qui nous reste lorsqu'un projet du gouvernement est d'abord examiné à la Chambre, est très étroite, ne serait-ce qu'à cause des procédures qui doivent être suivies dans les deux chambres. Si le ministre ne peut confier cette mission capitale à notre Haute Assemblée, je donnerai des informations à mes collègues de la Chambre en soulignant que ce chapitre mérite lui aussi de retenir l'attention.

Tout comme moi, le ministre est conscient de ce qui se passe. Les sociétés s'organisent de manière à ne pas offrir certains services, se soustrayant ainsi à certaines réglementations. En outre, elles ne sont, sur la base de la valeur boursière, pas soumises aux normes de capital de Bâle III alors que c'est précisément dans ce type de sociétés que la situation peut très rapidement changer. Une norme de capital est une exigence bien différente pour une banque réelle que pour ce type de sociétés. La protection que le législateur que nous sommes souhaite offrir aux clients n'est ainsi pas garantie.

J'espère avoir pu attirer suffisamment l'attention du ministre sur un problème qui devrait faire partie de la réforme des banques. Je suis conscient qu'il n'est pas évident d'obtenir de grandes avancées sur le plan légistique, d'autant qu'en tant que membre de l'Union européenne, nous nous situons sur la scène européenne et mondiale. Mais pourquoi ne pas tenter de faire bouger les choses dans ce domaine et d'éviter que l'évolution actuelle ne devienne vraiment préoccupante.

(La séance est levée à 11 h 40.)

niet beletten op voorwaarde dat ze aan dezelfde regels, prudentieel, fiscaal een andere, voldoen als de andere banken. Uiteraard wil ik de heer Daems geruststellen dat ik als minister van Financiën regelmatig contact heb met Febelfin en dat onderwerpen met betrekking tot het wijzigende bankenlandschap natuurlijk in onze gesprekken aan bod komen.

De heer Rik Daems (Open Vld). – De minister zal het me niet kwalijk nemen dat ik niet meteen helemaal gerustgesteld ben omdat hij regelmatig contact heeft met Febelfin. Daar heeft ieder zo zijn eigen idee over.

Niettemin dank ik hem voor zijn antwoord, dat ik nog eens grondig zal nalezen. Nu wil ik er in elk geval op aandringen dat de regering in de nieuwe bankenwetgeving, waarvan ik aanneem dat ze nog voor het einde van de legislatuur moet worden goedgekeurd, de nodige openheid laat om dit zeer belangrijke thema ook aan te snijden.

Het zou ons bovendien goed uitkomen indien de hervorming van de banken eerst in de Senaat zou worden behandeld. We weten immers allemaal dat wij nog weinig manoeuvreerruimte hebben wanneer een ontwerp van de regering eerst in de Kamer wordt behandeld, al was het maar door de procedures die in beide kamers moeten worden gevolgd. Ik weet niet of de minister op deze vraag kan ingaan, maar het zou ons bijzonder plezieren indien hij zo'n belangrijke opdracht aan ons hoge huis zou toevertrouwen. Kan dat niet, dan zal ik uiteraard mijn collega's in de Kamer brieven dat dit onderdeel ook echt aandacht verdient.

Net zoals ik, komt ook de minister iets verder dan Leuven en omstreken en ziet hij ook wat er allemaal aan de gang is. Maatschappijen organiseren zich zo dat ze bepaalde diensten niet aanbieden zodat ze ook niet onder bepaalde reglementeringen vallen. Bovendien vallen ze op basis van beurswaarde niet onder de kapitaalvereisten van Bazel III, maar net bij dit soort maatschappijen kan de situatie heel snel veranderen. Dat moet ik de minister niet vertellen. Een kapitaalvereiste is voor een reële bank iets heel anders dan voor dit soort maatschappijen. Daardoor is de bescherming die we als wetgever de klanten willen garanderen, eigenlijk niet gewaarborgd.

Ik dank de minister en hoop dat ik zijn aandacht voldoende heb gevestigd op een problematiek die onderdeel zou moeten uitmaken van de bankenhervorming. Ik besef heel goed dat het niet evident is om daar wetgevingstechnisch zwaar op door te gaan, te meer omdat we als EU-land Europees en ook mondiaal spelen. Maar waarom niet proberen een beetje de kar te trekken op dit gebied en voorkomen dat de huidige ontwikkeling echt zorgwekkend wordt.

(De vergadering wordt gesloten om 11.40 uur.)