

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

27 NOVEMBRE 2013

**Proposition de loi spéciale relative à la
Sixième Réforme de l'État**

**AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport**

N° 124 DE M. VANLOUWE ET MME MAES

Art. 50/1 (nouveau)

Insérer un article 50/1 rédigé comme suit :

« Art. 50/1. L'article 46bis de la même loi spéciale est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« La commune peut affecter les moyens spéciaux :

— aux crèches, à l'enseignement, aux institutions culturelles et aux initiatives prises dans ce domaine, aux initiatives prises dans le domaine du sport, à l'insertion sociale et professionnelle, aux maisons de repos, aux services gérés par les CPAS dans le domaine de l'aide aux personnes ou des soins à domicile et des hôpitaux,

Voir :

Documents du Sénat :

5-2232 - 2012/2013 :

N° 1 : Proposition de loi spéciale de MM. Beke, Mahoux et Anciaux, Mmes Defraigne et Taelman, M. Cheron, Mme Piryns et M. Delpérée.

N° 2 : Annexe.

N° 3 : Avis du Conseil d'État.

5-2232 - 2013/2014 :

N° 4 : Amendements.

N° 5 : Rapport.

N° 6 : Texte amendé par la commission.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2013-2014

27 NOVEMBER 2013

Voorstel van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming

**AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag**

Nr. 124 VAN DE HEER VANLOUWE EN MEVROUW MAES

Art. 50/1 (nieuw)

Een artikel 50/1 invoegen, luidende :

« Art. 50/1. Artikel 46bis van dezelfde bijzondere wet wordt aangevuld met twee leden, luidende :

« De bijzondere middelen kunnen door de gemeente worden bestemd :

— aan kinderdagverblijven, het onderwijs, de culturele instellingen en de initiatieven die op dat vlak genomen worden, de initiatieven die op het vlak van sport worden genomen, aan de inschakeling in het sociaal en in het beroepsleven, de rusthuizen, de door de OCMW's beheerde diensten voor bijstand aan personen of thuisverzorging en ziekenhuizen;

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-2232 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Voorstel van bijzondere wet van de heren Beke, Mahoux en Anciaux, de dames Defraigne en Taelman, de heer Cheron, mevrouw Piryns en de heer Delpérée.

Nr. 2 : Bijlage.

Nr. 3 : Advies van de Raad van State.

5-2232 - 2013/2014 :

Nr. 4 : Amendementen.

Nr. 5 : Verslag.

Nr. 6 : Tekst geamendeerd door de commissie.

— qui sont organisés dans la langue correspondant à l'appartenance linguistique des échevins ou du président du centre public d'action sociale qui ouvre le droit aux moyens spéciaux, et

— qui sont organisés sur le territoire de la commune.

Sans préjudice d'autres mesures prises sur la base de l'article 5bis, la commune ne peut, en cas de non-respect des critères visés à l'alinéa précédent, prétendre aux moyens spéciaux jusqu'au prochain renouvellement du conseil communal. Les moyens alloués indûment seront récupérés. » »

Justification

L'article 5bis de la loi spéciale relative aux Institutions bruxelloises a été adapté en 2012 afin de préciser que les pouvoirs locaux se doivent également de ne porter préjudice ni au caractère bilingue ni aux garanties dont bénéficient les personnes d'appartenance linguistique française et néerlandaise dans les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, existantes au 14 octobre 2012.

Autrement dit, le législateur spécial se préoccupe de la responsabilité que les autorités communales portent également en cette matière.

L'article 46bis a été inséré en 2001 en vue d'associer les mandataires communaux francophones et néerlandophones à la gestion des intérêts communaux et de faire respecter le caractère bilingue des communes de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette disposition constitue une garantie au sens de l'article 5bis.

L'objectif des dispositions précitées est de faire en sorte que dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, le bilinguisme soit également respecté dans la politique menée par les pouvoirs locaux.

Au cours des dernières années, il s'est toutefois avéré que certaines communes tentent de contourner les garanties dont bénéficient les personnes d'appartenance linguistique française et néerlandaise. C'est la raison pour laquelle le présent amendement donne un caractère contraignant aux éléments issus de la justification de l'article 46bis initial. Autrement dit, les affectations énumérées correspondent aux affectations déjà visées lors de l'adoption de l'article 46bis.

La limitation à une affectation au sein du propre territoire de la commune doit permettre d'éviter un détournement des moyens spéciaux dans l'optique d'agiter le brûlot communautaire dans les autres régions linguistiques, ce qui serait exactement le contraire de l'objectif poursuivi initialement par l'article 46bis. Il ne s'agit pas que l'attitude déloyale d'une commune bruxelloise puisse semer le trouble dans les autres régions linguistiques. Ainsi, la réaction du député flamand Eric Van Rompuy à la suite de l'annonce faite par la commune de Woluwé-Saint-Lambert témoigne de cette préoccupation légitime.

Le présent amendement sert un intérêt similaire à celui visé par l'article 5bis. Cet intérêt dépasse l'intérêt communal. Toutefois, la commune bénéficie de la possibilité de choisir librement parmi les différentes affectations énumérées dans la disposition. Il est indéniable que les besoins actuels dans ces domaines sont tels qu'il n'y a aucune difficulté à utiliser les moyens spéciaux de manière utile et efficace.

— die georganiseerd worden in de taal die overeenkomt met de taalaanhorigheid van de schepenen of de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die het recht op bijzondere middelen doen ontstaan, en;

— die georganiseerd worden op het grondgebied van de gemeente.

Onverminderd andere maatregelen genomen op grond van artikel 5bis, kan de gemeente bij niet naleven van de criteria in het vorige lid geen aanspraak maken op de bijzondere middelen tot de eerstvolgende hernieuwing van de gemeenteraad. De onterecht toegekende middelen worden teruggevorderd. » »

Verantwoording

Artikel 5bis van de BWBI werd in 2012 aangepast om te verduidelijken dat ook de plaatselijk besturen gehouden zijn geen afbreuk te doen aan het tweetalige karakter, noch aan de op 14 oktober 2012 bestaande waarborgen die de personen van de Nederlandse en Franse taalaanhorigheid genieten in de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De bijzondere wetgever is met andere woorden begaan met de verantwoordelijkheid die ook de gemeentelijke overheden dragen op dit vlak.

Artikel 46bis werd ingevoegd in 2001 met het oog op het betrekken van Nederlandstalige en Franstalige mandaathouders bij het gemeentebestuur en het respect voor het tweetalig karakter van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest. Deze regeling is een waarborg in de zin van artikel 5bis.

Het doel van de voornoemde bepalingen is om in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad de tweetaligheid ook in het beleid van de lokale besturen te waarborgen.

De laatste jaren is echter gebleken dat bepaalde gemeenten de waarborgen die gelden voor personen van de Nederlandse en Franse taalaanhorigheid proberen te omzeilen. Vandaar dat de elementen uit de verantwoording bij het oorspronkelijke artikel 46bis met dit amendement een dwingende aard krijgen. De opgesomde bestemmingen komen met andere woorden overeen met de bestemmingen die men reeds bij het aannemen van artikel 46bis voor ogen had.

De beperking tot een besteding binnen het eigen territorium van de gemeente moet vermijden dat van de bijzondere middelen misbruik wordt gemaakt om communautaire stokebrand te spelen in de andere taalgebieden. Dit is immers net het tegengestelde van wat het oorspronkelijke artikel 46bis beoogde. Het kan niet zijn dat de deloyale houding van een Brusselse gemeente onrust kan veroorzaken in de andere taalgebieden. Getuige van deze terecht bekommernis bijvoorbeeld de reactie van Vlaams Parlementslid Eric Van Rompuy naar aanleiding van de aankondiging van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.

Dit amendement dient een gelijkaardig belang als bedoeld in artikel 5bis. Dit belang overstijgt het gemeentelijk belang. Niettemin krijgt de gemeente binnen de opgesomde mogelijke bestedingen een vrije keuze. Het is niet te ontkennen dat de actuele noden op deze vlakken dermate zijn dat de bijzondere middelen zonder enig probleem nuttig en efficiënt aangewend kunnen worden.

En outre, des critères clairs et objectifs sont ainsi définis, et le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut exercer son pouvoir de tutelle, y compris au vu de l'objectif particulier. Ceci répond également à un besoin réel, comme en témoigne la réponse du ministre-président Picqué à une question sur l'affectation des moyens dits « du Lombard » : « *Nous pouvons seulement contrôler si la commune a bien inscrit la recette de la dotation au budget des voies et moyens. C'est la seule forme de contrôle que nous pouvons exercer. Sur la base de son pouvoir général de tutelle, la Région bruxelloise pourra examiner la légalité du subside après que le conseil communal aura pris une décision.* » [traduction]

En outre, la sanction est directement liée à l'affectation des moyens spéciaux, sans préjudice d'autres actes posés au vu de l'application de l'article 5bis.

Op deze wijze worden bovendien duidelijke en objectieve criteria opgesteld en kan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest haar voogdijtoezicht uitoefenen, ook in het licht van de bijzondere doelstelling. Ook dit beantwoordt aan een bestaande nood, getuige het antwoord van minister-president Picqué op een vraag over de besteding van deze zogenaamde « Lombardmiddelen » : « *We kunnen enkel controleren of de gemeente de ontvangst van de dotatie in de middelenbegroting heeft geboekt. Dat is onze enige vorm van controle. Het Brussels Gewest zal op grond van zijn algemene bevoegdheid om toezicht te houden de wettigheid van de subsidie onderzoeken nadat de gemeenteraad een beslissing heeft genomen.* »

Bovendien houdt de sanctie een rechtstreeks verband met de inzet van de bijzondere middelen, onverminderd andere handelingen die gesteld worden in het licht van de toepassing van artikel 5bis.

Karl VANLOUWE.
Lieve MAES.