

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

28 NOVEMBRE 2012

Rapport d'activités 2011 Comité R (1)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DU SUIVI PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENTS ET DE SÉCURITÉ
(COMITÉ PERMANENT R)
PAR
MM. **CLAES ET DEGROOTE**

Les commissions de suivi du Sénat et de la Chambre des représentants ont reçu et examiné le rapport d'activités 2011 du Comité permanent R au cours de leur réunion du 4 juillet 2012.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GUY RAPAILLE, PRÉSIDENT DU COMITÉ R

M. Rapaille expose que le rapport d'activités 2011 comporte un nouveau chapitre consacré au contrôle

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

28 NOVEMBER 2012

Activiteitenverslag 2011 Comité I (1)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE
BEGELEIDING VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN-
EN VEILIGHEIDSDIENSTEN
(VAST COMITÉ I)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **CLAES EN DEGROOTE**

De begeleidingscommissies van de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers hebben het activiteitenverslag 2011 van het Vast Comité I ontvangen. Het verslag is besproken tijdens hun vergadering van 4 juli 2012.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER GUY RAPAILLE, VOORZITTER VAN HET COMITÉ I

De heer Rapaille legt uit dat het activiteitenverslag 2011 een nieuw hoofdstuk bevat over het toezicht op

Composition du comité / Samenstelling van het comité :

Présidente / Voorzitter : Sabine de Bethune.

Membres / Leden :

N-VA
PS
MR
CD&V

Danny Pieters.
Philippe Mahoux.
Armand De Decker.
Dirk Claes.

(1) La version électronique du rapport d'activités 2011 est consultable à l'adresse suivante : www.comiteri.be.

(1) De elektronische versie van het activiteitenverslag 2011 kan worden geraadpleegd op : www.comiteri.be.

des méthodes particulières de renseignement. En 2010, les méthodes BIM n'avaient pas été totalement mises en œuvre dès lors que la Commission BIM n'avait pas été mise en place. Elle ne l'a été qu'au début de l'année 2011 ce qui a permis aux services de renseignements d'utiliser pleinement les possibilités offertes par la loi.

A. Les enquêtes de contrôles

En 2011, dix enquêtes ont été finalisées et présentées à la Commission du suivi du Sénat. M. Rapaille en retient particulièrement trois.

1. L'Audit du SGRS

Cet audit portait sur trois domaines : les moyens humains, la gestion de l'information et le contrôle interne de l'organisation.

Sur le premier domaine (la gestion du personnel), l'avis du Comité R est plutôt positif même si des améliorations sont nécessaires. Sur le deuxième domaine (la gestion de l'information), l'avis est plutôt négatif. Sur le troisième domaine (le contrôle interne), le chantier reste important.

Cependant, M. Rapaille souligne que la motivation et le professionnalisme du personnel rendent le bilan de l'audit globalement positif.

Les conclusions de l'audit ont bien été accueillies par le SGRS et par la hiérarchie militaire. Une cellule a été créée au sein du SGRS pour implémenter les recommandations de l'audit et celui-ci informe le Comité R de l'avancement des travaux. La mise en œuvre des recommandations se poursuit mais le Comité R est jusqu'à présent satisfait. Il faut cependant souligner l'incidence de la situation budgétaire actuelle sur les investissements indispensables, notamment dans le domaine informatique.

En termes de recommandations, le Comité R souligne que :

1. la fonction P&O (Personnel et Organisation) doit être renforcée. Il s'agit d'une condition presque préalable à la mise en œuvre d'autres recommandations;

2. la coexistence du personnel civil et militaire au sein du SGRS demande que des solutions spécifiques soient apportées. Il convient de :

— remédier à la disparité des statuts et ce sur base d'une logique fonctionnelle et non de groupes (envisager la fonction « analyse » plutôt qu'une distinction civils/militaires);

de bijzondere inlichtingenmethoden. In 2010 was de BIM-wet nog niet volledig in werking getreden, aangezien de BIM-commissie nog niet was aangesteld. De commissie werd pas begin 2011 aangesteld, waardoor de inlichtingendiensten de mogelijkheden waarin de wet voorziet, pas dan ten volle konden benutten.

A. De toezichtsonderzoeken

In 2011 werden tien onderzoeken afgerond en voorgelegd aan de begeleidingscommissie van de Senaat. De heer Rapaille onthoudt er drie in het bijzonder.

1. Audit van de ADIV

Deze audit had betrekking op drie domeinen : personeel, informatiebeheer en interne controle van de organisatie.

Over het eerste domein (personeelsbeleid) is het advies van het Comité I veeleer gunstig, ook al zijn er verbeteringen nodig. Over het tweede domein (informatiebeheer) is het advies veeleer negatief. Wat het derde domein (interne controle) betreft, is er nog veel werk aan de winkel.

De heer Rapaille benadrukt echter dat dankzij de motivatie en het professionalisme van het personeel de balans van de audit over het algemeen positief uitvalt.

De conclusies van de audit werden goed onthaald door de ADIV en door de militaire hiërarchie. Er werd binnen de ADIV een cel opgericht om de aanbevelingen van de audit te implementeren en deze cel licht het Comité I in over de stand van zaken van de werkzaamheden. De uitvoering van de aanbevelingen is nog aan de gang, maar het Comité I is tot nog toe tevreden. Men moet echter het effect benadrukken van de huidige budgettaire situatie op de noodzakelijke investeringen, met name op informaticagebied.

In termen van aanbevelingen benadrukt het Comité I het volgende :

1. de functie P&O (Personeel en Organisatie) moet worden versterkt. Het gaat hier om een *conditio sine qua non* met het oog op de uitvoering van andere aanbevelingen;

2. het naast elkaar bestaan van civiel en militair personeel binnen de ADIV vergt specifieke oplossingen, namelijk :

— de verschillen tussen de statuten verhelpen op basis van een functionele logica in plaats van op basis van groepen (de functie « analyse » in plaats van een onderscheid civiel/militair);

— pour les militaires, créer une véritable «branche du renseignement»;

3. des investissements suffisants soient rapidement effectués dans le domaine de la technologie de l'information de la communication (TIC).

2. La protection des systèmes de communication contre d'éventuelles interceptions et cyberattaques étrangères

Pour M.Rapaille, le constat est assez négatif dès lors que :

— l'absence d'une politique fédérale en matière de sécurité de l'information rend la Belgique vulnérable à des cyberattaques;

— l'absence de système centralisé empêche d'avoir une vue d'ensemble de la problématique;

— les services de renseignements ne disposent pas de moyens techniques et humains suffisants.

Si le gouvernement dans sa déclaration gouvernementale a décidé d'élaborer une stratégie fédérale de sécurité dans le domaine des réseaux et des systèmes d'information, le Comité R n'a pas été informé de l'avancée de ce projet.

3. L'enquête commune du Comité R et du Comité P sur les flux d'informations entre l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) et les services d'appui

À titre de remarque préalable, M. Rapaille souligne le fait que les comités R et P ont eu des difficultés à analyser ce flux d'informations dès lors qu'ils n'ont jamais obtenu des données identiques de la part de l'OCAM d'une part et des services d'appui d'autre part. Les chiffres fournis par l'OCAM lors d'un entretien pouvaient en outre différer de ceux publiés par la suite.

Les échanges d'informations ont lieu principalement entre l'OCAM et la Sûreté de l'État, la police fédérale et le SPF Affaires étrangères. Avec les autres services d'appui (le SPF Mobilité, l'Office des étrangers et les Douanes et Accises), les contacts ont été plutôt réduits.

De manière générale, tant l'OCAM que les services d'appui ont tendance à dire que les problèmes identifiés ne se posent plus ou sont en voie de résolution.

— voor de militairen een echte «inlichtingentak» creëren;

3. er moeten spoedig voldoende investeringen worden doorgevoerd op het gebied van informatie- en communicatietechnologie (ICT).

2. De bescherming van de communicatiesystemen tegen intercepties en cyberaanvallen uit het buitenland

Volgens de heer Rapaille zijn de vaststellingen vrij negatief gelet op de volgende elementen :

— het ontbreken van een federaal beleid inzake informatieveiligheid maakt België kwetsbaar voor cyberaanvallen;

— het ontbreken van een centraal systeem staat een overzicht met betrekking tot deze problematiek in de weg;

— de inlichtingendiensten beschikken niet over voldoende technische middelen en personeel.

Hoewel de regering in haar regeringsverklaring heeft beslist een federale strategie uit te werken op het gebied van netwerken en informatiesystemen, werd het Comité I niet geïnformeerd over de stand van zaken van dit project.

3. Het gemeenschappelijk onderzoek van het Comité I en Comité P over de informatiestromen tussen het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) en de ondersteunende diensten

Als voorafgaande opmerking benadrukt de heer Rapaille het feit dat de Comités I en P moeilijkheden hebben gehad om deze informatiestroom te analyseren aangezien ze nooit identieke gegevens hebben ontvangen van het OCAD enerzijds en van de ondersteunende diensten anderzijds. De cijfers die het OCAD heeft verstrekt tijdens een onderhoud konden bovendien verschillen van de cijfers die achteraf werden gepubliceerd.

De uitwisseling van informatie vindt voornamelijk plaats tussen het OCAD en de Staatsveiligheid, de federale politie en de FOD Buitenlandse Zaken. Met de andere ondersteunende diensten (de FOD Mobilititeit, de Dienst Vreemdelingenzaken en Douane en Accijnzen) waren de contacten veeleer beperkt.

In het algemeen zijn zowel het OCAD als de ondersteunende diensten geneigd te zeggen dat de problemen die in kaart werden gebracht, zich niet langer voordoen of zo goed als opgelost zijn.

B. Contrôle des méthodes BIM

M. Rapaille estime en premier lieu important de souligner que l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 22 septembre 2011 a validé la loi du 4 février 2010 relative aux méthodes de recueil de données (loi MDR) dès lors que seul l'article 2, § 3, de ladite loi a été annulé.

L'intervenant rappelle également que le Comité R intervient ici en qualité d'organe juridictionnel. Ceci a déjà été souligné par la Cour d'arbitrage pour qui cette qualité d'organe juridictionnel se révèle importante pour le contrôle démocratique des méthodes de recueil de données. Concrètement, cela signifie que toutes les méthodes sont contrôlées par le Comité.

Le Comité R a par conséquent dû s'organiser pour exercer cette nouvelle compétence qui l'oblige aussi à prendre des décisions dans de brefs délais. M. Rapaille fait remarquer que, même si le nombre de décisions négatives est assez réduit, cela ne signifie pas que le Comité n'examine pas en détail toutes les autorisations.

En ce qui concerne les données chiffrées relatives aux méthodes spécifiques et exceptionnelles de l'année 2011 :

- 831 autorisations ont été accordées pour les deux services de renseignements pour l'utilisation des méthodes spécifiques et exceptionnelles;

- la grande majorité de ces autorisations concerne la VSSE;

- les méthodes exceptionnelles restent exceptionnelles puisqu'elles ne représentent que 40 méthodes sur 831;

- la majorité des méthodes concerne la téléphonie au sens large et plus accessoirement la recherche de données bancaires.

En ce qui concerne la nature des menaces visées par la VSSE dans le contexte de la mise en œuvre desdites méthodes, il s'agit principalement du terrorisme et de l'extrémisme et plus accessoirement de l'espionnage. Pour le SGRS, les méthodes concernent essentiellement l'espionnage.

Sur un total de 39 décisions finales prises par le Comité R, seules 19 décisions de cessations totales ou partielles des autorisations ont été prises et ce principalement pour des raisons de formes ou d'interprétation de la loi. Ces principaux problèmes ont été réglés depuis lors.

B. Toezicht op de BIM-methodes

De heer Rapaille wil in de eerste plaats benadrukken dat het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2011 de wet van 4 februari 2010 betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten geldig heeft verklaard, aangezien alleen artikel 2, § 3, van deze wet werd vernietigd.

Spreker herinnert er ook aan dat het Comité I hier als rechtsprekend orgaan optreedt. Het Arbitragehof heeft hier al op gewezen door te stellen dat deze rechtsprekende bevoegdheid belangrijk is voor de democratische controle op de methodes voor het verzamelen van gegevens. Concreet betekent dit dat alle methodes door het Comité worden gecontroleerd.

Het Comité I heeft zich moeten reorganiseren om deze nieuwe bevoegdheid uit te oefenen, die ook inhoudt dat het beslissingen op korte termijn moet nemen. De heer Rapaille merkt op dat het vrij beperkte aantal negatieve beslissingen niet betekent dat het Comité alle vergunningen niet in detail onderzoekt.

Wat de cijfergegevens betreffende de specifieke en uitzonderlijke methodes voor 2011 betreft :

- er werden 831 machtigingen voor het gebruik van specifieke en uitzonderlijke methodes toegekend aan de twee inlichtingendiensten;

- de grote meerderheid van deze machtigingen betreffen de VSSE;

- de uitzonderlijke methodes blijven uitzonderlijk aangezien het slechts om 40 methodes op 831 gaat;

- de meeste methodes betreffen het telefoonverkeer in ruime zin, en in tweede instantie het opzoeken van bankgegevens.

De door de VSSE vastgestelde dreigingen die het gebruik van deze methodes rechtvaardigen zijn in de eerste plaats terrorisme en extremisme, en in tweede plaats spionage. Voor de ADIV gaat het vooral om spionage.

Op een totaal van 39 eindsbeslissingen van het Comité I, werden slechts 19 beslissingen tot volledige of gedeeltelijke stopzetting van de machtigingen genomen, meestal wegens formele redenen of omwille van een wetsinterpretatie. De voornaamste problemen zijn sindsdien opgelost.

C. Le greffe de l'Organe de recours en matière d'habilitation, d'attestations et d'avis de sécurité

Le président du Comité R assure également la présidence de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. Dans le cadre du contentieux portant sur l'octroi desdites habilitations et attestations, le nombre de recours a légèrement diminué par rapport à 2010 qui était une année exceptionnelle dans la mesure où la Belgique assurait à cette période la présidence de l'Union européenne.

En 2011, 71 recours ont été introduits. Ce nombre est supérieur au nombre de recours introduits les années antérieures (48 en 2009) et la tendance se confirme pour l'année 2012. Elle n'est pas seulement quantitative mais aussi qualitative. En effet, outre le fait que de nombreux recours sont introduits par des personnes morales, le Comité R constate que les plaignants font de plus en plus appel à des avocats. Or, ces derniers déposent des conclusions auxquels l'Organe de recours doit répondre de manière complète pour respecter les principes généraux du droit et de la procédure. Enfin, les dossiers deviennent beaucoup plus complexes.

La charge de travail pour l'Organe de recours, et donc pour le Comité, est en augmentation constante.

II. ÉCHANGE DE VUES

Par rapport aux méthodes de recueil de données spécifiques et exceptionnelles, un intervenant demande ce qu'il convient d'entendre par «situation d'extrême urgence» car le Comité R formule à cet égard une recommandation.

M. Rapaille répond que la caractère urgent s'apprécie en fonction des circonstances de l'espèce. Si le législateur a prévu une procédure d'urgence dans l'hypothèse où la commission BIM ne peut donner son autorisation pour une méthode exceptionnelle dans un cas nécessitant une réponse immédiate, ladite procédure peut encore être améliorée. Le Comité R a déjà fait rapport sur ce problème et a fait des suggestions dans son «rapport sur l'application des méthodes spécifiques et exceptionnelles par les services de renseignements et de sécurité et le contrôle effectué sur celles-ci par le Comité permanent R».

La recommandation du Comité R portait notamment sur l'identification d'utilisateurs de GSM. Le Comité R se demandait s'il était opportun de maintenir cette méthode dans la catégorie des méthodes spécifiques.

Par rapport aux cyberattaques (chapitre II.2), le même intervenant constate que le Comité R met

C. De griffie van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

De voorzitter van het Comité I is ook voorzitter van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het aantal beroepen in verband met de geschillen betreffende de toekening van deze machtigingen en attesten is licht gedaald ten opzichte van 2010, dat een uitzonderlijk jaar was omdat België toen het voorzitterschap van de Europese Unie waarnam.

In 2011 werden 71 beroepen ingesteld. Dat is meer dan tijdens de voorgaande jaren (48 in 2009), en die tendens lijkt zich verder te zetten in 2012. De evolutie is niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief. Behalve het feit dat vele beroepen worden ingesteld door rechtspersonen, stelt het Comité I vast dat klagers steeds vaker advocaten inschakelen. Deze advocaten dienen dan besluiten in waarop het Beroepsorgaan omstandig moet antwoorden om de algemene rechts- en procedureregels na te leven. De dossiers worden dus veel ingewikkelder.

De werklast voor het Beroepsorgaan, en dus voor het Comité, stijgt constant.

II. GEDACHTEWISSELING

In verband met de specifieke en uitzonderlijke methodes voor het verzamelen van gegevens vraagt een spreker wat bedoeld wordt met «gevallen van uiterste hoogdringendheid», omdat het Comité I hierover een aanbeveling formuleert.

De heer Rapaille antwoordt dat de hoogdringendheid van een geval afhangt van de omstandigheden. De wetgever heeft weliswaar in een noodprocedure voorzien wanneer de BIM-commissie niet tijdig haar toestemming kan geven voor een uitzonderlijke methode in een geval dat een onmiddellijke reactie vergt, maar deze procedure is nog voor verbetering vatbaar. Het Comité I heeft reeds voorstellen gedaan in zijn «verslag over de toepassing van de specifieke en uitzonderlijke methoden door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de controle hierop uitgevoerd door het Vast Comité I».

De aanbeveling van het Comité I betrof onder meer de identificatie van GSM-gebruikers. Het Comité I vroeg zich af of deze methode in de categorie van de specifieke methoden moest blijven.

Wat de cyberaanvallen betreft (hoofdstuk II, 2), stelt dezelfde spreker vast dat het Comité I de nadruk legt

l'accent sur les moyens sophistiqués nécessaires pour se prémunir contre d'éventuelles interceptions et cyberattaques étrangères. La question de la compétence du personnel chargé de la cyberdéfense est cruciale.

M. Rapaille expose que le Comité R estime que la problématique de la cyberdéfense belge doit être réglée de manière globale. Cela n'empêche pas que chaque service doive disposer de certaines possibilités d'action. Cette décision doit toutefois être prise par le gouvernement sous le contrôle du parlement. Le Comité R a constaté que le SGRS disposait déjà d'un certain nombre de moyens d'action alors que la Sûreté de l'État s'en tient principalement à une mission de renseignement. La question relative à l'organisation de la sécurité informatique du pays demeure une décision politique.

Un membre propose d'entendre, lors d'une prochaine réunion, les ministres compétents de la Justice et de la Défense sur la politique fédérale relative à la sécurité de l'information.

Un autre membre souligne que la responsabilité politique en la matière n'est pas assumée par ces seuls ministres : tous les ministres du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité portent une responsabilité.

Un membre estime que les attaques électroniques constituent un élément crucial à prendre en compte dans la sécurité des systèmes informatiques. Aujourd'hui, des systèmes bancaires peuvent être infiltrés et rendre les paiements électroniques moins fiables. On peut donc s'imaginer ce qui pourrait se passer en cas de cyberattaques contre des installations beaucoup plus stratégiques pour le bon fonctionnement du pays. Quant à la recommandation du Comité R relative à la création d'une agence chargée de la coordination des activités relatives à la sécurité de l'information, l'intervenant se demande plutôt s'il ne faut pas développer un service dédié placé sous l'autorité du Premier ministre. Il est évident que tous les services publics et sociétés privées doivent se protéger contre des cyberattaques mais il faudrait sans doute s'inspirer des pratiques existantes à l'étranger. Pour le membre, la seule réaction efficace devrait être prise au niveau de l'Union européenne, voire au niveau de l'OTAN. Il doute que la création d'une agence en Belgique change fondamentalement le problème. L'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) s'est saisie de la question mais cette organisation reste relativement informelle et sans réels pouvoirs contraignants. Est-ce que le Comité R a une vue sur ce qui se passe au niveau de l'OTAN et au niveau du Conseil de l'Union européenne ?

M. Rapaille répond que le Comité R a constaté qu'il y existe un problème en matière de protection des

op de nodige gesofisticeerde middelen om zich te beschermen tegen eventuele buitenlandse inbraken en cyberaanvallen. De deskundigheid van het personeel dat belast is met cyberdefensie is cruciaal.

De heer Rapaille legt uit dat het Comité I meent dat de Belgische cyberdefensie een algemene aanpak vereist. Dit neemt niet weg dat elke dienst bepaalde initiatieven moeten kunnen nemen. Dit moet echter een beslissing van de regering blijven, onder controle van het Parlement. Het Comité I heeft vastgesteld dat de ADIV reeds over een aantal actiemogelijkheden beschikt, terwijl de Veiligheid van de Staat vooral een inlichtingendienst blijft. De organisatie van de computerveiligheid van het land blijft een politieke beslissing.

Een lid stelt voor dat bij een volgende vergadering de bevoegde ministers van Justitie en Defensie gehoord worden over het federaal beleid op het vlak van informatieveiligheid.

Een ander lid wijst er op dat de beleidsverantwoordelijkheid niet beperkt is tot deze ministers maar dat alle ministers van het ministerieel comité voor de inlichting en veiligheid een verantwoordelijkheid dragen.

Een lid meent dat cyberaanvallen een cruciaal element zijn, waarmee rekening moet worden gehouden in de beveiliging van informaticasystemen. Banksystemen kunnen vandaag geïnfiltrerd worden, waardoor elektronische betalingen minder betrouwbaar worden. Men kan zich dus voorstellen wat er kan gebeuren bij cyberaanvallen op installaties die strategisch van veel meer belang zijn voor de goede werking van het land. Wat de aanbeveling van het Comité I betreffende de oprichting van een agentschap voor de coördinatie van de activiteiten inzake de veiligheid van de informatie betreft, vraagt spreker zich af of men hiervoor niet veeleer een dienst moet ontwikkelen die onder het toezicht van de Eerste Minister staat. Het is duidelijk dat alle overheidsdiensten en privéondernemingen zich tegen cyberaanvallen moeten beschermen, maar misschien moet men afgaan op praktijken die in het buitenland bestaan. Het lid oordeelt dat de enige efficiënte reactie op het niveau van de Europese Unie moet komen, of zelfs van de NAVO. Hij betwijfelt of de oprichting van een agentschap in België het probleem fundamenteel wijzigt. De Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE) heeft zich met het probleem beziggehouden, maar die organisatie blijft relatief informeel en heeft geen echt bindende macht. Heeft het Comité I een kijk op wat er bij de NAVO en bij de Raad van de Europese Unie gebeurt ?

De heer Rapaille antwoordt dat het Comité I heeft vastgesteld dat er een probleem is inzake de bescher-

systèmes d'information et a proposé une piste de solution. C'est au gouvernement de donner une réponse au problème constaté. Il est évident qu'il faut aussi une coordination entre les différentes agences des pays de l'Union et le développement d'une stratégie commune. Après les attaques de 2008 visant l'Estonie, où pendant quarante-huit heures tous les systèmes informatiques ont été paralysés, l'OTAN a décidé d'installer sur place son agence en matière de cyberdéfense.

M. Vande Walle expose que le rapport d'enquête contient plus de détails sur les réalisations ou actions entreprises au niveau de l'Union européenne et de l'OTAN. Ce rapport a déjà été examiné par la commission du suivi sénatoriale et sera transmis aux membres de la Chambre des représentants.

En ce qui concerne la suggestion de créer une agence en Belgique, le Comité R s'est inspiré de ce qui se fait dans d'autres pays. Ainsi, une telle structure existe en France, en Allemagne et en Grande Bretagne. Le Comité R ne se prononce évidemment pas sur la forme que devrait prendre ladite structure.

Concernant les méthodes spécifiques et exceptionnelles, le Comité R insiste sur l'importance d'une modification de la procédure d'extrême urgence (IX.2.2). Un membre aimerait savoir s'il a été donné une quelconque suite à la recommandation formulée à ce sujet.

Par ailleurs, le membre souligne que le Comité R insiste depuis des années sur l'importance d'un accord de coopération entre les services de police et les services de renseignements (IX.2.5). Il propose que la commission de suivi relaie cette recommandation auprès des ministres compétents.

M. Peter De Smet, conseiller du Comité R, précise que le Comité R a élaboré un projet de proposition de loi sur les méthodes de recherche spécifiques et exceptionnelles, qui sera transmis à la commission de suivi. Celle-ci pourra ainsi avoir un échange de vues sur cette question et se baser sur le texte pour élaborer, le cas échéant, une proposition de loi.

Un membre estime qu'avant d'adopter un texte qui règle une exception, il faut clairement déterminer ce qui justifie une procédure d'urgence exceptionnelle. La commission BIM est un organe permanent et devrait, à ce titre, toujours pouvoir donner son accord pour la mise en œuvre d'une méthode BIM.

M. Rapaille rappelle que la procédure d'extrême urgence est déjà prévue par la loi. Le Comité R a toutefois constaté que l'application de cette procédure n'ait pas aisée. Elle implique notamment un contact téléphonique entre l'administrateur général de la Sûreté et le président de la Commission BIM. Par

ming van informatiesystemen en dat het een mogelijke oplossing heeft voorgesteld. Het is aan de regering om een antwoord te geven op het probleem. Vanzelfsprekend is er ook behoefte aan coördinatie tussen de diverse agentschappen van de landen van de Unie en aan het ontwikkelen van een gemeenschappelijke strategie. Na de aanvallen in 2008 op Estland, waar alle informaticasystemen gedurende achtenveertig uur verlamd waren, heeft de NAVO beslist zijn agentschap voor cyberverdediging daar te vestigen.

De heer Vande Walle verklaart dat het verslag over de onderzoeken meer details bevat over de verwezenlijkingen en de acties op het niveau van de Europese Unie en de NAVO. Dat rapport werd al door de begeleidingscommissie van de Senaat onderzocht en zal aan de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden gezonden.

Wat het voorstel betreft om in België een agentschap op te richten, vond het Comité I inspiratie bij wat er in andere landen gebeurt. Een dergelijke structuur bestaat in Frankrijk, Duitsland en Groot-Brittannië. Het Comité I spreekt zich natuurlijk niet uit over de vorm die deze structuur moet hebben.

Over de specifieke en uitzonderlijke methodes dringt het Comité I aan op een wijziging van de hoogdringendheidsprocedure (IX.2.2). Een lid wenst te vernemen of er enige opvolging is gegeven aan deze aanbeveling.

In de tweede plaats wijst het lid er op dat het Comité I al jarenlang blijft hameren op het belang van een samenwerkingsakkoord tussen de politie- en de inlichtingendiensten (IX.2.5). Hij stelt voor dat de begeleidingscommissie deze aanbeveling aankaart bij de verantwoordelijke ministers.

De heer Peter De Smet, raadsheer van het Comité I, preciseert dat het Comité I voor de specifieke en uitzonderlijke onderzoeksmethoden een ontwerp van wetsvoorstel heeft uitgewerkt dat aan de begeleidingscommissie zal worden overgemaakt. Op die manier kan de begeleidingscommissie hierover een gedachtewisseling hebben en de tekst gebruiken als basis voor een eventueel wetsvoorstel.

Een lid meent dat men, voor men een tekst goedkeurt die een uitzondering regelt, duidelijk moet bepalen wat een uitzonderlijke spoedprocedure rechtvaardigt. De BIM-commissie is een vast orgaan en zou in die hoedanigheid altijd haar instemming moeten kunnen geven voor het gebruik van een BIM-methode.

De heer Rapaille herinnert eraan dat de wet reeds voorziet in de uitzonderlijke spoedprocedure. Het Comité I heeft echter vastgesteld dat het niet gemakkelijk is die procedure toe te passen. Ze vergt namelijk een telefonisch contact tussen de administrateur-generaal van Staatsveiligheid en de voorzitter van

ailleurs, l'information doit être communiquée rapidement aux autres membres de la commission BIM pour confirmation. Dans les faits, cette procédure pose problème.

Sur la nature de l'urgence, M. Rapaille cite l'exemple suivant. Compte tenu de la taille de la Belgique, la procédure d'urgence actuelle n'est pas adéquate dans le cas où une méthode doit être mise en œuvre pour surveiller un terroriste suspecté qui ne fait que transiter par la Belgique. En effet, ce terroriste aura souvent déjà quitté le territoire au moment où la méthode aura été autorisée. C'est la raison pour laquelle la commission du suivi avait demandé au Comité R d'élaborer un avant-projet de proposition de loi lorsque ce rapport d'enquête a été examiné; ce qui sera fait.

Un membre constate qu'un certain nombre de problèmes requièrent une attention constante des commissions de suivi. Ainsi, le problème des suppléants de la commission BIM n'est toujours pas résolu. Le même constat s'impose en ce qui concerne l'absence de points de contact auprès des services d'appui de l'OCAM.

L'intervenant s'inquiète des tensions qui existent manifestement entre l'OCAM et le SGRS à propos des contacts de l'OCAM avec l'étranger.

Un autre membre estime que l'enquête de contrôle menée dans l'affaire Lors Doukaev illustre de manière concrète les problèmes qui se posent en matière d'échange d'informations. On peut se demander dans quelle mesure les propositions de coopération sont pragmatiques dès lors que l'on constate, dans ce cas concret, à quel point l'information est fragmentée entre différents services. Un agent du SGRS recueille des informations auprès des services de police, mais pas auprès de la Sûreté de l'État (VSSE). De même, un agent de la VSSE peut obtenir des informations auprès de l'agent de quartier, mais pas auprès de l'autre service de renseignement. La police judiciaire fédérale de Liège, quant à elle, n'avait de contacts avec personne.

Le même membre ne peut que constater qu'il n'existe aucune procédure pour la consultation des informations détenues par un autre service de renseignements. Le Comité R a-t-il déjà formulé des recommandations à ce sujet ou la recommandation de coopération se limite-t-elle à des formulations générales?

Dans les recommandations, le Comité R fait allusion à la création d'une banque de données. Il n'existe actuellement que la banque de données nationale générale (BNG), à laquelle un très grand nombre de policiers ont accès. Est-il possible de créer une telle banque de données qui serait accessible à tous les services de renseignements et qui ne contiendrait, par exemple, que le nom et le service en

de Bim-Commissie. Tevens moet de informatie snel ter bevestiging worden meegedeeld aan de andere leden van de BIM-commissie. Die procedure leidt tot praktische problemen.

Wat het spoedaspect betreft, geeft de heer Rapaille het volgende voorbeeld. Gelet op de omvang van België is de huidige spoedprocedure niet aangepast aan het geval waarin een methode moet worden gebruikt om een vermoedelijke terrorist te bewaken die slechts op doorreis is in België. Vaak zal die terrorist het grondgebied immers reeds verlaten hebben op het ogenblik dat de methode wordt toegestaan. Daarom had de begeleidingscommissie het Comité I na het onderzoek van dit onderzoeksverslag gevraagd een voorontwerp van wet te maken en dat zal ook gebeuren.

Een lid stelt vast dat een aantal problemen de blijvende aandacht vergen van de begeleidingscommissies. Zo is het probleem van de plaatsvervaarders van de BIM-commissie nog steeds niet opgelost. Hetzelfde geldt voor het achterwege blijven van aanspraakpunten bij de ondersteunende diensten voor OCAD.

Wat hem zorgen baart is de wrijving die er blijkt te bestaan tussen OCAD en ADIV over de buitenlandse contacten van OCAD.

Een ander lid meent dat het toezichtsonderzoek in de zaak Lors Doukaev de problemen inzake informatie-uitwisseling concreet illustreren. Hoe concreet zijn de samenwerkingsvoorstellen eigenlijk als men in dit concrete geval vaststelt hoe er verschillende snippers van informatie verspreid zijn over verschillende diensten?. Een agent van ADIV wint wel informatie in bij de politiediensten maar niet bij de VSSE. Hetzelfde geldt voor de agent van de VSSE die wel informatie inwint bij de wijkagent maar niet bij de andere inlichtingendienst. De federale gerechtelijke politie van Luik had dan weer met niemand contact.

Hetzelfde lid kan alleen maar vaststellen dat er geen procedure bestaat voor de consultatie van de informatie van een andere inlichtingendienst. Heeft het Comité I hierover ooit aanbevelingen gedaan of is de aanbeveling tot samenwerking beperkt tot algemene termen?

In de aanbevelingen alludeert het Comité I op de creatie van een gegevensbank. Op dit ogenblik bestaat enkel de algemene nationale gegevensbank (ANG). Een zeer grote hoeveelheid politiemensen hebben daar toegang toe. Kan een dergelijke gegevensbank worden opgericht over alle inlichtingendiensten heen die bijvoorbeeld enkel de naam bevat en de aanwijzing van de dienst die eventueel meer inlichtingen kan

mesure de fournir, éventuellement, de plus amples renseignements? Tout le monde pourrait ainsi se faire une idée plus précise des informations disponibles sur une personne déterminée. Une telle banque de données a au moins un effet de signal.

L'intervenant aimerait connaître les recommandations concrètes formulées à ce sujet par le Comité R.

M. Rapaille répond qu'il n'existe aucun accord de coopération entre la VSSE et la police fédérale.

Il estime que les ministres compétents doivent se mettre d'accord sur un cadre général à partir duquel des solutions concrètes peuvent être élaborées sur le terrain. C'est le seul moyen pour aboutir au règlement de ce problème.

Le Comité R a examiné le dossier au niveau des services de renseignements et un rapport a été transmis aux collègues du comité P pour qu'ils fassent de même au niveau des services de police. En effet, il est probable qu'à ce niveau aussi, des informations n'aient pas été exploitées. La grande difficulté reste la détermination de la pertinence des informations reçues ou collectées. Dans le dossier évoqué, l'agent du SGRS avait remarqué un unijambiste barbu mais devait-il considérer cet élément comme pertinent? En l'espèce, l'agent a décidé lui-même ne pas devoir transmettre cette information.

Du côté de la Sûreté de l'État, on a entretemps amélioré la procédure suite aux constatations du Comité R. Pour M. Rapaille, il convient certes d'essayer que de telles situations se reproduisent plus mais il faut bien être conscient qu'on est de plus en plus confronté à des « lone wolfs » qui se radicalisent sans pouvoir être détectés.

La principale conclusion réside dans le fait que les ministres doivent se mettre d'accord pour conclure un accord de coopération entre les services de police et de renseignements. Le Comité R a signalé ce problème depuis de nombreuses années.

Un membre propose que les commissions de suivi entendent conjointement les ministres compétents du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité sur ces recommandations, lesquelles sont à ce point essentielles, pertinentes et récurrentes que nous ne pouvons plus tolérer de nouvelles pertes de temps.

Un membre revient sur le rapport d'enquête OCAM. Dans ce rapport d'enquête, le Comité R relève un manque d'informations sur l'Afrique centrale qui serait dû, surtout au début de l'existence de l'OCAM, à un manque de collaboration de la part du SPF Affaires étrangères. Depuis lors, il y a un officier de liaison du SPF Affaires étrangères auprès de l'OCAM. Toutefois, le membre suppose que l'OCAM recevait également

given? Op die manier zou iedereen een beter zicht hebben op de informatie die over een bepaald persoon bestaat. Minstens geeft een dergelijke gegevensbank een signaleffect.

Graag had hij vernomen welke concrete aanbevelingen het Comité I in dit verband heeft geformuleerd.

De heer Rapaille antwoordt dat er geen samenwerkingsakkoord bestaat tussen de VSSE en de federale politie.

Spreeker meent dat de bevoegde ministers het eens moeten worden over een algemeen kader dat als basis kan dienen om concrete oplossingen te vinden. Het is de enige manier om dat probleem te verhelpen.

Het Comité I heeft het dossier op het niveau van de inlichtingendiensten besproken en een verslag aan de collega's van het Comité P voorgelegd opdat zij hetzelfde doen op het niveau van de politiediensten. Het is immers waarschijnlijk dat de informatie ook op dat niveau niet werd benut. De grote moeilijkheid is vast te stellen hoe relevant de gekregen of ingezamelde informatie is. In het vermelde dossier had de ambtenaar van de ADIV een bebaarde eenbenige opgemerkt maar was dat element relevant? *In casu* besloot de ambtenaar zelf dat die informatie niet moest worden doorgegeven.

De Staatsveiligheid heeft ondertussen de procedure verbeterd na de vaststellingen van het Comité I. De heer Rapaille meent dat men in ieder geval moet proberen dergelijke situaties te voorkomen, maar men moet zich ervan bewust zijn dat men hoe langer hoe meer te maken heeft met « lone wolfs » die radicaler worden maar niet kunnen worden opgespoord.

De belangrijkste conclusie is dat de ministers het eens moeten worden over een samenwerkingsovereenkomst tussen de politie- en inlichtingendiensten. Het Comité I wijst al jarenlang op dat probleem.

Een lid stelt voor dat de begeleidingscommissies samen de bevoegde ministers van het ministerieel comité voor de inlichting en veiligheid zouden horen over deze aanbevelingen die dermate essentieel, pertinent en herhaald zijn dat we niet langer mogen aanvaarden dat nog tijd verloren wordt.

Een lid komt terug op het OCAD-onderzoeksverslag. In dat onderzoeksverslag wijst het Comité I erop dat er geen informatie is over Centraal-Afrika wat, vooral in de begindagen van OCAD, kwam doordat er geen samenwerking was met de FOD Buitenlandse Zaken. Sindsdien is er een verbindingsofficier van de FOD Buitenlandse Zaken bij het OCAD. Het lid veronderstelt echter dat OCAD ook informatie kreeg

des informations du SGRS. Est-ce que l'information transmise par le SGRS était-elle également lacunaire ?

M. Rapaille répond que l'OCAM n'a jamais mis en cause sa relation avec le SGRS. Il pense que les problèmes de l'OCAM étaient principalement causés par un manque d'officiers de liaison. Ce problème a été décelé dans les premières années d'activités de l'OCAM mais a été depuis réglé.

Un membre critique le fait que le Comité R annonce déjà, dans le chapitre II.11 du rapport annuel, les enquêtes de contrôle en cours en 2012. En soi, il peut y avoir une bonne raison à cela, mais l'intervenant juge que c'est inopportun dans le cas de rapports devant encore être examinés par la commission de suivi. Une enquête n'est terminée que lorsqu'elle a été discutée avec la commission de suivi. En outre, une phrase telle que « Les résultats de cette enquête ont été transmis au printemps 2012 à la Commission sénatoriale de suivi et aux ministres compétents » (II.11.2) semble suggérer que le Comité R a accompli sa part du travail, mais que les politiques n'ont pas fait la leur. Si c'est ce que le Comité R souhaite faire, nous pouvons alors évoquer, par exemple, une autre enquête (enquête de contrôle sur le suivi d'un terroriste condamné pendant et après sa détention en Belgique — II.11.2), dans le cadre de laquelle il est apparu que le Comité R ne disposait pas d'une information complète, pour dire les choses de manière très euphémique. Soit on ne dit rien au sujet des enquêtes en cours de l'année 2012, soit on supprime la suggestion laissant entendre que le Comité R a, pour sa part, bien accompli son travail, mais que les politiques sont négligents.

Le même membre demande également qu'il soit donné suite à deux recommandations. La première concerne l'adaptation de la loi relative à la classification (IX.1.1). Une telle recommandation ne doit pas être répétée chaque fois dans un rapport. Si la commission de suivi reçoit un texte en la matière, les membres peuvent le déposer sous la forme d'une proposition de loi. Il en va de même pour la recommandation relative au contrôle de la légalité des activités des services de renseignements étrangers sur notre territoire (IX.2.5). L'intervenant demande que les services du Sénat ou le Comité R préparent un texte que les membres de la commission de suivi pourraient déposer comme proposition de loi. C'est la seule manière de veiller à ce que tous les rapports y afférents ne restent pas lettre morte.

M. De Smet, conseiller du Comité R, souligne que la loi de contrôle interdit au Comité de prendre des initiatives législatives. Si le Comité R se voit confier une telle mission par la commission de suivi, il s'en acquittera sans problème. Le fait que le Comité R fasse mention de certaines enquêtes de contrôle en cours signifie qu'elles sont clôturées en ce qui le concerne, mais qu'elles n'ont pas encore été examinées

van ADIV. Was de informatie van ADIV ook onvolledig ?

De heer Rapaille antwoordt dat OCAD zijn contacten met ADIV nooit in vraag heeft gesteld. Spreker meent dat de problemen van OCAD hoofdzakelijk werden veroorzaakt doordat er geen verbindingsofficieren waren. Dat probleem werd vastgesteld in de beginjaren van OCAD maar werd sindsdien verholpen.

Een lid heeft kritiek op het feit dat het Comité I in hoofdstuk II.11 van het jaarverslag reeds de toezichtsonderzoeken aankondigt waar het in 2012 mee bezig is. Op zich kan daar een goede reden voor zijn maar als het gaat om verslagen die nog door de begeleidingscommissie moeten besproken worden acht hij dit niet opportuun. Een onderzoek is pas afgerond als het met de begeleidingscommissie besproken is. Bovendien lijkt een zinnetje als « De resultaten van dit toezichtsonderzoek werden in het voorjaar van 2012 bezorgd aan de Senatoriële Begeleidingscommissie en de bevoegde ministers » (II.11.2) te suggereren dat het Comité I zijn deel van het werk gedaan heeft maar dat de politici te kort schieten. Als het Comité I dat wenst te doen dan kunnen we, bijvoorbeeld, kijken naar een ander onderzoek (Toezichtsonderzoek over de opvolging van een veroordeeld terrorist tijdens en na diens detentie in België — II.11.2) waarbij aan het licht is gekomen dat het Comité I niet volledig is geïnformeerd, om het zeer eufemistisch te stellen. Ofwel zegt men niets over de lopende onderzoeken van het jaar 2012, ofwel laat men de suggestie weg dat het Comité I wel zijn werk heeft gedaan maar dat de politici nalatig zijn.

Hetzelfde lid vraagt eveneens dat er van twee aanbevelingen werk zou worden gemaakt. Het betreft de aanbeveling betreffende de aanpassing van de Classificatiewet (IX.1.1). Een dergelijke aanbeveling moet niet telkens herhaald worden in een verslag. Als de begeleidingscommissie een dergelijke tekst ontvangt kunnen de leden hem onder de vorm van een wetsvoorstel indienen. Hetzelfde geldt voor de aanbeveling betreffende de controle van de wettelijkheid van de activiteiten van de buitenlandse inlichtingendiensten op ons grondgebied (IX.2.5). Hij vraagt dat de diensten van de Senaat of het Comité I een tekst zou voorbereiden die de leden van de begeleidingscommissie als wetsvoorstel kunnen indienen. Dit is de enige manier om te voorkomen dat al deze verslagen dode letter blijven.

De heer De Smet, raadsheer van het Comité I, wijst er op dat de toezichtswet verbiedt dat het Comité wetgevende initiatieven neemt. Als het Comité I van de begeleidingscommissie een dergelijke opdracht krijgt zal ze dat zonder meer uitvoeren. Het feit dat het Comité I sommige lopende toezichtsonderzoeken vermeldt betekent dat deze voor het Comité I zijn afgerond maar dat ze nog niet besproken zijn in de

au sein de la commission de suivi. Le Comité R accédera naturellement à toute demande de modification de la procédure.

M. Rapaille rappelle qu'il y a parfois un délai important entre le moment du dépôt d'un rapport d'enquête et son examen en commission du suivi.

Un membre conteste qu'il s'agit d'enquêtes de contrôle clôturées en 2011, à moins que celles-ci n'aient été passées sous silence durant des mois, ce qu'il estime ne pas être le cas. Par ailleurs, il estime que c'est au Sénat qu'il appartient, en dernière instance, de déterminer si une enquête de contrôle est complète ou non.

Un membre estime qu'une lecture du rapport révèle une certaine malaise entre les services d'appui et l'OCAM, en ce y compris la relation de l'OCAM avec des services étrangers homologues. Ce problème est-il entretemps réglé ?

Par ailleurs, il est évident qu'un voyage d'études ne constitue pas une mission à l'étranger. Il importe que chacun comprenne bien son rôle; l'OCAM n'étant pas un service de renseignements.

M. Rapaille répond que l'OCAM n'est en effet pas un service de renseignements. En Belgique, il n'y a que deux services de renseignements, la VSSE et le SGRS. L'OCAM a des contacts avec des services étrangers homologues, mais la difficulté réside dans le fait certains d'entre eux sont intégrés dans les services de renseignements opérationnels. Il est donc inévitable que l'OCAM entre en contact avec des services de renseignements étrangers, ce qui pose alors une difficulté aux services de renseignements belges.

En ce qui concerne le rôle de l'OCAM à l'étranger, la loi oblige l'OCAM à fournir une analyse de la menace pour les Belges résidant à l'étranger mais on peut s'interroger sur le fait de savoir si cette compétence lui permet d'envoyer du personnel à l'étranger ?

Le Comité R a formulé des critiques prudentes sur la mission que l'OCAM envisageait à l'époque au Congo. Il n'appartient toutefois pas au Comité R de prendre une décision en cette matière. Il l'a signalé dans son rapport et c'est aux autorités politiques de trancher cette question. M. Rapaille ne pense pas que tous ces problèmes sont réglés de manière définitive.

M. De Smet souligne que c'est une fois de plus au Comité ministériel de renseignement et de la sécurité qu'il appartient d'élaborer une directive spécifiant quels sont les interlocuteurs étrangers de l'OCAM. Cela n'a pas encore été fait jusqu'à présent. Le directeur est cependant tenu d'accomplir sa mission légale et ne peut pas attendre qu'une telle directive voie le jour. Une directive claire mettrait également un

begeleidingscommissie. Het Comité I zal uiteraard ingaan op elke vraag om de procedure te wijzigen.

De heer Rapaille herinnert eraan dat er soms veel tijd verloopt tussen het moment waarop een onderzoeksverslag wordt ingediend en het moment waarop de opvolgingscommissie het onderzoekt.

Een lid betwist dat het gaat om toezichtsonderzoeken die zijn afgesloten in 2011 — tenzij ze gedurende maanden zijn achtergehouden. Hij meent dat dit het laatste niet het geval is. Bovendien meent hij dat het in laatste instantie de Senaat is die bepaalt of een toezichtsonderzoek volledig is.

Een lid meent dat het verslag aantoont dat er een zekere malaise is tussen de ondersteunende diensten en OCAD, met inbegrip van de contacten van OCAD met soortgelijke buitenlandse diensten. Is dat probleem ondertussen opgelost ?

Bovendien spreekt het voor zich dat een studiereis geen opdracht in het buitenland is. Het is belangrijk dat ieder zijn rol goed begrijpt; OCAD is immers geen inlichtingendienst.

De heer Rapaille antwoordt dat OCAD inderdaad geen inlichtingendienst is. In België zijn er slechts twee inlichtingendiensten : de VSSE en ADIV. OCAD heeft contact met soortgelijke buitenlandse diensten maar het probleem is dat sommige daarvan geïntegreerd zijn in operationele inlichtingendiensten. OCAD heeft dus noodgedwongen contacten met buitenlandse inlichtingendiensten wat bijgevolg een probleem is voor de Belgische inlichtingendiensten.

Wat de rol van OCAD in het buitenland betreft, is OCAD bij wet verplicht een dreigingsanalyse te verstrekken voor Belgen die in het buitenland wonen, maar men kan zich afvragen of het op basis van die bevoegdheid personeel naar het buitenland mag sturen.

Het Comité I heeft voorzichtige kritiek geuit op de opdracht die OCAD vroeger in Congo voor ogen had. Het Comité I mag in die materie echter geen beslissing nemen. Het heeft dit vermeld in zijn verslag en de politici dienen dit probleem op te lossen. De heer Rapaille denkt niet dat al die problemen definitief geregeld zijn.

De heer De Smet wijst er op dat het, eens te meer, het ministerieel Comité voor de inlichting en veiligheid is dat een richtlijn moet uitvaardigen waarin gespecificeerd worden welke de buitenlandse gesprekspartners zijn van OCAD. Dat is tot nog toe niet gebeurd. De directeur is echter verplicht om zijn wettelijke opdracht uit te voeren en kan niet blijven wachten op een dergelijke richtlijn. Een duidelijke

terme aux tensions qui existent avec les services de renseignements.

Enfin, M. De Smet souligne qu'un problème se pose effectivement avec les suppléants de la Commission BIM. Il croit savoir que le Conseil des ministres se penche sur le cas du suppléant du président.

Les commissions de suivi approuvent les recommandations du Comité R.

Les rapporteurs,

Dirk CLAES.
Koenraad DEGROOTE.

Les présidents,

Sabine de BETHUNE.
André FLAHAUT.

richtlijn zou ook een einde maken aan de wrijvingen met de inlichtingendiensten.

Ten slotte wijst de heer De Smet er op dat er inderdaad een probleem, is met de plaatsvervangers van de BIM-Commissie. Hij meent te weten dat de Ministerraad zich buigt over de plaatsvervanger van de voorzitter.

De begeleidingscommissies gaan akkoord met de aanbevelingen van het Comité I.

De rapporteurs,

Dirk CLAES.
Koenraad DEGROOTE.

De voorzitters,

Sabine de BETHUNE.
André FLAHAUT.