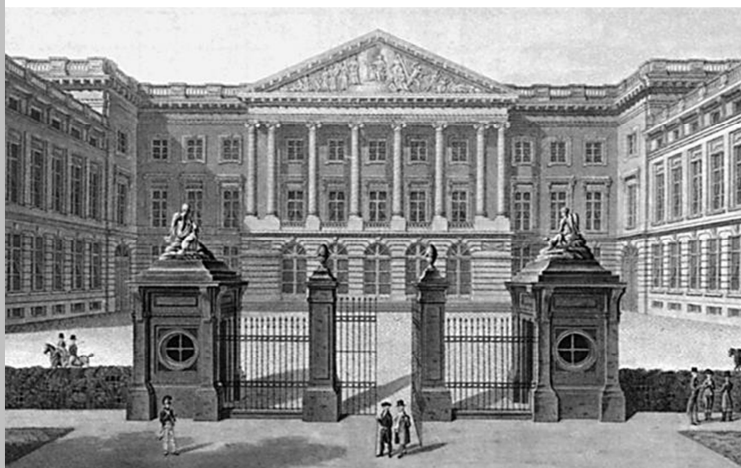


**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2012-2013**



**5-239COM**

**Commission de la Justice**

**Mercredi 3 juillet 2013**

**Séance du matin**

**Annales**

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2012-2013**

**Handelingen**

**Commissie voor de Justitie**

**Woensdag 3 juli 2013**

**Ochtendvergadering**

**5-239COM**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire****Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de Mme Fauzaya Talhaoui à la ministre de la Justice sur «la déficience de l'administration de la preuve dans les affaires de viol» (n° 5-3640) .....4</p> <p>Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «les propos du procureur général de Gand au sujet de la lenteur de la Justice dans les affaires pénales complexes» (n° 5-3660) .....7</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «le projet PRISM des services de sécurité américains et l'espionnage numérique des utilisateurs d'internet» (n° 5-3708) .....10</p> <p>Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes et à la ministre de la Justice sur «le projet PRISM des services de sécurité américains et l'espionnage numérique des utilisateurs d'internet» (n° 5-3711) .....10</p> <p>Demande d'explications de M. Benoit Hellings à la ministre de la Justice sur «la mise en œuvre de la position européenne commune sur le courtage en matière d'armes» (n° 5-3710) .....12</p> <p>Requalification en question écrite avec remise de la réponse .....14</p>	<p>Vraag om uitleg van mevrouw Fauzaya Talhaoui aan de minister van Justitie over «de gebrekkige bewijsvoering bij verkrachtingszaken» (nr. 5-3640)..... 4</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de uitspraken van de Gentse procureur-generaal over de traagheid van Justitie in complexe strafzaken» (nr. 5-3660) ..... 7</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «het PRISM-project van de Amerikaanse veiligheidsdiensten en de digitale spionage van internetgebruikers» (nr. 5-3708) ..... 10</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken en aan de minister van Justitie over «het PRISM-project van de Amerikaanse veiligheidsdiensten en de digitale spionage van internetgebruikers» (nr. 5-3711) ..... 10</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Benoit Hellings aan de minister van Justitie over «de uitvoering van het gemeenschappelijk Europees standpunt inzake de makelaardij in wapens» (nr. 5-3710) ..... 12</p> <p>Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord ..... 14</p>
---	---

**Présidence de M. Alain Courtois***(La séance est ouverte à 11 h 55.)***Demande d'explications de Mme Fauzaya Talhaoui à la ministre de la Justice sur «la déficience de l'administration de la preuve dans les affaires de viol» (n° 5-3640)**

*Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – La presse nationale a récemment dénoncé le fait que les viols, notamment collectifs, restent presque toujours impunis car les preuves sont difficiles à apporter.*

*Quasiment tous les Belges ont sans doute regardé, un jour ou l'autre, la série américaine Les Experts-Miami. Certaines opérations des limiers nous semblent relever de la science-fiction, mais en Belgique, l'usage de cette technologie, qui existe depuis pas mal de temps, appartient vraiment à la fiction. Le parquet de Liège est en train de tester un « set viol », qui permettrait de recueillir et de conserver de l'ADN et d'autres indices dans les affaires de viol.*

*Les services de l'INCC ont déjà dit et répété devant diverses commissions parlementaires qu'ils ne pouvaient faire de miracles avec les moyens mis à leur disposition et qu'en matière d'investissements, il en étaient restés à la préhistoire de la technologie. Quant aux experts judiciaires, ils soulignent les insuffisances de l'INCC en matière d'équipement, d'expertise, de capacité et de disponibilité. Les spécialistes médicaux de l'hôpital universitaire de Gand ont lancé un cri d'alarme semblable.*

*Puisqu'il est fréquent, dans les affaires de viol, que la victime ne puisse reconnaître l'auteur, le juge d'instruction ne peut alors engager de poursuites. Les délinquants sexuels sont des récidivistes opportunistes. L'expérience, principalement à l'étranger, nous apprend que, par des analyses scientifiques, notamment d'ADN et d'empreintes digitales, il est possible d'identifier les auteurs sans que les enquêteurs ne connaissent directement leur identité civile, ce qui pourrait occasionner des problèmes de respect de la vie privée.*

*Avec l'assistance d'enquêteurs, on peut remporter des succès et démasquer les coupables longtemps après leurs premiers méfaits, en utilisant les techniques modernes qui combinent les circonstances, les lieux du délit, les preuves scientifiques et le modus operandi.*

*Selon des chiffres récents du collège des procureurs généraux, près de 3 000 faits d'agression sexuelle auraient été commis en 2012, dont 232 cas de viol collectif.*

*Les victimes de viol sont terriblement traumatisées. D'autre part, pas moins de 44% des dossiers sont classés sans suite, dans la moitié des cas faute de preuves.*

*Deux tiers des échantillons médico-légaux ne sont jamais analysés. Il y a certes des dénonciations abusives et des dossiers dépourvus de la moindre preuve scientifique, mais il appert que la plupart des affaires ne sont pas résolues par manque de moyens financiers et d'instruments scientifiques. C'est inacceptable pour les victimes et injustifiable dans un*

**Voorzitter: de heer Alain Courtois***(De vergadering wordt geopend om 11.55 uur.)***Vraag om uitleg van mevrouw Fauzaya Talhaoui aan de minister van Justitie over «de gebrekkige bewijsvoering bij verkrachtingszaken» (nr. 5-3640)**

*Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – Onlangs werd in de nationale pers het probleem aangekaart van de verkrachtingen en groepsverkrachtingen die nagenoeg altijd onbestraft blijven ingevolge moeilijkheden inzake bewijsvoering.*

*Bijna alle Belgen hebben allicht ooit gekeken naar een aflevering van de Amerikaanse CSI-series gekeken. Bepaalde handelingen van de onderzoekers lijken sciencefiction, maar in België behoort het gebruik van deze reeds lang bestaande technologie jammer genoeg werkelijk tot het domein van de sciencefiction. Een *rape set*, een onderzoeksset voor het verzamelen en veiligstellen van DNA en andere sporen in verkrachtingsdossiers, wordt momenteel getest door het parket van Luik.*

*De diensten van het NICC hebben er in diverse parlementaire commissies herhaaldelijk op gewezen dat ze onmogelijk mirakels kunnen verwezenlijken met de middelen die hen ter beschikking worden gesteld en dat ze op investeringsvlak als het ware in de technologische prehistorie leven. Gerechtelijke experts op hun beurt wijzen op de tekortkomingen van het NICC, zowel op het vlak van uitrusting als inzake expertise, onderzoekscapaciteit en beschikbaarheid. Ook medische specialisten van het UZ Gent slaakten onlangs in de krant een noodkreet in dit verband.*

*Omdat bij verkrachtingszaken de dader vaak niet kan worden herkend door het slachtoffer, kan de onderzoeksrechter in dat geval ook niet overgaan tot vervolging. Seksuele delinquenten zijn opportunistische veelplegers. De vooral buitenlandse ervaring leert dat onbekende daders via wetenschappelijk onderzoek van forensische stalen, waaronder afname en registratie van DNA en vingerafdrukken, kunnen worden geïdentificeerd, zonder dat dit de onderzoekers onmiddellijk tot hun burgerlijke identiteit voert en eventueel problemen zouden ontstaan met de privacywetgeving.*

*Met behulp van onderzoekers kunnen successen worden geboekt en kunnen daders vaak lang na de eerste feiten alsnog worden gevat, onder meer met moderne technieken en door gevallen, plaats van delict, forensisch bewijs en modus operandi met elkaar te combineren.*

*Volgens recente cijfers van het college van procureurs-generaal zouden er in 2012 bijna drieduizend gevallen van seksueel geweld hebben plaatsgevonden, waaronder 232 gevallen van groepsverkrachting.*

*Verkrachtingslachtoffers kampen met een verschrikkelijk trauma. Daartegenover staat dat maar liefst 44% van de dossiers wordt geklasseerd, de helft wegens gebrek aan bewijs.*

*Twee derde van de forensische stalen worden niet onderzocht. Daarnaast zijn er ook frauduleuze aangiften en dossiers*

*État de droit moderne.*

*J'aurais aimé entendre de la ministre pourquoi, en Belgique, en 2013, le set agression sexuelle, avec prélèvement d'échantillons et kits de conservation de preuves, n'est pas employé de façon optimale par le parquet. Cette méthode a quand même montré son utilité dans les pays voisins, par exemple au Royaume-Uni où on l'utilise depuis plus d'une décennie.*

*Pourquoi tarde-t-on à investir dans les méthodes scientifiques de recherche dont les dossiers de viol bénéficieraient grandement ?*

*Comment se fait-il que le parquet ne dispose pas de tels instruments ?*

*(M. Karl Vanlouwe prend place au fauteuil présidentiel.)*

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – *Les chiffres les plus récents du collège des procureurs généraux indiquent en effet que les parquets traitent davantage de dossiers de viol. Cependant, une bonne part de cette hausse s'explique par davantage de plaintes et de constitutions de partie civile. Je salue cette évolution encourageante de la propension des victimes à porter plainte. Pour ce genre de délits, la partie immergée de l'iceberg est traditionnellement très importante, ce que confirment les résultats du dernier Moniteur de sécurité.*

*Il est exact que, pour la période 2009-2011, le taux de classement sans suite s'établissait à 44%, mais il est tombé à 31% en 2011. Autrement dit, le ministère public prend le problème au sérieux et s'efforce chaque jour de mieux élucider et poursuivre les affaires de viol. J'insiste sur la qualité remarquable du travail quotidien des magistrats qui traitent ces affaires très délicates. Souvent, les victimes, se sentant honteuses et coupables, tardent à déposer plainte. Nous perdons ainsi un temps précieux et d'importants éléments de preuve. En outre la charge de la preuve s'avère très difficile en cas de viol : non seulement le viol lui-même mais aussi l'absence de consentement doivent être démontrés. Faute de preuves, les principes de l'État de droit et la présomption d'innocence s'appliquent. Je le souligne : il est normal et même essentiel que la Justice reste attachée à ces principes.*

*Dans ce cadre, il faut se demander si les tests VIH pourraient être rendus obligatoires. La demande du Centre de référence sida de Gand doit être confrontée aux principes juridiques fondamentaux. Cela relève aussi de mes responsabilités : renforcer la position de la victime ne doit enfreindre ni les droits de la défense ni le respect de la vie privée.*

*Au demeurant, la Justice fait beaucoup d'efforts en matière d'aide aux victimes en général. Différentes lois récentes ont amélioré le statut de la victime dans le contexte du procès pénal et de l'exécution de la peine. Le collège des procureurs généraux élabore les circulaires nécessaires, comme COL 16/2012 relative à l'accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux et COL 17/2012 relative au dernier hommage à rendre à une victime défunte. Entre-temps, le*

zonder enig forensisch bewijs, maar blijkbaar raken de meeste gevallen niet opgelost om financiële redenen en bij gebrek aan forensische instrumenten. Dat is onaanvaardbaar voor de slachtoffers en in een moderne rechtsstaat niet langer houdbaar.

Ik had van de minister graag vernomen waarom in België anno 2013 de reeds geteste onderzoeksset bij seksuele agressie, met staalnames en bewijsverzekeringkits, niet optimaal wordt gebruikt door het parket. Die methodiek heeft in ons omliggende landen nochtans zijn nut bewezen. In het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld wordt daar al meer dan een decennium gebruik van gemaakt.

Waarom wordt getreuzeld met investeringen voor forensisch onderzoek die de resultaten van verkrachtingsdossiers met immense sprongen vooruit zou helpen?

Hoe komt het dat het parket niet over dergelijke instrumenten beschikt?

*(Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe.)*

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – *Uit de recentste cijfers van het college van procureurs-generaal blijkt inderdaad dat de parketten meer verkrachtingszaken te behandelen krijgen. Dat komt echter voor een groot stuk doordat er over dergelijke feiten meer klachten en burgerlijke partijstellingen zijn. Die evolutie kan ik alleen maar toejuichen, want het stemt hoopvol over de aangiftebereidheid van de slachtoffers. Traditioneel ligt het *dark number* bij dit soort van misdrijven immers zeer hoog. Dat blijkt ook uit de resultaten van de recentste Veiligheidsmonitor.*

Het is waar dat het seponeringscijfer voor de jaren 2009 tot 2011 op 44% ligt. Dat is echter een gemiddelde en voor 2011 zitten we op 31%. Met andere woorden, het openbaar ministerie neemt de problematiek ernstig en doet elke dag opnieuw zijn best om de opheldering en vervolging van verkrachtingen te verbeteren. Ik benadruk ten zeerste dat deze magistraten dagelijks voortreffelijk werk leveren in deze aartsmoeilijke zaken. Vervolging en veroordeling van daders van verkrachting is geen sinecure en wordt door verschillende zaken sterk bemoeilijkt. Slachtoffers wachten vaak te lang met het indienen van een klacht uit schaamte en schuldgevoelens. Daardoor gaan kostbare tijd en vaak ook broodnodige bewijzen verloren. Bovendien is de bewijslast bij verkrachting op zich al heel moeilijk. Niet alleen de verkrachting zelf, maar ook het gebrek aan instemming moet worden bewezen. Indien er een gebrek aan bewijs is, blijven de principes van de rechtsstaat gelden en blijft het vermoeden van onschuld overeind. Ik beklemtoon dat het niet meer dan normaal en zelfs cruciaal is dat justitie deze principes hoog in het vaandel blijft dragen.

In hetzelfde kader moet ook het verplicht maken van een hiv-test worden bekeken. De vraag van het Gentse aidsreferentiecentrum moet worden getoetst aan enkele fundamentele rechtsprincipes. Ook dat is mijn taak. De verbetering van de positie van het slachtoffer mag uiteraard niet ten koste gaan van de rechten van de verdediging en privacy.

Justitie doet trouwens ook veel inspanning voor het slachtofferbeleid in het algemeen. Verscheidene recente wetten verbeterden de positie van het slachtoffer in het

*Réseau d'expertise en matière de politique en faveur des victimes se penche sur une motivation moins stéréotypée en cas de classement sans suite, dans une optique de meilleure information des victimes.*

*Comme je l'ai déjà dit à diverses reprises, le collège des procureurs généraux a chargé le parquet général de Liège d'évaluer la circulaire COL 10/2005 relative au Set agression sexuelle (SAS), avec l'appui de mes services, du service de la Politique criminelle et de l'INCC. Le collège a en outre créé un groupe de travail, constitué d'acteurs compétents, pour accompagner cette évaluation. Ce groupe s'est réuni ce 17 juin dernier. Il s'agit d'une évaluation à grande échelle. Tous les parquets, les zones de police, la police judiciaire fédérale, 27 juges d'instruction, le monde médical et les laboratoires ont reçu un questionnaire sur l'utilisation du SAS. Des interviews permettent maintenant d'approfondir certains éléments. Nous espérons pouvoir présenter les conclusions à la fin de l'année, et perfectionner l'emploi et l'analyse des SAS. Un prélèvement correct est crucial pour recueillir des preuves et traiter convenablement la victime.*

*Cette évaluation portera sur quelques-uns des thèmes délicats que nous avons cités ici, comme la possibilité de rendre obligatoire le test VIH, une meilleure analyse des SAS, la collaboration entre la Justice et les milieux médicaux et scientifiques, le souci d'éviter une victimisation secondaire. Ne voulant cependant pas anticiper sur les résultats de l'évaluation, je laisse le parquet général de Liège et mes services l'achever. Soyez assurée que, à l'instar de mes collègues, je prends ce dossier très au sérieux.*

*(M. Alain Courtois prend place au fauteuil présidentiel.)*

**Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a).** – *Je suis convaincue que les juges d'instruction et les parquets font de leur mieux. La ministre dit qu'elle attend les résultats de l'expérimentation faite à Liège. J'espère qu'il n'y aura pas trop de dossiers de viols à ouvrir d'ici la fin de l'année.*

*La Belgique a un énorme retard. À l'étranger, on travaille même à une banque-carrefour de données qui pourront non seulement être reliées entre elles sur le plan national mais également sur le plan international, via Interpol.*

*La Belgique doit tendre à une identification rapide. À cette fin plusieurs propositions de loi sont examinées en commission de la Justice. La commission examinera également la manière dont cela fonctionne à l'étranger.*

strafproces en de strafuitvoering. Bovendien maakt het college van procureurs-generaal werk van de nodige circulaire ter zake. Ik verwijs hierbij graag naar COL 16/2012 over het slachtofferonthaal in parketten en rechtbanken en COL 17/2012 over waardig afscheid nemen. Intussen bestudeert het expertisenetwerk Slachtofferbeleid op welke manier de motivering bij seponering minder stereotiep kan worden gemaakt met het oog op een betere informatie aan de slachtoffers.

Zoals ik al meerdere malen heb gezegd, heeft het college van procureurs-generaal aan het parket-generaal van Luik de opdracht gegeven COL 10/2005 over de seksueleagressieset, SAS, te evalueren. Mijn diensten, de dienst Strafrechtelijk Beleid en het NICC, werden aangewezen om daarbij ondersteuning te bieden. Bovendien werd in het college een werkgroep opgericht, bestaande uit relevante actoren, om deze evaluatie te begeleiden. De werkgroep kwam pas onlangs, op 17 juni, samen. Het gaat om een grootschalige evaluatie. Alle parketten, politiezones, federale gerechtelijke polities, 27 onderzoeksrechters, de medische wereld en de labo's werd schriftelijk bevraagd over het gebruik van de seksueleagressieset. Bovendien worden bepaalde zaken nu verder uitgediept aan de hand van interviews. Op het einde van het jaar hopen we de resultaten te kunnen voorleggen en bepaalde zaken eventueel bij te sturen in het gebruik en de analyse van de seksueleagressieset. Een correcte afname is immers van groot belang voor het vergaren van bewijzen en de correcte opvang van het slachtoffer.

In deze evaluatie komen enkele van de aangehaalde knelpunten aan bod, zoals een reflectie over het al dan niet verplicht maken van de hiv-test, een betere analyse van de afgenomen SAS, de samenwerking tussen de gerechtelijke overheid en de medische en wetenschappelijke wereld, het vermijden van secundaire victimisatie van slachtoffers. Ik wil echter nog niet vooruitlopen op de resultaten van de evaluatie en het parket-generaal van Luik en mijn diensten de kans geven om dit grondig af te werken. Weet in elk geval dat ik dit, samen met al mijn collega's, zeer ernstig nemen.

*(Voorzitter: de heer Alain Courtois.)*

**Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a).** – Ik ben ervan overtuigd dat de onderzoeksrechters en de parketten hun uiterste best doen. De minister zegt de resultaten van de proeftuin in Luik af te wachten. Ik hoop dat tot dan, zijnde het einde van het jaar, niet te veel verkrachtingsdossiers moeten worden geopend.

België hinkt enorm achterop. In het buitenland wordt zelfs al gewerkt met kruispuntbankgegevens, die niet alleen nationaal met elkaar in verband kunnen worden gebracht met het oog op daderidentificering, maar via Interpol ook internationaal.

België moet een snelle identificatie nastreven. Daartoe zijn meerdere wetsvoorstellen in behandeling in de commissie voor de Justitie. We zullen met de commissie ook de werking in het buitenland onderzoeken.

**Demande d'explications de  
M. Bart Laeremans à la ministre de la  
Justice sur «les propos du procureur  
général de Gand au sujet de la lenteur de la  
Justice dans les affaires pénales  
complexes» (n° 5-3660)**

*M. Bart Laeremans (VB).* – Dans son rapport annuel 2012, le procureur général de Gand se plaint de la lenteur et de l'impuissance de la justice dans les affaires pénales complexes. Elle dit entre autres : que les cours et tribunaux sont depuis quelque temps déjà dans l'impossibilité de régler des affaires relativement complexes dans des délais raisonnables ; que le délai moyen de traitement des enquêtes judiciaires sur des délits financiers ou fiscaux est de cinq à six ans, et de plus de quatre ans pour les délits urbanistiques et environnementaux ; pour les délits portant sur des faux, la contrefaçon et autres infractions à la foi publique, il faut attendre en moyenne trois à quatre ans pour obtenir un premier jugement ; il s'ensuit que l'autorité peut de moins en moins maintenir l'ordre public face à de nombreux phénomènes importants et nuisibles à la cohésion sociale, alors qu'il s'agit quand même d'une de ses principales missions.

*La conséquence fréquente de cette situation lamentable est l'absence de peines ou leur légèreté.*

*C'est un cri d'impuissance exprimé par les plus hautes instances de notre magistrature, un aveu à ne pas négliger. Mais la réaction de la ministre manque de fermeté et est peu porteuse d'espoir : une étude devrait être entamée sous peu afin de cartographier la procédure pénale belge.*

*Lorsqu'un problème est mis au placard dans une étude, nous pouvons être certains qu'il faudra des années avant toute prise d'initiative. On craint en outre que l'étude ne soit trop académique et ne tienne pas suffisamment compte des réalités du terrain, comme ce fut le cas en son temps pour les constatations de la commission Franchimont qui, après une perte de temps considérable au Sénat et à la Chambre, se sont finalement effondrées.*

*Il serait préférable de demander un avis ou une série de propositions au collège des procureurs généraux afin d'aborder à court terme les problèmes les plus graves.*

*La ministre s'est-elle entre-temps concertée à ce sujet avec le procureur général concerné ou avec le collège des procureurs généraux ? Des propositions concrètes ont-elles été avancées de ce côté ?*

*Pourquoi un avis fondé n'a-t-il pas été officiellement demandé au ministère public pour remédier à court terme aux principales causes du retard ?*

*Quelles sont les mesures en cours pour améliorer le droit procédural à court terme ?*

*Où en est l'étude projetée ? Quel est le cahier des charges ? Qui sera consulté ? Quel est le calendrier ?*

*Comment la ministre évitera-t-elle une nouvelle commission Franchimont coupée du sens des réalités ?*

**Vraag om uitleg van  
de heer Bart Laeremans aan de minister  
van Justitie over «de uitspraken van de  
Gentse procureur-generaal over de  
traagheid van Justitie in complexe  
strafzaken» (nr. 5-3660)**

**De heer Bart Laeremans (VB).** – In haar jaarverslag 2012 doet de Gentse procureur-generaal haar beklag over de trage werking en het onvermogen van het gerecht, met name in complexe strafzaken. Zo stelt ze onder meer: “De hoven en rechtbanken verkeren al geruime tijd in de onmogelijkheid om relatief complexe strafzaken af te handelen binnen de redelijke termijn.” (...) “De gemiddelde doorlooptijd van gerechtelijke onderzoeken voor financiële of fiscale misdrijven is vijf tot zes jaar. Voor milieu- en stedenbouwkundige misdrijven is dat ook meer dan vier jaar. En voor misdrijven die te maken hebben met valsheden, namaak en andere inbreuken op de openbare trouw is het gemiddeld drie à vier jaar wachten op een eerste vonnis.” (...) “Dat maakt dat de overheid in veel belangrijke en maatschappijontwrichtende fenomenen hoe langer hoe minder de rechtshandhaving kan waarmaken, toch een van haar kerntaken.” Gevolg van die lamentabele situatie is dat vaak geen of veel te lage straffen worden uitgesproken.

Het gaat hier om een schreeuw van onmacht vanuit de hoogste geledingen van onze magistratuur, een bekentenis van onvermogen om ‘u’ tegen te zeggen. Toch is de reactie van de minister erg zwak en weinig hoopvol: binnenkort zou een studie starten om het Belgische strafprocesrecht in kaart te brengen.

Wanneer een probleem in een studie wordt weggeborgen, hebben we de zekerheid dat het nog jaren zal duren voordat er iets aan wordt gedaan. Bovendien bestaat de vrees dat de studie weer veel te academisch en te wereldvreemd wordt, zoals destijds de bevindingen van de commissie-Franchimont, die na veel tijdverspilling in de Senaat door de Kamer terecht zijn gekelderd.

Het zou beter zijn om aan het college van procureurs-generaal een advies of een reeks voorstellen te vragen om alvast op korte termijn de zwaarste problemen aan te pakken.

Heeft de minister intussen over dit probleem overleg gepleegd met de betrokken procureur-generaal of met het college van procureurs-generaal? Worden vanuit die hoek concrete voorstellen naar voren geschoven?

Waarom wordt niet formeel een onderbouwd advies gevraagd aan het openbaar ministerie om alvast op korte termijn iets te doen aan de grootste oorzaken van vertraging?

Welke maatregelen staan op stapel om het procedurerecht alvast op korte termijn te verbeteren?

Hoever is de geplande studie gevorderd? Wat is het lastenboek? Wie wordt geconsulteerd? Wat is de planning?

Hoe vermijdt de minister dat we in een nieuwe commissie-Franchimont en bijgevolg in oeverloze wereldvreemdheid verzanden?

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – *Les délais de traitement des affaires complexes sont très longs. Il faut en moyenne quatre à six ans avant que des affaires fiscales ou financières soient traitées au niveau pénal. Toutefois, dans certains arrondissements – Gand, Ypres, Furnes et Termonde –, les délais de traitement sont un peu plus courts.*

*La longueur des délais de traitement des dossiers est due à leur complexité, aux ramifications internationales, à l'expertise exigée etc.*

*Par ailleurs, certaines évolutions dans la législation ont contribué à prolonger les procédures, par exemple, l'instauration de la loi Franchimont et la tendance à porter des affaires devant des instances juridiques internationales, comme la Cour européenne des droits de l'homme.*

*Les délais de traitement actuels sont également la conséquence de choix politiques du passé. Ainsi, on tient aujourd'hui davantage compte des droits des victimes et des suspects et les possibilités d'appel ont augmenté.*

*Il va de soi qu'il reste beaucoup à faire, mais de nombreuses adaptations ont déjà été apportées. Voici quelques semaines, le conseil des ministres a approuvé la réforme de la procédure en cassation qui rend moins facile l'accès à un pourvoi en cassation. À la fin de l'année dernière, le parlement a approuvé une modification de la loi suspendant la prescription de l'action publique durant la période au cours de laquelle des actes d'instruction complémentaires sont accomplis. La réforme de la justice adoptée en conseil des ministres et qui a été approuvée en commission de la Chambre cette semaine encore, aura comme conséquence que les magistrats pourront se spécialiser plus facilement et qu'ils offriront une plus grande mobilité. De cette manière, ils auront besoin de moins de temps pour prendre connaissance des dossiers complexes et ils pourront être affectés où ils seront le plus utiles.*

*Au niveau européen, on observe un certain nombre d'évolutions sur le plan du droit de procédure pénale.*

*J'ai demandé une étude avec un inventaire des lacunes ou problèmes qui entravent ou enraient la procédure pénale dans le cadre de la jurisprudence européenne. L'étude doit également comprendre une étude de droit comparé tant en ce qui concerne les problèmes de procédure qu'en ce qui concerne l'approche globale de réforme de la procédure pénale. Enfin, elle doit contenir des avis, avec des arguments favorables et défavorables à la réforme de la procédure pénale.*

*L'étude contiendra un certain nombre de recommandations. C'est la première étape. Ces avis seront ensuite coulés dans la loi.*

**M. Bart Laeremans (VB).** – *La ministre n'a pas répondu à toutes mes questions. Elle prétend que la situation est moins grave à certains endroits, par exemple à Gand. Or c'est le procureur général de Gand qui se plaint. C'est que le ressort de Gand n'est pas partout préservé des problèmes.*

*La ministre n'a pas dit si elle avait déjà reçu l'avis du collègue des procureurs généraux. Elle annonce une nouvelle étude. Il s'agit d'une solution à long terme, pour une prochaine*

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – *De doorlooptijden in complexe zaken liggen hoog. Het duurt gemiddeld vier tot zes jaar om een financiële of fiscale zaak voor de strafrechter te brengen. Dat is lang, maar het duurt niet overal zo lang. In de arrondissementen Gent, Ieper, Veurne en Dendermonde zijn de gemiddelde doorlooptijden een stuk korter.*

*In dossiers met een te hoge doorlooptijd hangt alles af van de complexiteit van het dossier, de internationale vertakkingen, de vereiste expertise, de beschikbare capaciteit enzovoort.*

*Daar komt nog bij dat sommige evoluties in de wetgeving ertoe hebben bijgedragen dat procedures langer duren, zoals de invoering van de wet-Franchimont en de tendens om ook internationale rechtsinstanties zoals het EHRM aan te spreken.*

*De oplopende doorlooptijden zijn soms ook het gevolg van bewuste politieke keuzes uit het verleden. Zo wordt vandaag meer rekening gehouden met de rechten van slachtoffers en verdachten en zijn er meer beroepsmogelijkheden.*

*Uiteraard hebben we nog heel wat werk voor de boeg, maar er zijn ook al aanpassingen gedaan. Een aantal weken geleden keurde de Ministerraad de hervorming van de cassatieprocedure goed, waardoor de toegang tot een voorziening in cassatie minder eenvoudig wordt. Eind vorig jaar keurde het parlement een wetswijziging goed waardoor de verjaring van de strafvordering wordt geschorst tijdens de termijn waarbinnen bijkomende onderzoekshandelingen worden gevoerd. De justitiehervorming, die de Ministerraad heeft aangenomen en deze week nog in de Kamercommissie is goedgekeurd, zal ertoe leiden dat magistraten zich gemakkelijker kunnen specialiseren en mobieler kunnen worden ingezet. Op die manier zal de tijd die ze nodig hebben om zich in een complex dossier in te werken, afnemen en zullen ze kunnen worden ingezet waar ze het meest nodig zijn.*

*Ook op Europees niveau zijn er een aantal evoluties op het vlak van het strafprocesrecht.*

*Ik heb de opdracht voor een studie gegeven met een inventaris van de lacunes en de knelpunten die de strafprocedure belemmeren of opstoppen en van de uitdagingen in het kader van de Europese rechtspraak. De studie moet ook een rechtsvergelijkend werk bevatten zowel met betrekking tot de knelpunten in de procedure als met betrekking tot de globale aanpak van een hervorming van de strafprocedure. Ten slotte moet ze adviezen bevatten met argumenten pro en contra voor de hervorming van de strafprocedure.*

*De studie zal een aantal aanbevelingen bevatten. Dat is de eerste stap. Vervolgens moeten die in wetgeving worden gegoten.*

**De heer Bart Laeremans (VB).** – *De minister heeft niet al mijn vragen beantwoord. Ze zegt dat de situatie minder erg is op sommige plaatsen, bijvoorbeeld in Gent. Het is uitgerekend de procureur-generaal van Gent die zich over de situatie beklaagt. Niet het hele ressort van Gent zal dus gevrijwaard zijn van het probleem.*

*Op de vraag of de minister al het advies heeft gevraagd van het college van procureurs-generaal, heeft de minister niet*



*législature, voire plus tard encore car nous savons combien les choses traînent.*

*Il se peut que les parquets généraux, qui dénoncent la situation en des termes durs, aient eux-mêmes des propositions à formuler. Je demande expressément à la ministre de demander aux procureurs généraux qu'ils fassent connaître leurs propositions. Par le passé, M. Liégeois, alors procureur et aujourd'hui procureur général d'Anvers, a torpillé la commission Franchimont pour éviter que la situation empire encore. Les procureurs peuvent apporter une contribution utile et étoffer le débat, ils peuvent faire en sorte que des initiatives soient déjà prises à court terme.*

*La ministre affirme que la situation s'est déjà améliorée, par exemple concernant les pourvois en cassation. Cela ne change toutefois rien au problème des parquets généraux et des deux niveaux inférieurs qui travaillent beaucoup trop lentement.*

*Enfin, la ministre fait référence à la réforme du paysage judiciaire. En ce qui concerne les arrondissements judiciaires provinciaux, nous partageons l'avis de la ministre tout en regrettant que l'on n'applique pas le même raisonnement au Brabant flamand. Les unités provinciales se traduiront, espérons-le, par une plus grande spécialisation. Dans sa réponse, la ministre n'a rien dit des tribunaux spécialisés, évoqués ce matin dans un article du Standaard. De tels tribunaux seront-ils créés ? La Belgique comptera-t-elle cinq tribunaux au lieu de douze ? La ministre a juste déclaré qu'il y aurait douze arrondissements et pas que des tribunaux séparés seraient créés dans cinq arrondissements. Le journaliste a-t-il mal compris ? La ministre peut-elle nous donner des explications ?*

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – *L'article du Standaard a été publié à l'occasion de la discussion de la réforme de la justice hier à la Chambre. Je n'ai pas intégré ces éléments dans ma réponse. Le texte a été adopté hier en commission de la Chambre. La discussion commencera probablement la semaine prochaine au Sénat. Il s'agit du règlement de répartition des affaires qui fait partie de la réforme. Cela ne nécessitera pas la création de nouveaux tribunaux mais, pour certaines affaires spécialisées, toutes les divisions ne devront pas disposer de l'expertise en question. Ainsi, le droit maritime pourra être traité seulement à Bruges ou Anvers, la cybercriminalité uniquement à Courtrai. On pourra ainsi mieux tirer parti des magistrats spécialisés sans créer de tribunaux séparés.*

**M. Bart Laeremans (VB)**. – *La répartition se fait-elle toujours par arrondissement, soit désormais sur une base provinciale ? On ne peut pas dire que, par exemple, les matières fiscales ne seront plus traitées dans certaines provinces ?*

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – *La répartition reste effectivement basée sur les provinces. Toutefois, alors qu'aujourd'hui, les 27 arrondissements doivent disposer de l'expertise nécessaire dans chaque*

geantwoord. Ze zegt dat er een nieuwe studie zal worden opgestart. Dat is een oplossing voor de lange termijn, voor een volgende regeerperiode, of misschien zelfs voor nog later, want we weten hoe traag alles gaat.

Misschien hebben de parketten-generaal, nu ze de situatie in zulke scherpe bewoordingen aanklagen, zelf voorstellen. Ik vraag de minister uitdrukkelijk om op zijn minst het college van procureurs-generaal te vragen naar hun voorstellen. Destijds heeft de toenmalige Antwerpse procureur, de heer Liégeois, nu procureur-generaal van Antwerpen, de commissie-Franchimont getorpedeerd om erger te voorkomen. De procureurs kunnen een nuttige bijdrage leveren en kunnen het debat stofferen en ervoor zorgen dat er op korte termijn alvast iets gebeurt.

De minister zegt wel dat er al enkele verbeteringen zijn, bijvoorbeeld inzake het cassatieberoep. Dat doet echter niets af aan het probleem van de parketten-generaal en van de twee laagste niveaus die veel te traag werken.

Tot slot verwijst de minister naar de hervorming van het gerechtelijk landschap. Wat de provinciale gerechtelijke arrondissementen betreft, zijn we het eens met de minister – alleen is het jammer dat die lijn niet wordt doorgetrokken naar Vlaams-Brabant. De provinciale eenheden leiden hopelijk tot meer specialisatie. Ik las echter vandaag in *De Standaard* een artikel met als titel “Complexe zaken voor speciale rechtbanken”. De minister heeft daar echter niets over gezegd in haar antwoord. Komen er gespecialiseerde rechtbanken? Zullen er maar vijf rechtbanken zijn voor heel België in plaats van twaalf? Dat is niet wat de minister heeft gezegd: ze zegt dat er twaalf arrondissementen komen, niet dat er afzonderlijke rechtbanken in vijf arrondissementen zullen komen. Is dat verkeerd begrepen door de betrokken journalist? Kan de minister dat toelichten?

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – Het artikel dat vandaag in *De Standaard* staat, is verschenen naar aanleiding van de justitiehervorming die gisteren in de Kamercommissie is besproken. Ik heb die elementen niet in het antwoord verwerkt. Gisteren werd de tekst in de commissie van de Kamer goedgekeurd. Waarschijnlijk zal volgende week de bespreking in de commissie voor de Justitie van de Senaat starten. Het betreft het zaakverdelingsreglement, dat deel uitmaakt van de hervorming. Er worden daartoe geen extra rechtbanken opgericht, maar voor een aantal gespecialiseerde zaken zal het mogelijk zijn om niet in elke afdeling over de expertise in kwestie te moeten beschikken. Zo kan bijvoorbeeld maritiem recht enkel in Brugge en Antwerpen worden behandeld en cybercriminaliteit enkel in Kortrijk. Op die manier worden de gespecialiseerde magistraten beter ingezet, zonder dat er afzonderlijke rechtbanken worden opgericht.

**De heer Bart Laeremans (VB)**. – De verdeling gebeurt nog steeds per arrondissement, met andere woorden nu op provinciale basis? Het is niet zo dat bijvoorbeeld fiscale zaken in sommige provincies niet meer zullen worden behandeld?

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – De verdeling blijft inderdaad gebaseerd op de provincies. Waar nu echter in elk van de 27 gerechtelijke arrondissementen expertise voor elke specialiteit nodig is, zal dat in de toekomst

*spécialité, cela ne sera plus le cas à l'avenir que pour 12 arrondissements. Il s'agit déjà d'un important agrandissement d'échelle.*

**Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur «le projet PRISM des services de sécurité américains et l'espionnage numérique des utilisateurs d'internet» (n° 5-3708)**

**Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes et à la ministre de la Justice sur «le projet PRISM des services de sécurité américains et l'espionnage numérique des utilisateurs d'internet» (n° 5-3711)**

**M. le président.** – Je vous propose de joindre ces demandes d'explications. (*Assentiment*)

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Il s'agit en fait de questions identiques, l'une adressée à la ministre de la Justice, l'autre au ministre des Affaires étrangères.*

*Après les attentats du 11 septembre 2001, les autorités américaines ont créé diverses agences chargées de veiller à ce que des projets d'attentat soient découverts et neutralisés à temps. Le Patriot Act, une législation qui modifie radicalement les limites de la vie privée du citoyen américain et reste très controversée, est dès lors entrée en vigueur. C'est maintenant, après plus de dix ans, que l'on découvre les détails des méthodes de ces programmes secrets et agences d'espionnage ; ils révèlent des techniques radicales destinées à intercepter les communications privées dans le monde entier.*

*C'est ainsi que M. Snowden, un ancien collaborateur d'une firme privée ayant travaillé pour la National Security Agency (NSA), a divulgué aux médias le fonctionnement du projet PRISM. Il s'agit d'une collaboration entre la NSA, le FBI et certains géants de l'internet comme Microsoft, Google, Facebook, etc. Elle permet à la NSA de consulter des fichiers audio, des vidéos, des photos, des courriels, des documents, des recherches et des historiques de connexions et d'internet dès que l'on soupçonne l'implication d'une puissance étrangère.*

*Dans une première réaction, la Maison Blanche a affirmé que PRISM se focalisait surtout sur des étrangers, ce qui a provoqué une vive indignation des alliés de Washington. Le mode de fonctionnement de PRISM manquant totalement de transparence, de nombreux chefs d'État européens et la commissaire européenne à la Stratégie numérique, Neelie Kroes, ont fait part de leur inquiétude après ces révélations ; ils veulent savoir quelles conséquences ce programme a eues sur la vie privée des citoyens européens. Au Parlement européen, beaucoup ont souligné qu'une surveillance massive*

maar in 12 arrondissementen nodig zijn. Dat is toch al een aanzienlijke schaalvergroting.

**Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «het PRISM-project van de Amerikaanse veiligheidsdiensten en de digitale spionage van internetgebruikers» (nr. 5-3708)**

**Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken en aan de minister van Justitie over «het PRISM-project van de Amerikaanse veiligheidsdiensten en de digitale spionage van internetgebruikers» (nr. 5-3711)**

**De voorzitter.** – Ik stel voor deze vragen om uitleg samen te voegen. (*Instemming*)

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Het gaat eigenlijk om dezelfde vraag die ik zowel aan de minister van Justitie als aan haar collega, minister Reynders, wil stellen.

Na de aanslagen van 11 september 2001 richtte de Amerikaanse overheid een reeks agentschappen op die ervoor moesten zorgen dat aanslagen tijdig konden worden opgemerkt en geneutraliseerd. Hiervoor werd een zeer verregaande wetgeving van kracht, de Patriot Act, die de grenzen van de privacy van de Amerikaanse burger verlegden en tot op heden zeer controversieel blijft. Meer dan tien jaar later worden details van de werkwijze van deze geheime programma's en spionageagentschappen bekend; ze wijzen op vergaande technieken om de privécommunicatie overal ter wereld te kunnen onderscheppen.

Zo heeft de heer Snowden, een ex-medewerker van een privéfirma die voor het Amerikaanse National Security Agency (NSA) gewerkt heeft, de werking van het PRISM-project laten lekken aan de wereldmedia. PRISM is een samenwerkingsverband tussen het NSA, de FBI en sommige internetgiganten zoals Microsoft, Google, Yahoo, Facebook, YouTube, Skype en Apple. Dit stelt het NSA in staat audiobestanden, videochats, foto's, e-mails, documenten, zoekopdrachten en connectie- en internetlogs te raadplegen zodra een vermoeden bestaat dat er buitenlandse betrokkenheid mee gemoeid is.

In een eerste reactie van het Witte Huis werd gesteld dat PRISM vooral op buitenlanders is gericht, maar dat veroorzaakte een zeer grote en terechte verontwaardiging bij de bondgenoten van Washington. Omdat de werkwijze van PRISM allesbehalve transparant is voor de buitenwereld, hebben heel wat Europese staatshoofden en de EU-commissaris voor digitale media, mevrouw Neelie Kroes, hun ongerustheid laten blijken over deze onthullingen; ze willen weten wat de gevolgen zijn voor de privacy van

*des citoyens européens était totalement inacceptable et que les accords SWIFT devaient être réexaminés. Ces accords transatlantiques permettent à l'Europe de partager avec les États-Unis certaines données relatives à des transactions financières et aux passagers des compagnies aériennes.*

*Les effets pratiques de PRISM restent toutefois très abstraits et sujets à interprétation. Il semble que les entreprises qui prêtent leur concours reçoivent d'abord une demande adressée par un procureur général et par le directeur d'une des agences de sécurité puis autorisent l'accès direct à certains serveurs. Personne ne semble cependant savoir jusqu'où peut aller cet accès direct.*

*La ministre de la Justice ou le ministre des Affaires étrangères étaient-ils au courant du fonctionnement de la NSA et du programme PRISM ?*

*Quelle était l'étendue des accords avec la NSA et les autres agences américaines similaires ? De quels accords s'agit-il ?*

*Combien de demandes de surveillance numérique de citoyens belges ont-elles été introduites ? À combien de demandes a-t-on accédé ? Quel contrôle existe-t-il en la matière ?*

*Est-il possible que le nombre de pays alliés sur lesquels les USA exercent une surveillance numérique soit plus élevé que le nombre connu des autorités ?*

*La/le ministre est-elle/il favorable à une évaluation des accords SWIFT ?*

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – *Le scandale PRISM aux États-Unis suscite des interrogations sur la manière dont les services de sécurité collectent des informations et sur le contrôle de ces services dans les États démocratiques. Je vais vous expliquer ce qu'il en est pour les informations recueillies par nos services de renseignement.*

*Nos services de renseignement sont soumis à un contrôle permanent. Quant aux informations que nous recevons de services étrangers, il importe de savoir que la Sûreté de l'État n'est que très rarement en contact avec la NSA, organe américain au centre du scandale PRISM.*

*Des représentants de cet organe ont parfois été présents, à titre d'experts techniques, aux côtés de nos interlocuteurs réguliers, à savoir la CIA et le FBI. Les renseignements que nous recevons des États-Unis nous parviennent exclusivement via le FBI ou la CIA. En général, les services étrangers ne sont pas disposés à révéler les méthodes qu'ils utilisent pour collecter des informations, ce qui nous empêche d'en connaître l'origine exacte. La Sûreté de l'État n'est donc pas en mesure de juger la méthode employée par les autres services pour obtenir les renseignements et, en l'occurrence, de savoir si les informations proviennent du programme PRISM.*

*À l'issue de la rencontre avec les services américains, la vice-présidente de la Commission européenne, Viviane Reding, a déclaré que la notion de sécurité nationale n'autorisait pas toutes les méthodes. Je partage ce point de vue. Les États n'ont pas un droit absolu à la surveillance secrète. En Europe, toute personne, quelle que soit sa*

EU-burgers. In het Europees Parlement werd gesteld dat massaal toezicht op Europese burgers niet aanvaardbaar is en dat de zogenaamde SWIFT-akkoorden moeten worden herbekeken. Deze trans-Atlantische akkoorden maken het mogelijk dat Europa bepaalde data in verband met financiële transacties en luchtvaartpassagiers met de VS deelt.

Maar de praktische werking van PRISM blijft zeer abstract en voor interpretatie vatbaar. Zo zouden de meewerkende bedrijven eerst een aanvraag krijgen van een procureur-generaal en de directeur van één van de veiligheidsagentschappen, waarna ze toestemming geven om “directe toegang” tot bepaalde servers te krijgen. Niemand lijkt echter te weten hoever deze “directe toegang” exact kan leiden.

Was de minister op de hoogte van de werking van het NSA en het PRISM-programma?

Welke draagwijdte hebben de afspraken met het NSA en soortgelijke Amerikaanse agentschappen? Over welke afspraken of akkoorden gaat het?

Hoeveel aanvragen tot digitaal toezicht op Belgische burgers werden ingediend? Hoeveel werden er toegestaan? Welke controle bestaat hierop?

Is het mogelijk dat de VS veel meer landgenoten onder digitaal toezicht heeft dan het aantal waarvan de overheid op de hoogte zou zijn?

Is de minister te vinden voor een evaluatie van de Swift-akkoorden met de VS betreffende financiële transacties en luchtvaartpassagiers?

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – Het PRISM-schandaal in de Verenigde Staten werpt vragen op over de wijze waarop de veiligheidsdiensten inlichtingen verzamelen en over het toezicht op die diensten in democratische staten. Ik zal enige uitleg geven over de toestand voor de inlichtingen verzameld door onze inlichtingendiensten.

Onze inlichtingendiensten worden voortdurend gecontroleerd. Wat de informatie betreft die wij van de buitenlandse diensten ontvangen, is het van belang te weten dat de Veiligheid van de Staat slechts zelden contact heeft gehad met het NSA, het Amerikaanse orgaan in het middelpunt van het PRISM-schandaal, dat geen rechtstreekse partner is van onze dienst.

Vertegenwoordigers van dat orgaan waren bij een aantal gelegenheden aanwezig als technisch deskundigen aan de zijde van onze reguliere gesprekspartners, te weten de CIA en het FBI. De informatie die wij van de Verenigde Staten ontvangen, bereikt ons uitsluitend via het FBI of de CIA. Over het algemeen zijn de buitenlandse diensten niet bereid om de methoden te onthullen die ze gebruiken om informatie te verzamelen, wat ons verhindert om de precieze oorsprong ervan te kennen. Daarom is het voor de Veiligheid van de Staat niet mogelijk om de methode te beoordelen die door de andere diensten wordt gebruikt om die informatie te verkrijgen en dus, in dit geval, te weten of de informatie uit het PRISM-programma afkomstig is.

Na afloop van de vergadering met de Amerikaanse diensten verklaarde ondervoorzitter van de Europese Commissie

*nationalité, peut saisir un tribunal national ou européen si elle estime que sa vie privée ou le droit à la protection des données ont été violés, même dans les cas relevant de la sécurité nationale.*

*Le principe de l'évaluation régulière de l'exécution de l'accord relatif au Terrorist Finance Tracking Program (TFTP) figure à l'article 13 de cet accord. La dernière évaluation de la Commission date de décembre 2012. Le TFTP sera à nouveau soumis à une évaluation commune en 2014.*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Je remercie la ministre de sa réponse ; je présume que la réponse du ministre des Affaires étrangères est identique.*

*J'espère que la ministre prend l'affaire au sérieux. J'ai lu que le ministre des Affaires étrangères avait eu un entretien à ce sujet avec l'ambassadeur américain.*

*Tous les citoyens ont en effet le droit de saisir le tribunal pour protéger leur vie privée, mais nous attendons quand même de l'autorité fédérale qu'elle attire l'attention des pays partenaires, comme les États-Unis, sur le respect de la vie privée des citoyens.*

### **Demande d'explications de M. Benoit Hellings à la ministre de la Justice sur «la mise en œuvre de la position européenne commune sur le courtage en matière d'armes» (n° 5-3710)**

**M. Benoit Hellings (Ecolo).** – Madame la ministre, le 23 juin 2003, la Belgique, à l'instar de ses partenaires de l'Union européenne, a adopté une position commune sur le contrôle des activités de courtage en armes. En substance, cette position commune établit un cadre juridique clair visant « à contrôler le courtage et à éviter que soient contournés les embargos sur les exportations d'armes décrétés par les Nations unies, l'Union européenne ou l'OSCE, ainsi que les critères énoncés dans le Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armements ». Elle contient des dispositions obligatoires minimales, que chaque État doit respecter. En résumé, les États membres sont obligés de définir le courtage, de contrôler les activités de courtage qui se déroulent sur leur territoire et d'établir un système de licences.

Le Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité et le Vlaams Vredesinstituut ont analysé la législation et les pratiques belges à la lumière des rapports édités par le Programme d'action des Nations unies sur les armes légères et de petit calibre et des rapports publiés par l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe. Les deux instituts se sont rendu compte que la Belgique ne respecte pas encore tous les critères imposés par la position commune en matière

Reding dat het begrip nationale veiligheid niet betekent dat alle methoden goed zijn. Met dat standpunt ben ik het volkomen eens. De staten genieten geen onbeperkt recht op geheim toezicht. In Europa kan elke persoon, ongeacht zijn nationaliteit, een zaak aanhangig maken bij een nationale of Europese rechtbank ingeval hij van oordeel is dat zijn privéleven of het recht op gegevensbescherming geschonden is, zelfs in de gevallen die onder de nationale veiligheid ressorteren.

Het beginsel van de regelmatige evaluatie van de tenuitvoerlegging van het *Terrorist Finance Tracking Program*-akkoord (TFTP) is opgenomen in artikel 13 van het akkoord. De laatste evaluatie van de Commissie dateert van december 2012. In 2014 zal het TFTP opnieuw aan een gezamenlijke evaluatie worden onderworpen.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Ik dank de minister voor haar antwoord; ik neem aan dat het antwoord op mijn vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken hetzelfde is.

Ik hoop dat de minister dit ernstig neemt. Ik heb gelezen dat de minister van Buitenlandse zaken hierover met de Amerikaanse ambassadeur een gesprek heeft gehad.

Iedere burger heeft inderdaad het recht om naar de rechtbank te stappen om zijn privacy te laten beschermen, maar dat belet niet dat we toch van de federale overheid zelf verwachten dat ze het nodige doet om partners van ons land, zoals de VS, erop te wijzen dat inbreuken op de privacy van burgers door derde mogendheden niet kunnen.

### **Vraag om uitleg van de heer Benoit Hellings aan de minister van Justitie over «de uitvoering van het gemeenschappelijk Europees standpunt inzake de makelaardij in wapens» (nr. 5-3710)**

**De heer Benoit Hellings (Ecolo).** – *Op 23 juni heeft België samen met zijn partners in de Europese Unie een gemeenschappelijk standpunt aangenomen inzake de controle op de tussenhandel in wapens. Dat gemeenschappelijk standpunt legt een duidelijk wettelijk kader vast met als doel toezicht te houden op de tussenhandel in wapens, teneinde te voorkomen dat de wapenembargo's van de VN, de EU of de OVSE, alsmede de criteria van de Gedragscode van de Europese Unie betreffende wapenuitvoer, worden omzeild. Het bevat bepalingen inzake de minimumverplichtingen die elke lidstaat moet naleven. Samengevat zijn de lidstaten verplicht de tussenhandel te definiëren, toezicht te houden op de tussenhandel die op hun grondgebied plaatsvindt en een systeem van machtigingen vast te leggen.*

*De Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité en het Vlaams Vredesinstituut hebben de Belgische wetgeving en praktijk getoetst aan het Actieprogramma van de Verenigde Naties ter voorkoming, bestrijding en uitbanning van de illegale handel in handvuurwapens en lichte wapens en aan de rapporten van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa. Beide instituten stelden vast dat België niet aan alle criteria van het gemeenschappelijk standpunt inzake tussenhandel in wapens*

de courtage.

Les activités de courtage sont réglementées par la loi du 25 mars 2003 relative à l'importation, à l'exportation, au transit d'armes et au courtage. La loi a été régionalisée pour les aspects importation et exportation, mais l'État fédéral reste compétent pour le courtage, ce qui ne va pas sans créer quelque confusion.

La réglementation fédérale en vigueur est paradoxale : si elle autorise formellement le contrôle des courtiers, concrètement, elle ne permet pas le contrôle effectif de leurs activités. En effet, pour opérer en tant que courtier, tout candidat doit être agréé. Cependant, une fois l'agrément obtenu, le courtier ne doit plus obtenir de licence pour ses activités futures en Belgique, par exemple le transfert d'armes entre des pays tiers !

Notre pays est donc en porte-à-faux avec la position commune, qui vient de fêter ses dix ans d'existence. À l'heure actuelle, la Belgique n'exerce aucun contrôle effectif sur les activités de courtage opérées à l'étranger mais à partir du territoire belge. Dans le contexte international actuel – le conflit au Proche-Orient, la livraison d'armes vers la Syrie – cela me semble très préoccupant.

Madame la ministre, la Belgique se doit d'établir un système de licences qui contrôle *a priori* et *a posteriori* les activités de courtage pour faire correspondre notre législation nationale avec la position commune européenne. Quand comptez-vous enfin adapter la législation belge, de quelle façon et selon quel calendrier ? Pourriez-vous préciser le nombre de courtiers en armement actuellement agréés en Belgique ? Le gouvernement belge compte-t-il profiter de cette éventuelle modification de la loi pour publier annuellement la liste des courtiers qui sont agréés en Belgique, comme c'est déjà le cas en Bulgarie, en Estonie et en Hongrie ? Prévoyez-vous de généraliser dans tous les accords d'extradition des clauses permettant de transférer vers des pays partenaires des auteurs inculpés d'infractions à la législation belge en matière de courtage ?

**Mme Annemie Turtelboom**, ministre de la Justice. – Je puis confirmer votre analyse. Comme vous l'indiquez, le contrôle des courtiers a été introduit en 2003, parallèlement à un meilleur contrôle des exportateurs d'armes.

Un contrôle de l'aspect économique – quels biens ont été exportés vers quel endroit – existait déjà pour l'exportation. Il a été complété par une enquête de moralité réalisée auprès des exportateurs. Il s'agit d'un système qui fonctionne et qui, en effet, a été régionalisé peu de temps après. Le contrôle économique est devenu régional et l'enquête de moralité est restée de la compétence du ministre de la Justice.

Toutefois, le système actuel n'est pas performant pour les courtiers. En effet, étant donné qu'ils n'exportent pas d'armes, la région ne peut exercer de contrôle à leur égard et comme ils n'ont aucun intérêt à se faire contrôler, ils n'ont jamais demandé d'autorisation préalable de mes services. En conséquence, ils exercent leur activité dans l'illégalité et les irrégularités ne sont mises à jour que par hasard.

Le nouveau décret sur le trafic d'armes actuellement examiné par le Parlement flamand transférera également le contrôle de moralité à la région, de manière que le système devienne plus

voldoet.

*De tussenhandel wordt geregeld door de wet van 25 maart 2003 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens en de tussenhandel. De aspecten in- en uitvoer werden geregionaliseerd, maar de federale Staat blijft bevoegd voor de tussenhandel, wat tot enige verwarring leidt.*

*De huidige federale regelgeving is paradoxaal: ze maakt het toezicht op de tussenhandelaren formeel mogelijk, maar een effectieve controle van hun activiteiten is niet mogelijk. Wie als tussenhandelaar wil opereren, moet worden erkend. Eens de tussenhandelaar is erkend, moet hij geen licentie meer krijgen voor zijn toekomstige activiteiten in België, zoals de wapenhandel tussen derde landen.*

*Ons land handelt dus niet in overeenstemming met het gemeenschappelijk standpunt, dat tien jaar bestaat. België oefent momenteel geen effectief toezicht uit op de tussenhandel die plaatsvindt in het buitenland, maar vanuit België wordt georganiseerd. In de huidige internationale context, met conflicten in het Midden-Oosten en de wapenleveringen aan Syrië, vind ik dat verontrustend.*

*België is verplicht een licentiesysteem in te stellen met een voorafgaande controle en een controle achteraf op de tussenhandel teneinde onze nationale wetgeving in overeenstemming te brengen met het Europees gemeenschappelijk standpunt. Wanneer zal de minister de Belgische wet aanpassen? Hoe zal ze dat doen en binnen welke termijn? Hoeveel tussenhandelaren in wapens zijn momenteel in België erkend? Zal de Belgische regering van die eventuele aanpassing van de wet gebruik maken om een lijst van de in België erkende tussenhandelaren te publiceren, in navolging van Bulgarije, Estland en Hongarije? Heeft de minister plannen om in alle uitleveringsakkoorden clausules op te nemen die het mogelijk maken om wie in verdenking is gesteld voor inbreuken op de Belgische wetgeving inzake tussenhandel, aan partnerlanden uit te leveren?*

**Mevrouw Annemie Turtelboom**, minister van Justitie. – *Ik deel de analyse van de heer Hellings. Het toezicht op tussenhandelaren is in 2003 ingevoerd, samen met een beter toezicht op de uitvoerders van wapens.*

*Voor de uitvoer bestond reeds een toezicht op het economische aspect, namelijk welke goederen naar waar worden uitgevoerd. Het toezicht werd aangevuld door een moraliteitsonderzoek van de uitvoerders. Dat systeem werkt en het is enige tijd later geregionaliseerd. Het economisch toezicht is een regionale bevoegdheid geworden, terwijl het moraliteitsonderzoek een bevoegdheid van de minister van Justitie is gebleven.*

*Het huidige systeem is echter niet doeltreffend voor de tussenhandelaren. Daar die geen wapens uitvoeren, kunnen de gewesten geen toezicht op hen uitoefenen. Aangezien tussenhandelaren geen enkel belang hebben om zich te laten controleren, hebben ze mijn diensten nooit om een voorafgaande machtiging gevraagd. Bijgevolg oefenen ze hun activiteiten illegaal uit en komen onregelmatigheden slechts bij toeval aan het licht.*

*Het nieuwe decreet op de wapenhandel dat momenteel in het*

efficace en ce qui concerne les exportateurs d'armes. On s'attend à ce que les autres régions suivent.

Le niveau fédéral reste toutefois compétent pour le courtage, étant donné qu'il ne s'agit ni d'importation ni d'exportation. Une nouvelle réglementation fédérale plus efficace s'impose donc. Il a clairement été établi qu'elle ne peut consister en une déclaration volontaire en vue d'un contrôle de moralité. Comme vous le suggérez, une forme de contrôle économique semble plus indiquée.

**M. Benoit Hellings (Ecolo).** – Nos points de vue convergent. Par contre, vous n'avez pas fixé de délai pour l'adoption d'une nouvelle loi.

**Mme Annemie Turtelboom,** ministre de la Justice. – Nous devons encore définir certaines priorités. Je vous donnerai une réponse demain, au cours de la séance plénière.

**M. Benoit Hellings (Ecolo).** – Je me réjouis de votre intention de prendre vos responsabilités. En effet, les régions l'ont fait, dans leur domaine. La Flandre et désormais la Wallonie et la Région de Bruxelles-Capitale se sont dotées de décrets ou ordonnances sur le contrôle de l'importation et de l'exportation d'armes. J'insiste d'autant plus sur cette question qu'avec M. De Gucht, que vous connaissez bien, nous avons abordé la question du Mali, en commission des Relations extérieures. M. De Gucht était très enclin à faire référence à une série de positions et traités que la Belgique a adoptés en matière de contrôle d'armes et de courtage. Il est donc normal que la Belgique, y compris le pouvoir fédéral qui reste compétent en matière de courtage, puisse appliquer totalement les dispositions qu'elle signe au niveau international.

*(La séance est levée à 12 h 40.)*

## Requalification en question écrite avec remise de la réponse

- Demande d'explications de M. Bert Anciaux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes et à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances et à la ministre de la Justice sur « la perte de la nationalité belge en cas de double nationalité » (n° 5-3429) (QE 5-9480)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la recommandation du Médiateur fédéral relative aux congés pénitentiaires » (n° 5-3482) (QE 5-9481)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la piste de réflexion concernant la légalisation du cannabis et le contrôle de sa culture » (n° 5-3500) (QE 5-9482)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la transaction conclue avec un grand fraudeur du secteur diamantaire » (n° 5-3525) (QE 5-9483)

*Vlaams Parlement wordt behandeld zal ook het moraliteitsonderzoek naar het gewest overhevelen zodat het systeem voor de wapenexporteurs efficiënter wordt. De verwachting is dat de andere gewesten zullen volgen.*

*Het federale niveau blijft echter bevoegd voor de tussenhandel, aangezien het noch om invoer, noch om uitvoer gaat. Een nieuwe en efficiëntere federale regelgeving is dan ook noodzakelijk. Het is duidelijk dat een vrijwillige verklaring met het oog op een moraliteitsonderzoek niet afdoende is. Veeleer lijkt een soort economisch toezicht aan te bevelen.*

**De heer Benoit Hellings (Ecolo).** – We zijn het eens. De minister heeft echter geen termijn vastgesteld voor de goedkeuring van de nieuwe wet.

**Mevrouw Annemie Turtelboom,** minister van Justitie. – Bepaalde prioriteiten moeten nog worden vastgelegd. Ik zal daarop morgen tijdens de plenaire vergadering een antwoord geven.

**De heer Benoit Hellings (Ecolo).** – Ik ben blij dat de minister haar verantwoordelijkheid op zich wil nemen. De gewesten hebben dat op hun domein gedaan. Vlaanderen, en nu ook Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hebben decreten en een ordonnantie goedgekeurd betreffende het toezicht van de in- en uitvoer van wapens. Ik benadruk dat omdat we het in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen met de heer De Gucht, die de minister goed kent, over Mali hebben gehad. De heer De Gucht was er zeer op gebrand om te verwijzen naar een reeks standpunten en verdragen die België heeft aangenomen inzake het toezicht op wapens en tussenhandel. Het is dus normaal dat België, met inbegrip van het federale niveau, dat bevoegd blijft voor de tussenhandel, de bepalingen die het op internationaal vlak heeft aangenomen, volledig kan toepassen.

*(De vergadering wordt gesloten om 12.40 uur.)*

## Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken en aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en aan de minister van Justitie over “het verliezen van de Belgische nationaliteit bij dubbele nationaliteit” (nr. 5-3429) (SV 5-9480)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de aanbeveling van de Federale Ombudsman inzake het penitentiair verlof” (nr. 5-3482) (SV 5-9481)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de denkpiste om cannabis te legaliseren en de kweek ervan te regisseren” (nr. 5-3500) (SV 5-9482)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de dading die werd gesloten met een grote diamantfraudeur” (nr. 5-3525) (SV 5-9483)

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la limite de mise journalière des paris en ligne de la Loterie nationale » (n° 5-3526) (QE 5-9484)</li> <li>– Demande d’explications de M. Johan Verstreken à la ministre de la Justice sur « les adoptions internationales depuis l’Éthiopie » (n° 5-3582) (QE 5-9485)</li> <li>– Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « le blocage de certains sites internet » (n° 5-3597) (QE 5-9486)</li> <li>– Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « le cadre légal des dimanches sans voitures » (n° 5-3600) (QE 5-9487)</li> <li>– Demande d’explications de M. Willy Demeyer à la vice-première ministre et ministre de l’Intérieur et de l’Égalité des Chances et à la ministre de la Justice sur « l’annonce de Anonymous Belgium de libérer l’internet belge le 15 juin » (n° 5-3614) (QE 5-9489)</li> <li>– Demande d’explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur « la notoriété du fonctionnaire d’information du Service public fédéral Justice » (n° 5-3627) (QE 5-9490)</li> <li>– Demande d’explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur « l’évaluation des institutions pénitentiaires par les détenus » (n° 5-3631) (QE 5-9491)</li> <li>– Demande d’explications de Mme Inge Faes à la ministre de la Justice sur « le paiement des prestations pro deo » (n° 5-3632) (QE 5-9492)</li> <li>– Demande d’explications de Mme Zakia Khattabi à la ministre de la Justice sur « le rôle des témoins lors d’une demande d’euthanasie » (n° 5-3637) (QE 5-9493)</li> <li>– Demande d’explications de Mme Fatma Pehlivan à la ministre de la Justice sur « le faible taux de poursuite des délits sexuels » (n° 5-3706) (QE 5-9494 (QE 5-9494))</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de dagelijkse goklimiet bij online weddenschappen van de Nationale Loterij” (nr. 5-3526) (SV 5-9484)</li> <li>– Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken aan de minister van Justitie over “de interlandelijke adopties uit Ethiopië” (nr. 5-3582)) (SV 5-9485)</li> <li>– Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “het onbereikbaar maken van sommige internetsites” (nr. 5-3597)) (SV 5-9486)</li> <li>– Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “het wettelijke kader voor auto-loze zondagen” (nr. 5-3600)) (SV 5-9487)</li> <li>– Vraag om uitleg van de heer Willy Demeyer aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en aan de minister van Justitie over “de aankondiging van Anonymous Belgium dat ze op 15 juni het Belgische internet zou bevrijden” (nr. 5-3614)) (SV 5-9489)</li> <li>– Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over “de bekendheid van de informatieambtenaar van de Federale Overheidsdienst Justitie” (nr. 5-3627) (SV 5-9490)</li> <li>– Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over “de evaluatie van de penitentiaire instellingen door gedetineerden” (nr. 5-3631) (SV 5-9491)</li> <li>– Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over “het uitbetalen van de pro-deovergoedingen” (nr. 5-3632) (SV 5-9492)</li> <li>– Vraag om uitleg van mevrouw Zakia Khattabi aan de minister van Justitie over “de rol van de getuigen bij een euthanasieverzoek” (nr. 5-3637) (SV 5-9493)</li> <li>– Vraag om uitleg van mevrouw Fatma Pehlivan aan de minister van Justitie over “de lage vervolgingsgraad van seksuele misdrijven” (nr. 5-3706) (SV 5-9494)</li> </ul> |
|---|--|