

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2012-2013



5-222COM

Commission de la Justice

Mercredi 8 mai 2013

Séance du matin

Annales

Handelingen

Commissie voor de Justitie

Woensdag 8 mei 2013

Ochtendvergadering

5-222COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2012-2013

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le nombre d'admissions forcées» (n° 5-3021).....	5
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la faiblesse des poursuites à l'égard des marchands de sommeil» (n° 5-3070).....	7
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «le nouveau rapport d'Europol sur le commerce et la consommation de drogues en Europe» (n° 5-3092).....	9
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'impunité de fait dont bénéficient les cambrioleurs de voitures et autres criminels» (n° 5-3180).....	13
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «l'imminence de la prescription de l'affaire des Tueries du Brabant» (n° 5-3197).....	14
Demande d'explications de M. Bart De Nijn à la ministre de la Justice sur «le tabagisme en prison» (n° 5-3210).....	16
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «la présidence du Conseil central de surveillance pénitentiaire» (n° 5-3245).....	17
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le contrôle du contenu des prêches des imams et le rôle de l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3260).....	18
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la radicalisation de jeunes musulmans et la politique relative au culte islamique et à l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3375).....	18
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la négligence et le soutien insuffisant de l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3432).....	18
Demande d'explications de Mme Fauzaya Talhaoui à la ministre de la Justice sur «le fonctionnement de l'Exécutif des musulmans» (n° 5-3472).....	18
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la mise en œuvre de la loi portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles» (n° 5-3265).....	24
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'élucidation de crimes au moyen d'une avalanche de SMS» (n° 5-3266).....	27
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'introduction furtive du blasphème dans le droit pénal» (n° 5-3267).....	28

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «het aantal gedwongen opnames» (nr. 5-3021).....	5
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de gebrekkige vervolging van huisjesmelkers» (nr. 5-3070).....	7
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «het nieuwe rapport van Europol over drugshandel en drugsgebruik in Europa» (nr. 5-3092).....	9
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «het laten begaan van auto-inbrekers en andere criminelen» (nr. 5-3180).....	13
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de nakende verjaring van de feiten rond de Bende van Nijvel» (nr. 5-3197).....	14
Vraag om uitleg van de heer Bart De Nijn aan de minister van Justitie over «het roken in de gevangnissen» (nr. 5-3210).....	16
Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «het voorzitterschap van de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen» (nr. 5-3245).....	17
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de inhoudelijke controle op de preken van de imams en de rol van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3260).....	18
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de radicalisering van jonge moslims en het beleid aangaande de islamitische eredienst en de Moslimexecutieve» (nr. 5-3375).....	18
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de veronachtzaming en gebrekkige ondersteuning van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3432).....	18
Vraag om uitleg van mevrouw Fauzaya Talhaoui aan de minister van Justitie over «de werking van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3472).....	18
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de uitroting van de wet inzake de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel» (nr. 5-3265).....	24
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de opheldering van misdrijven via de zogeheten sms-bom» (nr. 5-3266).....	27
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de sluipende invoering van godslastering in het strafrecht» (nr. 5-3267).....	28

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la déclaration d'un médecin légiste selon lequel 150 meurtres par an passent inaperçus» (n° 5-3282).....30	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de uitspraak van een wetsdokter dat er jaarlijks 150 moorden niet worden ontdekt» (nr. 5-3282).....30
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «l'exploitation du centre de psychiatrie légale à Gand» (n° 5-3290).....32	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de uitbating van het forensisch psychiatrisch centrum in Gent» (nr. 5-3290).....32
Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le suivi du fonctionnement des Commissions de défense sociale» (n° 5-3291).....33	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de opvolging van de werking van de Commissies ter bescherming van de maatschappij» (nr. 5-3291).....33
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «la nomination d'infirmiers en médecine légale au SPF Justice» (n° 5-3315).....35	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de benoeming van forensisch verpleegkundigen bij de FOD Justitie» (nr. 5-3315).....35
Demande d'explications de M. Yoeri Vastersavendts à la ministre de la Justice sur «la fraude aux postes vacants» (n° 5-3318).....37	Vraag om uitleg van de heer Yoeri Vastersavendts aan de minister van Justitie over «de vacaturefraude» (nr. 5-3318).....37
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «les exigences turques envers les parents d'accueil» (n° 5-3339).....38	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de Turkse eisen inzake pleegouders» (nr. 5-3339).....38
Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «le statut des médecins légistes» (n° 5-3407).....39	Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «het statuut van de dokters in de forensische geneeskunde» (nr. 5-3407).....39
Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la nouvelle circulaire sur la surveillance électronique» (n° 5-3440).....41	Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de nieuwe omzendbrief over het elektronisch toezicht» (nr. 5-3440).....41
Requalification en question écrite avec remise de la réponse43	Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord.....43

Présidence de M. Alain Courtois*(La séance est ouverte à 10 h 30.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le nombre d'admissions forcées» (n° 5-3021)**

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Même si de nombreuses études mettent en évidence la « sociétalisation » de la psychiatrie, notre société est de moins en moins tolérante dans ses rapports avec les malades mentaux et elle accepte de plus en plus difficilement les personnes qui ne rentrent pas dans le cadre toujours plus étroit de la normalité. L'accroissement du nombre d'internés dans les prisons en est une illustration frappante. Faute d'alternative, certaines de ces personnes sont incarcérées pendant des années pour avoir commis un délit minime.*

La multiplication des admissions forcées illustre également cette évolution. En l'espace de dix ans, leur nombre a doublé dans les institutions de soins psychiatriques flamandes. On prive de liberté des personnes qui en réalité, n'ont commis aucun acte délictueux. L'argument invoqué est souvent qu'elles risquent d'en commettre un.

Ce nombre élevé s'explique par un usage abusif des procédures. La majorité des admissions forcées passe en effet par une procédure extrêmement simple, la procédure d'urgence, qui permet au procureur général de priver quelqu'un de sa liberté. J'utilise délibérément le terme « abusif » étant donné que dans de nombreux cas, le juge de paix arrête l'admission forcée dans les dix jours.

Cette question est donc particulièrement inquiétante.

Je comprends que l'admission forcée ait une certaine utilité mais nous devons l'utiliser avec parcimonie et de manière réfléchi. Il s'agit en effet d'une intervention radicale particulièrement traumatisante et qui en plus stigmatise l'individu. Les services de police ne sont d'ailleurs absolument pas équipés à cet effet et souvent, la réaction de la personne colloquée qui s'oppose, de manière compréhensible, aux services de police, est utilisée contre elle pour légitimer l'admission forcée.

Combien d'admissions forcées a-t-on dénombrées en 2012 ? Dans combien de cas a-t-on eu recours à la procédure d'urgence ? La ministre peut-elle m'indiquer dans combien de cas le juge de paix a, a posteriori, entériné ou annulé la décision ? Comment la ministre explique-t-elle l'évolution de ces chiffres ces des dernières années ?

La ministre confirme-t-elle ma présomption selon laquelle l'admission forcée est utilisée de manière abusive et le fait que cette évolution a un lien avec notre intolérance croissante à l'égard des comportements étranges, qui fait que nous écartons plus rapidement ces personnes de la société ? N'y a-t-il pas lieu de mettre un terme à ces abus ?

Ne faut-il pas revoir en profondeur la législation en matière d'admission forcée ? La procédure ordinaire, que l'on estime aujourd'hui trop rigide, ne peut-elle pas être réformée ? La procédure d'urgence ne peut-elle pas être adaptée de manière à ce qu'elle ne puisse plus être utilisée que dans des cas

Voorzitter: de heer Alain Courtois*(De vergadering wordt geopend om 10.30 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «het aantal gedwongen opnames» (nr. 5-3021)**

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Hoewel tal van studies wijzen op de vermaatschappelijking van de psychiatrie, wordt de samenleving steeds minder tolerant in de omgang met geesteszieke mensen. Steeds meer lijkt onze maatschappij het moeilijk te krijgen met mensen die niet binnen de alsmaar engere grenzen van de normaliteit passen. Ook het groeiende aantal geïnterneerden in de gevangenissen is daarvan een sprekende illustratie. Sommige van deze mensen belanden voor een miniem misdrijf jarenlang in de gevangenis door een gebrek aan een alternatief.*

Ook het toenemende aantal gedwongen opnames illustreert deze ontwikkeling. In tien jaar tijd verdubbelde het aantal gedwongen opnames in Vlaamse psychiatrische zorginstellingen. Het gaat om de vrijheidsberoving van mensen die in feite niets strafbaars misdaan hebben. Nog niets misdaan hebben, zo luidt vaak het argument voor hun opsluiting.

Dat hoge aantal wordt veroorzaakt door het misbruik van de procedures. Het overgrote deel van de gedwongen opnames gebeurt immers via de spoedprocedure, waarbij de procureur-generaal op heel eenvoudige wijze iemand van zijn vrijheid kan beroven. Ik gebruik hier bewust het woord misbruik, omdat in vele gevallen de vrederechter binnen tien dagen de gedwongen opname stopzet. Een bijzonder beangstigend fenomeen.

Ik begrijp dat een gedwongen opname nodig kan zijn, maar het is en blijft een middel dat we heel zuinig en weloverwogen moeten gebruiken. Iemand gedwongen opnemen in de psychiatrie betekent immers een zeer ingrijpende, traumatiserende en bovendien stigmatiserende ingreep. De politiediensten die de opname uitvoeren, zijn daar trouwens helemaal niet voor uitgerust en dikwijls wordt de reactie van de gecolloqueerde, die zich begrijpelijkerwijze tegen de politiediensten verzet, tegen hem gebruikt om de gedwongen opname te verantwoorden.

Hoeveel gedwongen opnames vonden plaats in 2012? In hoeveel gevallen gebeurde dat via de spoedprocedure? Kan de minister mij vertellen in hoeveel gevallen de vrederechter de beslissing achteraf aanvaardde of verwierp? Hoe evalueert de minister deze cijfers en de evolutie ervan in de afgelopen jaren?

Beaamt de minister mijn vermoeden dat de gedwongen opname misbruikt wordt en dat dit te maken heeft met de groeiende intolerantie tegenover vreemd gedrag, waardoor wij de mensen in kwestie sneller verwijderden uit de samenleving? Moet dit misbruik geen halt worden toegevoerd?

Moet de regelgeving rond gedwongen opname niet grondig worden herbekeken? Kan de gewone procedure, die nu te rigide wordt geacht, niet hervormd worden? Kan de spoedprocedure niet worden aangepast, zodat ze enkel nog in uitzonderlijke gevallen wordt gebruikt, zoals trouwens

exceptionnels, comme le législateur l'avait d'ailleurs prévu ?

La ministre envisage-t-elle une initiative dans ce sens en concertation avec les acteurs concernés ? Dans l'affirmative, laquelle et quand ? Dans la négative, pourquoi cette question est-elle si souvent jetée aux oubliettes ... en même temps que les victimes de cette procédure ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Mes services ne disposent pas de statistiques sur les admissions ordonnées par le parquet à des fins d'observation ni sur leur confirmation par le juge de paix. Les statistiques des justices de paix ne fournissent que le nombre de requêtes et le nombre de décisions en vertu de la loi du 26 juin 1990. Ces statistiques sont consultables sur le site web du Bureau permanent statistiques et mesure de la charge de travail.*

Les principes de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux ne sont actuellement pas remis en question. Le procureur du Roi ne peut d'ailleurs agir que dans un cadre strict. En vertu de l'article 9, le procureur du Roi peut décider que la personne à protéger sera mise en observation dans le service psychiatrique qu'il désigne.

Si le procureur du Roi a ordonné une mesure et déposé une requête auprès du juge, celui-ci fondera sa décision sur l'article 2 de la loi du 26 juin 1990 qui dispose que les mesures de protection ne peuvent être prises, à défaut de tout autre traitement approprié, à l'égard d'un malade mental, que si son état le requiert, soit qu'il mette gravement en péril sa santé et sa sécurité, soit qu'il constitue une menace grave pour la vie ou l'intégrité d'autrui. L'inadaptation aux valeurs morales, sociales, religieuses, politiques ou autres, ne peut être en soi considérée comme une maladie mentale. Le procureur du Roi et le juge doivent s'en tenir aux mesures de protection prévues dans ce cadre.

Le choix des services psychiatriques est une compétence communautaire. L'autorité habilitée à choisir les services psychiatriques est aussi celle qui est compétente en matière de soins de santé ; il s'agit donc d'une compétence partagée entre plusieurs autorités, à savoir les ministres de la Justice et des Affaires sociales et enfin, les communautés sur la base de la législation relative à la protection de la personne des malades mentaux.

La task force soins de santé, dans laquelle sont représentés les acteurs précités, se penchera prochainement sur l'application de la loi relative à la protection de la personne des malades mentaux dans les cas d'urgence. Il a en effet été décidé lors de la Conférence interministérielle Santé publique du 18 juin 2012 que cette task force examinerait les difficultés rencontrées lors de l'application de la législation en psychiatrie médico-légale. La loi du 26 juin 1990 sera également examinée.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *L'absence de statistiques sur les admissions forcées est, selon moi, une très mauvaise chose car cela rend quasiment impossible la nécessaire évaluation*

bedoeld door de wetgever?

Plant de minister hieromtrent een initiatief in overleg met de betrokkenen? Zo ja, welk en wanneer? Zo niet, waarom verglijdt dit thema zo vaak naar de vergetelheid ... samen met de slachtoffers van deze gang van zaken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Mijn diensten beschikken niet over statistieken over door het parket bevolen opnames ter observatie noch over bevestigingen ervan door de vrederechter. In de statistieken van de vredegerechten worden alleen het aantal verzoekschriften en het aantal beschikkingen krachtens de wet van 26 juni 1990 opgenomen. Deze statistieken zijn beschikbaar op de website van het Vast Bureau statistiek en werklustmeting.*

De principes van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke staan op het ogenblik niet ter discussie. De procureur des Konings mag overigens slechts binnen een strikt kader optreden. Overeenkomstig artikel 9 kan de procureur des Konings beslissen de te beschermen persoon ter observatie te laten opnemen in de door hem vermelde psychiatrische dienst.

Als de procureur des Konings een maatregel heeft bevolen en een verzoekschrift bij de rechter heeft ingediend, baseert de rechter zijn beslissing op artikel 2 van de wet van 26 juni 1990. Dat artikel bepaalt dat de beschermingsmaatregelen, bij gebrek aan een andere geschikte behandeling, alleen getroffen mogen worden ten aanzien van een geesteszieke indien zijn toestand zulks vereist, hetzij omdat hij zijn gezondheid en zijn veiligheid ernstig in gevaar brengt, hetzij omdat hij een ernstige bedreiging vormt voor andermans leven of integriteit. Het hebben van afwijkende zedelijke, maatschappelijke, religieuze, politieke of andere waarden mag op zich niet als een geestesziekte worden beschouwd. Dit is het kader waarbinnen beschermingsmaatregelen getroffen kunnen worden en waaraan zowel de procureur des Konings als de rechter zich moet houden.

De keuze van de psychiatrische diensten valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. De overheid die bevoegd is om de psychiatrische diensten te kiezen, is dezelfde als degene die bevoegd is voor het gezondheidsbeleid. Het gaat dus om een gedeelde bevoegdheid van verschillende overheden, namelijk de ministers van Justitie en van Sociale Zaken en ten slotte de gemeenschappen op basis van de wetgeving betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

De toepassing van de wet betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke in spoedeisende gevallen zal binnenkort aan bod komen in de taskforce Gezondheidszorg, waarin de hoger genoemde actoren vertegenwoordigd zijn. Tijdens de interministeriële conferentie Volksgezondheid van 18 juni 2012 werd immers besloten om in deze taskforce de moeilijkheden bij de toepassing van de wetgeving op de forensische psychiatrie te evalueren. Ook de wet van 26 juni 1990 zal worden bekeken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Het feit dat er over de gedwongen opnames geen statistieken worden bijgehouden, is in mijn ogen een heel slechte zaak. Zo is de noodzakelijke*

de cette procédure. Le nombre d'admissions forcées a doublé et dans de nombreux cas, le juge de paix les annule ou les arrête. C'est quand même la preuve qu'il y a des abus.

J'insiste auprès de la ministre pour qu'elle examine attentivement cette question car même si l'on ne dispose pas de chiffres, je suis convaincu que le problème est grave.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la faiblesse des poursuites à l'égard des marchands de sommeil» (n° 5-3070)

M. Bert Anciaux (sp.a). – La ville de Bruxelles, entre autres, abrite pas mal de quartiers où les problèmes sociaux ne cessent de s'aggraver. La prolifération des marchands de sommeil, qui est tant une cause qu'une conséquence du retard et de la marginalisation cumulés, en est une composante fondamentale. Plus qu'ailleurs, les marchands de sommeil trouvent dans ces quartiers un marché où développer leurs pratiques répréhensibles. De nombreux travailleurs de terrain et les fonctionnaires locaux concernés, les services de police et les hommes politiques constatent l'ampleur que prend ce phénomène, avec toutes ses conséquences prévisibles qui en découlent.

Les marchands de sommeil se livrent à des activités criminelles. Ils enfreignent les lois et les règles. Il semble que la manière douce – sensibilisation, encadrement, conseils ou avertissements – n'aient guère, voire pas d'effets sur eux. Ne reste donc que la manière forte, à savoir l'intervention de la police et des inspecteurs. Une multitude de PV sont donc dressés et transmis au parquet.

Mais les choses s'arrêtent là. Le parquet de Bruxelles et les autres parquets semblent en effet peu sensibles à ce type de problème. Les PV s'amoncellent mais dans de nombreux cas, aucune suite n'y est donnée, preuve d'un intérêt très limité pour cette question.

La ministre reconnaît-elle que le problème des marchands de sommeil, en particulier dans les quartiers précarisés, prend de plus en plus d'ampleur et que de ce fait, ces quartiers connaissent une régression sociale croissante ?

Comment la ministre explique-t-elle la priorité faible, voire inexistante, que les parquets accordent à l'efficacité du suivi des nombreux PV que la police et les services d'inspection spécialisés dressent à l'encontre de ces marchands de sommeil ? La ministre est-elle disposée, dans le cadre de ses compétences, à inciter fermement et explicitement le parquet de Bruxelles et les autres parquets à faire de la lutte contre les marchands de sommeil une priorité, en particulier dans les quartiers les plus sensibles ? Comment entend-elle concrétiser cet engagement ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Les statistiques sur le nombre de poursuites des parquets dans le courant des années 2007 à 2011 permettent de tirer les conclusions suivantes pour Bruxelles. En 2011, dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le parquet du procureur du Roi a été saisi de 87 dossiers de marchands de sommeil, soit 12,83% du total de 678 dossiers. Comme on

évaluatie van deze procedure bijna niet mogelijk. Er is een verdubbeling van het aantal gedwongen opnames en in vele gevallen verklaart de vrederechter die opname achteraf nietig of laat hij ze stopzetten. Dat wijst toch op misbruik.

Ik dring er bij de minister op aan dat ze deze kwestie grondig bekijkt, want ook zonder over cijfers te beschikken, ben ik ervan overtuigd dat er een ernstig probleem is.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de gebrekkige vervolging van huisjesmelkers» (nr. 5-3070)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Onder meer de stad Brussel kent nogal wat wijken waar de maatschappelijke problemen steeds ernstiger worden. Een heel cruciaal aspect daarbij, zowel oorzaak als gevolg van de gecumuleerde achterstand en marginalisering, is het woekerende fenomeen van de huisjesmelkers. Meer dan elders vinden huisjesmelkers daar een markt voor hun laakbare praktijken. Vele veldwerkers en ook de betrokken lokale ambtenaren, politiediensten en politici zien het probleem steeds meer uitbreiding nemen, met alle voorspelbare gevolgen van dien.

Huisjesmelkers – het woord klinkt zelfs nog een beetje vriendelijk – bewegen zich in de criminaliteit. Ze overtreden wetten en voorschriften. Blijkbaar werken zachtere vormen van bestrijding niet, want sensibiliseren, begeleiden, adviseren en waarschuwen hebben geen of nauwelijks effecten. Dan blijft enkel nog een “harde hand” over en komen politie en inspectie op de proppen. Dat gebeurt ook, er worden tal van pv's opgesteld en naar het parket gestuurd.

Maar dan stopt de molen. Blijkbaar is er bij het Brusselse en andere parketten heel weinig gevoeligheid voor de problematiek. De pv's stapelen zich op, maar blijven in vele gevallen zonder gevolg. Dat wijst minstens op heel beperkte of ondermaatse aandacht.

Beaamt de minister dat het probleem van de huisjesmelkerij, zeker in maatschappelijk kwetsbare buurten, een steeds grotere omvang aanneemt en dat die buurten daardoor steeds meer maatschappelijk achteruitgaan?

Hoe verklaart de minister de lage tot onbestaande prioriteit die de parketten geven aan een krachtdadige opvolging van de vele pv's die politie en gespecialiseerde inspectiediensten over huisjesmelkerij opmaken? Is de minister bereid om binnen de mogelijkheden en procedures verbonden aan haar positie als minister van Justitie, het Brussels parket en andere parketten krachtig en expliciet aan te zetten om de huisjesmelkerij, zeker in de meest problematische wijken, met prioriteit te bestrijden? Hoe kan en zal ze dat engagement concretiseren?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Uit de cijfers over het aantal vervolgingen in de parketten in de loop van de jaren 2007 tot 2011 kan voor Brussel het volgende worden besloten. In 2011 werden in het gerechtelijk arrondissement Brussel 87 zaken over huisjesmelkerij bij het parket van de procureur des Konings ingediend, of 12,83% van het totale aantal van 678 zaken. In 2011 waren er met die

dénombrait 125 dossiers en 2009 et 201 en 2010, il est clair que les parquets accordent de plus en plus d'attention à ce problème.

Au 10 janvier 2012, 21,24% des dossiers reçus par le parquet étaient des citations à comparaître tandis que 27,14% étaient encore en phase d'instruction. Moins de la moitié, à savoir 36,28% ont été classés sans suite. Pour l'arrondissement judiciaire de Bruxelles toutefois, il y en avait 47,13%. Pour 60 dossiers, soit 16%, le classement sans suite s'est fondé sur un motif technique, comme un manque de preuve ou une absence d'infraction tandis que 20,33% des dossiers ont été classés sans suite pour des raisons d'opportunité, par exemple la régularisation de la situation. Enfin, au cours de la période considérée, 70,64% des dossiers ont donné lieu à un jugement. Les chiffres n'indiquent donc nullement un désintérêt pour le problème des marchands de sommeil.

Ce type d'infraction présente toutefois certaines particularités. Il est en effet difficile de détecter ces pratiques étant donné que les occupants de ces taudis déposent rarement plainte contre le propriétaire ou le loueur. Ils se trouvent en effet très souvent dans une situation de séjour précaire ou clandestine et sont heureux de disposer d'un toit. Ils considèrent dès lors le propriétaire ou le loueur comme un « sauveur ». Les victimes se trouvant dans l'illégalité ne veulent pas risquer de se faire arrêter si une plainte est déposée contre le propriétaire ou le loueur qui profite de leur vulnérabilité pour tirer un bénéfice anormal de la location de son bien. Pour éviter que les malheureux occupants subissent une victimisation secondaire, il y a donc lieu de traiter les dossiers de marchands de sommeil avec prudence. Si la justice intervient, le locataire peut en effet devoir quitter l'immeuble sans avoir de perspective immédiate de relogement.

La lutte contre les marchands de sommeil n'est pas uniquement entre les mains des parquets. Le problème doit aussi être abordé dans l'optique de l'habitabilité des immeubles, une compétence relevant du service communal concerné. Il n'existe pas à Bruxelles de lien organisé entre le parquet et les services communaux de l'urbanisme, comme c'est cas, par exemple, à Liège. Dans le cadre de la compétence de police administrative du bourgmestre, les communes disposent d'un levier leur permettant d'agir sur la base du concept de sécurité et de salubrité des immeubles. Ainsi, un bourgmestre peut décider de condamner un immeuble, de faire apposer les scellés d'office et dans les cas moins graves, il peut même ordonner des travaux de sécurisation selon un calendrier strict.

Les magistrats du ministère public accordent une grande attention à ce type d'infraction. Preuve en est l'atelier organisé pour l'échange d'expériences professionnelles concernant la poursuite des marchands de sommeil, organisé au cours de la dernière réunion plénière du réseau d'expertise en matière de traite et de trafic des êtres humains. Cet atelier portait essentiellement sur le problème de la saisie et de la confiscation des immeubles des marchands de sommeil.

Une journée de formation sur le problème des marchands de sommeil a d'ailleurs été organisée à l'intention des magistrats le 25 janvier 2013. Elle s'adressait aux magistrats spécialisés et portait sur les aspects pratiques d'un dossier en

678 dossiers veel meer zaken dan de voorgaande jaren, namelijk 125 in 2009 en 201 in 2010. Daardoor lijkt het erop dat de parketten steeds meer aandacht hebben voor de problematiek.

Op 10 januari 2012 behoorde 21,24% van de door het parket ontvangen dossiers tot de categorie dagvaardingen, terwijl 27,14% zich nog in de fase van het onderzoek bevond. Daarvan werd 36,28%, minder dan de helft, geseponeerd. In het gerechtelijk arrondissement Brussel liep dat echter op tot 47,13%. Bij 60,16% van de sepo's in alle arrondissementen samen werd een technisch motief aangevoerd, zoals onvoldoende bewijs of geen misdrijf, terwijl 20,33% van de dossiers om opportuniteitsredenen werd geseponeerd, omdat bijvoorbeeld de situatie geregulariseerd was. Tot slot heeft 70,64% van de dossiers in de loop van de beschouwde periode tot een vonnis geleid. Uit de cijfers blijkt dus geenszins een desinteresse voor de problematiek van de huisjesmelkerij.

Dat soort geschillen kent echter enkele bijzonderheden. Praktijken van huisjesmelkerij zijn moeilijk op te sporen, aangezien de bewoners van verwaarloosde gebouwen maar zelden klacht indienen tegen de eigenaar of verhuurder. Ze bevinden zich immers heel vaak in een precaire of clandestiene verblijfstoestand en zijn blij dat ze een dak boven het hoofd hebben. De eigenaar of verhuurder wordt dan ook als een soort redder beschouwd. De illegale slachtoffers nemen niet het risico dat ze worden aangehouden naar aanleiding van een klacht tegen de eigenaar of de verhuurder die hun kwetsbaarheid misbruikt om een abnormaal hoge winst uit de verhuur van zijn goed te halen. Er moet met dossiers over huisjesmelkerij dus voorzichtig worden omgesprongen, aangezien secundair slachtofferschap van de onfortuinlijke bewoners moet worden voorkomen. Gerechtelijk ingrijpen kan er immers toe leiden dat de huurder uit de woning wordt gezet zonder een onmiddellijk vooruitzicht op een nieuw onderkomen.

De strijd tegen huisjesmelkerij ligt niet uitsluitend in handen van de parketten. De problematiek moet ook worden aangepakt vanuit de woonbaarheid van de gebouwen, een aangelegenheid die tot het actiegebied van de betrokken gemeentedienst behoort. Er bestaat in Brussel geen georganiseerde link tussen het parket en de stedenbouwkundige diensten van de gemeenten, zoals dat bijvoorbeeld in Luik wel het geval is. In het kader van de bestuurlijke politie van de burgemeester beschikken de gemeenten over een hefboom om in actie te komen op grond van het begrip veiligheid en gezondheid van de gebouwen. Zo kan de burgemeester besluiten een gebouw te sluiten, ambtelijk te verzegelen en in minder ernstige gevallen kan hij zelfs beveiligingswerken bevelen volgens een strikte kalender.

De magistraten van het openbaar ministerie hebben veel aandacht voor dergelijke geschillen. Een bewijs daarvan is dat tijdens de meest recente plenaire vergadering van het expertisenetwerk inzake mensenhandel en mensensmokkel een atelier werd georganiseerd voor het uitwisselen van beroepservaring over het vervolgen van huisjesmelkerij. Dat atelier ging hoofdzakelijk over het probleem van de inbeslagname en verbeurdverklaring van de woningen van huisjesmelkers.

matière de marchands de sommeil, le protocole de coopération entre la ville de Liège et le parquet du procureur du Roi de Liège, les questions en matière de saisie et de confiscation et le rôle des services du patrimoine dans la mise en œuvre des décisions judiciaires de confiscation des immeubles des marchands de sommeil.

Il me semble donc qu'au niveau judiciaire et sans préjudice des initiatives régionales ou locales sur le plan du logement, une attention particulière est accordée au délicat problème des marchands de sommeil.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie la ministre pour sa réponse détaillée. Un seul fait continue à me préoccuper, à savoir la proportion des classements sans suite : 36%, c'est quand même beaucoup et à Bruxelles, ce taux est encore nettement supérieur. Cela m'inquiète car c'est la preuve d'un dysfonctionnement. Je comprends que le problème des marchands de sommeil soit délicat, la ministre l'a d'ailleurs reconnu. Les personnes à la recherche d'un logement sont des victimes collatérales de la lutte contre les marchands de sommeil. Il manque tout simplement des logements de ce type mais n'enjolivons pas la situation : les marchands de sommeil participent à la traite des êtres humains. J'ai néanmoins compris que la ministre accorde toute l'attention nécessaire à ce problème et j'analyserai encore certains éléments sur la base de sa réponse.*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je tiens encore à souligner que les chiffres montrent l'attention accrue que les parquets accordent au problème. Ne leur reprochons donc pas d'être laxistes. Nous nous attachons également à la victimisation secondaire. Si des dossiers sont classés sans suite, c'est généralement par manque de preuves ou parce la situation a entre-temps été régularisée. Dans ce dernier cas, le problème est donc résolu. L'objectif principal n'est en effet pas de poursuivre, mais de trouver une solution en matière d'habitat. Si l'on poursuit systématiquement mais que l'immeuble reste en mauvais état, le problème du logement ne sera pas résolu. Si le parquet intervient, que la situation est régularisée et que le dossier est alors classé sans suite, l'objectif sera atteint.*

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «le nouveau rapport d'Europol sur le commerce et la consommation de drogues en Europe» (n° 5-3092)

M. Bart Laeremans (VB). – *Dans le dernier rapport d'Europol et de l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies, notre pays est présenté comme une plaque tournante du commerce de drogues et comme un paradis pour les toxicomanes. Nulle part ailleurs en Europe les drogues illégales ne sont aussi bon marché et aussi pures qu'en Belgique, où l'héroïne, la cocaïne, le cannabis et les*

In het kader van de opleiding van magistraten werd overigens op 25 januari 2013 een dag georganiseerd rond de problematiek van huisjesmelkerij. De opleiding was bestemd voor de gespecialiseerde magistraten en ging over de praktische aspecten van een dossier inzake huisjesmelkerij, het samenwerkingsprotocol tussen de stad Luik en het parket van de procureur des Konings te Luik, de vragen inzake inbeslagname en verbeurdverklaring en de rol van de patrimoniumdiensten bij de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissingen tot verbeurdverklaring van woningen van huisjesmelkers.

Het lijkt mij dan ook dat op gerechtelijk niveau en onverminderd de regionale of lokale initiatieven op het vlak van huisvesting, bijzondere aandacht aan de moeilijke problematiek van de huisjesmelkerij wordt besteed.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister voor haar uitgebreid antwoord. Om één zaak maak ik me nog een beetje zorgen, namelijk het aantal dossiers dat wordt geseponeerd. 36% is behoorlijk veel en in Brussel ligt het percentage nog beduidend hoger. Dat baart me zorgen, want het wijst toch op iets dat verkeerd loopt. Ik beseft dat huisjesmelkerij een heel moeilijke problematiek is, dat heeft de minister ook aangegeven. Als we het probleem aanpakken zijn de mensen die een woning zoeken natuurlijk mede het slachtoffer. Er is gewoon een tekort aan degelijke woningen. Maar we mogen de huisjesmelkerij echt niet romantiseren. Vandaag is het echt een onderdeel van mensenhandel geworden. Ik heb echter begrepen dat de minister er de nodige aandacht aan besteedt en op basis van het antwoord zal ik nog een aantal zaken analyseren.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik wil nog eens benadrukken dat uit de cijfers blijkt dat de parketten een verhoogde aandacht hebben voor de huisjesmelkerij. We kunnen dus niet zomaar zeggen dat ze laks zijn. We hebben ook wel degelijk aandacht voor het secundair slachtofferschap. Als dossiers geseponeerd worden, dan gebeurt dat vaak door een gebrek aan bewijs of omdat de toestand intussen geregulariseerd werd. In dat laatste geval is het probleem ook opgelost. Het hoofddoel is immers niet de vervolging, maar het vinden van een stedenbouwkundige oplossing, een oplossing ten gronde van het probleem. Als je elke keer vervolgt, maar het pand blijft in zijn slechte toestand, dan is het huisvestingsprobleem niet opgelost. Als het parket in actie komt, de toestand wordt geregulariseerd en het dossier daarom wordt geseponeerd, dan is het doel wel bereikt. Dat wilde ik maar even benadrukken.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «het nieuwe rapport van Europol over drugshandel en drugsgebruik in Europa» (nr. 5-3092)

De heer Bart Laeremans (VB). – In een rapport dat Europol en het Europees Centrum voor drugs en drugsverslaving (EMCDDA) op vraag van Europees commissaris Cecilia Malmström in januari publiceerden, komt ons land naar voren als een draaischijf voor drugshandel en als een paradijs voor drugsgebruikers. Nergens in Europa zijn de illegale drugs zo goedkoop en zo zuiver als in België. Héroïne, cocaïne,

amphétamines présentent manifestement le meilleur rapport qualité-prix.

Ces dernières années, nous sommes réellement devenus un centre de distribution de l'héroïne et de la cocaïne. Les Pays-Bas et la Belgique sont les principaux points de distribution, après l'Espagne et le Portugal. Avec 19 tonnes de cocaïne interceptées durant la période 2009-2011, nous figurons au quatrième rang en Europe. Il ressort d'enquêtes scientifiques menées entre-temps qu'Anvers est la « capitale européenne de la cocaïne » : la consommation y est trois fois plus importante que dans les autres villes européennes.

Par ailleurs, la culture du cannabis a fortement augmenté au cours des cinq dernières années. Les producteurs illégaux recourent surtout à de petites plantations, plus difficiles à repérer et, à cause de leur taille limitée, moins lourdement sanctionnées.

Le renforcement de la législation néerlandaise expliquerait l'attractivité croissante de la Belgique en la matière. Alors qu'en 2003, seulement 35 plantations avaient été découvertes le long de la frontière néerlandaise, il y en avait près de mille en 2010. Europol craint dès lors également que la criminalité liée à la drogue continue à augmenter et, avec elle, les règlements de compte violents, les chantages et les rackets.

La Belgique est le pays où a été saisie la plupart de l'alpha-phenylacetoacetonitrile (APAAN), un élément essentiel à la production d'amphétamines : une tonne en 2010. Après les Pays-Bas, la Belgique est le pays où est produite la majeure partie des amphétamines. Elle fait dès lors partie des pays où cette drogue est la plus pure. La Belgique et les Pays-Bas sont aussi les pays où le MDMA, la variante la plus courante de l'ecstasy, est le plus produit, parfois même à échelle industrielle. Au cours de ces dernières années, de nombreux laboratoires ont été démantelés.

Entre-temps, Anvers a annoncé une politique consistant en une forte extension de la cellule drogue de la police et en une attention accrue portée sur les consommateurs. Une telle politique devrait aussi être menée dans d'autres villes.

La ministre a-t-elle déjà pris connaissance de ce rapport ? Quelles sont ses principales constatations et conclusions ?

Quels accords a-t-on conclus ou prépare-t-on avec les services de police néerlandais pour éviter que le commerce de cannabis continue à s'étendre ? A-t-on conclu d'autres accords pour lutter contre l'héroïne, la cocaïne et les amphétamines, puisque la problématique est fort semblable dans les deux pays ?

Comment la ministre réagit-elle à la très forte augmentation du nombre de plantations de cannabis découvertes ? La peine est-elle effectivement beaucoup plus légère pour les petites plantations ? Pourquoi ? Les peines sanctionnant la production d'amphétamines sont-elles suffisamment élevées ?

Les parquets recevront-ils des instructions ou une circulaire appelant à un traitement plus coordonné et systématique des trafics de drogue ? Dans l'affirmative, se concentrera-t-on autant sur les amphétamines que sur la cocaïne, l'héroïne et le cannabis ? Ou la ministre entend-elle combattre plus fortement certaines drogues que d'autres ? La section concernée au sein du parquet fédéral a-t-elle été renforcée ?

cannabis en amfetamines hebben blijkbaar de beste prijs-kwaliteitverhouding in ons land.

De voorbije jaren evolueerden we tot een echt distributiecentrum voor heroïne. Tegelijk wordt de rol van ons land als belangrijk invoerpunt voor cocaïne in Europa bevestigd. Na Spanje en Portugal zijn Nederland en België de belangrijkste verdeelpunten. Met 19 ton onderschepte cocaïne in de periode 2009-2011 staan we op de vierde plaats in Europa. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt intussen ook dat Antwerpen de cocaïnehoofdstad van Europa is; het gebruik ligt er drie keer hoger dan in andere Europese steden.

De afgelopen vijf jaar is ook de cannabisteelt drastisch gestegen. De illegale telers maken vooral gebruik van kleine plantages, die moeilijker op te sporen zijn en die bovendien, omwille van hun beperkte omvang (tot 250 plantjes), minder hard gestraft worden.

De groeiende aantrekkingskracht van België voor cannabis heeft volgens Europol te maken met de strengere Nederlandse wetgeving ter zake. Daar waar er in België in 2003 langs de Nederlandse grens nog maar 35 plantages werden ontdekt, waren dat er in 2010 bijna 1000. Europol vreest dan ook voor een verdere stijging van de druggerelateerde criminaliteit en dus van gewelddadige afrekeningen, chantage en afpersing.

België is het land waar het meeste APAAN, een wezenlijk bestanddeel voor de aanmaak van amfetamine, in beslag werd genomen: 1 ton in 2010. Na Nederland is België het land waar het meest amfetamine wordt geproduceerd. Dat maakt ook dat België bij de landen hoort waar deze drug het zuiverst is. België en Nederland zijn ook de landen waar MDMA, de meest voorkomende variant van ecstasy, het meest wordt geproduceerd, soms zelfs op industriële schaal. De voorbije jaren werden heel wat laboratoria ontmanteld.

In Antwerpen wordt inmiddels aangekondigd dat de drugscel van de politie fors zal worden uitgebreid en dat het beleid zal worden gefocust op de druggebruikers. Zo'n beleid heeft evenwel enkel zin als ook Justitie de nodige schikkingen treft om te vervolgen en snel voor te leiden. Zo'n beleid zou ook in de andere arrondissementen gevoerd moeten worden.

Heeft de minister inmiddels kennis genomen van dit rapport en wat zijn haar belangrijkste bevindingen en conclusies?

Welke afspraken zijn er gemaakt of zijn er in voorbereiding met Nederland, zodat de handel in cannabis niet verder uitdijt naar ons land? Zijn er andere afspraken gemaakt over samenwerking met Nederland inzake de aanpak van heroïne, cocaïne en amfetamines, aangezien de problematiek in de beide landen sterk gelijkloopt?

Hoe reageert de minister op de zeer sterke stijging van het aantal ontdekte cannabisplantages? Klopt het dat bij kleinere plantages een veel lichtere straf wordt gevorderd? Waarom is dat zo? Zijn de strafmaten volgens de minister voldoende hoog en voldoende ontradend? Is de strafmaat voor de productie van amfetamines voldoende hoog?

Komen er voor de parketten instructies of een omzendbrief over een meer gecoördineerde en systematische aanpak van de drugshandel? Zo ja, zal men hierbij zowel focussen op cocaïne, heroïne, cannabis als op amfetamines? Of wil de minister bepaalde drugs intensiever bestrijden dan andere? Wordt de betrokken sectie binnen het federaal parket

Comment le renforcement de la cellule drogue de la police anversoise influencera-t-il le fonctionnement du parquet d'Anvers ? La section drogue de celui-ci sera-t-elle également renforcée ? Comment la justice contribuera-t-elle à la pénalisation ou au traitement des consommateurs et des toxicomanes ? S'en sortiront-ils toujours avec une amende infligée au titre de SAC en cas d'arrestation pour détention de drogues dures ou de récidive ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *J'ai effectivement reçu le nouveau rapport de l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies et d'Europol sur le marché des drogues dans l'Union européenne. Cet intéressant rapport circonstancié devant encore être étudié en détail, toute conclusion est prématurée. Il sera soumis à l'examen de la Cellule générale de politique drogues puis, éventuellement, à la Conférence interministérielle drogues.*

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique prendra, en l'occurrence, l'initiative. La santé publique est en effet prioritaire en matière de produits stupéfiants, qu'ils soient légaux ou illégaux.

J'ai aussi un rôle important à jouer en tant que ministre de la Justice. Il m'appartient d'endiguer l'offre de produits illégaux et de lutter contre le financement du crime organisé. Je vous livre dès lors les observations que m'inspire ce rapport.

Les chiffres cités m'inspirent un double sentiment. Je suis évidemment préoccupée par leur ampleur, mais plusieurs de ces chiffres sont précisément une indication de l'efficacité de notre politique.

L'augmentation de la quantité de drogue interceptée et du nombre de plantations démantelées démontre l'efficacité de l'action menée sur le terrain.

Il est évident que la collaboration de notre pays avec les différentes régions frontalières et à l'échelon européen est essentielle. Nous continuerons à nous investir dans cette voie.

Le rapport sera abordé à la table des négociations. La bonne collaboration, notamment avec les Pays-Bas, devra être poursuivie sur le plan tant stratégique qu'opérationnel. Nous devons ainsi coopérer de manière plus intensive sur le terrain, dans le cadre des Équipes communes d'enquête.

Comme je l'ai dit, ces chiffres doivent encore être analysés en détail, mais l'augmentation du nombre de plantations découvertes constitue donc un point positif.

Les poursuites judiciaires visent surtout les responsables principaux du trafic. Il ne faut pas d'emblée établir une distinction entre les petites et les grandes plantations car une organisation importante peut posséder de nombreuses petites plantations. Les peines telles que définies dans la « loi sur les drogues » ne me semblent pas insuffisantes. Les renforcer n'aura pas d'effet dissuasif. Nous devons plutôt augmenter la probabilité d'être arrêté. Nous devons aussi convaincre les trafiquants de drogue que ce trafic n'est pas intéressant à long terme, objectif que nous pouvons atteindre grâce à la confiscation élargie, qui porte aussi sur les bénéfices présumés provenant d'autres délits.

De nouvelles instructions ne me semblent pas nécessaires,

versterkt?

Hoe zal de versterking van de drugscel bij de Antwerpse politie de werking van het Antwerps parket beïnvloeden? Wordt ook de drugssectie van het Antwerpse parket versterkt? Op welke wijze wordt er gezorgd voor snellere voorleidingen? Op welke wijze zal Justitie helpen bij het bestraffen of laten behandelen van gebruikers en verslaafden? Zullen zij er ook bij betrapping met harddrugs en bij recidive steeds van af komen met GAS-boetes?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik heb inderdaad kennis genomen van het *EU drug markets report*, het nieuwe rapport van het EMCDDA en Europol. Het is echter te vroeg om reeds conclusies te trekken. Het is een omstandig rapport met vele interessante analyses. Het zal grondig bestudeerd moeten worden. Het Belgisch drugsbeleid zal, zoals steeds, kritisch tegen het licht worden gehouden. Het rapport zal onder andere worden bestudeerd door de algemene cel Drugsbeleid. Indien ons beleid dient te worden bijgeschaafd, zal dat via de interministeriële conferentie Drugs gebeuren. De minister van Sociale Zaken, bevoegd voor Volksgezondheid, zal hierin het voortouw nemen. In de problematiek van de verdovende middelen, legaal of illegaal, moet immers de volksgezondheid voorop worden geplaatst.

Als minister van Justitie speel ik eveneens een belangrijke rol, met name bij het indijken van het aanbod aan illegale middelen en bij het bestrijden van de financiering van georganiseerde misdaad. Graag geef ik dan ook enkele persoonlijke bedenkingen bij het rapport.

De cijfers die worden aangehaald, geven me een dubbel gevoel. Enerzijds, deel ik de verontwaardiging van de heer Laeremans omdat verschillende van deze cijfers zo hoog zijn voor België. Anderzijds, benadruk ik dat verschillende van deze hoge cijfers net aangeven dat ons beleid werkt. Het feit dat er een toename is van de hoeveelheid onderschepte middelen en een stijging van het aantal ontmantelde plantages, beschouw ik als positieve punten voor de efficiënte werking van onze mensen op het terrein.

Het mag duidelijk zijn dat België geen eiland is in de aanpak van illegale middelen. Samenwerking in verschillende grensregio's en op Europees niveau is essentieel. Hierop zal verder worden ingezet. De handel in illegale middelen is immers grensoverschrijdend en de aanpak dient dat eveneens te zijn. Het rapport zal op volgende overlegmomenten op tafel komen. De goede samenwerking met onder meer Nederland zal in de toekomst moeten worden voortgezet, zowel op beleidsniveau als in de praktijk. Zo moeten we met *Joint Investigation Teams* intensief op het terrein samenwerken.

Zoals al gesteld, zullen deze cijfers nog verder en grondiger geanalyseerd moeten worden, maar de stijging van het aantal ontdekte plantages beschouw ik dus in eerste plaats als positief nieuws. Het betekent dat een verhoogde aandacht ook tot verhoogde cijfers leidt.

Bij de strafvervolging wordt inderdaad gefocust op de grote spelers op de illegale markt. Hierbij hoeft niet meteen een onderscheid gemaakt te worden tussen grote en kleine plantages, aangezien een grote organisatie met vele kleine plantages eveneens als grote speler aangemerkt kan worden. De strafmaten zoals bepaald in de drugswet lijken mij niet

mais le sujet peut être débattu avec le Collège des procureurs généraux.

Nous préférons ne pas nous centrer sur un seul parquet, mais celui d'Anvers requiert une autre approche en raison de la présence du port. Nous nous mènerons donc des concertations régulières avec ce parquet.

Les autres questions concernent plutôt l'organisation interne du parquet d'Anvers, qui relève du procureur du Roi.

Quant à la question relative aux consommateurs de produits stupéfiants et aux toxicomanes, j'insiste sur la priorité donnée au traitement, puisque cette problématique relève surtout de la santé publique.

La Justice ne peut intervenir, comme moyen de pression, qu'en cas de criminalité liée à la drogue, le but étant d'orienter le consommateur problématique vers les services d'aide adéquats. Les sanctions, qu'elles soient pénales ou administratives, ne me paraissent pas une solution adaptée à cette problématique.

M. Bart Laeremans (VB). – *La réponse de la ministre me déçoit : le rapport doit encore être étudié en détail et des conclusions doivent encore être formulées, qui seront alors débattues en conférence interministérielle ! Je crains que le dossier ne soit finalement reporté à la prochaine législature. Selon la ministre, il relève avant tout de la ministre de la Santé publique et la justice n'intervient apparemment qu'en deuxième instance.*

Nous déplorons la médicalisation de cette problématique. Selon nous, la justice, tout aussi impliquée que la santé publique, n'intervient pas suffisamment. D'une part, la ministre est indignée par ces chiffres mais, d'autre part, elle se réjouit car ils démontrent l'efficacité de sa politique.

C'est un peu facile car il ressort des rapports que la quantité de cocaïne découverte dans nos ports n'est qu'une partie de la quantité importée dans le pays. Si les services douaniers disposaient de plus de main-d'œuvre et de moyens tels que des scanners, le travail de détection serait plus efficace dans les ports d'Anvers, de Gand et de Zeebrugge.

Nous n'en sommes pas encore au stade de la dissuasion. Le port d'Anvers fait encore figure de favori pour l'importation de ces terribles produits.

J'insiste donc pour que la justice apporte aussi sa pierre à l'édifice et pour que le parquet accentue ses efforts.

La réponse de la ministre à ce sujet me déçoit particulièrement. Je lui demande comment le parquet d'Anvers réagira au renforcement de la cellule drogue de la police anversoise. Elle me répond que cette question relève de

ondermaats. Een verhoging van de strafmaat zal volgens mij niet leiden tot een verdere ontrading. We moeten veeleer de pakkans verhogen. We moeten ook verder de drugshandelaars ervan overtuigen dat deze handel op lange termijn niet loont. Dat kunnen we bereiken met de verruimde mogelijkheden van verbeurdverklaring van vermogensvoordelen uit drugsdelicten.

Op het eerste gezicht lijken nieuwe instructies niet noodzakelijk, maar dat kan samen met het College van procureurs-generaal bekeken worden.

We focussen ons beter niet op één welbepaald parket. Gelet op de aanwezigheid van de haven, vereist het Antwerpse parket een andere aanpak dan de andere parketten. In de toekomst zal verder overleg worden gepleegd met het Antwerpse parket om, waar nodig, lessen te trekken voor het federale beleid.

De overige vragen polsen eerder naar de interne organisatie van het parket Antwerpen, waarvoor de procureur des Konings bevoegd is.

Op de vraag over gebruikers en verslaafden wens ik te benadrukken dat in de eerste plaats behandeling aan de orde is. Vermits het probleem van de verdovende middelen in eerste instantie een probleem voor de volksgezondheid is, dient bij de aanpak van verslaafden dan ook de genezing voorop te staan. Alleen indien er sprake is van drugsgerelateerde criminaliteit kan Justitie als de stok achter de deur meehelpen om de problematische gebruiker naar de gepaste hulpverlening te oriënteren. Sancties, strafrechtelijk of administratief, lijken mij geen gepast middel. Integendeel.

De heer Bart Laeremans (VB). – Het antwoord van de minister ontgoochelt me. Er moet nog veel bestudeerd worden; er moeten nog conclusies worden geformuleerd, die dan besproken zullen worden in interministeriële conferenties! Ik vrees dat de hete aardappel uiteindelijk doorgeschoven zal worden naar de volgende legislatuur. De minister legt ook veel verantwoordelijkheid bij de minister van Volksgezondheid. Justitie moet blijikbaar maar in tweede instantie bij die problematiek worden betrokken.

Wij betreuren de medicalisering van het hele drugsverhaal. Volksgezondheid heeft er uiteraard mee te maken, maar Justitie evenzeer. We vinden dat Justitie niet voldoende doet. De minister is, enerzijds, verontwaardigd over die hoge cijfers, maar, anderzijds, ook verheugd, want ze tonen volgens haar aan dat het beleid werkt.

Ik vind dat nogal gemakkelijk, want uit de rapporten blijkt dat de cocaïne die in de havens wordt ontdekt, maar een fractie is van wat er in ons land wordt binnengebracht. In de havens van Antwerpen, Gent en Zeebrugge zou veel intensiever gewerkt kunnen worden als de douanediens extra manschappen en middelen, zoals scanapparatuur, zouden krijgen om systematisch drugs op te sporen. We zitten nog niet in de fase van ontrading. Antwerpen is ook dit jaar nog een favoriete haven voor de import van deze vreselijke goederen.

Ik vraag met aandring dat ook Justitie zijn steentje bijdraagt en dat het parket intensievere inspanningen levert, veel meer dan tot op heden. Het antwoord van de minister op dit punt is bijzonder ontgoochelend. Ik vraag hoe het Antwerpse parket

la responsabilité du procureur et qu'il s'agit de cuisine interne. J'aimerais savoir ce que fait le parquet d'Anvers. J'attends de la ministre qu'elle demande au procureur quelles initiatives il a prises en réponse aux actions annoncées par la police à partir de septembre.

Je reste sur ma faim. Or, je suis persuadé que la ministre dispose de plus d'informations. Elle siège en effet au conseil communal d'Anvers, a été impliquée dans l'accord politique et en connaît les détails. J'ai l'impression que certains éléments sont passés sous silence.

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «l'impunité de fait dont bénéficient les cambrioleurs de voitures et autres criminels» (n° 5-3180)

M. Bart Laeremans (VB). – Les vols d'objets dans les voitures ou d'accessoires du véhicule restent un fléau dans notre pays. La Région de Bruxelles-Capitale remporte la palme, avec presque 30 000 vols enregistrés en 2011 selon les chiffres communiqués récemment par la ministre de l'Intérieur. Quelques jours à peine après avoir pris connaissance de ces chiffres, nous avons lu dans la presse qu'à Schaerbeek, un jeune Marocain en situation illégale avait été arrêté pour le cambriolage d'une voiture en pleine nuit. Les agents l'ont pris sur le fait et ont constaté qu'il était en possession de divers objets volés : appareils GPS, lunettes solaires et radios.

Emmené pour être entendu, il fut ensuite libéré avec ordre de quitter le territoire. Pire encore, il se serait vu signifier un ordre d'expulsion à plusieurs reprises.

Il y a de quoi se décourager. Je ne parle pas seulement de nous, des citoyens et des victimes, mais aussi des agents de police, dont les interventions pourtant risquées restent sans effet. Au lieu de réprimer les vols, les autorités incitent ainsi en quelque sorte ces jeunes à poursuivre tranquillement leurs délits.

Comment la ministre réagit-elle à ces faits ?

Juge-t-elle également que le laxisme qui règne en la matière est particulièrement interpellant pour les victimes et les agents de police ?

Pourquoi un mandat d'arrêt n'a-t-il pas été délivré à l'encontre de ce jeune homme ?

Existe-t-il des directives au sein du parquet de Bruxelles qui favorisent un tel laxisme ?

Pourquoi ce jeune homme n'a-t-il pas fait l'objet d'un rapatriement forcé et la ministre ne compte-t-elle pas aborder le dossier auprès de l'Office des étrangers ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Le règlement du Sénat ne m'autorise pas à répondre aux*

zal reageren op de versterking van de drugssectie van de Antwerpse politie. Als antwoord krijg ik dat dit de verantwoordelijkheid is van de procureur, dat dit interne organisatie betreft. De vraag is wat doet het Antwerpse parket? De minister wordt geacht te vragen aan de procureur wat hij al heeft gedaan als antwoord op intensievere acties die de Antwerpse politie vanaf september plant.

Ik blijf op mijn honger. Ik betreur dat, want ik ben ervan overtuigd dat de minister meer weet. Ze zit immers in de gemeenteraad van Antwerpen, ze werd bij het bestuursakkoord betrokken en ze kent de details ervan. Ik heb de indruk dat we sommige zaken niet mogen weten.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «het laten begaan van auto-inbrekers en andere criminelen» (nr. 5-3180)

De heer Bart Laeremans (VB). – Diefstallen uit of aan voertuigen blijven een echte plaag, zowat overal in ons land. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest spant ongetwijfeld de kroon met bijna 30 000 geregistreerde feiten in 2011, zo blijkt uit pas vrijgegeven cijfers van minister van Binnenlandse Zaken Milquet. Nauwelijks enkele dagen nadat de cijfers bekend waren, konden we uit de kranten vernemen dat in Schaerbeek een jonge illegale Marokkaan werd opgepakt nadat hij om 3 uur 's nachts had ingebroken in een geparkeerde auto. Agenten konden de dader op heterdaad betrappen en arresteren en stelden vast dat hij diverse gestolen gps-toestellen, zonnebrillen en radio's op zak had. Hij werd voor verhoor meegenomen, maar werd daarna weer op vrije voeten gelaten, met een bevel om het grondgebied te verlaten. Nog erger wordt het wanneer blijkt dat diezelfde jongeman reeds eerder, tot drie keer toe, een bevel tot uitwijzing heeft gekregen.

Een mens zou van minder moedeloos worden. Niet alleen wij, niet alleen de burgers, niet alleen de slachtoffers van dat soort misdrijven, maar ook de politieagenten zelf die telkenmale geconfronteerd worden met het feit dat hun risicovol optreden zinloos blijkt. In plaats van repressief op te treden om de autodiefstallenplaag tegen te gaan, geeft de overheid aan dergelijke jongemannen het signaal om rustig verder het criminele pad te bewandelen.

Hoe reageert de minister op de feiten?

Deelt ze de mening dat het erg lakse optreden bijzonder confronterend is voor slachtoffers en politiemensen?

Waarom werd geen aanhoudingsbevel uitgevaardigd om de jongeman in de cel te houden, terwijl toch duidelijk sprake is van vlucht- en herhalingsgevaar?

Zijn er richtlijnen bij het Brussels parket die de laksheid in de hand werken?

Waarom wordt de jongeman niet gedwongen gerepatriëerd en kaart de minister de zaak niet aan bij de Dienst Vreemdelingenzaken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Met toepassing van het Senaatsreglement kunnen geen vragen*

questions ayant pour objet un cas personnel ou un intérêt purement particulier.

Par le passé, les faits assimilés à tort à de la petite criminalité mais non vécus comme tels par les victimes restaient effectivement impunis.

Depuis peu, nous procédons systématiquement à l'exécution de toutes les peines de plus de six mois. Une nouvelle technologie en matière de bracelets électroniques a ainsi été utilisée : la reconnaissance vocale ou Voice. Une loi a également été votée qui, à partir de l'été prochain et dans tout le pays, rendra opérationnels douze tribunaux statuant en procédure accélérée.

L'année dernière, nous sommes parvenus pour la première fois – en collaboration avec les services de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration et des Affaires étrangères – à renvoyer dans leur pays, pour qu'ils y purgent leur peine de prison, des détenus se trouvant en situation illégale en Belgique.

Ce sont des changements complexes, mais nous les appliquons. Concernant les questions relatives à la police et aux services de migration, je vous renvoie à la vice-première ministre et à la secrétaire d'État compétentes en la matière.

M. Bart Laeremans (VB). – *C'est une réponse très générale. La ministre dit ne pouvoir répondre aux questions concernant des cas individuels, mais c'est pourtant une pratique habituelle. Des questions sont régulièrement posées concernant des cas similaires mis en évidence par les médias.*

Cette réponse est tellement générale qu'elle ne s'applique pas aux illégaux, du moins je l'espère. La nouvelle circulaire concernant le bracelet électronique prévoit en effet une exception pour les illégaux qui, par définition, n'ont pas de domicile légal. La ministre doit intervenir plus fermement à leur égard. Ils ne peuvent pas être simplement libérés : ils doivent aller en prison ou être expulsés. Les explications de la ministre ne sont pas convaincantes. La pratique révèle en effet qu'un trop grand nombre d'illégaux passent à travers les mailles du filet. J'espère dès lors qu'elle sera plus vigilante face à ce type de dossiers inacceptables et donnera les instructions nécessaires aux parquets.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «l'imminence de la prescription de l'affaire des Tueries du Brabant» (n° 5-3197)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Une enquête récente a révélé que le nombre de preuves liées aux Tueries du Brabant et qui avaient été repêchées dans le canal Bruxelles-Charleroi ne se trouvaient dans l'eau que depuis moins d'un an à ce moment-là. Cela alimente la rumeur et l'opinion que l'enquête embrouillée sur les Tueries du Brabant a été manipulée. Les preuves repêchées, entre autres des armes, des billets de banque et une veste pare-balles, auraient permis d'établir un lien entre la première vague d'attaques en*

beantwoord worden die betrekking hebben op een persoonlijk geval of een zuiver particulier belang.

In het verleden was er inderdaad straffeloosheid voor wat ten onrechte als kleine criminaliteit wordt omschreven, maar wat niet als kleine criminaliteit wordt ervaren door de slachtoffers van de feiten.

Sinds kort gaan we echter systematisch over tot het uitvoeren van alle straffen boven de zes maanden. Ook een aantal straffen tussen zes en acht maanden moet worden uitgevoerd. Daarvoor wordt een nieuwe technologie inzake enkelbanden aangewend, de zogenaamde Voice met stemherkenning. Tevens hebben we een wetgeving laten goedkeuren waarbij vanaf deze zomer twaalf snelrechtbanken over het hele land operationeel worden. Vorig jaar zijn we er voor het eerst in geslaagd gedetineerden, die illegaal in het land waren, in samenwerking met de diensten van de staatsecretaris voor Migratie en van Buitenlandse Zaken, naar hun land terug te sturen om daar hun straf in de gevangenis uit te zitten.

Dat zijn geen eenvoudige wijzigingen, maar we voeren ze door. Wat de vragen inzake politie en diensten van migratie betreft, verwijs ik graag naar de bevoegde vicepremier en de bevoegde staatssecretaris.

De heer Bart Laeremans (VB). – De minister antwoordt heel algemeen. Ze zegt dat ze geen antwoord kan geven over individuele gevallen, maar dat wordt doorgaans wel gedaan. Over particuliere zaken die in de media komen ingevolge het lakse optreden van de overheid en waardoor ons justitiesysteem in opspraak komt, mogen wel degelijk vragen worden gesteld en dat gebeurt ook regelmatig.

Het antwoord van de minister was zo algemeen dat het eigenlijk niet van toepassing is op illegalen, dat hoop ik althans. De aangepaste omzendbrief over de enkelband houdt immers een uitzondering in voor illegalen omdat ze illegaal zijn en dus per definitie geen wettelijke verblijfplaats hebben. De minister moet veel kordater optreden ten aanzien van illegalen. Ze mogen niet zomaar worden vrijgelaten; ofwel moeten ze naar de gevangenis, ofwel moeten ze effectief het land worden uitgezet. De minister heeft in heel algemene bewoordingen geantwoord, maar haar uitleg snijdt geen hout. De praktijk toont immers aan dat veel te veel illegalen door de mazen van het net glippen. Ik hoop dus dat de minister in dat soort onaanvaardbare zaken veel alerter wordt en de nodige instructies geeft aan de parketten.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de nakende verjaring van de feiten rond de Bende van Nijvel» (nr. 5-3197)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Kort geleden bleek na onderzoek dat een aantal bewijsstukken in verband met de Bende Van Nijvel, die in november 1986 uit het kanaal Brussel-Charleroi waren gevist, op dat moment minder dan een jaar in het water lagen. Dat voedt de geruchten en overwegingen dat het schimmige onderzoek naar de bende van Nijvel werd gemanipuleerd. De opgedoken bewijsstukken, onder andere wapens, bankbiljetten en een kogelvrij vest, zouden immers een relatie leggen tussen de

1982 et 1983, et la deuxième vague en 1985. Faire réapparaître ces preuves pourrait fort bien être un acte malveillant visant à créer davantage encore de confusion, de fausses pistes et de liens vers d'autres crimes.

Je ne dois pas souligner l'importance exceptionnelle des attaques meurtrières tout aussi exceptionnelles. Mais la prescription des faits approche à grands pas, vraisemblablement le 10 novembre 2015.

Bien entendu, la ministre elle-même ne peut rien dire sur l'enquête, mais je voudrais lui poser quelques questions générales. Confirme-t-elle que les faits liés aux Tueries du Brabant seront prescrits le 10 novembre 2015 ? Le temps qui reste, environ deux ans et demi, suffira-t-il pour clôturer l'enquête de manière satisfaisante ? Quel est le calendrier ? Comment la ministre veillera-t-elle à ce que l'enquête sur les Tueries du Brabant aboutisse à des résultats ? Quelles mesures s'imposent-elles et quel est le calendrier à cet égard ? Des avancées considérables avaient été annoncées dans une réponse précédente. Qu'en est-il ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Les faits seront effectivement prescrits le 10 novembre 2015. Il reste donc plus de deux ans. Le débat sur un prolongement éventuel du délai de prescription des faits devra être abordé à un certain moment, mais aujourd'hui il est trop tôt pour nous exprimer à ce sujet.

L'enquête, à laquelle douze personnes se consacrent encore à temps plein, sera bien entendu poursuivie jusqu'à la fin, mais nous ignorons si elle mènera à des résultats. Le parquet confirme que, selon un récent rapport de l'Institut national de criminalistique et de criminologie, les armes et les pièces à conviction que le groupe Delta de Termonde, dirigé par le juge Troch, a trouvées en novembre 1986 dans le canal de Ronquières, ont été jetées dans le canal un ou deux mois avant leur découverte et non immédiatement après les faits. Les enquêteurs s'occupent de cette nouvelle donnée mais il n'est pas certain que cela fasse avancer l'enquête de manière utile.

Je souligne que, deux ans et demi avant la prescription des faits, douze enquêteurs travaillent à temps plein sur ce dossier. Laissez-nous la possibilité d'examiner toutes les pistes.

M. Bert Anciaux (sp.a). – Il reste deux ans et demi, mais nous pouvons aussi dire qu'il ne reste « que » deux ans et demi. C'est d'ailleurs le délai qui reste jusqu'au moment d'une éventuelle condamnation. Nous devons aussi tenir compte de la durée d'un procès.

La ministre a dit que, si nécessaire, elle proposerait de prolonger ce délai de prescription.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Il reste deux et demi avant la prescription, et il est encore trop tôt pour évaluer ce délai.

M. Bert Anciaux (sp.a). – La ministre a quand même aussi dit qu'il était encore trop tôt pour prendre d'éventuelles mesures.

eerste golf van overvallen, in 1982 en 1983, en de tweede golf in 1985. Het laten opduiken van die bewijsstukken zou best een moedwillige daad kunnen zijn om nog meer verwarring, valse sporen en verwijzingen naar andere misdaden te doen ontstaan.

Ik hoef het uitzonderlijke belang van de al even uitzonderlijke raid van moordende overvallen niet te benadrukken. Toch komt de verjaring van de feiten snel nabij, blijkbaar op 10 november 2015.

Uiteraard mag de minister over het onderzoek zelf niets zeggen, maar ik heb enkele algemene vragen. Bevestigt de minister dat de feiten verbonden aan de bende van Nijvel zullen verjaren op 10 november 2015? Zal de tijd die tot dan rest, ongeveer tweeënhalf jaar, volstaan om het onderzoek op een bevredigende manier af te ronden? Wat is de timing? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat het onderzoek naar de bende van Nijvel tot resultaten zal leiden? Welke maatregelen dringen zich op en wat is de timing daarvoor? In een vorig antwoord werd aangekondigd dat er binnenkort een aanzienlijke vooruitgang zou worden gemaakt. Is dat juist?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Op 10 november 2015 zullen de feiten inderdaad verjaard zijn. Het is nu mei 2013, dus er resten nog ruim twee jaar. Het debat over een eventuele verlenging van de verjaringstermijn van de feiten zal op een bepaald ogenblik moeten worden aangegaan, maar vandaag, ruim twee jaar vóór de verjaring, is het te vroeg om ons daarover uit te spreken.

Het onderzoek, waaraan zich nog altijd twaalf personen fulltime wijden, zal uiteraard tot het einde worden voortgezet, maar we weten op dit moment uiteraard niet of dat resultaten zal opleveren. Het parket bevestigt dat volgens een recent rapport van het NICC de wapens en de overtuigingsstukken die de cel-Delta van Dendermonde onder leiding van rechter Troch in november 1986 in het kanaal te Ronquières heeft gevonden, één of twee maanden voor de vondst ervan in het kanaal zijn geworpen, en niet onmiddellijk na de laatst gepleegde feiten. Dat nieuwe gegeven houdt de onderzoekers bezig, maar het is niet zeker of het de mogelijkheid biedt om het onderzoek op een nuttige wijze vooruit te helpen.

Ik benadruk dat tweeënehalf jaar voor de verjaring van de feiten twaalf onderzoekers fulltime bezig zijn met het dossier. Laat ons hen vooral de mogelijkheid bieden alle pistes te onderzoeken.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Er resten nog tweeënhalf jaar, maar we kunnen evengoed zeggen “nog slechts” tweeënhalf jaar. Dat is trouwens de termijn die nog rest tot het tijdstip van een eventuele veroordeling. We moeten ook nog rekening houden met de duur van een proces.

De minister heeft gezegd dat ze, indien nodig, zal voorstellen om die verjaringstermijn te verlengen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik zeg in de eerste plaats dat er nog tweeënhalf jaar resten voor de verjaring en dat het vandaag nog te vroeg is om de verjaringstermijn te evalueren.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De minister heeft toch ook gezegd dat het nog te vroeg is om eventuele maatregelen te nemen.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Il est trop tôt pour s'exprimer à ce sujet. Douze enquêteurs travaillent à temps plein sur ce dossier. Laissez-les poursuivre leur travail pendant un peu de temps encore. Nous en saurons peut-être davantage dans un an pour prendre une décision en connaissance de cause.*

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Quoi qu'il en soit, je suivrai ce dossier. J'espère qu'il y aura une avancée, comme cela a été annoncé. Je compte toujours dessus.*

Avant la fin de cette législature, le parlement ou le gouvernement prendront de toute façon des mesures conservatoires pour éviter la prescription.

Demande d'explications de M. Bart De Nijn à la ministre de la Justice sur «le tabagisme en prison» (n° 5-3210)

M. Bart De Nijn (N-VA). – *De récents articles de presse sur l'opportunité d'interdire de fumer en prison m'inspirent les questions suivantes.*

Quelles règles sont-elles aujourd'hui applicables concernant le tabagisme dans les prisons ? Cela est-il régi par le règlement intérieur de chaque établissement ? Ces règles sont-elles fixées par le directeur ou bien existe-t-il une circulaire en la matière ? La ministre pense-t-elle comme moi qu'une réglementation générale soit nécessaire ?

Existe-t-il des règles particulières pour les détenus ayant des tendances suicidaires ou les personnes placées en observation en vue d'un diagnostic de maladie mentale ? Le directeur de la prison est-il seul habilité à prendre une décision ? Doit-il au préalable se concerter avec un médecin ?

Il a en outre été dit que des personnes qui ne fument pas doivent partager leur cellule avec des fumeurs. Est-ce vrai ? Si oui, que fera la ministre pour l'éviter ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Une interdiction générale de fumer s'applique à la plupart des endroits au sein des prisons. Les seuls endroits où un détenu est autorisé à fumer sont les cellules et le site de promenade. Le personnel peut seulement fumer dans les locaux prévus à cet effet. Ces règles découlent de la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation générale relative à l'interdiction de fumer dans les lieux fermés accessibles au public et à la protection des travailleurs contre la fumée du tabac.*

La différence selon l'endroit tient à la nature de la présence en prison. Les détenus y résident et leur cellule est donc considérée comme leur résidence et échappe aux dispositions légales interdisant de fumer. Les membres du personnel au contraire sont sur leur lieu de travail où il est interdit de fumer.

La situation n'est pas idéale mais nous n'avons guère le choix. Une interdiction générale de fumer dans les cellules ne

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Het is vandaag te vroeg om zich daarover uit te spreken. Er zijn twaalf onderzoekers fulltime met het onderzoek bezig. Laat hen hun werk nog een tijd voortzetten. Misschien weten we over een jaar meer om met kennis van zaken te beslissen.*

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Ik zal dit dossier hoe dan ook verder volgen. Ik hoop dat er een doorbraak komt, zoals aangekondigd. Ik reken daar nog altijd op.*

Voor het einde van deze regeerperiode zal het parlement of de regering hoe dan ook bewarende maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de verjaring niet kan optreden.

Vraag om uitleg van de heer Bart De Nijn aan de minister van Justitie over «het roken in de gevangenissen» (nr. 5-3210)

De heer Bart De Nijn (N-VA). – *Op 16 februari kopte *Het Belang van Limburg*: “Voer rookverbod ook in gevangenis in”. *Het Laatste Nieuws* berichtte over Kim De Gelder: “Met drie aanstekers in zijn cel: ‘roken houdt hem kalm’”. Naar aanleiding van die berichten heb ik de volgende vragen.*

Welke regels gelden vandaag voor roken in de gevangenissen? Wordt dat geregeld door het huishoudelijk reglement van elke gevangenis? Wordt dat door elke directeur afzonderlijk bepaald of bestaat hierover een algemene omzendbrief? Is de minister het met me eens dat een algemene regeling betreffende roken in de gevangenissen nodig is?

Bestaan er bijzondere regels voor het roken door gedetineerden met zelfmoordneigingen of personen die zich in inobservatiestelling bevinden met het oog op een diagnose wegens geestesziekte? Kan enkel de gevangenisdirecteur die beslissing nemen? Moet hij hierover eerst met een arts overleg plegen?

Daarnaast wordt bericht dat personen die niet roken, de cel zouden moeten delen met personen die wel roken. Klopt die informatie? Zo ja, welke maatregelen zal de minister nemen opdat dit niet meer mogelijk zal zijn?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Op de meeste plaatsen binnen de gevangenissen geldt een algemeen rookverbod. De enige plaatsen waar de gedetineerde mag roken zijn de cellen en de plaats van de wandeling. Het personeel mag enkel in de rookruimtes roken. De regeling is het gevolg van de wet van 22 december 2009 betreffende een algemene regeling voor rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek en ter bescherming van werknemers tegen tabaksrook.*

Het verschil heeft te maken met de aard van de aanwezigheid in de gevangenis. Gedetineerden verblijven er waardoor de cellen als hun woonplaats moeten worden beschouwd. De wettelijke bepalingen inzake het rookverbod zijn bijgevolg niet van toepassing. De personeelsleden daarentegen bevinden zich op een werkplaats, waar het verboden is te roken.

De situatie is niet ideaal, maar er is weinig andere keuze. Een totaal rookverbod in de cellen kan enkel worden ingevoerd indien de gedetineerden over voldoende rookmomenten

peut être instaurée que si les détenus disposent de suffisamment d'occasions de fumer. Ce n'est pas possible avec le personnel, le régime et l'infrastructure actuels. Vu le risque accru d'agression qu'elle induirait, une interdiction générale de fumer non accompagnée d'occasions de fumer serait en outre néfaste à la sécurité.

À l'intérieur de la prison, les détenus ne peuvent donc fumer que dans leur cellule. Dans la mesure du possible, le personnel tente d'éviter que des non-fumeurs soient placés dans la même cellule que des fumeurs mais ce n'est pas toujours possible. La surpopulation et les autres critères à prendre en compte, comme la langue, la nationalité ou les relations humaines, contraignent parfois le personnel à placer ensemble un fumeur et un non-fumeur.

Les briquets et les cigarettes sont soumis aux règles qui s'appliquent aux objets en cellule. En principe, ceux-ci sont admis. Ils ne seront interdits que sur décision motivée du directeur. Cela relève de la responsabilité du directeur.

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «la présidence du Conseil central de surveillance pénitentiaire» (n° 5-3245)

Mme Helga Stevens (N-VA). – L'année dernière, j'ai interrogé la ministre sur le Conseil central de surveillance pénitentiaire où de sérieux problèmes avaient entraîné la démission du président. Ce Conseil devait travailler dans des conditions pénibles : le SPF Justice ne lui accordait pas l'appui logistique d'un secrétaire ni un local de travail, ce qui est tout de même le minimum pour pouvoir travailler. De plus, l'autorité fédérale ne tiendrait quasiment pas compte des observations du Conseil. Celui-ci joue pourtant le rôle de « chien de garde », particulièrement important pour le monde carcéral. La ministre a répondu qu'en dépit des communiqués alarmants dans les médias, tout allait pour le mieux.

Le Conseil central de surveillance pénitentiaire est aujourd'hui toujours dirigé par un président intérimaire, ce qui porte à croire qu'il y a bel et bien un problème et soulève des questions.

Où en est la procédure de nomination d'un président ?

Pourquoi la nomination d'un président prend-elle autant de temps ? Une période aussi longue est-elle habituelle ou est-elle la conséquence d'un problème de fonctionnement du conseil ?

Quand un président sera-t-il nommé ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – L'arrêté royal du 27 décembre 2012 portant nomination du président et vice-président du Conseil central de Surveillance pénitentiaire a été publié au Moniteur belge le 16 janvier 2013.

Mme Helga Stevens (N-VA). – Je me réjouis de la nomination d'un président et d'un vice-président. J'espère qu'ils pourront résoudre les problèmes structurels de la surveillance centrale des établissements pénitentiaires. Je

zouden kunnen beschikken. Dat is momenteel, rekening houdend met het personeel, het regime en de infrastructuur, niet haalbaar. Gelet op het verhoogde risico op agressie zou een totaal rookverbod zonder rookmomenten bovendien nefast zijn met het oog op de veiligheid.

De gedetineerden mogen dus binnen het gebouw op cel, en enkel op cel, roken. In de mate van het mogelijke probeert het personeel te vermijden dat niet-rokers samen met rokers worden opgesloten. Dat is evenwel niet altijd mogelijk. Door de overbevolking en de andere criteria om mensen samen te brengen, zoals taal, nationaliteit of menselijke relaties, is het personeel soms verplicht om een niet-roker samen met een roker in een cel te plaatsen.

Voor aanstekers en sigaretten gelden de regels inzake voorwerpen op cel. In principe zijn die toegelaten. Ze zullen enkel verboden worden mits een bijzondere beslissing van de directeur op basis van gegronde redenen. Dat is een verantwoordelijkheid van de directeur.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «het voorzitterschap van de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen» (nr. 5-3245)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Vorig jaar stelde ik de minister een vraag om uitleg over de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen. Daar waren immers enkele ernstige problemen, waarop de voorzitter is opgestapt. De raad moest onder moeilijke omstandigheden werken: hij kreeg van de FOD Justitie niet de logistieke steun van een secretaris noch een werkingsruimte, wat toch een minimum is om te kunnen werken. Daarenboven zou de federale overheid weinig of niets doen met de opmerkingen van de raad. Nochtans is de raad, in zijn rol van waakhond, bijzonder belangrijk voor het gevangeniswezen. De minister antwoordde echter dat er, ondanks de alarmerende berichten in de media, geen vuiltje aan de lucht was.

Vandaag werkt de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen nog steeds met een waarnemend voorzitter. Dat doet vermoeden dat er effectief meer aan de hand is. Het roept enkele vragen op.

Hoe staat het met de procedure om een vaste voorzitter te benoemen? In welke fase zit men nu?

Waarom duurt het zo lang om een vaste voorzitter te benoemen? Is deze lange periode gebruikelijk of is dat een gevolg van problemen in de werking van de raad?

Wanneer zal er een vaste voorzitter worden benoemd?

*Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Het koninklijk besluit van 27 december 2012 houdende de benoeming van de voorzitter en de vicevoorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen werd op 16 januari 2013 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.*

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik dank de minister voor dit korte, maar zeer duidelijke antwoord. Ik ben blij met de benoeming van een voorzitter en een vicevoorzitter. Ik hoop dat ze, als waakhond van het gevangeniswezen, de structurele

continuerai à suivre ce dossier.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le contrôle du contenu des prêches des imams et le rôle de l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3260)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la radicalisation de jeunes musulmans et la politique relative au culte islamique et à l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3375)

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la négligence et le soutien insuffisant de l'Exécutif des Musulmans» (n° 5-3432)

Demande d'explications de Mme Fauzaya Talhaoui à la ministre de la Justice sur «le fonctionnement de l'Exécutif des musulmans» (n° 5-3472)

M. le président. – Je vous propose de joindre ces questions orales. (*Assentiment*)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *La première question concerne le contrôle du contenu des prêches des imams et le rôle de l'Exécutif des musulmans.*

Environ trois cents imams exercent dans notre pays dont 40 sont reconnus par l'Exécutif des musulmans. Cela signifie que ces imams ont signé une charte dans laquelle ils déclarent qu'ils respecteront la Constitution belge. Les autres imams sont contrôlés par les associations locales de mosquées.

Le ministre belge des Affaires étrangères a plaidé récemment pour un renforcement du contrôle, certainement quant au contenu des prêches des imams, à la suite de la présomption de radicalisation de leurs prédications. Le ministre Reynders s'interroge également sur le rôle de l'Exécutif des musulmans. Ce dernier a réagi de manière constructive en expliquant néanmoins qu'il n'était pas en mesure d'exercer davantage de contrôle, notamment à cause d'un manque de moyens. Dans le même temps, le président de l'Exécutif a insisté sur le fait qu'une formation belge pour les imams était indispensable, un souhait déjà exprimé à maintes reprises. Par formation belge, on entend naturellement une formation donnée au sein de la Communauté flamande et une autre au sein de la Communauté française.

Un imam et chercheur de Gand indique cependant que l'Exécutif des musulmans se soustrait trop facilement à ses responsabilités. Il n'a pas craint d'utiliser des termes sévères pour parler de l'Exécutif des musulmans : il a utilisé les termes archaïque, incompetent, sans véritable représentation

problemen van het centraal toezicht kunnen oplossen. Ik zal dit dossier in de toekomst blijven volgen.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de inhoudelijke controle op de preken van de imams en de rol van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3260)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de radicalisering van jonge moslims en het beleid aangaande de islamitische eredienst en de Moslimexecutieve» (nr. 5-3375)

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de veronachtzaming en gebrekkige ondersteuning van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3432)

Vraag om uitleg van mevrouw Fauzaya Talhaoui aan de minister van Justitie over «de werking van de Moslimexecutieve» (nr. 5-3472)

De voorzitter. – Ik stel voor deze mondelinge vragen samen te voegen. (*Instemming*)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – De eerste vraag gaat over de inhoudelijke controle op de preken van de imams en de rol van de Moslimexecutieve.

In ons land zijn ongeveer driehonderd imams actief. Daarvan zijn er veertig door de Moslimexecutieve erkend. Dat betekent dat die imams een charter ondertekenden, waarin ze verklaren de Belgische grondwet te zullen respecteren. Alle andere imams vallen onder het toezicht van de plaatselijke moskeeverenigingen.

De Belgische minister van Buitenlandse Zaken pleitte recent voor meer controle, zeker op de inhoud van de preken van de imams. Dat pleidooi is ingegeven door het vermoeden dat die preken in toenemende mate radicaliseren. Daarbij stelde minister Reynders ook de vraag naar de rol van de Moslimexecutieve. Die reageerde meteen zeer begrijpend, maar verklaarde zich niet in staat tot meer toezicht, onder meer wegens een gebrek aan middelen. Tegelijkertijd beklemtoonde de voorzitter van de executieve dat een Belgische opleiding voor imams broodnodig is, een wens die al veelvuldig kenbaar was gemaakt. Met Belgische opleiding wordt uiteraard een opleiding binnen de Vlaamse Gemeenschap en een opleiding binnen de Franse Gemeenschap bedoeld.

Een imam en onderzoeker uit Gent stelde echter dat de Moslimexecutieve zich te gemakkelijk aan de verantwoordelijkheid onttrekt. Hij schuwde daarbij geen straffe woorden; hij noemde de Moslimexecutieve archaisch,

de la diversité des courants islamiques, etc. Pour ce témoin privilégié mais critique, le fonctionnement boiteux de l'Exécutif ouvre la porte au radicalisme. Dans le même temps, cet imam de Gand soutient pleinement le plaidoyer en faveur d'une formation belge et, par conséquent, flamande également.

L'Union des mosquées flamandes tient le même discours en insistant pour que les imams puissent exercer leurs fonctions dans un néerlandais correct.

Comment la ministre évalue-t-elle l'intervention de son collègue des Affaires étrangères visant à contrôler avec plus de rigueur les prêches des imams en raison d'une radicalisation croissante ? La ministre peut-elle confirmer ces soupçons ? Si oui, avec quels arguments et sur la base de quels faits ?

La ministre partage-t-elle le point de vue de l'Exécutif des musulmans à savoir que ses moyens sont insuffisants pour organiser pratiquement et sur le plan du contenu le contrôle d'environ trois cents imams ? La ministre partage-t-elle la critique de l'imam gantois selon laquelle l'Exécutif est incompetent et pas suffisamment représentatif ?

La ministre partage-t-elle l'avis qu'une formation belge et par conséquent, flamande également, des imams est urgente comme le souhaitent d'ailleurs de nombreux musulmans ? Quel rôle l'Exécutif des musulmans et la ministre peuvent-ils jouer ?

Ma deuxième question concerne la radicalisation des jeunes musulmans et la politique relative au culte islamique et à l'Exécutif des musulmans.

Les annonces de jeunes belges partis combattre en Syrie suscitent naturellement l'émoi, principalement de crainte que les jeunes concernés ne fassent ce choix qu'en raison de la radicalisation et ne se laissent entraîner que par internet. L'imam gantois auquel je me réfère dit qu'ils se radicalisent eux-mêmes.

Le ministre des Affaires étrangères a créé une task force dont l'impact semble plutôt marginal jusqu'à présent.

La radicalisation des jeunes musulmans inquiète déjà depuis longtemps. Les nouveaux médias et quelques organisations marginales sont les principales sources de radicalisation de ces jeunes. Les mosquées, imams et communautés musulmanes locaux constituent un rempart à ces messages prônant la radicalisation, mais ils ont de plus en plus de mal à atteindre ces jeunes. Les mosquées flamandes par exemple réclament depuis longtemps que l'on consacre plus d'attention à la formation des imams néerlandophones mais, jusqu'à présent, ils ont rarement été entendus.

La ministre partage-t-elle mon analyse ? Que compte-t-elle entreprendre à ce sujet ? Il est important que la ministre améliore d'urgence l'efficacité de l'Exécutif des musulmans et défende la formation d'imams néerlandophones.

Ma troisième question concerne la négligence et le soutien insuffisant de l'Exécutif des musulmans.

L'augmentation du nombre de jeunes belges qui rejoignent la Syrie pour combattre la dictature et les atrocités a mis en avant d'autres aspects relatifs à l'islam. La place et les responsabilités éventuelles des imams ont notamment retenu

incompetent, geen echte vertegenwoordiging van de diversiteit aan islamstromingen enzovoort. Voor die bevoorrechte, maar kritische getuige creëert de kreupele werking van de executieve juist ruimte voor radicalisering. Tegelijkertijd ondersteunt die imam uit Gent sterk het pleidooi om snel tot een Belgische en dus ook Vlaamse imamopleiding te komen.

Een soortgelijk pleidooi klinkt ook vanuit de Unie van Vlaamse Moskeeën, die met aandrang vraagt om imams die in behoorlijk Nederlands hun functie kunnen uitoefenen.

Hoe evalueert de minister de interventie van haar collega van Buitenlandse Zaken om de inhoud van onder meer de preken van de imams scherper te bewaken, omdat er een toenemende radicalisering wordt vermoed? Kan de minister het vermoeden bevestigen? Zo ja, met welke argumenten en op basis van welke feiten?

Beaamt de minister de stelling van de Moslimexecutieve dat haar middelen ruim ontoereikend zijn om de controle op bijna driehonderd imams praktisch en inhoudelijk te organiseren? Onderschrijft de minister de kritiek van de Gentse imam en onderzoeker dat de executieve incompetent en onvoldoende representatief is?

Is de minister het ermee eens dat er dringend nood is aan een Belgische, en dus ook Vlaamse, imamopleiding, zoals door vele moslims wordt gevraagd? Welke rol kunnen de Moslimexecutieve en de minister daarbij spelen?

Mijn tweede vraag gaat over de radicalisering van jonge moslims en het beleid aangaande de islam-eredienst en de Moslimexecutieve.

De berichten over Belgische jongeren die actief meevechten in Syrië wekken uiteraard commotie. Dat is vooral omdat de vrees leeft dat de betrokken jongeren de keuze maken door radicalisering en dat ze zich daarbij vooral door het internet laten leiden. De Gentse imam naar wie ik verwees, zegt dat ze zichzelf radicaliseren.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft een taskforce opgericht, maar de impact daarvan lijkt vooralsnog eerder marginaal.

De radicalisering bij jonge moslims baart al langer zorgen. Daarbij zijn de nieuwe media en enkele marginale organisaties voor die jongeren de voornaamste bron van radicalisering. De lokale moskeeën, imams en moslimgemeenschappen vormen daarbij een belangrijke buffer tegen die radicaliserende boodschappen, maar ze hebben het steeds moeilijker om die jongeren te bereiken. Onder meer de Vlaamse moskeeën vragen al lang om meer aandacht te besteden aan de opleiding van Nederlandstalige imams, maar vooralsnog hebben ze nauwelijks een antwoord gekregen op hun verzoek.

Deelt de minister mijn analyse? Welke acties wil ze in dit verband ondernemen? Het is belangrijk dat de minister met urgentie de slagkracht van de Moslimexecutieve verhoogt en ijvert voor de vorming van meer Nederlandstalige imams?

Mijn derde vraag gaat over de veronachtzaming en gebrekkige ondersteuning van de Moslimexecutieve.

De ontwikkelingen rond Belgische jongeren die naar Syrië trekken om de dictatuur en wreedheden te bestrijden, brachten

l'attention.

On est rapidement arrivé au constat que trop peu d'imams peuvent faire leurs prêches en néerlandais et que beaucoup ne connaissent pas vraiment la société dans laquelle ils travaillent. Il est important que les imams habitent, vivent et restent ici. Ce constat est fait tant par des témoins externes qu'internes.

J'ai régulièrement interrogé le ministre précédent à ce sujet. Il a fait référence à des problèmes internes comme l'absence d'une gestion ordonnée et d'une véritable communication entre les nombreuses tendances au sein de l'islam. Les évaluations négatives, dont certaines sont justifiées, ont conduit à ce que l'Exécutif reçoive systématiquement trop peu de moyens. Cet organe fonctionne donc de plus en plus mal. L'État fédéral n'a rien fait pour sortir de l'impasse.

Lorsque Mme Turtelboom est devenue ministre, elle n'a pas hésité à faire signer une charte par toutes les mosquées. Entre-temps, on ne sait toujours pas ce que la ministre prévoit à court terme pour sortir de l'impasse dont la politique fédérale est en partie responsable et faire en sorte que l'Exécutif des musulmans soit enfin un organe efficace et utile. Je ne dois sans doute pas convaincre la ministre qu'il est important que cet Exécutif puisse agir efficacement. J'attends donc des réponses constructives et précises aux questions suivantes.

La ministre estime-t-elle également que l'Exécutif des musulmans se trouve actuellement dans une impasse, cela au moment précis où l'islam fait la une dans les médias, et qu'il a un besoin urgent d'un organe efficace et respecté ? La ministre confirme-t-elle que, ces derniers temps, l'Exécutif des musulmans agit de façon inadéquate, voire contreproductive ? Confirme-t-elle que l'État fédéral, en raison de son inertie et, surtout, de son manque de vision et de fermeté, a manqué une occasion d'avoir un interlocuteur valable au sein des communautés musulmanes de notre pays ? Que compte faire la ministre pour mettre un terme à cette évolution négative et donner de nouvelles chances à l'Exécutif des musulmans ?

J'insiste sur le fait que j'ai déposé ces trois demandes d'explications sur une période de deux mois.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Nous pourrions peut-être, au travers de ces questions, mener un débat avec les collègues présents.*

M. le président. – *Aucun débat n'est prévu aujourd'hui. Il serait peut-être intéressant de mener un débat général sur ce thème dans le cadre de nos travaux en commission.*

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Je pense effectivement que tous les groupes devraient pouvoir exprimer leur opinion.*

La Belgique compte plus de 300 mosquées dans les différentes

heel wat andere aspecten in verband met de islam op de voorgrond. Onder meer de plaats en de mogelijke verantwoordelijkheden van imams kregen heel wat aandacht.

Daarbij klonk snel de vaststelling dat er bijvoorbeeld veel te weinig imams zijn die in het Nederlands de gelovigen kunnen toespreken en eveneens dat vele imams een echte vertrouwde met de samenleving waarin zij werken missen. Het is belangrijk dat de imams hier ook wonen, leven en blijven. Die vaststelling komt zowel van externe als interne getuigen.

Ik heb de voorganger van de minister hierover regelmatig ondervraagd. Hij verwees naar interne problemen, zoals het gebrek aan een ordentelijk management en aan een wezenlijke communicatie tussen de vele tendensen binnen de islam, die tot samenwerking en eensgezindheid in de executieve zijn veroordeeld. De negatieve evaluaties, waarvan er zeker een aantal terecht zijn, hebben echter ertoe geleid dat de executieve systematisch te weinig middelen heeft ontvangen. Zo ging het met dat orgaan van kwaad naar erger. De federale overheid deed niets om de impasse te doorbreken, het leek wel of er met een beetje gemonkel naar de aftakeling werd gekeken.

Toen mevrouw Turtelboom als minister aantrad, heeft ze niet gearzeld om alle moskeeën bij wijze van remedie een charter te doen ondertekenen. Dat is ondertussen gebeurd, maar het is vooralsnog echt onduidelijk wat de minister nu, op korte termijn en met welke doelstellingen, zal ondernemen om de huidige impasse, die mede door het federale beleid is veroorzaakt, te doorbreken en van de Moslimexecutieve eindelijk een slagkrachtig en vooral ook nuttig orgaan te maken. Ik moet de minister wellicht en hopelijk er niet van overtuigen dat het zeer belangrijk is dat die executieve slagkrachtig kan optreden. Ik hoop dus op erg constructieve en duidelijke antwoorden op de volgende vragen.

Deelt de minister de analyse dat de Moslimexecutieve zich momenteel in een impasse bevindt en dat juist op momenten waarop de islam in het brandpunt van de media staat, er hoge nood is aan een krachtadig en gerespecteerd orgaan? Bevestigt de minister dat de Moslimexecutieve de afgelopen tijd op een inadequate en zelfs contraproductieve wijze werd behandeld? Bevestigt ze dat het federale niveau door inertie en vooral door een gebrek aan visie en doortastendheid kansen heeft gemist om een gedegen gesprekspartner binnen de moslimgemeenschappen van ons land te creëren? Wat zal de minister doen om een einde te maken aan die negatieve ontwikkeling en de Moslimexecutieve nieuwe kansen te geven?

Ik wijs erop dat ik de drie vragen om uitleg over een periode van twee maanden heb ingediend.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Aan de hand van de voorliggende vragen kunnen we misschien een debat voeren met de aanwezige collega's.*

De voorzitter. – *Er is geen debat gepland vandaag, maar het zou interessant zijn over het thema een algemeen debat te houden in het kader van onze commissiewerkzaamheden.*

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Ik denk inderdaad dat iedere fractie haar mening zou moeten kunnen formuleren.*

België telt meer dan 300 moskeeën waarvan er ondertussen

parties du pays, dont 70 environ sont reconnues. Il y a également 40 imams qui sont payés par le ministère de la Justice. Les musulmans forment une communauté de 600 000 à 700 000 personnes. Les élections de 2005 n'ont pas été un succès pour l'Exécutif des musulmans. Les communautés étaient dressées les unes contre les autres parce que de nombreux musulmans n'étaient pas allés voter, que certains étaient méfiants par rapport à l'organisation de ces élections ou qu'ils estimaient que l'ingérence de l'autorité était trop importante en comparaison d'autres religions qui disposent de plus d'autonomie que les cultes islamistes.

Je m'étonne que l'Exécutif des musulmans ne traite encore que des affaires courantes alors qu'une organisation aurait dû être reconnue par la communauté musulmane. L'Exécutif se plaint également des moyens trop limités dont il dispose pour accomplir sa mission. Je souhaiterais donc demander à la ministre quels sont les moyens dont dispose précisément l'Exécutif afin que nous puissions examiner s'ils sont suffisants pour traiter les affaires courantes et pour accomplir leur mission.

L'atmosphère créée autour de l'Exécutif à la suite du procès impliquant plusieurs membres de l'Exécutif qui a commencé il y a quelque temps paralyse le fonctionnement de cet organe.

La ministre peut-elle m'informer de l'état d'avancement de ce procès, sans entrer dans les détails quant aux différentes personnes concernées ? L'atmosphère de suspicion est néfaste pour un organe qui est responsable de 700 000 personnes. Cette situation qui existe déjà depuis quelques années est indigne d'un État de droit. Lorsqu'un jugement interviendra, les intéressés seront en droit de porter plainte auprès de la Cour européenne des Droits de l'homme à Strasbourg parce que le délai raisonnable n'a pas été respecté en ce qui les concerne.

En Flandre, on discute intensément de la création d'un institut pour la formation des imams, consultants et enseignants. J'ai appris récemment que l'avis de l'Exécutif est primordial pour pouvoir démarrer ce type de formation.

Je me demande comment cette formation pourrait démarrer tant que l'Exécutif est en affaires courantes et ne peut donc rendre un avis légitime.

Le projet que les mosquées ont présenté à l'actuelle ministre de la Justice et à son prédécesseur, est à l'étude depuis quatre ans déjà. Cela me semble suffisant pour que les services de la Justice aient pu se faire une idée de la direction qui doit être prise.

M. le président. – En qualité d'échevin des cultes à la ville de Bruxelles, je confirme l'importance de disposer d'un interlocuteur pour la concertation avec un culte.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Je vous remercie pour votre soutien. Je crains le pire si une solution n'est pas trouvée cette année ou au début de l'année prochaine. La ministre de la Justice est compétente pour les cultes, elle doit donc prendre position.*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Nous devons certainement nous faire du souci pour les jeunes qui partent en Syrie, surtout s'il s'agit de mineurs. Il convient*

ongeveer 70 erkend zijn in de verschillende landsdelen. Er zijn ook 40 imams aangesteld, die door het ministerie van Justitie worden betaald. De moslims vormen een gemeenschap van 600 000 tot 700 000 mensen met een islamitische achtergrond. De verkiezingen van 2005 voor de Moslimexecutieve zijn geen succes gebleken. De gemeenschappen stonden tegenover elkaar omdat vele moslims toen niet zijn gaan stemmen, omdat sommigen wantrouwig stonden tegenover de organisatie van die verkiezingen of omdat te inmenging van de overheid te groot werd bevonden vergeleken bij andere godsdiensten, die over veel meer autonomie beschikken dan de islamitische cultus.

Het verontrust mij dat de Moslimexecutieve nog maar alleen lopende zaken afhandelt, terwijl er een organisatie had moeten zijn die erkend wordt door de moslimgemeenschap. De executieve klaagt ook over te beperkte middelen om haar taak te vervullen. Daarom zou ik van de minister graag vernemen wat precies de werkmiddelen van de executieve zijn zodat we kunnen nagaan of ze volstaan om de lopende zaken af te handelen en haar taken te vervullen.

De sfeer die rond de executieve wordt gecreëerd ingevolge het proces dat een tijd geleden van start gegaan is tegen enkele leden van de executieve, verlamt de werking van het orgaan.

Kan de minister mij informeren over de stand van zaken van dat proces, evenwel zonder in detail te treden over de verschillende personen die erbij betrokken zijn. De sfeer van verdachtmakingen is nefast voor een orgaan dat verantwoordelijkheid moet dragen voor 700 000 mensen. Die situatie die al een paar jaar aansleept, is een rechtsstaat onwaardig. Wanneer er ooit een uitspraak komt, kunnen de betrokkenen met recht en rede bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg gaan aanklagen dat voor hen de redelijke termijn niet werd gerespecteerd.

In Vlaanderen wordt hevig gedebatteerd over de oprichting van een instituut voor de opleiding van imams, consultants en leerkrachten. Ik heb onlangs vernomen dat het advies van de executieve van primordiaal belang is om een dergelijke opleiding te kunnen starten.

Ik vraag mij af hoe die opleiding kan worden gestart zolang de executieve zich in lopende zaken bevindt en dus geen legitiem advies kan geven.

Het plan dat de moskeeën de huidige en vorige minister van Justitie hebben voorgelegd, ligt al vier jaar op tafel. Dat is toch tijd genoeg voor de diensten van Justitie om zich een idee te vormen over de richting die moet worden uitgegaan.

De voorzitter. – Als schepen van de erediensten in de stad Brussel kan ik bevestigen dat het in het overleg met een eredienst belangrijk is dat de overheid een gesprekspartner heeft.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – Met dank voor uw steun. Ik vrees het ergste als er dit jaar of begin volgend jaar geen oplossing komt. De minister van Justitie is bevoegd voor de erediensten, dus moet ze een standpunt innemen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Uiteraard moeten wij ons zorgen maken over Belgische jongeren die naar Syrië trekken, zeker als ze minderjarig zijn.

cependant d'éviter les généralisations et de ne pas susciter d'attentes qui ne pourront être satisfaites. Cela vaut également pour l'Exécutif des musulmans de Belgique.

Il s'agit, en vertu de l'article 181 de la Constitution, de l'organisation reconnue chargée de la gestion des biens temporels du culte. Une telle organisation peut en effet faire plus. Elle peut par exemple aussi exercer son autorité en matière religieuse mais l'application de la liberté de culte, comme le prévoit l'article 19 de la Constitution, n'attribue aucun rôle aux autorités en cette matière.

Actuellement, l'Exécutif des musulmans n'est que partiellement opérationnel. Il n'a qu'un Bureau composé de quatre personnes qui veille à la continuité administrative en attendant que la communauté musulmane trouve une solution structurelle constructive qui soit soutenue de façon uniforme par l'ensemble de cette communauté. L'Exécutif ne dispose donc que d'un budget restreint pour couvrir les dépenses essentielles. Pour 2013, 341 000 euros ont été inscrits au budget.

Le 22 septembre 2009, la Chambre du Conseil de Bruxelles a mis fin, en prononçant un non-lieu, à la procédure à l'encontre des anciens membres de l'Exécutif des musulmans relative à d'éventuelles malversations.

Pour l'instant, des quelques centaines d'imams actifs en Belgique, seuls 41 sont reconnus par les autorités. Il faut ajouter que la reconnaissance des mosquées n'est entrée en vigueur qu'en 2007. Par ailleurs, comme M. Anciaux l'a souligné, la radicalisation ne se fait pas nécessairement par les imams et les mosquées. Cela ne nous empêche pas de suivre la situation et d'insister pour qu'une solution structurelle soit trouvée pour l'Exécutif des musulmans.

Pour y parvenir, je m'en tiens strictement à la jurisprudence du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle. Au cours des dernières années, ces deux instances ont souligné à plusieurs reprises qu'il ne revenait ni au ministre de la Justice ni au gouvernement de gérer effectivement l'organisation de l'Exécutif des musulmans. L'initiative de former un nouvel exécutif des musulmans doit venir de la communauté musulmane elle-même. Je comprends le désespoir de certains à propos de ce dossier mais cela ne justifie pas qu'en tant que ministre de la Justice, je viole une des lois les plus fondamentales de notre État de droit. Une telle intervention ne produirait d'ailleurs aucun résultat. L'initiative devra venir de la communauté musulmane et être largement soutenue. Le gouvernement n'interviendra pas dans le processus tant qu'il n'y aura pas de solution largement soutenue.

Je m'en tiens scrupuleusement à cette position non seulement parce que c'est mon devoir constitutionnel mais aussi parce que c'est la seule manière pour la communauté musulmane de donner forme à son autorité religieuse, comme c'est le cas pour les autres religions et convictions philosophiques. La communauté musulmane travaille d'ailleurs à une initiative. Une certaine crédibilité se fait jour. Nous suivons le processus de près mais en tant que ministre de la Justice, je le répète, j'évite toute forme d'immixtion. Je sais que certains voudraient qu'il en soit autrement mais ils ne doivent pas se faire d'illusions. Le Conseil d'État et la Cour constitutionnelle mettraient le holà à toute forme d'immixtion

Het is echter raadzaam om daarbij veralgemeningen te vermijden of verwachtingen te wekken die niet kunnen worden waargemaakt. Dat geldt ook voor De Executieve van de Moslims van België.

De Executieve van de Moslims van België is het representatieve orgaan voor het beheer van de tijdelijke goederen van de eredienst, met toepassing van artikel 181 van de Grondwet. Een dergelijk orgaan kan uiteraard meer doen. Het kan bijvoorbeeld ook als autoriteit optreden in religieuze aangelegenheden, maar met toepassing van de vrijheid van eredienst zoals vervat in artikel 19 van de Grondwet is daarin geen rol weggelegd voor de overheid.

De Moslimexecutieve is vandaag maar ten dele operationeel. Er is enkel een Bureau met vier personen, dat voor de administratieve continuïteit instaat, in afwachting dat een constructieve en structurele oplossing vanuit de Moslimgemeenschap wordt aangereikt, die op een eenvormige wijze, ik herhaal eenvormige, vanuit die gemeenschap wordt ondersteund. De Executieve beschikt dan ook over een beperkt budget voor de meest noodzakelijke uitgaven. Voor 2013 was een bijdrage van 341 000 euro in de begroting ingeschreven.

De procedure in verband met mogelijke financiële malversaties tegen de leden van de vroegere Moslimexecutieven, werd bij een beschikking van de raadkamer te Brussel van 22 september 2009 met een buitenvervolginstelling beëindigd.

Op het ogenblik zijn van de verscheidene honderden imams die – sporadisch of permanent – in heel ons land actief zijn er 41 door de overheid erkend. Daarbij moet wel ermee rekening worden gehouden dat de erkenning van moskeeën pas in 2007 van start is gegaan. Bovendien, en dat heeft de heer Anciaux ook aangegeven, verloopt de radicalisering niet noodzakelijk via de imams en de moskeeën. Dat neemt niet weg dat de situatie wordt gevolgd en dat op een structurele oplossing voor de Moslimexecutieve wordt aangedrongen.

Om daartoe te komen volg ik strikt de lijn van de jurisprudentie van de Raad van State en van het Grondwettelijk Hof. Beide rechtscolleges hebben de voorbije jaren herhaaldelijk benadrukt dat het niet aan de minister van Justitie en aan de overheid in het algemeen toekomt om de organisatie van de Moslimexecutieve effectief aan te sturen. Het initiatief tot de vorming van een nieuwe Moslimexecutieve moet dus in eerste instantie vanuit de moslimgemeenschap zelf komen. Ik heb begrip voor het gevoel van wanhoop dat bij sommigen rond dit dossier leeft, maar dat betekent niet dat ik als minister van Justitie een van de meest fundamentele wetten van onze rechtsstaat mag schenden. Een dergelijke interventie zou overigens ook niets opleveren. Het initiatief zal vanuit de moslimgemeenschap moeten komen en het zal breed gedragen moeten worden.

De overheid zal zo laatst mogelijk in het proces treden, dus pas wanneer er een breed gedragen oplossing is.

Ik volg die lijn scrupuleus, niet alleen omdat het mijn grondwettelijke plicht is, maar ook omdat het voor de moslimgemeenschap de enige manier is om zelf haar religieuze autoriteit vorm te geven, op een wijze die gelijkwaardig is aan die van andere erediensten en levensbeschouwingen. Ook daar mengt de minister van

de la part de la ministre de la Justice.

La formation des imams est aussi une compétence du culte dans laquelle, en vertu de la liberté de culte prévue dans la Constitution, les autorités publiques, en l'occurrence les communautés, ne peuvent tout au plus intervenir qu'accordant un éventuel soutien. Il ne revient certainement pas aux autorités d'organiser la formation des imams eux-mêmes. Qui pourra d'ailleurs déterminer le cursus qui doit être prévu pour une telle formation ?

Enfin, à la lumière de la liberté de culte, je ne peux pas intervenir dans le contrôle a priori des prêches. Une intervention est possible a posteriori si des faits criminels sont commis comme l'incitation à la haine, si ces faits sont connus ou si une plainte a été déposée.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie la ministre pour sa réponse. En ce qui me concerne, les choses sont claires. La charte demandée par la ministre a été signée par à peu près tout le monde.*

L'organisation de l'Exécutif des musulmans concerne la communauté musulmane, qui doit largement, mais 80% des membres suffisent, la soutenir. Je suis convaincu qu'ils réussiront. Il ne faut pas tenir compte des obstructionnistes.

La formation des imams est effectivement une question interne au culte. Cela signifie qu'un nouvel Exécutif des musulmans largement soutenu par la communauté musulmane pourrait organiser cette formation, en collaboration avec les communautés flamande et française.

J'admets par ailleurs que les prêches ne peuvent être contrôlés qu'a posteriori.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Puis-je demander à la ministre à quelle fréquence elle rencontre les représentants des communautés musulmanes ?*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Mon cabinet entretient avec de très nombreuses personnes issues de la communauté musulmane des contacts plus intensifs que dans tout autre dossier. Je sais que les problèmes traînent depuis plusieurs années et que l'impatience croît au sein de la communauté musulmane. Je comprends que certains veulent que la politique, et la ministre de la Justice en particulier, prennent le dossier en main. Maintenant, ces personnes*

Justitie of de overheid in het algemeen zich niet. De moslimgemeenschap werkt trouwens aan een initiatief. Er wordt een zekere geloofwaardigheid opgebouwd. We volgen dat proces zeer intensief. Nogmaals, als minister van Justitie vermijd ik elke vorm van inmenging. Ik weet dat sommigen het graag anders zouden zien, maar ze moeten zich geen illusies maken. Het Grondwettelijk Hof en de Raad van State zouden elke vorm van inmenging vanwege de minister van Justitie onmiddellijk een halt toeroepen.

De vorming van imams is eveneens een interne bevoegdheid van de eredienst, waarbij de overheid in toepassing van de grondwettelijke vrijheid van godsdienst hooguit en eventueel ondersteunend kan zijn. In casu zal het dan gaan om de gemeenschappen.

Het komt de overheid zeker niet toe om de vorming van imams zelf te organiseren. Wie zal trouwens vaststellen wat het curriculum is dat in een dergelijke opleiding moet worden aangeboden? Het vaststellen van voorwaarden om iemand als imam te erkennen is overeenkomstig de artikelen 19 en 21 van de Grondwet een interne aangelegenheid van de eredienst.

Ten slotte kan in het licht van de godsdienstvrijheid geen a priori screening van de preken worden uitgevoerd. Er kan wel a posteriori worden opgetreden indien strafrechtelijke feiten worden gepleegd, zoals het oproepen tot haat, wanneer die feiten bekend zijn of een klacht werd ingediend.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister voor haar antwoord. Wat mij betreft is de zaak duidelijk. Het charter dat de minister heeft gevraagd is door ongeveer iedereen ondertekend.

De organisatie van de Moslimexecutieve is een zaak voor de moslimgemeenschap en moet door die gemeenschap breed worden gedragen. Dat betekent echter niet dat het initiatief door 99,99% of 100% van de moslims moet worden gedragen. Als 2% blijft dwarsliggen, mag dat niet als alibi worden gebruikt om niets te doen. Als 80% van de moslims achter het initiatief staat, dan is het breed gedragen. Ik ben ervan overtuigd dat het zal lukken. Met de beroepsdwarsliggers moet geen rekening worden gehouden.

De vorming van de imams is inderdaad een interne aangelegenheid van de eredienst. Dat betekent dat een eventuele nieuwe Moslimexecutieve, die door de moslimgemeenschap breed wordt gedragen, die vorming in samenwerking met de Vlaamse en Franse gemeenschapsoverheden kan organiseren.

Ik ben het ermee eens dat de preken alleen aan een a posteriori controle kunnen worden onderworpen.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – Mag ik van de minister weten hoe vaak ze vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap ontmoet?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Mijn kabinet onderhoudt meer dan intensieve contacten met zeer veel verschillende mensen binnen de moslimgemeenschap, meer contacten dan in enig ander dossier. Ik weet dat de problemen al jaren aanslepen en dat het ongeduld binnen de moslimgemeenschap groeit. Ik begrijp dat sommigen willen dat de politiek, en de minister van Justitie in het bijzonder, het dossier in handen neemt.

doivent regarder en arrière : au point de vue juridique ce n'est pas possible et cela ne fonctionnerait pas non plus dans la pratique.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Cela je le comprends, mais la ministre a-t-elle fixé un délai ?*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je ne peux pas le faire moi-même.*

M. le président. – Mme Talhaoui, vous avez posé votre question, reçu une réponse et donné une réplique.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Ne serait-il pas possible d'organiser un débat sur ce thème ?*

M. le président. – Je l'envisage certainement. Entre-temps, le problème des cultes en général devra certainement être abordé durant la prochaine législature.

Mme Fauzaya Talhaoui (sp.a). – *Nous sommes rattrapés par la réalité. Aujourd'hui c'est la radicalisation, demain ce sera autre chose. Nous avons vraiment besoin d'un organe qui puisse être un interlocuteur pour toutes les autorités de ce pays. Je ne reproche rien à la ministre car c'est un dossier compliqué.*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Tout le monde reconnaît la nécessité d'un organe qui fonctionne correctement. J'incite Mme Talhaoui à relire minutieusement les jugements de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État. La liberté de culte est un droit fondamental. Malgré la nécessité de disposer d'un organe, les règles fondamentales ne peuvent être transgressées.*

M. le président. – Une initiative sera prise prochainement.

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la mise en œuvre de la loi portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles» (n° 5-3265)

M. Bart Laeremans (VB). – *En vertu de l'article 57 de la loi portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, il faut mesurer la charge de travail pour que les cadres néerlandophones des nouveaux tribunaux puissent être augmentés, alors que les cadres francophones ne peuvent pas être diminués. La ministre de la Justice définirait les paramètres et la méthode de la mesure de la charge de travail et prendrait le cas échéant toutes les autres dispositions nécessaires, y compris la délégation à une institution extérieure.*

À l'article 61 évoque un « comité de suivi du processus de mise en œuvre de la réforme » dont ferait partie le ministre. Un premier diagnostic devait être posé au plus tard le 30 décembre 2012. Nous sommes évidemment très curieux de savoir ce qu'il en est.

La ministre peut-elle nous faire part des démarches déjà effectuées en vue de l'application des dispositions de l'article 57 sur la mesure de la charge de travail ?

Quels paramètres et méthode ont-ils été définis pour la

Welnu, die mensen moeten naar het verleden kijken: het mag juridisch niet en het zou in de praktijk ook niet werken.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – Dat begrijp ik, maar heeft de minister een deadline opgelegd?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Dat kan ik zelfs niet.

De voorzitter. – Mevrouw Talhaoui, u hebt nu uw vraag gesteld, een antwoord gekregen en een repliek gegeven.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – Is het niet mogelijk om over het thema een uitvoerig debat te organiseren?

De voorzitter. – Dat ben ik zeker van plan. Het probleem van de erediensten in het algemeen zal tijdens de volgende legislatuur zeker moeten worden aangesneden.

Mevrouw Fauzaya Talhaoui (sp.a). – We worden door de realiteit ingehaald. Nu is het de radicalisering, morgen is het iets anders. We hebben echt nood aan een orgaan dat een gesprekspartner kan zijn voor alle overheden in dit land. Ik verwijt de minister ook niets, want het is een ingewikkeld dossier.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Iedereen is het erover eens dat er een goed werkend orgaan moet komen. Ik roep mevrouw Talhaoui op om de uitspraken van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State nog eens grondig na te lezen. De godsdienstvrijheid is een fundamenteel recht. Hoe groot de noodzaak van een orgaan ook moge zijn, de fundamentele regels mogen niet worden overschreden.

De voorzitter. – Er komt een initiatief.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de uitroiling van de wet inzake de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel» (nr. 5-3265)

De heer Bart Laeremans (VB). – Volgens artikel 57 van de wet inzake de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel moet er een werklasmeting komen op basis waarvan de Nederlandstalige kaders van de nieuwe rechtbanken alsnog kunnen worden uitgebreid, terwijl de Franstalige kaders niet kunnen worden verminderd. De minister van Justitie zou de parameters en de methodologie van de werklasmeting aannemen en in voorkomend geval alle andere nodige maatregelen nemen, waaronder de delegatie aan een externe instelling.

In artikel 61 wordt gesproken van een “comité ter opvolging van de procedure van inwerkingtreding van de hervorming”, waarvan de minister deel zou uitmaken. Ten laatste tegen 30 december 2012 moest een eerste diagnose opgesteld zijn. We zijn uiteraard zeer benieuwd naar de stand van zaken.

Kan de minister meedelen welke stappen inmiddels zijn genomen ter uitvoering van de bepalingen uit artikel 57 inzake de werklasmeting?

Welke parameters en methodologie werden bepaald voor de

mesure de la charge de travail ? Ces paramètres et méthode différent-ils de ceux qui sont actuellement utilisés dans les parquets et les cours d'appel ? Si oui, de quelle manière ?

Quelle est l'institution interne ou externe qui a été désignée pour ce travail ? Sur quel critère et quelles qualifications cette désignation a-t-elle été décidée ? Quelle est la mission confiée à cette institution ?

Peut-on prendre connaissance du cahier des charges ou du texte intégral de la lettre de mission ? Si non, pourquoi ?

Quel est l'avancement du travail ? Quelle date a-t-elle été fixée pour la fin de la mission ? La date prévue est-elle respectée ?

La ministre peut-elle communiquer qui fait partie du « comité de suivi du processus de mise en œuvre de la réforme », prévu à l'article 61 ?

Combien de personnes sont-elles affectées au soutien administratif à ce comité ? Où est le point de contact ou qui est la personne de contact du comité ?

Combien de fois le comité s'est-il réuni et quelles ont été ses activités ?

Peut-on connaître le diagnostic qui devait être prêt pour le 30 décembre 2012 ? Si non, pourquoi ?

Où en est l'application de la réforme ? Quelles sont les pronostics pour son entrée en vigueur ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Pour la réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le conseil des ministres a en effet fait exécuter une mesure ad hoc de la charge de travail des organes judiciaires bruxellois par un fournisseur de services externe. La mission a été attribuée en décembre 2012 à KPMG Advisory. Elle comporte deux parties : Mesurer la charge de travail des organes judiciaires bruxellois tant du siège que du ministère public, à savoir le Tribunal de première instance, le Tribunal du travail, le Tribunal du commerce, le Tribunal de police et les divisions « affaires civiles », « jeunesse » et « commerce » du parquet de première instance.*

Ensuite, sur la base des résultats de la mesure de la charge de travail, établir une proposition de répartition des cadres linguistiques néerlandais et français dans l'arrondissement de Bruxelles réorganisé.

L'ensemble des personnels des organes judiciaires concernés sont pris en compte dans la mesure de la charge de travail, tant les magistrats que les référendaires, les juristes de parquet, les greffiers, les secrétaires de parquet et le personnel administratif.

Étant donné l'importance et l'impact de la mesure de la charge de travail pour l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, les organes en question seront autant que possible associés à son exécution et à sa validation. Cela se fera par la création d'un groupe local par entité judiciaire, qui collaborera étroitement avec l'équipe de projet de KPMG de sorte que la mission soit remplie à temps.

Dans les grandes lignes, la mission de mesure de la charge de travail est exécutée en trois phases. Dans la phase A il s'agit d'élaborer le modèle de mesure. La phase B est le moment de la mesure proprement dite. La phase C est celle de

werklastmeting? Verschillen die van de parameters of de methodologie die momenteel worden uitgewerkt voor de parketten en de hoven van beroep? Zo ja, op welk vlak?

Welke interne of externe instelling werd voor het werk aangeduid? Op basis van welke criteria en welke kwalificaties gebeurde dat? Welke opdracht heeft de instelling gekregen?

Kan het lastenboek of de integrale, uitgeschreven opdracht worden meegedeeld? Zo neen, waarom niet?

Hoever is intussen het werk gevorderd? Wanneer dient het werk volgens de opdracht gefinaliseerd te zijn? Wordt de vooropgestelde datum gehaald?

Kan de minister meedelen wie er deel uitmaakt van het "comité ter opvolging van de procedure van inwerkingtreding van de hervorming", zoals vermeld in artikel 61?

Door hoeveel mensen wordt het comité administratief ondersteund? Waar is het contactpunt of wie is de contactpersoon van het comité?

Hoe vaak kwam het comité inmiddels samen en welke activiteiten werden verricht?

Kan de diagnose worden meegedeeld die klaar moest zijn tegen 30 december 2012? Zo neen, waarom niet?

Wat is de stand van zaken van de uitvoering van de hervorming? Wat zijn de vooruitzichten inzake de inwerkingtreding?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – In het kader van de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel heeft de Ministerraad inderdaad een uniforme en objectieve ad-hocwerklastmeting van de Brusselse gerechtelijke entiteiten laten uitvoeren door een externe dienstverlener. De opdracht is in december 2012 toegekend aan KPMG Advisory en bestaat uit twee onderdelen:

Het uitvoeren van een werklastmeting bij de Brusselse gerechtelijke entiteiten van zowel de zetel als het openbaar ministerie, met name de rechtbank van eerste aanleg, de Arbeidsrechtbank, de rechtbank van Koophandel, de Politierechtbank en de afdelingen 'burgerlijke zaken', 'jeugd' en 'koophandel' van het parket van eerste aanleg.

Op basis van de resultaten van de werklastmeting, wordt een voorstel uitgewerkt tot verdeling van de respectieve Nederlandse en Franse taalkaders van het gereorganiseerde arrondissement Brussel.

Het in kaart brengen van de werklast betreft alle personeelscategorieën van de betrokken gerechtelijke entiteiten, zijnde zowel magistraten als referendarissen, parketjuristen, griffiers, parketsecretarissen en administratief personeel.

Gezien het belang en de impact van de werklastmeting voor het gerechtelijk arrondissement Brussel, zullen de onderhavige entiteiten zoveel mogelijk betrokken worden bij de uitvoering en validatie ervan. Dat wordt bewerkstelligd door de oprichting van een lokale projectgroep per gerechtelijke entiteit, die nauw zal samenwerken met het projectteam van KPMG zodat de opdracht succesvol verloopt en tijdig klaar is.

l'élaboration d'une proposition de répartition des cadres francophones et néerlandophones des entités judiciaires concernées dans l'arrondissement de Bruxelles.

La mesure de la charge de travail est en cours dans toutes les juridictions.

Le « comité de suivi du processus de mise en œuvre de la réforme », prévu à l'article 61 de la loi, est composé de représentants des huit partis qui ont conclu l'accord institutionnel. En outre, en font partie également le premier ministre, les deux secrétaires d'État des Réformes institutionnelles, la ministre de la Justice et le ministre chargé de la Fonction publique. Étant donné la finalité de ce comité, l'administration du SPF Justice et le Selor y sont aussi associés.

Le comité reçoit l'appui du service du personnel de l'ordre judiciaire du SPF Justice, qui transmet également les données relatives au personnel.

L'affectation du personnel prévue par la loi a été effectuée en décembre. La norme de 90 pour cent n'est pas encore atteinte. Toutes les vacances dans la magistrature et dans le personnel judiciaire ont été publiées et les procédures sont en cours.

Toutefois, les vacances dans la magistrature du parquet et de l'auditorat du travail, ainsi que du tribunal de police à Bruxelles doivent être republiées à cause du manque de candidat. À la lumière de cette situation, on examine avec le Conseil supérieur de la Justice dans quelle mesure une communication ciblée sur les opportunités et les emplois ouverts à Bruxelles peut conduire à une augmentation du nombre de candidatures.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Pour compléter, j'ajoute que la ministre de la Justice dans une réponse à l'une de mes questions écrites a répondu qu'elle espérait que la mesure de la charge de travail puisse être terminée le 30 juin 2013.*

M. Bart Laeremans (VB). – *C'est une information complémentaire importante et l'objet d'une de mes questions.*

Comparée avec les procédures et les essais de mesure de la charge de travail dans les parquets, les cours d'appels et les tribunaux de première instance ailleurs dans le pays, cette procédure se déroule avec une rapidité exceptionnelle à Bruxelles. On n'a besoin que de six mois à Bruxelles. Ailleurs il faut un an. Cela voudrait dire que l'on s'y est mal pris ailleurs ou que le travail y est saboté.

C'est pourquoi, la mesure de la charge de travail à Bruxelles sera examinée avec beaucoup d'attention. Cela reste pour moi une affaire douloureuse qu'il est assuré les cadres francophones ne puissent pas être diminués. Ces recrutements qui ont eu lieu sur la base de répartitions linguistiques erronées ne peuvent plus être revus à la baisse.

J'ai reçu des réponses concrètes à certaines de mes questions

In grote lijnen verloopt de opdracht tot werklasmeting die door KPMG wordt uitgevoerd, in drie fasen:

- Fase A – Het uitwerken van het gehanteerde model voor werklasmeting;
- Fase B – De eigenlijke uitvoering van de werklasmeting;
- Fase C – Voorstel van verdeling van de Franstalige en Nederlandstalige kaders van de betrokken gerechtelijke entiteiten van het Brusselse arrondissement.

In alle betrokken rechtsmachten zijn de metingen in uitvoering.

Het "comité ter opvolging van de procedure van inwerkingtreding van de hervorming", bedoeld in artikel 61 van de wet, is samengesteld uit de acht partijen die het institutioneel akkoord hebben gesloten. Voorts maken de eerste minister, de twee staatssecretarissen voor Staatshervorming, de minister van Justitie, en de minister belast met Ambtenarenzaken er deel van uit. Omwille van de finaliteit van het comité worden bovendien de administratie van de FOD Justitie en SELOR erbij betrokken.

Het comité wordt administratief ondersteund vanuit de personeelsdienst rechterlijke orde van de FOD Justitie, die ook de personeelsgegevens aanreikt.

De in de wet voorziene personeelstelling in december werd verricht. De 90% norm werd nog niet bereikt.

Alle vacatures voor de magistratuur en het gerechtspersoneel werden gepubliceerd en de procedures zijn lopend.

Voor de vacatures bij het parket en arbeidsauditoraat, evenals bij de politierechtbank te Brussel dienden echter vacatures van magistraat opnieuw te worden gepubliceerd wegens onvoldoende kandidaten. In het licht daarvan werd met de Hoge Raad voor de Justitie bekeken in welke mate een gerichte communicatie op dat niveau omtrent de opportuniteiten en openstaande betrekkingen in Brussel, kan leiden tot toename van de kandidaten.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ter aanvulling kan ik vermelden dat de minister van Justitie op een van mijn schriftelijke vragen antwoordde dat ze verwacht dat de werklasmeting zal afgerond kunnen worden op 30 juni 2013.

De heer Bart Laeremans (VB). – Dat is een belangrijke aanvulling en het onderwerp van een van mijn vragen.

Vergeleken met de procedures en pogingen tot werklasmetingen van parketten, hoven van beroep en rechtbanken van eerste aanleg elders in het land, verloopt het in Brussel uitzonderlijk snel. In Brussel heeft men maar zes maanden nodig. Elders duurt het jaren. Dat zou dus willen zeggen dat men het elders helemaal verkeerd aanpakt of dat het werk daar wordt gesaboteerd.

Daarom zal de werklasmeting in Brussel met veel aandacht bekeken worden. Het blijft voor mij een pijnlijke zaak dat vooraf al vaststaat dat de Franstalige kaders niets kunnen verliezen. De aanwervingen die daar gebeurden, op basis van foutieve taalverhoudingen kunnen niet ingeperkt worden.

Ik heb concrete antwoorden gekregen op een aantal vragen, maar er zijn er ook aantal onbeantwoord gebleven. Ik zal daar

mais il en reste sans réponse. Je les poserai par écrit.

Je continuerai à suivre ce dossier de près. Nous espérons que nous connaîtrons les vrais chiffres le 30 juin, nous verrons alors dans quelle mesure les négociateurs flamands qui ne connaissaient pas le dossier, se sont laissé imposer une norme 20/80 qui ne correspond pas à la réalité.

**Demande d'explications de
M. Bart Laeremans à la ministre de la
Justice sur «l'élucidation de crimes au
moyen d'une avalanche de SMS»
(n° 5-3266)**

M. Bart Laeremans (VB). – Dans l'enquête sur le meurtre d'un entrepreneur limbourgeois à Rotterdam, les services d'enquête néerlandais ont fait usage de ce que l'on appelle une avalanche de textos. En fait, 1200 textos ont été envoyés à des gens qui se trouvaient dans le voisinage d'un mâât d'antenne GSM déterminé. Aux Pays-Bas, cette technique est usuelle depuis quelques années, elle a déjà contribué à l'élucidation de crimes.

Je lis dans la presse que ce système n'est pas utilisé dans notre pays en raison du respect de la vie privée. Pourtant le président de la Commission de la protection de la vie privée a fait savoir que dans des circonstances exceptionnelles on pouvait y avoir recours. Cela suscite donc des questions.

La ministre a-t-elle connaissance des expériences au Pays-Bas ? La Justice s'est-elle informée, dans le passé ou récemment, de cette pratique aux Pays-Bas et quelle conclusion en a-t-elle tirée ?

A-t-on déjà demandé à utiliser cette technique dans certaines enquêtes ? Qui s'y est opposé le cas échéant ? La Commission de la protection de la vie privée est-elle consultée dans chaque situation ?

La ministre est-elle disposée à appliquer ce système chez nous ? Si non, pourquoi ? Si oui, peut-on le cas échéant y encourager les parquets et les juges ? Y a-t-il des considérations légales ou pratiques qui rendent nécessaire une réglementation complémentaire ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – En vue de l'élucidation de délits, le juge d'instruction peut ordonner de localiser l'origine d'une communication. Concrètement, il requerra sur la base de l'article 88bis du code d'instruction criminelle une liste des numéros de téléphone actifs pendant une période déterminée sur un ou plusieurs mââts d'antenne GSM. Cela s'appelle une « demande de mâât ». Dans cette liste de numéros de téléphone se trouve peut-être l'auteur, mais surtout de nombreux citoyens innocents. L'obtention d'une telle liste est parfaitement légale, cela se fait régulièrement en Belgique en vue de rechercher l'auteur d'un délit.

Au Pays-Bas, l'« avalanche de textos » est utilisée pour envoyer un avis de recherche à la liste de numéros de téléphone. Il y a en effet une chance réelle qu'une de ces personnes ait été témoin de certains faits. Selon la Federal Computer Crime Unit (FCCU) et la Central Technical Interception Facility (CTIF) de la National Technical Support Unit (NTSU) de la police fédérale, cette technique n'est pas

schriftelijk op terugkomen,

Ik blijf het dossier van nabij volgen. We hopen de reële cijfers te kennen tegen 30 juni, om te zien in welke mate de Vlaamse onderhandelaars die het dossier niet kenden, zich hebben laten rollen en zich een 20/80-norm hebben laten opleggen, die niet overstemt met de realiteit.

**Vraag om uitleg van
de heer Bart Laeremans aan de minister
van Justitie over «de opheldering van
misdrijven via de zogeheten sms-bom»
(nr. 5-3266)**

De heer Bart Laeremans (VB). – In het onderzoek naar de moord op een Limburgse ondernemer in Rotterdam maakten de Nederlandse opsporingsdiensten gebruik van de zogeheten sms-bom. Concreet werden er 1200 sms'jes verstuurd naar mensen die zich in de buurt bevonden van een bepaalde zendmast. Dit is in Nederland al enkele jaren een gebruikelijke techniek, die al geleid heeft tot de opheldering van moordzaken.

Ik lees in de pers dat dit systeem in ons land niet gebruikt wordt wegens te veel privacybezwaren. Toch laat de voorzitter van de Privacycommissie verstaan dat er in uitzonderlijke omstandigheden gebruik van kan worden gemaakt. Dat roept wel wat vragen op.

Heeft de minister zicht op de ervaringen in Nederland? Heeft Justitie zich in het verleden of recent laten informeren over de praktijk in Nederland en wat waren de bevindingen?

Werd in bepaalde onderzoeken al gevraagd deze techniek te gebruiken? Hoe vaak? Wie heeft zich daar in voorkomend geval tegen verzet? Moet de Privacycommissie in iedere situatie geraadpleegd worden?

Is de minister bereid het systeem ook bij ons toe te passen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, kunnen in voorkomend geval de nodige stimulansen gegeven worden aan parketten en onderzoeksrechters? Zijn er nog wettelijke of praktische bezwaren die bijkomende regelgeving noodzakelijk maken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Bij de opheldering van misdrijven kan de onderzoeksrechter bevelen de oorsprong van de gevoerde communicatie te lokaliseren. Concreet wordt dan een vordering op basis van artikel 88bis van het Wetboek van strafvordering opgesteld om voor één of meerdere zendmasten een lijst met actieve telefoonnummers te krijgen voor een bepaalde periode. Dat noemt men een “mastbevraging”. In deze lijst met telefoonnummers zit dan eventueel de dader, maar vooral veel onschuldige burgers. Het verkrijgen van deze lijst is dus wel perfect legaal; het gebeurt in België geregeld met het oog op het zoeken naar de dader.

Bij de zogenaamde sms-bom gebruikt men in Nederland deze lijst met telefoonnummers om er een opsporingsbericht naar te sturen. De kans is inderdaad reëel dat één van deze personen getuige is geweest van bepaalde feiten. Volgens de FCCU en de NTSU/CTIF wordt deze techniek in België niet gebruikt. Volgens deze diensten wordt bij gebruik van een sms-bom de privacy van personen niet bedreigd, voor zover

utilisée en Belgique. Selon ces services, une « avalanche de textos » ne menace pas la vie privée des personnes pour autant que les textos soient envoyés automatiquement et sans identification des personnes qui se trouvaient à proximité du mât d'antenne. Pour autant que je sache la commission de la protection de la vie privée ne s'est pas encore prononcée à ce sujet.

M. Bart Laeremans (VB). – *La ministre n'a pas répondu à ma troisième question : La ministre est-elle disposée à appliquer ce système chez nous ? La question sur les encouragements à donner aux parquets et aux juges d'instructions reste elle aussi sans réponse.*

La ministre est-elle disposée à introduire ce système chez nous ?

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur « l'introduction furtive du blasphème dans le droit pénal » (n° 5-3267)

M. Bart Laeremans (VB). – *Le Tribunal correctionnel de Bruges a condamné il y a peu un jeune d'une vingtaine d'années à quatre mois d'emprisonnement et à une lourde amende pour avoir déchiré un exemplaire du Coran lors d'une altercation dans un café. Ce jugement était requis explicitement par le ministère public. Apparemment, ce comportement serait une « incitation à la haine ». Ce jugement singulier peut devenir un précédent, ce qui nous inspire de l'inquiétude.*

Si nous sommes bien informés, il s'agissait d'un exemplaire du Coran qui avait été distribué en guise de tract en réaction à une action de protestation contre la construction d'une mosquée. Celui qui a déchiré le Coran, était donc le propriétaire de la brochure. Il ne s'agissait donc pas d'un exemplaire servant au culte ou du « missel » personnel d'un croyant. La liberté de culte n'a en aucune manière été mise en danger.

Si les faits sont exacts, il s'agit d'une forme extrême de limitation de la liberté de pensée. Quoique déchirer un livre religieux ne soit pas particulièrement considéré comme un acte très délicat, qu'il puisse être reçu comme blessant, et donc qu'il puisse être qualifié de blâmable dans de nombreux cas, son interdiction pénale est inacceptable.

Déchirer un livre doit en effet être considéré comme l'expression d'une opinion. La liberté d'expression n'est pas seulement protégée par la Constitution mais elle est protégée en droit international, même si l'opinion est « blessante, choquante ou dérangeante ». La liberté d'expression doit être garantie par excellence dans les affaires religieuses. Je renvoie à un récent débat animé dans Reyers laat où le philosophe Étienne Vermeersch ne fit qu'une bouchée de son adversaire.

Le contraire mènerait à ce que nous nous retrouvions dans une situation où le blasphème serait punissable en pratique. Cela aurait comme conséquence que les écrits religieux de toutes les religions auraient un caractère « sacré » pour tout

de sms automatiquement gestuurd wordt en zonder identificatie van de personen die zich nabij de zendmast bevonden. Voor zover ik weet heeft de Privacycommissie zich hierover nog niet uitgesproken.

De heer Bart Laeremans (VB). – De minister heeft de derde vraag niet beantwoord.

De vraag is of de minister bereid is het systeem bij ons toe te passen. Zo niet, waarom niet? Ook de vraag of stimulansen gegeven kunnen worden aan het parket en de onderzoeksrechters blijft onbeantwoord.

Is de minister bereid het systeem bij ons te introduceren of niet?

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over « de sluipende invoering van godslastering in het strafrecht » (nr. 5-3267)

De heer Bart Laeremans (VB). – De correctionele rechtbank van Brugge veroordeelde onlangs een twintiger tot vier maanden celstraf en een zware boete voor het verscheuren van een exemplaar van de Koran tijdens een woordenwisseling in een café. Dat gebeurde op uitdrukkelijke vordering van het Openbaar Ministerie. Blijkbaar zou het gedrag “aangezet hebben tot haat”. Dat opmerkelijke vonnis kan een precedentwaarde krijgen, wat ons zorgen baart.

Als we juist zijn ingelicht, ging het om een exemplaar van de Koran dat als een soort pamflet werd uitgedeeld als tegenreactie op een protestactie naar aanleiding van de bouw van een moskee. Degene die de koran verscheurde, was dus eigenaar van het boekje. Het ging dus niet om een exemplaar dat diende voor de eredienst of dat fungeerde als persoonlijke “missaal” van een gelovige. De vrijheid van eredienst kwam dus op geen enkele wijze in het gedrang.

Als de feiten kloppen, gaat het om een zeer verregaande vorm van inperking van de vrije meningsuiting. Hoewel het verscheuren van een religieus boekje niet bepaald als fijngevoelig kan worden beschouwd, erg kwetsend kan overkomen en dus in vele gevallen als laakbaar gedrag kan geschrift worden bestempeld, is een strafrechtelijk verbod onaanvaardbaar.

Het verscheuren van een dient immers beschouwd te worden als een meningsuiting. De vrijheid van meningsuiting is niet alleen grondwettelijk beschermd, ze wordt ook internationaalrechtelijk beschermd, zelfs al is ze “kwetsend, choquerend of verontrustend”. De vrije meningsuiting moet bij uitstek gewaarborgd worden in religieuze aangelegenheden. Ik verwijs naar een recent boeiend debat in *Reyers laat*, waar filosoof Etienne Vermeersch gehakt maakte van zijn tegenstander.

Het tegendeel zou ertoe leiden dat we opnieuw belanden in een situatie waar “godslastering” in de praktijk strafbaar wordt gesteld. Dat zou tot gevolg hebben dat religieuze geschriften van allerlei godsdiensten voor iedereen, dus ook

le monde, y compris pour ceux qui n'adhèrent pas à cette religion, et que de cette façon, les dogmes de ces religions nous seraient imposés. Avant même que nous le sachions, nous serons dans une situation à l'afghane, où même jeter un coran ou le brûler avec les vieux papiers entraîne de lourdes peines de prison.

La ministre de la Justice peut-elle admettre que dans notre pays, le blasphème devienne punissable par une voie détournée ?

Des instructions ont-elles été données au ministère public qui ont abouti à de l'acharnement ? La ministre peut-elle donner les instructions nécessaires afin de garantir la liberté d'expression ?

La ministre possède-t-elle des données sur le nombre de faits touchant « les convictions religieuses » qui ont été traités par la Justice ? Quelle qualification ces faits ont-ils reçue ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Avant tout, je tiens à rappeler que du fait de la séparation des pouvoirs il ne m'appartient pas d'exercer une critique des décisions judiciaires.*

Dans le cas soulevé, le juge a apparemment appliqué la loi du 30 juillet 1998 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie. Les articles 19 à 28 de cette loi prévoient des condamnations possibles pour certains comportements, dont l'incitation à la haine.

Dans un rapport intéressant de 2008, la Commission européenne pour la démocratie par le droit, en bref la Commission de Venise, écrivait avoir constaté que tous les États membres du Conseil de l'Europe disposent d'une législation qui punit l'incitation à la haine et qui permet de protéger de manière équilibrée tant la liberté d'opinion que la liberté de culte. Le ministère public n'a pas donné d'instruction dans le sens auquel fait allusion M. Laeremans. L'article 151, §1, de la Constitution octroie au ministre de la Justice un droit d'injonction positive, mais dans ce même article, on dénie au ministre tout droit à une injonction négative, cela signifie qu'il n'a pas le droit d'empêcher une poursuite ou de donner l'ordre d'arrêter une poursuite.

Il n'existe pas de statistiques sur le nombre d'affaires liées aux convictions religieuses qui ont été traitées par les tribunaux.

M. Bart Laeremans (VB). – *Ce dossier ne concerne pas le droit d'injonction négative. Il concerne une interprétation totalement fautive et extrême de la législation de répression du racisme. On ne peut inciter à la haine, mais cela n'empêche pas que l'on puisse être opposé à une religion. J'invite la ministre à consulter la documentation et éventuellement à regarder à nouveau l'émission de télévision Reyers laet de ce dernier lundi soir au cours de laquelle Etienne Vermeersch lors du débat sur ce sujet n'a fait qu'une bouchée de son adversaire Bert Anciaux. Si l'on ne peut s'opposer à une religion, et si l'on ne peut déchirer un livre religieux en guise de protestation, il y a un grand problème. Cela concerne l'essence de la liberté d'opinion. La liberté d'expression plonge ses racines dans la lutte pour la libre opinion en matière religieuse, et la révolte contre une religion. Pensez*

voor wie die godsdienst niet aanhangt, een “heilig” karakter krijgen en ons op die manier de dogma's van die godsdiensten zouden worden opgedrongen. Voor we het weten, belanden we in Afghaanse toestanden, waar zelfs het wegsnijten van een koran of verbranden bij het oud papier, tot zware gevangenisstraffen leidt.

Kan de minister van Justitie aanvaarden dat in ons land godslastering via een omweg strafbaar wordt gesteld?

Werden ter zake instructies gegeven binnen het Openbaar Ministerie die geleid hebben tot een zekere hardnekkigheid? Kan de minister de nodige instructies geven om de vrije meningsuiting te helpen vrijwaren?

Beschikt de minister over gegevens in hoeveel gevallen 'geloofsonterende' feiten de jongste jaren door de rechtbank werden behandeld? Welke kwalificatie kregen die daden?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Eerst en vooral dien ik te herhalen dat het op basis van de scheiding der machten niet aan mij is om kritiek uit te oefenen op rechterlijke beslissingen.

In casu heeft de rechter klaarblijkelijk de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden toegepast. De artikelen 19 tot 28 van die wet voorzien in de mogelijke veroordelingen voor bepaalde gedragingen, waaronder het aanzetten tot haat.

Over godslastering bestaat een interessant rapport van de Europese Commissie voor Democratie door Recht, of kortweg de Commissie van Venetië, dat in 2008 tot de vaststelling kwam dat alle lidstaten van de Raad van Europa over wetgeving beschikken die het aanzetten tot haat strafbaar maken en die het mogelijk maakt op evenwichtige wijze zowel de vrijheid van meningsuiting, als de vrijheid van godsdienst te beschermen. Het Openbaar Ministerie heeft geen instructies gegeven in de zin waarop de heer Laeremans alludeert. Artikel 151, §1, van de Grondwet geeft een positief injunctierecht aan de minister van Justitie, maar datzelfde artikel ontzegt de minister van Justitie elk negatief injunctierecht, dat wil zeggen dat hij of zij niet het recht heeft te verhinderen dat vervolging wordt ingesteld of bevel te geven tot stopzetting van vervolging.

Er zijn geen statistieken beschikbaar over het aantal gevallen van “geloofsonterende” feiten die door de rechtbank werden behandeld.

De heer Bart Laeremans (VB). – Deze kwestie betreft niet het negatief injunctierecht. Het gaat erom dat er een compleet verkeerde en te verregaande interpretatie van de racismewetgeving wordt gemaakt. Aanzetten tot haat mag niet, maar dat neemt niet weg dat men wel degelijk tegen een religie gekant mag zijn. Ik nodig de minister uit daarover documentatie te raadplegen en eventueel de tv-uitzending Reyers laet van afgelopen maandagavond nog eens te bekijken, waar Etienne Vermeersch in een debat dat over dit onderwerp ging, gehakt maakte van zijn tegenstander Bert Anciaux. Als men zich niet meer tegen religie mag verzetten, en een geschrift van een religie niet mag verscheuren bij wijze van protest, is er een groot probleem. Het betreft de essentie van de vrije meningsuiting. De vrije meningsuiting heeft zijn wortels in de strijd voor een eigen mening omtrent

donc à l'émergence du protestantisme en révolte contre le catholicisme. Heureusement la révolte contre un culte peut se faire avec des mots et des actes, mais naturellement pas par la violence ou des manifestations de haine. S'il n'est plus autorisé de déchirer un livre d'une religion, nous nous trouvons dans une situation à l'afghane. Je trouverais cela particulièrement problématique si la Justice belge y collaborait.

Je suis conscient que la ministre ne peut se mêler d'un différend judiciaire et qu'elle ne peut faire de déclaration sur un cas concret, mais elle peut indiquer sur un plan général jusqu'où on peut aller dans l'interprétation de la loi sur le racisme. Elle laisse en effet entendre que déchirer un livre constitue une incitation à la haine. Là, la ministre va trop loin.

Je mets en garde sur la valeur de précédent tant de la déclaration de la ministre que du jugement en question.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «la déclaration d'un médecin légiste selon lequel 150 meurtres par an passent inaperçus» (n° 5-3282)

M. Bert Anciaux (sp.a). – En mars dernier, un médecin légiste a déclaré dans une interview que, pour chaque meurtre découvert, il y en avait peut-être aussi un autre qui passait à travers les mailles du filet de la justice. Il a fourni plusieurs explications à ce sujet. Le nombre d'autopsies judiciaires est ainsi sensiblement moins élevé dans notre pays que dans d'autres États européens. La moyenne européenne est de 17%, contre 1% seulement en Belgique. Le médecin légiste estimait à 150 le nombre de meurtres passant chaque année inaperçus. Pour établir ce nombre, il se base sur une supposition éclairée basée sur une enquête menée en Allemagne.

Non seulement le nombre d'autopsies est très peu élevé chez nous, mais le paiement de leur coût semble aussi lamentablement mal organisé. La Justice est connue comme un payeur extrêmement pingre et incorrect, mégotant sur des détails sans importance, alors que les universités prennent à leur compte une part importante des coûts.

L'enquête scientifique en cas de décès est en outre souvent menée par un médecin qui n'y a pas été suffisamment formé ou a une relation trop subjective avec l'entourage du défunt. Dès lors, de nombreux meurtres passent pour des morts naturelles. Enfin, une banque de données ADN précise pourrait résoudre de nombreux problèmes et questions sans réponse.

La ministre estime-t-elle aussi que le nombre d'autopsies est notablement moins élevé en Belgique que dans les autres pays européens ? Confirme-t-elle que nombre de meurtres échappent ainsi à une enquête sérieuse et donc aussi à une possible condamnation ? La ministre partage-t-elle l'analyse selon laquelle l'enquête médicale est trop souvent menée par des médecins trop peu spécialisés, dont le jugement est également déterminé par des liens affectifs forts ? La ministre

godsdiensten, en het verzet tegen een godsdienst. Denk maar aan het ontstaan van het protestantisme, als verzet tegen het catholicisme. Gelukkig is verzet tegen een godsdienst mogelijk met woorden en daden die daarmee samenhangen, maar uiteraard niet met geweld of met hatelijkheden. Als het niet meer is toegelaten een geschrift van een godsdienst te verscheuren, belanden we in Afghaanse toestanden. Ik zou het bijzonder problematisch vinden, mocht de Belgische Justitie daaraan meewerken.

Ik begrijp dat de minister zich niet kan mengen in een gerechtelijk geschil en dat ze geen uitspraak kan doen over een concreet geval, maar ze kan wel in algemene zin aangeven tot waar de interpretatie van de racismewet reikt. Ze geeft een dubbelzinnig antwoord en een al te verre gaande interpretatie. Ze laat immers verstaan dat het verscheuren van een geschrift onder het aanzetten tot haat valt. De minister gaat daarin te ver.

Ik waarschuw voor de precedentwaarde, zowel van de uitspraak van de minister, als van het vonnis in kwestie.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de uitspraak van een wetsdokter dat er jaarlijks 150 moorden niet worden ontdekt» (nr. 5-3282)

*De heer Bert Anciaux (sp.a). – In maart jongstleden verklaarde een wetsdokter in een interview dat voor elke ontdekte moord er wellicht ook een door de mazen van het onderzoeksnet glipt. Hij heeft hiervoor verschillende verklaringen. Zo ligt het aantal gerechtelijke autopsieën in ons land opmerkelijk lager dan in alle andere Europese landen. Waar het Europese gemiddelde op 17% ligt, bedraagt dit in België maar 1%. De wetsdokter raamde het aantal niet ontdekte moorden op 150 per jaar. De arts baseert zich daarvoor op een *educated guess* op basis van onderzoek in Duitsland.*

Niet alleen ligt het aantal autopsieën bij ons erg laag, maar ook de vergoeding voor de kosten ervan blijkt schabouwelijk slecht georganiseerd. Justitie laat zich hier kennen als een uiterst krenterige en incorrecte betaler, bekribbelend op irrelevante details, terwijl de universiteiten een belangrijk deel van de kosten op zich nemen.

Het geneeskundig onderzoek bij een overlijden wordt ook vaak verricht door een arts die daartoe onvoldoende is opgeleid of een te subjectieve relatie met de omgeving van de overledene heeft. Daardoor komen heel wat moorden bij de gewone overlijdens terecht. Ten slotte zou een accurate DNA-databank vele problemen en onbeantwoorde vragen kunnen oplossen.

Beaamt de minister dat ons land qua aantal autopsieën opvallend lager scoort dan de andere Europese landen? Bevestigt de minister dat hierdoor tal van moorden ontsnappen aan een grondig onderzoek en dus ook aan een mogelijke veroordeling? Gaat de minister akkoord met de analyse dat het geneeskundig onderzoek te vaak door te weinig gespecialiseerde artsen wordt uitgevoerd, wier oordeel ook wordt bepaald door de grote affectieve betrokkenheid? Kan de minister zich vinden in deze kritiek op onze justitie?

peut-elle partager cette critique de notre justice ? Peut-elle dire où en est la création d'une banque de données ADN précise et performante ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Environ 3 000 autopsies judiciaires sont pratiquées chaque année après une mort suspecte. Ce nombre est stable depuis plusieurs années. Je fournirai avec plaisir à M. Anciaux le tableau dont je dispose et qui donne une vue d'ensemble du coût et du nombre de dossiers. Ce dernier oscille entre 2 800 et 3 500 par an. Les dépenses consacrées annuellement aux autopsies sont comprises entre 1,6 et 1,7 millions d'euros.

Une moyenne européenne est bien entendu très relative. Dans les pays d'Europe du nord, de très nombreuses autopsies sont effectuées. Elles sont beaucoup moins nombreuses dans d'autres pays. Aux Pays-Bas, pays qui possède une population et une superficie comparables, l'institut médico-légal pratique 436 autopsies chaque année. Si on prend ce nombre comme référence, la Belgique pratique davantage d'autopsies que ses voisins.

Le nouveau projet de loi relatif aux frais de justice offre une réponse aux questions liées à cette catégorie professionnelle. Mon administration prépare actuellement un premier projet de loi.

La loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale a créé deux banques de données ADN. Elles sont gérées par l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. La banque de données ADN « Criminalistique » contient les profils ADN des traces non identifiées et la banque de données ADN « Condamnés » renferme ceux des personnes qui ont été condamnées pour les crimes graves énumérés dans la loi.

Une banque de donnée générale renfermant les profils ADN de tous les Belges n'est actuellement ni nécessaire ni souhaitée. Indépendamment de son coût élevé, une telle banque de données générale est contraire aux principes de la présomption d'innocence et du respect de la vie privée.

La loi de 1999 a été modifiée par la loi du 7 novembre 2011 qui rend notamment plus simples et plus efficaces les procédures, étend la banque de données ADN « Condamnés » à de nouveaux crimes graves et élabore une procédure pour l'échange international de profils ADN. Après l'entrée en vigueur de cette loi, les profils ADN seront automatiquement inclus dans les banques de données ADN, sans qu'une réquisition supplémentaire d'un magistrat ne soit nécessaire.

La réforme de la législation sur l'ADN requiert une approche par étapes. La nouvelle loi simplifie les procédures. Grâce à une procédure d'adjudication publique, un seul laboratoire sera encore responsable à l'avenir de l'analyse des échantillons ADN des condamnés, ce qui permettra de faire des économies. Ce n'est que quand les coûts des enquêtes ADN auront diminué qu'on pourra envisager de créer de nouvelles banques de données. On envisage alors en premier lieu une banque de données ADN consacrée aux personnes disparues.

Kan de minister een stand van zaken geven over de opbouw van een accurate, performante DNA-databank?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Jaarlijks worden ongeveer 3 000 gerechtelijke autopsieën uitgevoerd na een verdacht overlijden. Dat cijfer blijft al enkele jaren stabiel. Ik wil de heer Anciaux met plezier de tabel bezorgen die ik hier bij me heb en die een overzicht geeft van de kostprijs en het aantal dossiers. Het aantal dossiers schommelt tussen 2 800 en 3 500 per jaar; de uitgaven voor autopsieën lopen op tot 1,6 en 1,7 miljoen euro per jaar.

Een Europees gemiddelde is natuurlijk zeer relatief. In de Noord-Europese landen worden er zeer veel autopsieën uitgevoerd, in andere landen veel minder. In Nederland, dat een gelijkaardig bevolkingsaantal en geografische uitgestrektheid heeft, voerde het Nederlands Forensisch Instituut 436 autopsieën per jaar uit. Als je dat als referentie neemt, dan voert België meer autopsieën uit dan de omliggende landen.

Het nieuwe wetsontwerp betreffende de gerechtskosten biedt een antwoord op de vragen over deze beroepsgroep. Een eerste ontwerp van wettekst wordt momenteel door mijn administratie voorbereid.

Door de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure in strafzaken via DNA-analyse werden twee DNA-databanken opgericht die beheerd worden door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. De DNA-databank Criminalistiek bevat DNA-profielen van niet-geïdentificeerde sporen en de DNA-databank Veroordeelden bevat de DNA-profielen van personen die veroordeeld werden voor zware misdrijven opgesomd in de wet.

Een algemene databank met de DNA-profielen van alle Belgen is momenteel niet nodig of gewenst. Los van het hoge kostenplaatje ervan is zo'n algemene databank strijdig met de beginselen van het vermoeden van onschuld en de privacybescherming.

De wet van 1999 werd gewijzigd door de wet van 7 november 2011, die onder andere de procedures eenvoudiger en efficiënter maakt, de DNA-databank Veroordeelden uitbreidt met nieuwe zware misdrijven en ook een procedure uitwerkt voor de internationale uitwisseling van DNA-profielen. Na de inwerkingtreding van deze wet zullen DNA-profielen automatisch opgenomen worden in de DNA-databanken, zonder dat daartoe nog een extra vordering van een magistrat noodzakelijk is.

De hervorming van de DNA-wetgeving vraagt een stapsgewijze aanpak. Door de nieuwe wet worden de procedures vereenvoudigd. Door een openbare aanbestedingsprocedure zal in de toekomst nog één laboratorium instaan voor de analyse van de DNA-stalen van veroordeelden, wat een kostenbesparend effect zal hebben. Slechts wanneer de kosten van de DNA-onderzoeken gedaald zijn, kan er worden overwogen nieuwe databanken op te richten. Daarbij wordt in eerste instantie gedacht aan DNA-databank Vermiste Personen.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Si nous pratiquons en moyenne 3 000 autopsies par an en Belgique contre 400 seulement aux Pays-Bas, les déclarations du médecin légiste dans la presse sont totalement fausses. Je remercie la ministre de ses éclaircissements. La ministre affirme qu'une banque de données ADN générale est contraire à la protection de la vie privée.*

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je parlais d'une banque de données ADN de tous les Belges. C'est en effet selon moi contraire au principe de la présomption d'innocence. J'essaie de garder le juste milieu. C'est pourquoi je travaille en premier lieu à une extension de la banque de données ADN existante et, même si nous créons à un stade ultérieur de nouvelles banques de données, nous devons nous demander si la fin justifie les moyens.*

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «l'exploitation du centre de psychiatrie légale à Gand» (n° 5-3290)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je me rends compte que ce sujet a déjà été abordé à plusieurs reprises. Dans une précédente réponse, la ministre a déclaré qu'au printemps de 2013, un exploitant serait désigné pour le nouveau centre de psychiatrie légale (CPL) de Gand. Lorsque j'ai posé cette question, les négociations entre le SPF Justice et le SPF Santé publique étaient toujours en cours. Un cahier de charges devait aussi être établi. On ne connaissait alors pas encore clairement la répartition des frais de fonctionnement, lesquels dépendent en grande partie du cadre du personnel encore à déterminer. Selon le site internet de la Régie des bâtiments, le nouveau CPL de Gand sera mis en mars 2014 à la disposition du SPF Justice.*

Je voulais alors obtenir de la ministre un état des lieux. Depuis lors, j'ai appris plusieurs choses. Le prix est estimé à 26 millions environ, répartis plus ou moins également entre la Justice et la Santé publique. Cette dernière paierait le personnel sur la base des barèmes d'un hôpital. Plusieurs questions subsistent.

Le cahier de charges destiné à la désignation d'un exploitant est-il aujourd'hui terminé ? Une adjudication publique a-t-elle été lancée ? Combien de candidats y a-t-il ? Quand l'exploitant sera-t-il connu ? L'ouverture est prévue pour 2014. N'est-on pas trop optimiste ? La ministre juge-t-elle un semestre vraiment suffisant pour recruter du personnel spécialisé et aménager le bâtiment ? La ministre peut-elle garantir que les conditions seront remplies à temps ?

La Justice s'occupe de l'aspect relatif à la sécurité mais il est sous-traité à l'exploitant. Quels accords ont-ils été conclus à ce sujet ou doivent encore être conclus ? Peut-on si simplement privatiser et sous-traiter ces tâches de sécurité ? Des problèmes ne se posent-ils pas en ce qui concerne les limites dans lesquelles des sociétés de sécurité privées doivent agir ? Y voit-on plus clair au sujet du cadre du personnel chargé de la sécurité de la sécurité du centre ? La ministre peut-elle expliquer et préciser les accords conclus à ce sujet ?

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Als we in België gemiddeld 3000 autopsieën per jaar uitvoeren tegenover maar 400 in Nederland, dan zijn de uitlatingen van de wetsdokter in de krant compleet fout. Ik dank de minister voor de opheldering. De minister zegt dat een algemene DNA-databank strijdig is met de bescherming van de privacy.*

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Ik had het over een DNA-databank van alle Belgen. Dat botst voor mij inderdaad met het principe van het vermoeden van onschuld. Ik probeer het evenwicht te bewaren en daarom werk ik in de eerste plaats aan een uitbreiding van de bestaande DNA-databank en zelfs als we in een later stadium nieuwe databanken uitwerken, zullen we de vraag moeten stellen of het doel het middel wel rechtvaardigt.*

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de uitbating van het forensisch psychiatrisch centrum in Gent» (nr. 5-3290)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Ik besef dat dit onderwerp al enkele keren aan bod is gekomen. In een eerder antwoord verklaarde de minister dat er in het voorjaar van 2013 een exploitant wordt aangewezen voor het nieuwe forensisch psychiatrische centrum te Gent. Toen ik die vraag stelde, liepen de onderhandelingen nog tussen de FOD Justitie en de FOD Volksgezondheid. Er moest eveneens een lastenboek worden opgesteld. Er bestond op dat moment nog geen duidelijkheid over de verdeling van de werkingskosten, die voor een groot deel afhangen van de nog niet vastgelegde personeelsformatie. Volgens de website van de Regie der gebouwen zal het nieuwe forensisch psychiatrische centrum te Gent in maart 2014 ter beschikking worden gesteld aan de FOD Justitie.*

Ik wilde van de minister graag even een stand van zaken krijgen. Intussen heb ik al enkele zaken vernomen. De kostprijs wordt geraamd op ongeveer 26 miljoen, waarvan ongeveer de helft ten laste komt van Volksgezondheid en de helft voor Justitie. Volksgezondheid zou het personeel betalen volgens de barema's van een ziekenhuis. Blijven volgende vragen over.

Is het lastenboek bestemd voor het aanwijzen van een uitbater ondertussen afgewerkt? Werd er al een openbare aanbesteding uitgeschreven? Hoeveel kandidaten zijn er? Wanneer zal de uitbater worden bekendgemaakt? De opening is gepland in 2014. Speelt men niet erg kort op de bal? Acht de minister een half jaar echt voldoende om gespecialiseerd personeel te rekruteren en het gebouw in te richten? Kan de minister waarborgen dat de voorwaarden tijdig vervuld zullen zijn?

Justitie staat in voor het veiligheidsaspect, maar dat wordt wel uitbesteed aan de uitbater. Welke afspraken werden hierover gemaakt of moeten nog worden gemaakt? Kan men deze veiligheidsstaken zomaar privatiseren en uitbesteden? Rijzen er geen problemen met de grenzen waarbinnen de particuliere beveiligers mogen optreden? Bestaat er al meer duidelijkheid over de personeelsformatie voor de beveiliging van het centrum en kan de minister de afspraken hierover toelichten en verduidelijken?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *La procédure de désignation de l'exploitant est en cours. Au début de décembre, le bureau d'avocats Stibbe a été désigné comme consultant pour participer à l'élaboration du cahier des charges pour le CPL. Ce travail a commencé le 13 décembre 2012. L'annonce de l'adjudication a été publiée le 25 mars 2013.*

Pour l'instant, le devis relatif à l'exploitation du centre est terminé. Le partenaire externe auquel cette dernière sera confiée s'occupera des soins, de la fonction d'hôtellerie et de la sécurité. L'exploitant devra tenir compte des normes de la Santé publique pour les soins et de celles de la Justice pour la sécurité. Les sélections peuvent commencer ce mois-ci. La désignation de l'exploitant elle-même est prévue aux alentours de novembre 2013.

Outre le CPL de Gand, un autre sera également créé à Anvers. Cet endroit offrira une place à 180 personnes internées. La procédure de désignation de l'entrepreneur a été lancée. Dix sociétés de construction se sont portées candidates. Pour davantage de détails, je vous renvoie à mon collègue compétent pour la Régie des bâtiments.

Avec ces deux bâtiments, non seulement la capacité augmentera de près de 500 places en Flandre mais nous bénéficions aussi d'une énorme amélioration de la qualité. En Flandre, les internés seront beaucoup mieux et beaucoup plus vite accueillis dans une infrastructure adaptée. Cela doit leur permettre de passer beaucoup plus facilement dans le circuit normal de soins. La Flandre devra bien entendu assumer aussi sa part du travail.

Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur «le suivi du fonctionnement des Commissions de défense sociale» (n° 5-3291)

M. Bert Anciaux (sp.a). – *J'ai précédemment interrogé à plusieurs reprises les ancien et actuelle ministres de la Justice sur le fonctionnement des Commissions de défense sociale (CDS). Les deux ministres ont estimé que ces dernières faisaient jusqu'alors du bon travail. Cela ne semble pas faux car de nombreuses personnes qui y siègent font du bon travail malgré les conditions déplorables auxquelles elles sont confrontées. J'admire l'engagement personnel de plusieurs de ces personnes, surtout parce qu'elles conservent obstinément leur foi et leur enthousiasme pour ce travail dans ce contexte peu optimistes. Il semble parfois qu'elles doivent nettoyer les écuries d'Augias alors que la Justice ne met à leur disposition qu'une brosse à dents. D'aucuns affirment même qu'on doit être un peu voire bien dérangé pour encore vouloir faire ce travail.*

Quelques personnes directement concernées, notamment le psychiatre judiciaire Johan Baeke et les présidents de CDS Peter Hartoch et Henri Heimans, se montrent particulièrement critiques quant au fonctionnement des CDS. Hartoch a indiqué que la question n'est pas de savoir s'ils commettent une erreur mais quand. Ils soulignent à ce sujet le manque criant de moyens et l'arbitraire, c'est-à-dire la différence entre la politique menée entre les différentes CDS.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *De procedure tot aanwijzing van de uitbater loopt. Begin december werd advocatenkantoor Stibbe als consultant aangesteld om mee het lastenboek voor het FPC uit te werken. Het is hiermee van start gegaan op 13 december 2012. De aankondiging van de aanbestedingsopdracht is gepubliceerd op 25 maart 2013.*

Op het moment wordt het bestek voor de uitbating afgerond. De externe partner aan wie de uitbating van het FPC zal worden toevertrouwd, zal instaan voor de zorg, de hotelfunctie én de veiligheid. De uitbater zal rekening moeten houden met de normen van Volksgezondheid voor de zorg en met de normen van Justitie voor de veiligheid. De selecties kunnen deze maand starten. De aanwijzing van de uitbater zelf is gepland rond november 2013.

Naast het FPC in Gent komt er ook een FPC in Antwerpen, dat plaats zal bieden aan 180 geïnterneerden. De procedure tot aanwijzing van de aannemer is gestart; tien bouwbedrijven hebben zich kandidaat gesteld. Voor verdere details daarover verwijs ik naar mijn collega die bevoegd is voor de Regie der gebouwen.

Met deze twee gebouwen zal de capaciteit in Vlaanderen niet alleen met bijna vijfhonderd plaatsen verhogen, maar krijgen we ook een enorme kwalitatieve verbetering. Dat geïnterneerden in Vlaanderen veel beter en sneller zullen worden opgevangen in een aangepaste infrastructuur, moet ervoor zorgen dat ze veel gemakkelijker naar het gewone zorgcircuit doorstormen. Vlaanderen zal uiteraard ook zijn eigen werk moeten doen om dat te verwezenlijken.

Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de opvolging van de werking van de Commissies ter bescherming van de maatschappij» (nr. 5-3291)

De heer Bert Anciaux (sp.a). – *Eerder ondervroeg ik de vorige en huidige minister van Justitie meermaals over de werking van de Commissies ter bescherming van de maatschappij (CBM's). Beide ministers waren van oordeel dat de commissies tot hiertoe goed werk leverden. Dat lijkt enigszins zo, want vele van de mensen die er in zetelen, verrichten goed werk, ondanks de zeer deplorabele omstandigheden. Ik bewonder het persoonlijk engagement van verschillende van deze mensen en vooral de volharding om in weinig optimistische omstandigheden toch het geloof en de energie voor dit werk te behouden. Soms lijkt het of deze mensen een stal moeten uitmesten waarvoor Justitie enkel een tandenborstel ter beschikking stelt. Sommigen stellen dat men licht of prettig gestoord moet zijn om dit werk nog te willen doen.*

Nogal wat rechtstreeks betrokkenen, onder anderen gerechtspsychiater Johan Baeke en CBM-voorzitters Peter Hartoch en Henri Heimans, uitten zich bijzonder kritisch over de werking van de CBM's. Hartoch verwoordde het zo: "De vraag is niet of we fouten maken, maar wanneer." Ze wijzen daarbij op het ernstig gebrek aan middelen en op de willekeur, met name het verschil in beleid tussen de verschillende CBM's.

De telles déclarations peuvent difficilement être clairement prouvées puisque la ministre ne peut ou ne veut fournir des chiffres à ce sujet. Elle affirme en effet que les CDS sont des instances de décisions indépendantes et qu'elles ne peuvent donc pas être obligées de procéder à un enregistrement des données. Il est donc clair comme le jour que nous sommes face à un incroyable problème de transparence. Ce n'est pas pour rien qu'on qualifie cette problématique d' « oubliettes de la Justice ».

La ministre a reporté au 1^{er} janvier 2015 le transfert aux tribunaux de l'application des peines des tâches des CDS, même si j'espère que cela pourra aller plus vite.

Depuis des années déjà, de nombreuses personnes demandent les statistiques des CDS. Le précédent ministre de la Justice a indiqué qu'une enquête était en cours auprès des sept CDS mais que toutes les données n'étaient pas encore disponibles. La ministre actuelle affirme aujourd'hui qu'un tour de table est terminé.

Quels résultats ce dernier a-t-il donnés ? Qu'a-t-on fait des chiffres ayant été collectés ? Pourquoi ces données n'ont-elles pas été recueillies, traitées et rendues publiques de manière adéquate et systématique, par exemple sur un site internet ? Comment la ministre explique-t-elle ce manque exaspérant et intolérable de transparence ? Comment la ministre peut-elle demander aux organes de faire du bon travail s'ils ne disposent pas des chiffres de base ? Qui a en fait contacté les « instances de décisions indépendantes » et surtout sur la base de quels références, critères ou indicateurs ?

Je continue à me battre en faveur de la transparence et de la clarté. Nous ne savons en effet pas combien de personnes sont libérées après un internement. Nous ne savons pas quelles sont les raisons de leur libération ou de leur renvoi vers d'autres institutions. Nous ne savons pas combien de suicides ont été commis. Nous ne savons pas combien de personnes sont décédées durant leur internement. Nous ne savons donc absolument rien.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Les Commissions de défense sociale (CDS) sont des juridictions administratives qui rendent des décisions judiciaires. Elles agissent en cette qualité en tant que membre du pouvoir judiciaire au sens fonctionnel.*

D'un point de vue organisationnel, elles ne sont toutefois pas intégrées dans une structure organique de cours et de tribunaux. Dès lors, ces juridictions administratives sont indépendantes tant du SPF Justice que des cours et tribunaux classiques. Elles ne relèvent par conséquent pas davantage du Bureau permanent Statistiques et Mesure de la charge de travail qui tient à jour les statistiques au sein de l'organisation judiciaire.

Je constate en effet que les données sont peu enregistrées et que tout doit être comptabilisé manuellement. Chaque CDS a dès lors ses propres statistiques ; elle enregistre ses propres affaires, parfois un peu plus, parfois moins voire rien du tout. En outre, tout doit être compté manuellement. En juillet 2012, il est à nouveau ressorti d'une enquête auprès des CDS qu'il était très difficile d'obtenir des chiffres exacts et surtout comparables.

Wellicht kan een dergelijke uitspraak moeilijk zwart op wit worden bewezen, aangezien de minister hierover geen cijfers kan of wil vrijgeven. De minister stelt immers dat de CBM's onafhankelijke beslissingsinstanties zijn en dat ze dus niet kunnen worden verplicht tot het registreren van gegevens. Het staat als een paal boven water dat we met een ongelofelijk probleem van transparantie zitten. Men noemt deze problematiek niet voor niets de "vergeetputten van Justitie".

De minister heeft de overdracht van de taken van de CBM's naar de strafuitvoeringsrechtbanken ondertussen uitgesteld tot 1 januari 2015, al hoop ik dat het sneller kan.

Al jaren vragen velen de cijfergegevens van de CBM's op. De vorige minister van Justitie stelde dat er een enquête liep bij de zeven CBM's, maar dat nog niet alle gegevens beschikbaar waren. De huidige minister stelt nu dat er een rondvraag is afgewerkt.

Tot welke resultaten leidde deze rondvraag? Wat gebeurde met de cijfers die wel verzameld zijn? Waarom kunnen deze gegevens niet op een adequate en systematische wijze verzameld, verwerkt en ontsloten worden, bijvoorbeeld op een website? Hoe verklaart de minister dit tergend en ondraaglijk gebrek aan transparantie? Hoe kan de minister claimen dat de organen goed werk verrichten als ze niet eens over basiscijfers beschikt? Wie contacteerde de 'onafhankelijke beslissingsinstanties' eigenlijk en vooral op basis van welke referenties, criteria of indicatoren?

Ik blijf vechten voor transparantie en duidelijkheid. We weten immers niet hoeveel mensen na een internering vrijkomen, we weten niet wat de redenen zijn voor hun vrijlating of doorverwijzing naar andere instellingen. We weten niet hoeveel zelfmoorden er worden gepleegd. We weten niet hoeveel mensen tijdens hun internering sterven. We weten dus helemaal niets.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – De Commissies ter bescherming van de maatschappij (CBM) zijn administratieve rechtscolleges die gerechtelijke uitspraken doen. In die hoedanigheid ageren ze als lid van de rechterlijke macht in functionele zin.

Organisatorisch gezien zijn ze echter niet geïntegreerd in een organieke structuur van de hoven en rechtbanken. Hierdoor staan deze administratieve rechtscolleges zowel los van de FOD Justitie, als van de klassieke hoven en rechtbanken. Ze vallen bijgevolg ook niet onder het Vast Bureau voor statistiek en werklasmeting, die de statistieken binnen de rechterlijke organisatie bijhoudt.

Ik stel inderdaad vast dat er weinig registratie is en dat alles manueel dient te worden geteld. Iedere CBM heeft dan ook een eigen registratie; ze registreren verschillende zaken; soms registreren ze iets meer, soms weinig of niets. Bovendien dient alles manueel geteld te worden. In juli 2012 is nogmaals uit een bevraging bij de CBM's gebleken dat het zeer moeilijk was om juiste en vooral vergelijkbare cijfers te krijgen.

Gezien de budgettaire situatie is het evenwel niet mogelijk een aparte dienst op te richten die zich bezighoudt met de

Étant donné la situation budgétaire, il n'est pas davantage possible de créer un service séparé s'occupant de l'enregistrement des statistiques des CDS. Si les tribunaux de l'application des peines étaient constitués pour l'internement, ce problème serait résolu car l'internement relèverait alors de la compétence du Bureau permanent Statistiques et Mesure de la charge de travail.

Le transfert des compétences des CDS vers les tribunaux de l'application des peines a été reporté parce que plusieurs améliorations devaient d'abord être apportées à la loi sur l'internement et parce que les budgets nécessaires à cet effet doivent être disponibles. Une concertation a actuellement lieu avec la ministre de la Santé publique, compétente pour les hôpitaux psychiatriques et les maisons de soins psychiatriques, au sujet de l'avant-projet de loi corrigeant la loi de 2007 sur l'internement. Les grands principes de cette dernière demeurent mais sont affinés, actualisés ou simplifiés.

La problématique de l'internement concerne aussi en grande partie celle des soins. Il ne peut dès lors être étonnant que cela a un certain coût. Ces montants ne sont pour l'instant pas repris dans le budget actuel de la Justice. Les demandes au sein de la Justice sont nombreuses et souvent légitimes mais je ne peux libérer des montants aussi importants au sein du budget actuel.

Avant l'entrée en vigueur, des moyens devront être libérés pour la création du tribunal de l'application des peines chargé de l'internement, pour les frais de justice qui découlent des expertises de spécialisation légale et pour les subsides octroyés à des organismes externes de soins qui s'occupent de l'accueil des internés. Cette somme doit couvrir les coûts de certaines tâches administratives et de la nourriture des internés, ainsi qu'une extension du cadre du personnel du service psychosocial des prisons qui devront davantage faire rapport aux tribunaux de l'application des peines au sujet des internés incarcérés, et la création de centres d'observation au sens de la loi. Il va de soi que tout ceci nécessite des millions d'euros.

Lors de la constitution du budget de 2014, je demanderai à nouveau que de l'argent soit libéré pour la problématique de l'internement. Je me réjouis en tous cas de tout soutien apporté par chaque groupe politique. Avec la construction de deux centres de psychiatrie légale, nous pouvons enregistrer un progrès significatif.

M. Bert Anciaux (sp.a). – *Je remercie la ministre pour toutes les informations. Je ne savais pas que la création de tribunaux de l'application des peines compétents en matière d'internement réglait automatiquement le problème de l'enregistrement. Je m'en réjouis.*

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «la nomination d'infirmiers en médecine légale au SPF Justice» (n° 5-3315)

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Il n'est pas évident de trouver des infirmiers compétents, surtout des infirmiers en médecine légale, métier en pénurie. La main-d'œuvre de qualité étant fort recherchée, elle est rare. C'est pourquoi il est important*

registrarie van de statistieken van de CBM's. Indien de strafuitvoeringsrechtbanken (SURB) voor internering zouden worden opgericht, zou dit probleem opgelost zijn, want dan vallen ze onder de bevoegdheid van het Vast Bureau voor statistiek en werklasmeting.

De overdracht van de bevoegdheden van de CBM naar de SURB is uitgesteld omdat eerst een aantal verbeteringen in de interneringswet aangebracht moeten worden en omdat de nodige budgetten daartoe beschikbaar moeten zijn. Momenteel wordt over het voorontwerp tot bijsturing van de interneringswet van 2007 overlegd met de minister van Volksgezondheid, die ook bevoegd is voor de psychiatrische ziekenhuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen. De grote principes uit de wet van 2007 blijven overeind, maar worden verfijnd, geactualiseerd of vereenvoudigd.

De problematiek van internering betreft ook grotendeels de zorgproblematiek en het mag dan ook niet verwonderen dat dit een zekere kost met zich meebrengt. Deze budgetten zijn momenteel niet aanwezig in de huidige begroting van Justitie. De vragen bij justitie zijn talrijk en vaak ook legitiem, maar budgetten van deze orde van grootte kan ik niet vrijmaken binnen de huidige begroting.

Voor de inwerkingtreding zullen middelen moeten worden vrijgemaakt voor de oprichting van de SURB Internering, de gerechtskosten die volgen uit de deskundigenonderzoeken met forensische specialisatie, en de subsidiëring van externe zorginstellingen die instaan voor de opname van geïnterneerden. Deze vergoeding dient om de kosten van bepaalde administratieve taken en het levensonderhoud van de geïnterneerden te dekken en een uitbreiding van het personeelsbestand van de psychosociale dienst binnen de gevangenissen, die meer aan de SURB zullen moeten rapporteren over geïnterneerden binnen de gevangenis muren, de oprichting van observatiecentra in de zin van de wet. Het spreekt voor zich dat dit alles over miljoenen euro's gaat.

Ik zal bij de begrotingsopmaak 2014 opnieuw vragen om geld vrij te maken voor de problematiek van de internering. Ik ben in elk geval blij met elke steun van elke politieke fractie. Met de bouw van de twee forensisch psychiatrische centra kunnen we veel vooruitgang boeken. Dat zou een belangrijk sluitstuk kunnen zijn voor deze problematiek.

De heer Bert Anciaux (sp.a). – Ik dank de minister voor alle informatie. Ik wist niet dat met de oprichting van de SURB Internering het probleem van de registrarie automatisch opgelost wordt. Dat is een goede zaak.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de benoeming van forensisch verpleegkundigen bij de FOD Justitie» (nr. 5-3315)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Het vinden van geschikte verpleegkundigen is niet evident, zeker als het om forensisch verpleegkundigen gaat. Dat is immers een knelpuntberoep. Goede krachten zijn felbegeerd en dus

que le législateur soit attentif au sort du personnel infirmier. Cela vaut également pour le SPF Justice. Une bonne politique en matière de personnel va de pair, entre autres, avec une politique claire de sélection, de recrutement, de nomination et de promotion.

Aussi ai-je été fort étonnée lorsque l'on m'a dit qu'une vingtaine de membres du personnel infirmier du SPF Justice qui avaient réussi, en mai 2012, un examen visant à obtenir une nomination statutaire de niveau B, ne savaient toujours pas où en est cette nomination aujourd'hui. Il s'agit de personnes travaillant déjà comme infirmiers pour le SPF Justice, mais sous contrat intérimaire. Entre-temps, les intéressés ont constaté que le recrutement d'infirmiers au sein des établissements pénitentiaires ne se déroulait pas selon les accords conclus par le passé. Non seulement les résultats des examens ne sont pas respectés, mais aussi seuls des infirmiers contractuels sont nommés à titre définitif.

La ministre est-elle consciente de cette situation ? S'agit-il d'une nouvelle politique concernant le recrutement d'infirmiers en médecine légale ? Pourquoi et sur quelle base juridique les infirmiers contractuels ont-ils la priorité sur les travailleurs intérimaires ? Quand la procédure relative à l'élaboration du plan de personnel 2013 sera-t-elle terminée ?

(M. Bert Anciaux prend place au fauteuil présidentiel.)

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – Je connais la situation. Elle résulte de règles applicables en matière de recrutement de personnel dès lors qu'aucun plan de personnel n'a été approuvé, ce qui est le cas pour 2012. En l'occurrence, c'est la circulaire n° 623 concernant l'information relative aux enveloppes de personnel 2013 et 2014 et aux plans de personnel 2013 qui s'applique. Elle prévoit que : « En cas de nécessité absolue, une demande de dérogation motivée sera soumise parallèlement au ministre du Budget et au secrétaire d'État à la Fonction publique. Ceux-ci accorderont éventuellement une dérogation. ».

Cette exception ayant été demandée pour le recrutement d'infirmiers, nous avons pu procéder à des engagements. Ceux-ci ont cependant été limités aux lauréats qui étaient déjà en service en tant que contractuels. Le SPF Justice a suivi en l'occurrence les instructions du SPF P&O et Budget, qui ne s'appliquent d'ailleurs pas uniquement au SPF Justice mais à tous les SPF. J'invite dès lors Mme Stevens à adresser ses questions à mes collègues, également compétents pour cette matière.

Le SPF Justice a bien entendu demandé la prolongation de la réserve de recrutement et est actuellement en train d'élaborer le plan de personnel 2013. Je peux difficilement vous dire à quelle date il sera terminé. Je ne suis en effet pas la seule concernée par ce point.

Mme Helga Stevens (N-VA). – Je remercie la ministre de sa réponse. Je vais également interpeller son collègue secrétaire d'État à la Fonction publique sur ce sujet.

Un appel à candidats avait été lancé à l'époque, appel ouvert à tous y compris aux personnes nommées statutairement. Cela signifie que tous les candidats, tant les personnes qui ne travaillaient pas au SPF Justice que celles qui étaient en

schaars. Daarom is het belangrijk dat de werkgever goed met het verpleegkundig personeel omgaat. Dat geldt ook voor een overheidsdienst zoals de FOD Justitie. Onderdeel van een goede omgang met het personeel is een duidelijk beleid omtrent selectie, aanwervingen, benoemingen en promoties.

Groot is dan ook mijn verbazing wanneer men mij vertelt dat een twintigtal leden van het verplegend personeel van de FOD Justitie, die in mei 2012 geslaagd waren voor het examen om een statutaire benoeming van niveau B te krijgen, vandaag nog steeds in het ongewisse zijn over die benoeming. Het betreft mensen die al als verpleegkundige werken voor FOD Justitie, weliswaar met een interimcontract. Ondertussen stellen ze vast dat de aanwerving van verpleegkundigen binnen de penitentiaire inrichtingen niet verloopt volgens eerder gemaakte afspraken. De examenresultaten worden blijkbaar niet gevolgd, maar in de plaats worden enkel contractuele verpleegkundigen vastbenoemd.

Is de minister zich bewust van deze situatie? Is dit een nieuw beleid van de minister betreffende de rekrutering van forensisch verpleegkundigen? Waarom en op welke juridische basis hebben contractuele verpleegkundigen voorrang op interimkrachten? Wanneer wordt de procedure voor de opmaak van het personeelsplan 2013 afgerond?

(Voorzitter: de heer Bert Anciaux.)

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Ik ken de situatie. Ze is het gevolg van de regels die gelden voor het aanwerven van personeel wanneer er geen goedgekeurd personeelsplan bestaat, wat het geval is voor 2012. In dat geval is omzendbrief nr. 623 over de informatie inzake de personeelsenveloppes 2013 en 2014 en de personeelsplannen 2013 van kracht. In deze omzendbrief wordt vermeld dat “ingeval van absolute noodzaak, een gemotiveerde aanvraag tot afwijking voorgelegd zal worden, gelijktijdig aan de minister van Begroting en aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken. Zij zullen desgevallend een afwijking toestaan.”

Deze uitzondering werd aangevraagd voor de aanwerving van verpleegkundigen en zo hebben we wervingen kunnen realiseren. Deze wervingen werden echter beperkt tot de laureaten die al contractueel in dienst waren. De FOD Justitie heeft hierin de instructies van de FOD P&O en Budget gevolgd, die trouwens niet alleen gelden voor de FOD Justitie, maar ook voor alle andere FOD's. Ik nodig mevrouw Stevens dus uit om de overige vragen te richten aan mijn collega's die bevoegd zijn voor deze materie.

Justitie heeft uiteraard de verlenging aangevraagd van de wervingsreserve en is momenteel bezig met de opmaak van het personeelsplan 2013. Ik kan onmogelijk een datum geven voor de afronding ervan. Ik ben daar immers niet alleen bevoegd voor.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik dank de minister voor haar antwoord. Ik zal ook haar collega, de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, hierover aanspreken.

Destijds werd een oproep gelanceerd om kandidaten te werven, die voor iedereen openstond, ook voor statutair benoemden. Dat betekent dat allerlei kandidaten, zowel personen die eerder niet bij de FOD Justitie werkten, als

service dans ce département, soit sur une base contractuelle ou en vertu d'un contrat d'intérim, ont posé leur candidature. Par la suite, elles ont appris que l'on avait favorisé certains groupes. Le hasard a voulu que ce soit les infirmiers contractuels.

Ce n'est pas une manière correcte de procéder. Les syndicats ont également manifestement leur mécontentement à ce sujet. Cela dénote un manque de respect à l'égard des candidats concernés. J'espère que la réserve de recrutement sera prolongée afin que les personnes ne doivent pas représenter un examen. Je continuerai à suivre cette affaire.

Demande d'explications de M. Yoeri Vastersavendts à la ministre de la Justice sur «la fraude aux postes vacants» (n° 5-3318)

M. Yoeri Vastersavendts (Open Vld). – De plus en plus de chômeurs sont victimes de la fraude aux postes vacants. La semaine dernière, j'ai interrogé la ministre de l'Emploi au sujet des lettres de candidatures frauduleuses.

En 2012, un bureau d'études néerlandais spécialisé dans la lutte contre la fraude a reçu 814 signalements, contre 178 en 2011.

La hausse continue du chômage offre un nouveau créneau aux organisations criminelles. Sur différents sites d'offres d'emploi, elles font miroiter aux chômeurs un travail lucratif à domicile. Ceux-ci doivent mettre leur compte en banque à disposition, qui permet de blanchir les profits d'activités illicites avant de les transférer sur des comptes à l'étranger. Sans le savoir, ces chômeurs se rendent complices de faits délictueux.

Les pays voisins connaissent une variante, un peu plus « innocente », qui consiste à proposer en ligne des cours de recherche d'emploi, avec la garantie d'un emploi à la clé. Le demandeur d'emploi verse 50 euros et reçoit un questionnaire digital, c'est tout. Le bureau antifraude aux Pays-Bas suppose que le nombre de dénonciations ne représente que la partie émergée de l'iceberg. La honte empêche beaucoup de victimes de s'identifier. La police ne peut faire grand-chose des plaintes. L'argent s'évapore généralement vers des comptes en Europe orientale.

La ministre a-t-elle connaissance de fraude aux emplois vacants dans notre pays et ses services ont-ils déjà reçu des plaintes à ce sujet ? Dans la négative, comment explique-t-elle les nombreuses plaintes chez nos voisins ? Dans l'affirmative, dispose-t-elle de données statistiques ?

La ministre a-t-elle connaissance de fraude par le biais de « cours de recherche d'emploi » dont le but est d'escroquer les chômeurs qui désirent se recycler ? Peut-elle fournir des chiffres ?

La ministre convient-elle qu'il faut lutter contre ce type de fraude et qu'une approche préventive, via le VDAB et donc en coopération avec les régions, s'impose ? Est-elle prête à mettre la question sur le tapis ?

Peut-elle détailler le calendrier et le budget des mesures concrètes prévues pour mettre le holà à cette forme de fraude

personen die op contractuele basis of met een interimcontract in dienst zijn bij de FOD Justitie, gesolliciteerd hebben. Achteraf vernemen ze dat bepaalde groepen voorgetrokken worden. Toevallig zijn dat nu de contractuele verpleegkundigen.

Dat is geen correcte manier van werken. Ook vanuit de vakbonden is daar ontevredenheid over. Deze gang van zaken toont weinig respect voor de betrokken kandidaten. Ik reken erop dat de geldigheid van de wervingsreserve wordt verlengd zodat de mensen niet opnieuw een examen moeten afleggen. Ik blijf deze zaak opvolgen.

Vraag om uitleg van de heer Yoeri Vastersavendts aan de minister van Justitie over «de vacaturefraude» (nr. 5-3318)

De heer Yoeri Vastersavendts (Open Vld). – Steeds meer werklozen worden het slachtoffer van vacaturefraude. Vorige week stelde ik een vraag over sollicitatiefraude aan de minister van Werk.

In 2012 ontving een Nederlands onderzoeksbureau gespecialiseerd in fraudebestrijding 814 meldingen, tegen 178 in 2011.

Met de dagelijks oplopende werkloosheid hebben criminele organisaties een nieuwe markt aangeboord. Op verscheidene grote vacaturesites op het internet proberen zij werklozen te lokken met lucratief thuiswerk. Die moeten dan hun eigen bankrekening ter beschikking stellen, waarmee vervolgens grote winsten uit criminele activiteiten worden witgewassen en naar rekeningen in het buitenland worden doorgesluisd. Zonder het zelf te weten, maken deze werklozen zich medeplichtig aan strafbare feiten.

Een wat “onschuldiger” variant doet zich in onze buurlanden voor en bestaat erin online sollicitatiecursussen aan te bieden met garantie op een baan na afloop. De werkzoekende betaalt 50 euro en krijgt daarvoor een digitaal vragenformulier, maar meer ook niet. De Nederlandse fraudehelptdesk gaat ervan uit dat het aantal binnengekomen meldingen slechts het topje van de ijsberg is. Veel slachtoffers durven zich uit schaamte niet bekend te maken. De politie kan op basis van de aangiften weinig doen. Het geld verdwijnt veelal naar bankrekeningen in Oost-Europa.

Heeft de minister weet van vacaturefraude in ons land en hebben haar diensten hieromtrent reeds klachten ontvangen? Zo nee, hoe verklaart ze dan de vele klachten in onze buurlanden? Zo ja, beschikt ze over cijfermateriaal dienaangaande?

Heeft de minister weet van fraude via “sollicitatiecursussen” die erop gericht zijn werkzoekenden die zich willen bijscholen, op te lichten? Kan dit cijfermatig worden toegelicht?

Is de minister het ermee eens dat deze fraude moet worden aangepakt en dat er preventief moet worden opgetreden via de VDAB en dus in samenwerking met de gewesten? Is de minister bereid dit probleem concreet aan te kaarten en kunnen de maatregelen worden toegelicht wat de timing en

et arrêter ceux qui exploitent de tels sites ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *En réponse à vos deux premières questions, je dois dire que je ne dispose pas de données chiffrées relatives aux plaintes dans ce domaine.*

On peut parler d'escroquerie lorsque, sur internet, sont proposés contre rémunération des services ou des biens qui se révèlent inexistantes. L'article 496 du code pénal s'applique en l'espèce, également dans le cas où des moyens modernes de communication, comme internet, sont utilisés, en vue de se procurer un avantage patrimonial. La tentative d'escroquerie est aussi punissable.

Ces pratiques tombent sous le coup de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur. Le SPF Économie a d'ailleurs lancé un programme de lutte contre l'arnaque des consommateurs ; je renvoie à economie.fgov.be/fr/consommateurs/arnaques/exemples/publicite_travail_domicile. Les victimes peuvent porter plainte auprès de la Direction générale Contrôle et Médiation du SPF Économie et s'il s'agit de tromperie sur internet, la dénoncer sur www.ecops.be. La police fédérale comporte une division Criminalité informatique dotée d'un site www.polfed-fedpol.be/crim/crim_fccu_fr.php.

M. Yoeri Vastersavendts (Open Vld). – *Je remercie la ministre ; vu le nombre élevé de sites mentionnés dans la réponse, je présume qu'une version écrite de la réponse sera disponible.*

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «les exigences turques envers les parents d'accueil» (n° 5-3339)

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Une histoire surprenante de placement familial aux Pays-Bas a également des conséquences en Belgique. Une bagarre a éclaté entre les Pays-Bas et la Turquie à propos d'un garçon de neuf ans, Yunus, qui a été retiré de sa mère biologique à l'âge de cinq mois à la suite de suspicions de maltraitance.*

L'enfant s'est retrouvé chez un couple de lesbiennes à La Haye. La mère biologique a entre-temps fait savoir qu'elle voulait reprendre son fils et qu'elle n'acceptait pas qu'un couple de lesbiennes s'occupe de lui. Elle a obtenu le soutien de différents politiques turcs et même du premier ministre Erdoğan, lesquels souhaitent que les enfants d'origine turque reçoivent une éducation islamique. La même exigence est aussi posée en Belgique. Cela soulève évidemment des questions en matière d'adoption.

Combien d'enfants provenant de Turquie ont-ils été adoptés depuis 2008 ? Des enfants turcs sont-ils de préférence confiés à des parents d'accueil musulmans ? Des directives

het budget betreft ?

Kan naar inhoud en timing zeer gedetailleerd worden meegedeeld welke concrete stappen worden ondernomen om deze vorm van fraude de wacht aan te zeggen en de daders achter deze websites effectief aan te pakken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *In antwoord op de eerste twee vragen moet ik u meedelen dat ik niet over de nodige cijfergegevens beschik met betrekking tot klachten in dit verband.*

Indien via het internet tegen betaling diensten of goederen worden aangeboden en achteraf blijkt dat het om onbestaande diensten of goederen gaat, is er sprake van oplichting. Artikel 496 van het Strafwetboek is in dat verband van toepassing. Dit artikel is eveneens van toepassing indien gebruik wordt gemaakt van moderne communicatiemiddelen, zoals het internet, om zich een vermogensvoordeel te verschaffen. Ook poging tot oplichting wordt strafbaar gesteld.

Dergelijke praktijken vallen onder de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming. De FOD Economie heeft overigens een programma opgestart om consumentenbedrog te bestrijden. Ik verwijs naar de website: economie.fgov.be/nl/consument/bedrog/voorbeelden/publiciteit_thuiswerk. Als slachtoffer van consumentenbedrog kan men klacht indienen bij de Algemene Directie Controle en Bemiddeling, ADCB, van de FOD Economie en als slachtoffer van bedrog langs het internet, kan men via de website www.ecops.be rechtstreeks klacht indienen. De federale politie beschikt over een afdeling computercrime en een website: www.polfed-fedpol.be/crim/crim_fccu_nl.php.

De heer Yoeri Vastersavendts (Open Vld). – *Ik dank de minister, aangezien er zoveel namen van websites in het antwoord voorkomen, neem ik aan dat ik een schriftelijke versie van het antwoord kan ontvangen.*

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «de Turkse eisen inzake pleegouders» (nr. 5-3339)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – *Een opvallende zaak over pleegzorg in Nederland heeft ook gevolgen in België. Er ontstond een rel tussen Nederland en Turkije over een geval van een negenjarige jongen, Yunus, die bij zijn biologische moeder werd weggehaald toen hij vijf maanden oud was, omdat er aanwijzingen waren voor kindermishandeling.*

Het kind kwam terecht bij een lesbisch paar in Den Haag. De biologische moeder heeft inmiddels laten weten dat ze haar zoon terug wil en is het er niet mee eens dat een lesbisch stel voor hem zorgt. Ze kreeg steun van verscheidene Turkse politici en zelfs van de Turkse premier Erdoğan. Zij willen dat kinderen van Turkse afkomst een islamitische opvoeding krijgen. Diezelfde eis werd nu ook gesteld in België. Dat doet uiteraard vragen rijzen op het vlak van adoptie.

Hoeveel kinderen uit Turkije werden sinds 2008 geadopteerd? Werd er voorkeur gegeven aan islamitische pleegouders voor Turkse kinderen? Worden er religieuze, etnische of levensbeschouwelijke richtlijnen gevolgd inzake buitenlandse

religieuses, ethniques ou philosophiques sont-elles suivies en matière d'adoption étrangère ? Si aucune directive n'existe, la ministre envisage-t-elle d'en élaborer, par exemple dans la foulée des appels du premier ministre turc, ou y est-elle opposée ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Il faut faire la distinction entre les adoptions internes et les adoptions internationales. En cas d'adoption interne, l'adoptant et l'adopté habitent dans le même pays, en Belgique ou dans un autre pays. Lorsque, dans le cadre d'une procédure d'adoption, l'enfant franchit une frontière, il s'agit d'une adoption internationale.*

Depuis 2008, l'autorité centrale fédérale a enregistré trois reconnaissances de jugements d'adoption turcs. Dans ces trois dossiers, les adoptants et l'adopté habitaient en Turquie au moment de l'adoption ; il s'agit donc d'adoptions internes. En ce qui concerne le placement, je renvoie aux communautés car cette matière relève de leurs compétences.

La Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale est appliquée tant en Belgique qu'en Turquie. Sur la base de cette convention, la Belgique peut envoyer en Turquie un dossier de candidats à l'adoption. La Turquie cherche alors les candidats adoptants les plus aptes à prendre en charge un enfant déterminé. Son choix, appelé apparemment, doit être renvoyé en Belgique pour approbation. Actuellement, aucun service d'adoption belge ne travaille avec la Turquie, et nous ne sommes pas informés de directives éventuelles que la Turquie observerait lors d'un tel apparemment.

Il ressort de ce qui précède qu'en cas d'adoption internationale, le pays d'accueil ne peut avancer aucune directive religieuse, ethnique ou philosophique parce que l'apparemment des dossiers d'enfants et de parents ne se passe pas en Belgique mais dans le pays d'origine.

Demande d'explications de Mme Helga Stevens à la ministre de la Justice sur «le statut des médecins légistes» (n° 5-3407)

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Faute d'un véritable statut de médecin légiste, la profession risque de connaître une hémorragie. Il n'existe aucune structure et donc aucun contrôle de qualité minimal de l'exécution des missions d'instruction médico-légales. Dans d'autres pays, les experts qui procèdent aux examens médico-légaux doivent être accrédités, ce qui garantit l'application de procédures et critères bien définis au cours des examens médico-légaux et la possibilité de contrôler les résultats.*

De telles accréditations sont d'autant plus importantes dans un espace judiciaire unifié afin d'éviter que les actes d'instruction médico-légaux accomplis par des médecins légistes n'aient aucune valeur devant des tribunaux étrangers. Si la Belgique ne définit pas de critères de qualité, les médecins légistes belges risquent de ne pas être au diapason européen. La Commission européenne présentera

adoptie? Als er geen dergelijke richtlijnen zijn, is de minister dan van plan die op te stellen, bijvoorbeeld in de lijn van de oproepen van de Turkse eerste minister, of weigert ze dat te doen?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen interne en interlandelijke adopties. Bij interne adopties wonen adoptant en geadopteerde in hetzelfde land. Dat kan zowel in België als in het buitenland zijn. Als het kind in het kader van een adoptieprocedure een landsgrens wordt overgebracht, spreken we van een interlandelijke adoptie.

Sedert 2008 registreerde de federale centrale autoriteit drie erkenningen van Turkse adoptievonnissen. In die drie dossiers woonden adoptanten en geadopteerde op het ogenblik van de adoptiebeslissing in Turkije en gaat het dus om interne Turkse adopties. Voor de vraag aangaande de pleegzorg, verwijs ik naar de Gemeenschappen aangezien dat onder hun bevoegdheid valt.

Zowel in België als in Turkije is het Verdrag van den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie van toepassing. Op grond van dat verdrag kan België een dossier van kandidaat-adoptanten naar Turkije sturen. Turkije gaat dan op zoek naar de meest geschikte kandidaat-adoptanten voor een bepaald kind. Die matching moet ter goedkeuring naar België teruggestuurd worden. Momenteel is er geen enkele Belgische adoptiedienst die met Turkije werkt, en zijn wij niet op de hoogte van eventuele richtlijnen die Turkije inzake de matching hanteert.

Uit wat voorafgaat, blijkt dat het ontvangstland bij interlandelijke adoptie geen religieuze, etnische of levensbeschouwelijke richtlijnen kan stellen, omdat de matching van kinder- en ouderdossiers niet in België, maar in het herkomstland gebeurt.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens aan de minister van Justitie over «het statuut van de dokters in de forensische geneeskunde» (nr. 5-3407)

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Door het gebrek aan een echt statuut voor dokters in de forensische geneeskunde, dreigt een leegloop van het beroep. Er is totaal geen structuur, zodat er geen minimale kwaliteitscontrole is op de uitvoering van forensische onderzoeksopdrachten. In andere Europese landen moeten experts in forensisch onderzoek geaccrediteerd zijn. Deze accreditaties waarborgen dat tijdens forensische onderzoeken welomschreven procedures en standaarden strikt gevolgd zijn, zodat de resultaten steeds kunnen worden gecontroleerd.

Binnen een eengemaakte juridische ruimte zijn zulke accreditaties des te belangrijker om te voorkomen dat forensische onderzoeksdadens verricht door Belgische wetsdokters waardeloos worden voor buitenlandse rechtbanken. Als er in België geen kwaliteitsstandaarden zijn, dreigen Belgische wetsdokters de boot volledig te missen op Europees niveau. In juni 2013 al brengt de Europese

son plan d'action en juin 2013.

La ministre est-elle consciente du problème ? Quelles initiatives prendra-t-elle pour reconnaître la médecine légale comme une véritable spécialité ? La ministre instaurera-t-elle des accréditations et critères de qualité, comme cela se fait à l'étranger, pour que les médecins légistes belges puissent faire jeu égal avec les experts médico-légaux européens et étrangers ? En a-t-elle déjà discuté avec le secteur ? Comment compte-t-elle réagir au plan d'action européen qui sera publié prochainement ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Des normes internationales sont nécessaires si nous voulons que le transfert de preuves et d'avis d'experts entre les États membres se déroule correctement.*

Concernant les examens médico-légaux, seule la loi sur l'ADN impose une accréditation conformément à la norme ISO 17025. Par ailleurs, quelques experts privés ont décidé d'adopter ces critères de qualité pour les expertises qu'ils réalisent en matière pénale. Ces dernières années, l'INCC a élargi avec succès l'accréditation initialement imposée au laboratoire ADN à tous les laboratoires, sauf celui qui analyse les drogues. Cette démarche sera poursuivie à l'avenir.

La décision-cadre 2009/905/JAI du Conseil du 30 novembre 2009 relative à l'accréditation des prestataires de services de police scientifique menant des activités de laboratoire impose une accréditation en ce qui concerne les profils ADN au plus tard le 30 novembre 2013 et, en ce qui concerne les données dactyloscopiques, au plus tard le 30 novembre 2015. La Belgique est déjà en règle en ce qui concerne les analyses ADN ; les empreintes digitales relèvent par contre de la police fédérale.

Par ailleurs, le service de médecine légale de l'hôpital universitaire de Louvain a décidé de se faire accréditer selon la norme ISO 17020. Une telle initiative est à encourager. Toutes ces accréditations sont effectuées par BELAC, une division du SPF Économie.

Il faut non seulement être attentif à l'accréditation mais aussi à une harmonisation des méthodes de travail, ce qui permettra un échange correct des traces recueillies. C'est pourquoi l'INCC a lancé un groupe de travail technique E419 sur les normes médico-légaux. Ces documents techniques constituent souvent un premier pas, mais un pas important, vers une initiative législative. Ils permettent aux acteurs de s'accorder sur certains détails techniques considérés comme un standard minimal. L'attention se porte actuellement sur une première norme relative à la collecte des traces.

Mme Helga Stevens (N-VA). – *Je me réjouis d'apprendre que les experts belges seront bien au diapason de l'Europe. Je vais soumettre la réponse au secteur pour m'assurer qu'il ne s'agit pas que de belles intentions que l'on tarde à mettre en pratique. Il est essentiel que l'expertise de la médecine légale soit maintenue et renforcée. Il n'existe que peu de médecins légistes. Nous ne voulons pas voir cette expertise disparaître et devons donc améliorer le statut des médecins*

commissie haar actieplan naar buiten.

Is de minister zich bewust van het probleem? Welke initiatieven zal ze nemen om de forensische geneeskunde als een specialisatie te erkennen? Zal de minister naar buitenlands voorbeeld accreditaties en kwaliteitsstandaarden invoeren zodat er voor Belgische forensische dokters een *level playing field* ontstaat waarop ze zich kunnen meten met Europese of andere buitenlandse forensische experts? Heeft ze hierover al overlegd met de sector? Hoe zal ze reageren op het Europees actieplan dat binnenkort wordt gepubliceerd?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – Internationale normen zijn noodzakelijk om de overdracht van bewijs en deskundigenopinions tussen de lidstaten van de Europese Unie op een correcte manier te laten verlopen.

Binnen het forensisch onderzoek is enkel in de DNA-wet de verplichting tot een accreditatie volgens de internationale norm ISO 17025 opgenomen. Hiernaast hebben een beperkt aantal privédeskundigen beslist om deze kwaliteitsstandaard te halen voor de deskundigenonderzoeken die ze in het kader van strafzaken uitvoeren. Het NICC heeft de initiële accreditatie van het DNA-laboratorium de voorbije jaren succesvol verder uitgebreid zodat alle laboratoria, behalve het laboratorium voor drugs, zich onder de scope van de accreditatie bevinden. Ook de volgende jaren zal hier verder aan gewerkt worden.

Het kaderbesluit 2009/905/JBZ van de EU-Raad van 30 november 2009 betreffende de accreditatie van forensische dienstverleners legt tegen 30 november 2013 een verplichte accreditatie op voor alle DNA-onderzoeken. Dat wordt in België al gerespecteerd. Voor vingerafdrukken moet dat tegen 30 november 2015. Dat behoort echter tot het activiteitendomein van de federale politie.

Hiernaast heeft ook de dienst Gerechtelijke Geneeskunde van het universitair ziekenhuis te Leuven beslist zich te accrediteren volgens de standaard ISO 17020. Vanuit de wens om tot kwaliteitsvol deskundig onderzoek te komen valt een dergelijk initiatief enkel aangemoedigd te worden. Al deze accreditaties werden door BELAC, een onderdeel van de FOD Economie, uitgevoerd.

Naast een dergelijke accreditatie dient men ook de nodige aandacht te hebben voor een harmonisatie tussen de manier van werken zodat het bekomen sporenmateriaal op een correcte manier kan uitgewisseld worden. Het NICC is daarom gestart met een technische werkgroep E419 over forensische normen. Deze technische documenten zijn dikwijls een eerste, maar belangrijke stap om tot een wettelijk initiatief te komen. Ze zorgen ervoor dat de actoren het eens worden over een aantal technische details die als een minimumvereiste aanvaard kunnen worden. Momenteel wordt de aandacht gefocust op een eerste norm die het verzamelen van het sporenmateriaal betreft.

Mevrouw Helga Stevens (N-VA). – Ik ben blij te vernemen dat de Belgische experts de Europese boot niet zullen missen. Ik zal het antwoord afoetsen bij de sector om te zien of het, zoals vaak, niet gaat om mooie voornemens, terwijl de praktijk in feite achterloopt. Het is belangrijk dat de expertise van de forensische geneeskunde behouden blijft of kan worden uitgebreid. Er zijn maar weinig wetsdokters. We willen zeker niet dat die expertise verdwijnt. We moeten ook

légistes.

Demande d'explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur «la nouvelle circulaire sur la surveillance électronique» (n° 5-3440)

M. Bart Laeremans (VB). – *Selon les dires de la ministre elle-même, la récente circulaire ET/SE-1 du 12 mars 2013 vise à une exécution rapide et effective des peines, y compris des courtes peines d'emprisonnement. Pour atteindre cet objectif, la ministre préconise une forte extension de la surveillance électronique, qui deviendrait même la norme pour les peines d'emprisonnement inférieures ou égales à trois ans. Plus que jamais, il devient tout à fait exceptionnel de devoir purger sa peine en prison.*

Jusqu'au 12 mars, le directeur de la prison disposait de nombreux moyens de faire incarcérer une personne condamnée à une peine effective d'emprisonnement de trois ans maximum. Une enquête sociale était en effet réalisée dans tous les cas. On vérifiait non seulement si le condamné pouvait subvenir à ses besoins, mais aussi s'il risquait de prendre la fuite ou s'il existait des contre-indications, comme un risque de récidive ou le caractère violent du condamné. Il fallait ainsi vérifier si le condamné constituait une menace pour l'intégrité physique de membres de sa famille ou de tiers et les cohabitants devaient donner leur autorisation expresse à la surveillance électronique. C'est sur la base de toutes ces données que le directeur de la prison pouvait décider de manière autonome de refuser la procédure du bracelet électronique.

Toutes ces précautions disparaissent. La surveillance électronique devient désormais un droit pour toutes les personnes condamnées à une peine de trois ans maximum, même si c'est pour des faits de violence physique ou sexuelle. Les seules restrictions maintenues sont les suivantes : l'auteur ne peut se trouver en séjour illégal dans notre pays et il ne peut s'agir de violences physiques ou sexuelles graves à l'encontre de mineurs pour autant que la peine d'emprisonnement effective soit de plus d'un an. Et même dans ce cas, il est loisible à l'administration centrale de direction générale des Établissements pénitentiaires d'accorder le bracelet électronique.

*En pratique, les condamnés seront encore moins nombreux à connaître le milieu carcéral. Lors de la séance plénière du 14 mars, la ministre a répondu qu'à cette date, le nombre de détenus purgeant une peine de prison de moins de trois ans était d'un millier. Selon le quotidien *Gazet van Antwerpen*, l'objectif de la circulaire serait de réduire la population carcérale d'environ six cents détenus. Cela accroît indéniablement les risques pour la société. Les nouvelles règles soulèvent donc de nombreuses questions.*

Parmi les mille détenus incarcérés en vertu de l'ancienne circulaire, combien se trouvaient-ils en séjour illégal ? Combien ont-ils été condamnés pour des faits visés aux articles 372 à 388 du Code pénal, commis sur des mineurs ? Au sein de ce dernier groupe, quel était le nombre de condamnés à une peine effective d'emprisonnement de moins d'un an ? La ministre peut-elle préciser sur quelle base les

werk maken van een beter statuut voor de wetsdokters.

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de nieuwe omzendbrief over het elektronisch toezicht» (nr. 5-3440)

De heer Bart Laeremans (VB). – Met de recente ministeriële omzendbrief ET/SE-1 van 12 maart 2013 wil de minister naar eigen zeggen inzetten op een werkelijke en snelle uitvoering van straffen, ook wanneer het zogeheten korte gevangenisstraffen betreft. De minister ziet de oplossing hiervoor in de zeer forse uitbreiding van het elektronisch toezicht, in die mate zelfs dat elektronisch toezicht de norm wordt als alternatief voor uitgesproken gevangenisstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt. Een straf uitzitten in de gevangenis wordt meer dan ooit de grote uitzondering.

Tot 12 maart beschikte de gevangenisdirecteur over heel wat middelen om iemand die een effectieve gevangenisstraf tot drie jaar had opgelopen, in de cel te krijgen. In alle situaties werd immers een maatschappelijk onderzoek gevoerd. Daarbij werd niet alleen nagegaan of de veroordeelde in zijn onderhoud kon voorzien, maar tevens of hij vluchtgevaarlijk was en of er tegenaanwijzingen bestonden, bijvoorbeeld omdat er kans was op recidive of omdat de betrokkene een gewelddadig karakter had. Zo moest onder meer worden nagegaan of de veroordeelde een gevaar vormde voor de fysieke integriteit van familieleden of derden. Ook moesten de huisgenoten uitdrukkelijk toestemming geven voor elektronisch toezicht. Op basis van al deze gegevens kon de gevangenisdirecteur autonoom beslissen de enkelbandprocedure te weigeren.

Dat valt nu allemaal weg. Het elektronisch toezicht wordt nu een vast recht voor alle veroordeelden tot drie jaar cel, zelfs als het gaat om zeer ernstige feiten van fysiek of seksueel geweld, zoals aanrandingen, verkrachting, intrafamiliaal geweld, terreur van straatbendes en gewelddadige overvallen. De enige beperkingen die worden gehandhaafd, is dat de dader niet illegaal in het land mag zijn en dat het niet mag gaan om zwaar fysiek of seksueel geweld ten aanzien van minderjarigen, indien de effectieve celstraf meer dan één jaar bedraagt. En zelfs dan bestaat de mogelijkheid dat de centrale administratie van het gevangeniswezen het elektronisch toezicht toekent.

In de praktijk heeft dit alles tot gevolg dat er nog veel minder veroordeelden de binnenkant van de gevangenis zullen zien. De minister antwoordde tijdens de plenaire vergadering van 14 maart dat er op dat ogenblik ongeveer duizend gedetineerden in de gevangenis een straf uitzaten van minder dan drie jaar. Volgens *Gazet van Antwerpen* van 12 april is het de bedoeling van de omzendbrief de gevangenisbevolking met ongeveer zeshonderd gevangenen te doen dalen. De risico's voor de samenleving worden hierdoor onmiskenbaar vergroot. De nieuwe regeling roept dan ook heel veel vragen op.

Hoeveel van de duizend gedetineerden die in maart op basis van de oude omzendbrief in de gevangenis zaten, verbleven illegaal in het land? Hoeveel van de duizend gedetineerden

autres condamnés se trouvaient en prison ? Combien n'avaient-ils pas accepté les instructions d'usage ? Combien n'avaient-ils pas obtenu l'accord des cohabitants ?

Parmi les personnes incarcérées, combien avaient-elles été condamnées à une peine d'emprisonnement subsidiaire mais n'avaient-elles pas exécuté la peine principale ? Ou bien la peine d'emprisonnement subsidiaire était-elle déjà systématiquement exécutée au moyen d'un bracelet électronique ? Dans quel pourcentage des cas l'enquête sociale a-t-elle abouti à un refus du bracelet électronique ? Est-il vrai que le bracelet électronique a été accordé dans 90% des cas ? La ministre dispose-t-elle de statistiques précises pour ces dernières années ?

La ministre peut-elle confirmer que l'objectif de la circulaire est de réduire le nombre de détenus dans les prisons d'environ six cents ? Sur quoi ce nombre repose-t-il ? La ministre peut-elle dire quel pourcentage des peines d'emprisonnement de huit mois à trois ans n'ont été exécutées ni au moyen d'un bracelet électronique ni par une incarcération ?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice. – *Je ne dispose pas ici de toutes les statistiques demandées, mais je vous les transmettrai dès que possible. Le 1^{er} mars dernier, 836 personnes condamnées à une peine d'emprisonnement de moins de trois ans se trouvaient en prison, dont 224 étrangers sans droit de séjour et 144 dont la situation administrative devait encore être tirée au clair par l'Office des étrangers. Il s'agit donc de maximum 370 détenus sans droit de séjour. Les 450 autres détenus qui soit ont un droit de séjour, soit ont la nationalité belge, pourraient donc éventuellement prétendre à la surveillance électronique mais la nouvelle circulaire n'a pas d'effet rétroactif.*

Parmi les 836 condamnés, 140 l'ont été pour des faits sexuels commis sur des mineurs ; neuf purgeaient une peine inférieure à un an. Les autres condamnés purgeaient donc leur peine pour d'autres faits, comme le vol, la drogue, etc.

La nouvelle circulaire sur la surveillance électronique vise surtout à renforcer l'efficacité et la crédibilité de la peine. Il est inacceptable qu'un condamné attende jusqu'à plus d'un an un bracelet électronique. Il y va de la crédibilité de notre système judiciaire. Il fallait donc trouver un équilibre. Je suis convaincue que la nouvelle circulaire permettra une exécution rapide et efficace des peines et que le condamné n'aura ainsi plus de sentiment d'impunité.

Dans la nouvelle procédure, l'enquête sociale n'est en effet plus automatique. Le directeur peut toujours demander cette enquête mais uniquement lorsqu'il le juge nécessaire pour prendre une décision et pour fixer les éventuelles conditions de la surveillance électronique. Il est exact que la grande majorité des enquêtes sociales conduisaient à des décisions positives. La nouvelle procédure permet donc une plus grande efficacité dans l'utilisation des moyens. La nouvelle procédure peut avoir pour effet de réduire la population carcérale, ce qui serait une bonne chose. Son principal objectif est toutefois de veiller à une exécution effective des

verden veroordeeld op basis van feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 388 van het Strafwetboek, gepleegd op minderjarigen? Hoeveel van die laatste groep waren veroordeeld tot effectieve celstraffen onder het jaar? Kan de minister meedelen op welke basis de andere veroordeelden in de gevangenis verbleven? Hoeveel gingen er niet akkoord met de standaardinstructies? In hoeveel gevallen was er geen akkoord van de huisgenoten?

Zaten er nog mensen vast die veroordeeld waren tot een plaatsvervangende gevangenisstraf, maar die de hoofdstraf niet uitvoerden, of werd deze al systematisch via enkelband uitgevoerd? In hoeveel procent van de gevallen leidde de maatschappelijke enquête de laatste jaren tot een weigering van de enkelband? Is het inderdaad zo dat deze in meer dan 90% van de gevallen werd toegekend op basis van de enquête? Beschikt de minister over precieze cijfers voor de voorbije jaren?

Kan de minister bevestigen dat het de bedoeling van de omzendbrief is het aantal gedetineerden in de gevangnissen met ongeveer zeshonderd gevangen te doen dalen? Waarop is dit cijfer gebaseerd? Kan de minister meedelen welk percentage van de gevangenisstraffen tussen acht maanden en drie jaar de voorbije jaren noch via een enkelband noch via een gevangenisstraf werd uitgevoerd?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie. – *Ik heb niet al het gevraagde cijfermateriaal bij, maar ik zal het meedelen zodra het beschikbaar is. Op 1 maart jongstleden zaten 836 veroordeelden tot minder dan drie jaar in de gevangenis. Daaronder bevonden zich 224 vreemdelingen zonder recht op verblijf; voor 144 van hen moest de administratieve situatie door de dienst Vreemdelingenzaken nog uitgeklaard worden. Potentieel gaat het dus om maximaal ongeveer 370 gedetineerden zonder recht op verblijf. De ongeveer 450 andere gedetineerden, met recht op verblijf of gewoon met de Belgische nationaliteit, zouden dus eventueel in aanmerking kunnen komen voor elektronisch toezicht. De nieuwe omzendbrief is niet van toepassing met terugwerkende kracht. Deze veroordeelden blijven dus onder het oude systeem vallen.*

Van de 836 veroordeelden waren er 140 veroordeeld voor seksuele feiten gepleegd op minderjarigen, waarvan er negen een straf van minder dan één jaar uitzaten. De andere veroordeelden zaten straffen uit voor allerlei feiten, vooral diefstal, drugs, diefstal met geweld, opzettelijke slagen en aantasting van de openbare orde.

De nieuwe omzendbrief over het elektronisch toezicht heeft vooral als bedoeling de efficiëntie en de geloofwaardigheid van de straf te verhogen. De situatie waarbij een veroordeelde maanden, soms meer dan een jaar op een enkelband wachtte, is onaanvaardbaar en tast het geloof in ons rechtssysteem aan. Het is dus zoeken naar een evenwicht. Ik ben ervan overtuigd dat met deze nieuwe omzendbrief de straf op een efficiënte en snelle manier wordt uitgevoerd, waardoor de veroordeelde niet langer een gevoel van straffeloosheid heeft.

In de nieuwe procedure wordt er inderdaad niet meer automatisch een maatschappelijke enquête uitgevoerd. De directeur kan zo'n onderzoek nog steeds aanvragen, maar enkel wanneer hij het noodzakelijk acht voor het nemen van de beslissing en voor het bepalen van de eventuele

peines.

M. Bart Laeremans (VB). – *Plusieurs de mes questions restent sans réponse et j'espère qu'une partie des réponses ne sera encore communiquée.*

Je déduis que de trois à quatre cents condamnés qui aujourd'hui se trouvent en prison ne seront à l'avenir plus incarcérés et ne feront même plus l'objet d'une enquête sociale. La ministre peut invoquer une plus grande efficacité, mais j'estime pour ma part que cette enquête avait toute son utilité, ne serait-ce que pour obtenir l'accord des membres de la famille. La situation n'est en effet pas aussi évidente qu'il y paraît. Je considère qu'il s'agit d'un recul important.

Il se peut que la nouvelle procédure permette de faire des économies, mais si l'on accorde aux condamnés la faveur de ne plus purger leur peine en prison, encore faut-il connaître la situation que cela engendrera au domicile du condamné. Tel était le sens des enquêtes sociales qui donnaient au directeur de prison davantage de possibilités d'appréciation.

Tout cela disparaît. Les risques pour la société s'en trouvent accrus. Si l'on ne met plus sous les verrous des centaines de condamnés qui risquent de récidiver, c'est aller à l'encontre de problèmes. La peine d'emprisonnement a aussi une fonction d'exemple. Si un condamné peut purger sa peine à la maison, on ne peut plus guère parler de dissuasion. La peine peut-elle encore avoir la moindre valeur expiatoire alors que le bracelet n'entraîne que quelques désagréments pratiques ?

L'enfermement en prison est une peine bien plus lourde. C'est la peine qu'a voulue et infligée le juge. En réalité, la Justice participe à la non-exécution des décisions prises par les juges. C'est surtout le signe d'un énorme fiasco de la Justice. Si votre département n'est pas capable d'exécuter les décisions du pouvoir judiciaire, c'est la preuve d'une impuissance et d'une incapacité incroyables.

(La séance est levée à 13 h.)

Requalification en question écrite avec remise de la réponse

- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la publicité et la promotion des jeux de hasard » (n° 5-3030) (QE 5-9001)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la banque de données relative à la détention d'armes » (n° 5-3121) (QE 5-9004)
- Demande d'explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la libération d'un suspect faute d'audition dans les temps » (n° 5-3251) (QE 5-9006)

voorwaarden die aan het elektronisch toezicht gekoppeld moeten worden. Het klopt dat het overgrote deel van de maatschappelijke enquêtes positief was en tot positieve beslissingen leidden. De nieuwe procedure is dan ook veel efficiënter wat het inzetten van middelen betreft. De nieuwe procedure kan ertoe leiden dat de gevangenisbevolking daalt. Dat is een goede zaak, maar de hoofdreden is ervoor te zorgen dat straffen effectief worden uitgevoerd.

De heer Bart Laeremans (VB). – Ik stel inderdaad vast dat heel wat vragen onbeantwoord bleven en hoop dat een deel van de antwoorden nog zal bezorgd worden.

Ik begrijp dat er nu drie- tot vierhonderd veroordeelden in de gevangenis zitten die er in de toekomst niet meer zullen zitten en voor wie zelfs geen maatschappelijke enquête meer zal worden gevraagd. De minister kan dat efficiënt noemen, maar ik denk dat die enquête sowieso nuttig was, al was het maar om de familieleden te confronteren met de situatie en om hun toestemming te krijgen. Het is allemaal immers niet zo evident als het lijkt. Ik vind dat een zwaar verlies.

Mogelijk kan daardoor worden bespaard, maar als celstraffen niet worden uitgevoerd in de gevangenis en men veroordeelden de gunst van niet-uitvoering geeft, moet men minstens weten hoe de situatie thuis is. Die maatschappelijke enquêtes hadden hun betekenis en gaven veel meer beoordelingsmogelijkheden aan de gevangenisdirecteur.

Dat valt nu allemaal weg. Hierdoor zullen de risico's voor de samenleving aanzienlijk vergroten. Als die honderden veroordeelden in de toekomst niet meer vastzitten, terwijl het risico op recidive blijft bestaan, is dat zeer problematisch. De gevangenisstraf heeft ook een voorbeeldfunctie. Wanneer een veroordeelde zijn straf thuis kan uitzitten, is er nauwelijks nog sprake van ontrading. Hoe kan een straf dan nog enig leed toevoegen, aangezien de straf thuis uitzitten met een enkelband hoogstens tot een paar praktische ongemakken leidt?

Echt in de gevangenis zitten is een veel zwaardere straf. Het is de straf die door de strafrechter werd gewild en werd opgelegd. Eigenlijk wordt met medewerking van Justitie niet uitgevoerd wat rechters opleggen. Dat wijst vooral op een enorm falen van Justitie. Als uw departement niet in staat is om uit te voeren wat de rechterlijke macht oplegt, dan is dat een bewijs van ongelooflijke onmacht en onvermogen.

(De vergadering wordt gesloten om 13 uur.)

Herkwalificatie als schriftelijke vraag met overhandiging van het antwoord

- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de reclame en promotie voor kansspelen” (nr. 5-3030) (SV 5-9001)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de databank met betrekking tot het wapenbezit” (nr. 5-3121) (SV 5-9004)
- Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “het vrijlaten van een verdachte omdat hij niet tijdig werd verhoord” (nr. 5-3251) (SV 5-9006)

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la prescription d’un dossier de fraude de grande envergure en raison de l’inertie du juge d’instruction » (n° 5-3268) (QE 5-9007) – Demande d’explications de Mme Freya Piryns à la ministre de la Justice sur « l’obligation de fournir un original de l’acte de naissance lors d’un mariage » (n° 5-3281) (QE 5-9008) – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la possibilité d’héberger davantage de Belges dans les prisons néerlandaises » (n° 5-3323) (QE 5-9010) – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la composition et le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard » (n° 5-3325) (QE 5-9011) – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « le lecteur de carte d’identité des automates de bingo » (n° 5-3326) (QE 5-9012) – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « la proposition de remplacer les amendes routières par des formations » (n° 5-3333) (QE 5-9013) – Demande d’explications de M. Ahmed Laaouej à la ministre de la Justice sur « les risques de santé auxquels sont exposés certains agents du SPF Justice » (n° 5-3386) (QE 5-9015) – Demande d’explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur « les rumeurs de fermeture de prisons néerlandaises » (n° 5-3409) (QE 5-9022) – Demande d’explications de M. Bert Anciaux à la ministre de la Justice sur « le fait de filmer l’arrestation d’un présumé terroriste » (n° 5-3447) (QE 5-9017) – Demande d’explications de M. Karl Vanlouwe à la ministre de la Justice sur « le fondamentalisme dans les prisons » (n° 5-3458) (QE 5-9018) – Demande d’explications de M. Bart Laeremans à la ministre de la Justice sur « la directive européenne imminente imposant la présence d’un avocat à chaque audition » (n° 5-3476) (QE 5-9020) | <ul style="list-style-type: none"> – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de verjaring van een grootschalig fraudedossier omwille van de inertie van de onderzoeksrechter” (nr. 5-3268) (SV 5-9007) – Vraag om uitleg van mevrouw Freya Piryns aan de minister van Justitie over “de verplichting om een originele geboorteakte voor te leggen bij een huwelijk” (nr. 5-3281) (SV 5-9008) – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de mogelijkheid om nog meer Belgen in Nederlandse gevangenissen onder te brengen” (nr. 5-3323) (SV 5-9010) – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de samenstelling en de werking van de Kansspelcommissie” (nr. 5-3325) (SV 5-9011) – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “de identiteitskaartlezer in bingomachines” (nr. 5-3326) (SV 5-9012) – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “het voorstel om verkeersboetes te vervangen door cursussen” (nr. 5-3333) (SV 5-9013) – Vraag om uitleg van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Justitie over “de gezondheidsrisico’s waaraan sommige werknemers van de FOD Justitie worden blootgesteld” (nr. 5-3386) (SV 5-9015) – Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over “de geruchten over de sluiting van Nederlandse gevangenissen” (nr. 5-3409) (SV 5-9022) – Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over “het filmen van de arrestatie van een vermeend terrorist” (nr. 5-3447) (SV 5-9017) – Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over “het fundamentalisme in de gevangenissen” (nr. 5-3458) (SV 5-9018) – Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over “de nakende Europese richtlijn die de aanwezigheid van een advocaat zal opleggen bij ieder verhoor” (nr. 5-3476) (SV 5-9020) |
|---|--|