

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

28 MARS 2013

Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale

Procédure d'évocation

Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME DOUIFI

Voir:

Documents du Sénat:

5-1999 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

Documents du Sénat:

5-2000 - 2012/2013 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

28 MAART 2013

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijke welzijn

Evocatieprocedure

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW DOUIFI

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1999 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

Stukken van de Senaat:

5-2000 - 2012/2013 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2 : Verslag.

Composition de la commission :/ Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Karl Vanlouwe.**Membres/Leden :**

N-VA Piet De Bruyn, Patrick De Groot, Karl Vanlouwe,
Sabine Vermeulen.
PS Marie Arena, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
MR Armand De Decker, Dominique Tilmans.
CD&V Sabine de Bethune, Rik Torfs.
sp.a Bert Anciaux, Dalila Douifi.
Open Vld Jean-Jacques De Gucht.
Vlaams Belang Anke Van dermeersch.
Écolo Benoit Hellings.
cdH Vanessa Matz.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Huub Broers, Lieve Maes, Elke Sleurs,
Helga Stevens.
Hassan Boussetta, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
Jacques Brotchi, Christine Defraigne, Richard Miller.
Etienne Schouppe, Cindy Franssen, Johan Verstreken.
Fatma Pehlivian, Ludo Sannen, Fauzaya Talhaoui.
Nele Lijnen, Yoeri Vastersavendts.
Yves Buysse, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Jacky Morael.
André du Bus de Warnaffe, N.

1. INTRODUCTION

Le projet de loi 5-1999/1 qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement le 11 décembre 2012 (doc. Chambre, n° 53-2555/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 28 février 2013, par 84 voix contre 9 et 33 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 1^{er} mars 2013 et évoqué le 7 mars 2013.

Le projet de loi 5-2000/1 qui fait également l'objet du présent rapport relève, quant à lui, de la procédure bicamérale obligatoire. Il a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement le 11 décembre 2012 (doc. Chambre, n° 53-2556/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 28 février 2013, par 106 voix contre 9 et 12 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 1^{er} mars 2013.

La commission a examiné les deux projets au cours de sa réunion du 28 mars 2013.

2. PROCÉDURE

Compte tenu de la connexité qui lie les projets de loi 5-1999/1 et 5-2000/1, la commission a décidé de les examiner conjointement, étant entendu que le rapporteur fera un seul rapport sur l'examen des deux projets de loi.

3. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MAGGIE DE BLOCK, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, À L'INTÉGRATION SOCIALE ET À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, souligne que les deux projets de loi forment un tout, mais ont été séparés en raison de leur base constitutionnelle différente. Les textes visent à exécuter une série de dispositions de l'accord de gouvernement qui requièrent une base légale. Il s'agit, par exemple, de décourager les demandes d'asile multiples (qui sont passées de 20 à 29 % en un an), d'instaurer des procédures rapides et de qualité (optimalisation des procédures, homogénéisation des délais, réduction des

1. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp 5-1999/1, dat onder de optioneel bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk op 11 december 2012 ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-2555/1).

Op 28 februari 2013 werd het door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 84 tegen 9 stemmen bij 33 onthoudingen.

Op 1 maart 2013 werd het overgezonden naar de Senaat, die het op 7 maart 2013 evoerde.

Wetsontwerp 5-2000/1, dat eveneens in onderhavig verslag behandeld wordt, valt dan weer onder de verplicht bicamerale procedure. Het werd oorspronkelijk ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers als een wetsontwerp van de regering op 11 december 2012 (St. Kamer, nr. 53-2556/1).

Op 28 februari 2013 werd het door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 106 tegen 9 stemmen bij 12 onthoudingen.

Op 1 maart 2013 werd het naar de Senaat overgezonden.

De commissie heeft beide wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 28 maart 2013.

2. PROCEDURE

Omdat wetsontwerpen nrs. 5-1999/1 en 5-2000/1 met elkaar in verband staan, heeft de commissie beslist ze gezamenlijk te onderzoeken. De rapporteur zal één enkel verslag maken over het onderzoek van beide wetsontwerpen.

3. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MAGGIE DE BLOCK, STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN ARMOEDEBESTRIJDING

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, onderstreept dat beide wetsontwerpen een geheel vormen, maar werden gesplitst omwille van de verschillende Grondwettelijke basis. De teksten strekken ertoe uitvoering te geven aan een aantal bepalingen uit het regeerakkoord die een wettelijke basis vereisen. Het gaat bijvoorbeeld om het ontmoedigen van meervoudige asielaanvragen (op één jaar tijd werd een verhoging van 20 naar 29 % meervoudige aanvragen vastgesteld), de invoering van snelle en kwalitatieve

charges administratives et incitation à recourir à la procédure électronique) et de lutter contre l'usage inapproprié de la procédure.

L'objectif est également de transposer différentes directives européennes et de régler l'accueil de personnes engagées dans une procédure devant le Conseil d'État.

— Demandes multiples

En ce qui concerne les demandes multiples, c'est le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), et non plus l'Office des étrangers (OE), qui statuera désormais sur la nouvelle demande, et ce, dans un délai de huit jours ouvrables La définition de la notion d'« élément nouveau » est adaptée. Ce n'est plus la chronologie, mais bien le contenu de l'élément nouveau qui est déterminant.

Efficacité et qualité sont ainsi conciliées. Les demandes multiples ne sont pas découragées par un simple durcissement, mais par l'instauration d'un filtre plus efficace et de meilleure qualité. La recevabilité est appréciée par le CGRA, comme le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR) le demande depuis longtemps. La prise de décision rapide quant à la recevabilité sur la base de critères plus concrets décourage l'introduction de nouvelles demandes.

Le nouveau système a imposé une adaptation technique de la loi sur l'accueil. Le principe demeure toutefois inchangé : les demandes multiples ouvrent un droit à l'accueil si elles sont recevables. Le filtre est uniquement déplacé de l'OE au CGRA.

— Premier pays d'asile — Conseil du Contentieux des Étrangers (CGE)

La secrétaire d'État précise la notion de « premier pays d'asile ». Si une personne bénéficie d'une réelle protection dans un autre pays, le CGRA peut en tenir compte. S'il s'agit d'un pays de l'Union européenne, cela constitue un motif d'irrecevabilité. S'il s'agit d'un pays tiers, cela justifie un refus au fond.

La définition de l'élément nouveau est également étendue au Conseil du contentieux des étrangers (CCE). L'élément nouveau peut être invoqué devant le CCE, et le Conseil peut statuer sur celui-ci.

L'approche chronologique est abandonnée. Apporter de nouveaux éléments devant le CCE devient

teitsvolle procedures (optimalisering van procedures, homogeniseren van termijnen, verminderen van administratieve lasten en de aanzet tot elektronische procesvoering) en het bestrijden van het oneigenlijk gebruik van procedure.

De bedoeling is ook om verschillende Europese richtlijnen om te zetten, en om de opvang te regelen van personen die verwikkeld zijn in een procedure voor de Raad van State.

— Meervoudige aanvragen

Wat betreft de meervoudige aanvragen zal het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), en niet langer de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), voortaan over de nieuwe aanvraag oordelen, en dat binnen een termijn van acht werkdagen. De definitie van het «nieuwe element» wordt aangepast. De chronologie van het nieuwe element is niet langer van doorslaggevend belang, maar wel de inhoud ervan.

Op die manier wordt efficiëntie verenigd met kwaliteit. Meervoudige aanvragen worden niet ontmoedigd door louter te verstrengen, maar door een efficiëntere en kwaliteitsvollere filter in te voeren. De ontvankelijkheid wordt inhoudelijk beoordeeld door het CGVS. Dit wordt al lang gevraagd door het UNHCR. Door een snelle ontvankelijkheidsbeslissing op basis van meer inhoudelijke criteria worden verdere aanvragen ontmoedigd.

Omwille van het nieuwe systeem was een technische aanpassing nodig van de opvangwet. Het principe blijft evenwel hetzelfde : meervoudige aanvragen geven recht op opvang indien zij ontvankelijk zijn. De filter wordt enkel verplaatst van DVZ naar het CGVS.

— Eerste land van asiel — Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV)

De staatssecretaris verduidelijkt ook het concept «eerste land van asiel». Indien iemand in een ander land een reële bescherming heeft, kan het CGVS daar rekening mee houden. Indien het gaat om een EU-land, is er een reden tot onontvankelijkheid. Indien het gaat om een derde land, dan is dat een reden tot een weigering ten gronde.

De definitie van het nieuwe element wordt ook doorgetrokken naar de Raad voor vreemdelingenbetwistingen (RvV). Het nieuwe element mag voor de RvV worden ingeroepen, en de Raad kan daarover een uitspraak doen.

De chronologische benadering wordt verlaten. Het wordt makkelijker om nieuwe elementen ook bij de

également plus facile, même si ceux-ci ne sont pas tellement nouveaux d'un point de vue chronologique. Le CCE peut ainsi se prononcer sur des éléments nouveaux, sans qu'il faille recommencer toute la procédure. De cette manière, on décourage les nouvelles demandes. Le Conseil peut également demander un examen supplémentaire auprès du CGRA.

— Homogénéisation des délais

Les délais prévus pour les notes d'observations et les mémoires en réplique sont en principe fixés à huit jours. En cas d'extrême urgence, la procédure est ramenée à trois jours ouvrables au lieu de cinq jours dont au moins trois ouvrables. La question des weekends ou des jours fériés était auparavant très imprécise.

— Améliorations procédurales

Au sein du CCE, un certain nombre d'obligations de rapport sont supprimées. Parallèlement, des extensions ont été prévues dans la communication, avec des possibilités de notification par télécopie. Il y a également une incitation à recourir à la procédure électronique.

— Droits et devoirs

Il y a également une série d'améliorations qui favorisent la protection. Il y a des nouvelles définitions comme celles des «éléments nouveaux» et du «genre», et le texte précise qu'il est tenu compte de tout ce qui est lié au «genre» pour l'application du critère «groupe social». En contrepartie, le demandeur a le devoir de communiquer tous les éléments le plus rapidement possible, à moins qu'il puisse invoquer de bonnes raisons.

— Un ordre unique pour une procédure unique

On s'efforce d'appliquer aussi souvent que possible la méthode qui prévoit un seul ordre par procédure. Il arrive actuellement souvent que tant la décision que l'ordre qui l'accompagne soient contestés devant le CCE.

Or, l'ordre de quitter le territoire découle simplement d'une décision négative. Il s'agit, en fait, d'un usage abusif de la procédure: pour prolonger la procédure, les intéressés introduisent autant de recours que possible. La charge de travail du CCE s'est considérablement accrue en raison de cette inflation du nombre de recours.

RvV aan te dragen, ook al zijn die niet zozeer chronologisch nieuw. De RvV kan zich aldus uitspreken over nieuwe elementen, waardoor de gehele procedure niet moet worden overgedaan. Op die manier worden nieuwe aanvragen ontmoedigd. De Raad kan ook om bijkomend onderzoek vragen aan het CGVS.

— Homogeniseren termijnen

De termijnen voor verweer- en replieknota's worden in principe op acht dagen gezet. De procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt teruggebracht op drie werkdagen in plaats van vijf dagen waarvan minstens drie werkdagen. Voorheen heerste veel onduidelijkheid in geval van weekends of feestdagen.

— Procedurele verbeteringen

Bij de RvV worden een aantal verslagverplichtingen afgeschaft. Daarnaast zijn er uitbreidingen voorzien in de communicatie, met mogelijkheden tot kennisgave per fax. Ook is er een aanzet tot de elektronische procedure.

— Rechten en plichten

Er zijn ook een aantal verbeteringen die de bescherming ten goede komen. Zo zijn er nieuwe definities, onder meer van «nieuwe elementen», van «gender» en er wordt verduidelijkt dat met genderaspecten rekening wordt gehouden bij toepassing van het criterium «sociale groep». Daar tegenover staat de plicht van de aanvrager om alle elementen zo snel mogelijk mee te delen, tenzij hij of zij daarvoor goede redenen kan aandragen.

— Één bevel voor één procedure

Er wordt getracht zo veel mogelijk te werken met de methode van één bevel voor één procedure. Thans ziet men vaak dat zowel de beslissing als het bevel dat er mee gepaard gaat aangevochten worden bij de RVV.

Een bevel om het grondgebied te verlaten is nochtans een louter gevolg van de negatieve beslissing. Het is in feite een oneigenlijk gebruik van de procedure: er worden zo veel mogelijk beroepen ingediend met als doel om de procedure te rekken. De werklast bij de RvV werd door dit soort inflatie van beroepen aanzienlijk verzuwd.

C'est pourquoi la nouvelle réglementation prévoit le principe de l'établissement d'un ordre de quitter le territoire après toute décision négative du CGRA, une prorogation de cet ordre étant prévue après la confirmation de la décision par le CCE.

— Modularité

La prolongation du délai dans lequel l'ordre de quitter le territoire doit être exécuté devient modulable après le passage devant le CCE, un délai de trente jours ou plus pouvant être prévu pour les personnes qui coopèrent à un retour volontaire. En revanche, des mesures contraignantes peuvent être prises plus rapidement à l'égard des personnes qui ne coopèrent manifestement pas à leur retour volontaire, la coopération étant conjointement évaluée par Fedasil et l'Office des étrangers.

— Plan de répartition

Un amendement a été déposé à la Chambre des représentants par M. Mayeur et consorts. Il visait à prévoir une nouvelle base légale afférente à un plan de répartition obligatoire, conforme à l'accord de gouvernement. L'objectif est qu'en cas d'une nouvelle crise de l'asile, dans l'hypothèse où l'intervention volontaire des CPAS dans les initiatives locales d'accueil serait insuffisant, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres puisse définir des critères de répartition tenant compte de la spécificité de chaque commune.

Cet amendement a été adopté et la nouvelle base légale permettra au gouvernement d'agir très vite face à une nouvelle crise de l'accueil. Il est impossible de prévoir à l'avance quels seront les critères concrets de répartition puisque cela dépendra de la situation réelle sur le terrain. Ces critères devront être fixés dans un arrêté royal.

— Accueil pendant le recours en cassation devant le Conseil d'État

L'accueil n'est prévu que si le recours en cassation a été « déclaré admissible » par le Conseil d'État et s'il a donc franchi le cap du filtre. La secrétaire d'État conclut en indiquant que les projets de loi à l'examen prévoient la base légale nécessaire pour les principaux points de l'accord de gouvernement encore en suspens en matière d'asile. La nécessité de procédures rapides et efficaces a été conciliée avec un effort de qualité.

Daarom geldt in de nieuwe regeling het principe van één bevel om het grondgebied te verlaten na een negatieve beslissing van het CGVS, met een verlenging van dat bevel na bevestiging van de beslissing door de RvV.

— Moduleerbaarheid

De verlenging van de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten wordt na de RvV moduleerbaar, met een termijn van dertig dagen of meer voor wie meewerkt aan vrijwillige terugkeer. Voor wie manifest niet meewerkt aan de vrijwillige terugkeer, kan sneller worden overgegaan tot meer dwingende maatregelen. De medewerking wordt geëvalueerd door Fedasil en DVZ samen.

— Spreidingsplan

In de Kamer van volksvertegenwoordigers werd door de heer Mayeur c.s. een amendement ingediend. Het strekte ertoe om te voorzien in een wettelijke grondslag voor een verplicht spreidingsplan, overeenkomstig het regeerakkoord. Het doel ervan is dat bij een nieuwe asielcrisis, wanneer de vrijwillige actie van de OCMW's in de lokale opvanginitiatieven niet volstaat, een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de criteria voor de spreiding kan bepalen, rekening houdend met de specifieke situatie van elke gemeente.

Dat amendement werd aangenomen en de nieuwe wettelijke grondslag zal de regering de mogelijkheid bieden bij een nieuwe opvangcrisis zeer snel te handelen. Het valt onmogelijk vooraf te bepalen welke de concrete spreidingscriteria zullen zijn, omdat dit van de werkelijke toestand ter plaatse zal afhangen. Die criteria zullen in een koninklijk besluit moeten worden vastgesteld.

— Opvang tijdens het cassatieberoep bij de Raad van State

Enkel indien het cassatieberoep voor de Raad van State « toelaatbaar wordt geacht » en aldus de filter doorstaan heeft, wordt in opvang voorzien. De staatssecretaris besluit dat met de wetsontwerpen de wettelijke basis wordt voorzien voor de belangrijkste nog uitstaande punten uit het regeerakkoord inzake asiel. De nood aan snelle en efficiënte procedures werd verzoend met een streven naar kwaliteit.

4. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Moureaux revient sur l'obligation, dans le chef du demandeur, de fournir tous les éléments dès l'introduction du dossier. Il arrive fréquemment que des demandeurs de bonne foi soient mal informés sur les éléments qu'ils doivent fournir dans leur dossier, alors que des personnes de mauvaise foi dans des familières sont mieux informées.

Ne risque-t-on pas, en voulant être trop précis dans la loi, de rejeter des demandes émanant de personnes de bonne foi et de privilégier les tricheurs ?

Le plan de répartition éventuel a en revanche son plein soutien. Cela évitera des poussées de racisme et de xénophobie dans les endroits où les problèmes se concentrent davantage, comme cela avait été le cas dans les années 80.

M. Vandaele constate que les projets de loi à l'examen sont un pas dans la bonne direction, car on s'y attelle enfin au problème des demandes d'asile multiples. En 2012, il y a eu 6 257 demandes d'asile, contre 5 149 en 2011, ce qui représente une augmentation de 21 % en un an. Force est de constater que dans 60 % des cas, les auteurs de demandes multiples n'ont apporté aucun élément nouveau.

Le groupe de l'intervenant voit dès lors d'un bon œil l'approche adoptée à l'égard des demandes multiples.

L'intervenant estime néanmoins que les projets de loi à l'examen ne vont pas assez loin. On ne met pas en œuvre de manière maximale la réglementation européenne qui énumère tous les cas possibles de non-fondement manifeste empêchant l'introduction de demandes d'asile multiples.

En n'incorporant pas ces cas de non-fondement manifeste dans notre droit interne, on laisse encore aux demandeurs beaucoup trop de possibilités d'introduire des demandes multiples. Le groupe de l'intervenant plaide dès lors pour que l'on reprenne le plus possible de dispositions de la directive européenne dans la loi sur les étrangers.

Lors des négociations en vu de la formation du gouvernement, il existait un consensus entre tous les partis flamands pour ne plus accorder d'aide matérielle durant la procédure de recours en cassation devant le Conseil d'État. Ce consensus est battu en brèche par le projet de loi à l'examen. En effet, si le recours en cassation est déclaré recevable, une aide matérielle est à nouveau accordée jusqu'à ce que le recours en cassation soit jugé sur le fond. Il s'agit donc d'une régression.

Une troisième critique à formuler à l'encontre du projet de loi à l'examen est qu'il ne prévoit rien contre le

4. ALGEMENE BESPREKING

De heer Moureaux komt terug op de verplichting voor de aanvrager om van bij de indiening van het dossier alle gegevens te verstrekken. Het gebeurt vaak dat eerlijke aanvragers slecht geïnformeerd zijn over de gegevens die ze in hun dossier moeten verstrekken, terwijl oneerlijke mensen in netwerken beter geïnformeerd zijn.

Dreigt men niet, door te nauwkeurig te willen zijn in de wet, aanvragen van eerlijke mensen te verwijderen en de bedriegers te bevoordelen ?

Het eventuele spreidingsplan geniet daarentegen zijn volle steun. Daarmee voorkomt men opstoten van racisme en xenofobie op plaatsen waar de problemen zich meer concentreren, zoals dat in de jaren 80 het geval was.

De heer Vandaele stelt vast dat de wetsontwerpen een stap in de goede richting zijn omdat eindelijk werk wordt gemaakt van de problemen van meervoudige asielaanvragen. In 2011 waren er 5 149 asielaanvragen terwijl ze in 2012 waren opgelopen tot 6 257. Dit is een stijging van 21 % op één jaar tijd. Dikwijls diende men vast te stellen dat de meervoudige aanvragers in 60 % van de gevallen geen nieuwe elementen aanhaalden.

De aanpak van de meervoudige aanvragen is voor zijn fractie bijgevolg een goede zaak.

Wel is spreker van oordeel dat de voorliggende wetsontwerpen niet ver genoeg gaan. Er wordt geen maximale invulling gegeven aan de Europese regelgeving die alle mogelijke gevallen opsomt van kennelijke ongegrondheden die meervoudige asielaanvragen verhinderen.

Door deze kennelijke ongegrondheden niet in het interne recht op te nemen laat men de aanvragers nog te veel mogelijkheden om meervoudige aanvragen in te dienen. Zijn fractie pleit er dus voor om de EU-richtlijn eenvoudigweg en maximaal in de vreemdelingenwet op te nemen.

Tijdens de regeringsonderhandelingen bestond er tussen alle Vlaamse partijen een consensus over het niet langer toekennen van materiële steun tijdens de procedure van cassatieberoep voor de Raad van State. Huidig wetsontwerp gaat hier volledig tegen in aangezien de aanvrager, indien het cassatieberoep ontvankelijk wordt verklaard, opnieuw materiële steun krijgt tijdens de beoordeling van zijn cassatieberoep ten gronde. Dit is dus een stap achteruit.

Een derde punt van kritiek is dat het voorliggende wetsontwerp niets doet tegen de cumulatie van twee of

cumul de deux ou de plusieurs procédures parallèles. Le groupe de l'intervenant est favorable à l'instauration d'une interdiction de cumuler, à tout le moins, une demande de régularisation et une autre procédure. Ce n'est qu'après avoir épuisé toutes les procédures qu'un demandeur d'asile illégal doit pouvoir invoquer l'article 9bis de la loi sur les étrangers (relatif à la régularisation humanitaire). Le projet de loi à l'examen n'apporte malheureusement aucune solution à ce cumul.

Le groupe de l'intervenant s'abstiendra dès lors sur l'ensemble du projet de loi n° 5-1999, mais n'a aucune critique à formuler à l'encontre du projet de loi n° 5-2000.

Mme Pehlivan précise que son groupe adhère à l'essence des deux projets de loi.

Il est en effet important de donner un signal clair aux demandeurs d'asile de bonne foi qu'il ne sert à rien d'introduire des demandes multiples.

C'est d'autant pour vrai pour les demandeurs de mauvaise foi qui abusent de la procédure.

Autre avantage : l'intéressé est informé très rapidement de la décision prise concernant sa demande.

Cela évitera de se retrouver, comme dans le passé, dans des situations inhumaines où des demandeurs devaient rentrer dans leur pays d'origine après des procédures de quatre ou cinq ans.

Elle se dit toutefois sceptique sur les délais du retour volontaire qui sont ramenés de trente jours à trois fois dix jours. En effet, dans la plupart des cas, ce sont les autorités administratives locales qui informent les demandeurs de la décision négative et de l'ordre de quitter le territoire. Que se passe-t-il si, pour une raison quelconque, l'administration ne parvient pas à informer le demandeur dans les dix jours ? Sur quels critères cette prolongation de délais se fera-t-elle concrètement ?

Madame Thibaut déclare que son groupe est favorable à une procédure d'asile rapide, qualitative et efficace. Elle regrette toutefois qu'avant de revoir la procédure, ce dont elle ne conteste pas la nécessité, l'on n'ait pas pu disposer d'une étude quantitative expliquant pourquoi le nombre de demandes multiples est si élevé dans notre pays. Il aurait également été intéressant de disposer de données chiffrées relatives aux demandes recevables.

Elle a le sentiment désagréable que les demandes d'asile multiples sont systématiquement présentées comme abusives. Or, tel n'est pas le cas. Lorsqu'un demandeur d'asile arrive sur notre territoire, il n'est jamais préparé aux démarches administratives qu'il

meerdere procedures tegelijk. Zijn fractie houdt bijgevolg een pleidooi voor de invoering van een cumulverbod minstens tussen een regularisatieverzoek en een andere procedure. Eerst dienen alle procedures te worden uitgeput alvorens men zich als illegale asielzoeker op artikel 9bis van de vreemdelingewet (humanitaire regularisatie) gaat beroepen. Aan deze cumulatie doet het voorgestelde wetsontwerp helaas niets.

Zijn fractie zal zich bijgevolg over het geheel van het wetsontwerp 5-1999 onthouden, maar heeft geen kritiek over wetsontwerp 5-2000.

Mevrouw Pehlivan preciseert dat haar fractie de essentie van beide wetsontwerpen steunt.

Het is immers belangrijk de oprechte asielzoekers een duidelijk signaal te geven dat het indienen van meervoudige aanvragen nutteloos is.

Dat geldt nog meer voor oneerlijke aanvragers die misbruik maken van de procedure.

Een ander voordeel is dat de betrokkene zeer snel op de hoogte wordt gebracht van de beslissing over zijn aanvraag.

Daardoor voorkomt men dat men, zoals in het verleden, geconfronteerd wordt met onmenselijke situaties waarbij aanvragers na een procedure van vier of vijf jaar naar hun land van oorsprong moesten terugkeren.

Ze zegt evenwel sceptisch te zijn in verband met de termijnen van vrijwillige terugkeer, die herleid worden van dertig dagen tot drie maal tien dagen. In de meeste gevallen is het immers de lokale administratieve overheid die de aanvragers over de negatieve beslissing en over het bevel om het grondgebied te verlaten informeert. Wat gebeurt er, indien de administratie er om één of andere reden niet in slaagt om de aanvrager binnen tien dagen te informeren ? Op grond van welke criteria zullen die termijnen concreet worden verlengd ?

Mevrouw Thibaut verklaart dat haar fractie voorstander is van een snelle, kwaliteitsvolle en efficiënte asielprocedure. Ze betreurt echter dat men, voor men de procedure herzag — ze betwist de noodzaak ervan niet — niet over een kwantitatieve studie beschikt met een verklaring voor het hoge aantal meervoudige aanvragen in ons land. Het zou ook interessant zijn om cijfers te hebben over de ontvankelijke aanvragen.

Ze heeft het onaangename gevoel dat de meervoudige asielaanvragen systematisch als bedrieglijk worden voorgesteld. Dat is echter niet het geval. Wanneer een asielzoeker op ons grondgebied aankomt, is hij nooit voorbereid op de administratieve

doit faire dans le cadre de l'introduction de son dossier. Bien souvent, il ne comprend pas réellement ce que l'on attend de lui et ce n'est qu'après avoir essuyé un premier refus qu'il pourra préparer un dossier qui sera mieux fourni.

Son groupe comprend en outre mal pourquoi le gouvernement a choisi l'Office des étrangers pour remplir le questionnaire destiné au CGRA. À l'heure actuelle, le demandeur a le choix soit de remplir ce questionnaire à l'Office des étrangers, soit de l'empêter pour le remplir et communiquer ultérieurement.

Avec les nouvelles dispositions du projet de loi, le demandeur d'asile ne pourra plus être aidé de son avocat ou d'un conseiller pour remplir ce questionnaire, ce qui est regrettable.

Un autre point d'achoppement concerne le fait que la directive européenne se trouve dans les commentaires des articles du projet de loi mais pas dans le projet de loi directement.

M. Vastersavendts indique que son groupe soutient pleinement les projets de loi. Ceux-ci introduisent la notion de « premier pays d'asile » et prévoient qu'il n'y a pas lieu d'accorder de protection internationale au demandeur d'asile lorsque celui-ci bénéficie déjà d'une protection réelle dans un premier pays d'asile. Plusieurs pays appliquent la Convention de Genève. La secrétaire d'Etat pourrait-elle préciser leur nombre exact ?

L'intervenant précise que son groupe se demande aussi s'il ne serait pas indiqué de conseiller aux demandeurs d'asile d'introduire leur demande d'asile dans un pays aussi proche que possible de leur pays d'origine. Les demandeurs d'asile dans le monde pourraient ainsi bénéficier d'une prise en charge au niveau régional, ce qui allégerait considérablement la pression qui pèse sur l'Europe occidentale. Cette formule présenterait des avantages non seulement pour l'Europe occidentale, mais aussi pour le demandeur d'asile même : de nombreux obstacles (langue, culture, climat, religion, coutumes, etc.) seraient en grande partie levés et le retour vers le pays d'origine, une fois le conflit résolu, pourrait être organisé avec davantage de rapidité et de facilité. Cette procédure serait avantageuse aussi pour les zones de conflit car elle les inciterait à rechercher un règlement plus pacifique au conflit, avec, en corollaire, l'appui de l'Europe occidentale.

Quel est le point de vue de la secrétaire d'Etat à ce sujet ?

M. Verstreken constate que les projets de loi sont en tous points conformes à l'objectif fixé dans l'accord de gouvernement et précise dès lors que son groupe les soutiendra.

stappen die hij moet zetten om zijn dossier in te dienen. Vaak begrijpt hij niet echt wat men van hem verwacht en pas nadat hij een eerste weigering heeft opgelopen, zal hij een beter gevuld dossier kunnen klaarmaken.

Bovendien begrijpt haar fractie niet goed waarom de regering de Dienst Vreemdelingenzaken gekozen heeft om de vragenlijst voor het CGVS in te vullen. Nu kan de aanvrager die vragenlijst naar keuze invullen op de Dienst Vreemdelingenzaken of ze meenemen om ze later in te vullen en terug te zenden.

Door de nieuwe bepalingen van het wetsontwerp zal de asielzoeker niet meer kunnen worden geholpen door zijn advocaat of door een raadgever om die vragenlijst in te vullen en dat is jammer.

Een andere struikelsteen is het feit dat naar de Europese richtlijn wordt verwezen in de toelichting bij de artikelen van het wetsontwerp, maar niet rechtstreeks in het wetsontwerp.

De heer Vastersavendts stelt dat zijn fractie de wetsontwerpen volledig steunt. Deze wetsontwerpen voeren het begrip in van « het eerste land van asiel » en voorzien dat er geen behoefte is aan internationale bescherming indien de asielzoeker reeds in een eerste land van asiel reële bescherming geniet. Meerdere landen passen de Conventie van Genève toe. Zou de staatssecretaris kunnen melden hoeveel landen dit juist vertegenwoordigt ?

Zijn fractie stelt zich eveneens de vraag of het niet goed zou zijn om asielzoekers aan te raden een asielaanvraag in te dienen in een land dat zich zo dicht mogelijk bevindt bij hun land van herkomst. Zo zouden de asielzoekers wereldwijd regionaal kunnen worden opgevangen en wordt de druk op West Europa natuurlijk aanzienlijk kleiner. Dit heeft niet alleen voordelen voor West-Europa maar ook voor de asielzoeker zelf: veel barrières (taal, cultuur, klimaat, religie, gewoontes, enz.) liggen dan veel lager en er kan een snellere en gemakkelijkere terugkeer naar het land van herkomst worden georganiseerd indien het conflict in het land van herkomst is opgelost. Voor de conflictgebieden zou dit ook voordelen bieden aangezien ze zouden worden aangemoedigd om vreedzamer oplossingen te zoeken voor het conflict, met een daaraan gekoppelde steun van West-Europa.

Wat is de mening van de staatssecretaris hierover ?

De heer Verstreken stelt vast dat de wetsontwerpen volledig voldoen aan hetgeen in het regeerakkoord werd afgesproken en zijn fractie zal ze bijgevolg ondersteunen.

Il renvoie par ailleurs à l'intervention de Mme Nahima Lanjri à la Chambre des représentants. Celle-ci a souligné que les modifications proposées sont un nouveau pas vers la mise en œuvre des réformes importantes prévues par l'accord de gouvernement et qu'une procédure d'asile plus efficiente, qui permet de traiter les demandes dans un délai raisonnable tout en respectant le cours de la justice et les droits des demandeurs d'asile, a toujours été une priorité pour le CD&V.

La secrétaire d'État à l'asile et la migration souligne qu'il est évidemment possible que, lorsque le demandeur constitue son dossier auprès du CGRA, il ne dispose pas de tous les documents nécessaires. Le dossier ne comporte toutefois pas que les documents : il contient aussi les déclarations du demandeur.

L'examen pratiqué par le CGRA est fait à charge et à décharge. Le principe du bénéfice du doute s'applique lorsque le demandeur est dans l'impossibilité de fournir certains documents probants et qu'il apparaît que la demande d'asile est fondée sur base d'une série d'autres éléments concordants.

Les fonctionnaires chargés de l'examen des demandes d'asile sont très conscients de leurs responsabilités. Il existe des équipes avec des coachs dont la tâche est d'ouvrir une discussion interactive sur les dossiers difficiles. La décision est alors prise en équipe.

La N-VA estime que les projets de loi sont insuffisants parce qu'ils ne vont pas aussi loin que la directive européenne. La secrétaire d'État n'est pas de cet avis : le gouvernement a pris l'option d'établir une procédure claire et d'intégrer un filtre clair, dans le but de travailler dans la transparence.

Elle ne partage pas non plus la thèse selon laquelle l'octroi de l'aide matérielle pendant la procédure de recours en cassation devant le Conseil d'État serait un pas en arrière.

D'autres procédures sont également soumises au principe selon lequel l'aide matérielle continue d'être octroyée lorsque la demande a été déclarée recevable. Il s'agit d'une centaine de dossiers par an et notre pays possède la capacité d'accueil nécessaire.

Il faut rester humain : parmi les recours en cassation devant le Conseil d'État, il y a certainement des demandes qui sont non seulement recevables mais également fondées. Ces demandeurs méritent donc une aide matérielle.

Le principe de l'aide matérielle pendant le recours en cassation avait d'ailleurs été explicitement prévu dans l'accord de gouvernement, conclu par les six

Voorts verwijst hij naar de tussenkomst van mevrouw Nahima Lanjri in de Kamer van volksvertegenwoordigers : zij benadrukte dat de voorgestelde wijzigingen een nieuwe stap zijn in de uitvoering van de belangrijke hervormingen die door het regeerakkoord worden vooropgesteld. Een efficiëntere asielprocedure die de behandelingstijd van de aanvragen op een redelijke termijn kan afronden en die tegelijk ook oog heeft voor een correcte rechtsgang en de rechten van de asielzoekers eerbiedigt, is voor de CD&V altijd een prioriteit geweest.

De staatssecretaris voor asiel en migratie onderstreept dat het uiteraard mogelijk is dat, wanneer de asielzoeker zijn dossier bij het CGVS samenstelt, hij niet over alle vereiste documenten beschikt. Het dossier bevat echter niet alleen de documenten : het bevat ook de verklaringen van de asielzoeker.

Het onderzoek door het CGVS is à charge en à décharge. Het principe van het voordeel van de twijfel geldt wanneer de asielzoeker in de onmogelijkheid verkeert bepaalde bewijsstukken te verstrekken en duidelijk blijkt dat de asielaanvraag berust op een aantal overeenstemmende gegevens.

De ambtenaren die belast zijn met het onderzoek van de asielaanvragen zijn zich zeer bewust van hun verantwoordelijkheid. Er bestaan teams met coaches die als taak hebben een interactief debat te openen over moeilijke dossiers. De beslissing wordt dan in teamverband genomen.

De N-VA is van oordeel dat de wetsontwerpen niet ver genoeg gaan omdat de Europese richtlijn verder gaat. De staatssecretaris deelt deze mening niet : de regering heeft ervoor gekozen om een duidelijke procedure te maken en om één duidelijke filter in te lassen. De bedoeling is om zo op een transparantere manier te werken.

Ook de stelling volgens dewelke de toekenning van materiële steun tijdens de procedure van cassatieberoep voor de Raad van State een stap achteruit is, deelt zij niet.

In andere procedures geldt ook het principe dat materiële hulp blijft toegekend als de aanvraag ontvankelijk werd verklaard. Het betreft hier een 100-tal dossiers per jaar en ons land beschikt over de nodige opvangcapaciteit.

Men moet menselijk blijven : onder de cassatieberoep voor de Raad van State zijn er ongetwijfeld aanvragen die niet alleen ontvankelijk maar ook gegrond zijn. Die asielzoekers verdienen dus materiële hulp.

Het principe van materiële hulp tijdens het cassatieberoep werd overigens uitdrukkelijk opgenomen in het regeerakkoord dat de zes meerderheidspartijen

partis de la majorité, et la secrétaire d'État déclare y souscrire pleinement.

Concernant le cumul des procédures classiques et de la procédure en régularisation fondée sur l'article 9bis de la loi sur les étrangers, elle estime que cette possibilité de cumul doit être maintenue. Il s'agit d'un droit pour les demandeurs d'asile. En effet, de nouveaux éléments peuvent surgir en cours de procédure et justifier une éventuelle demande de régularisation.

Le but recherché par le gouvernement est clairement d'accélérer les procédures : atteint-on réellement cet objectif si l'on contraint les demandeurs d'asile à introduire des procédures successivement l'une après l'autre à cause d'une interdiction de cumul ? Selon la secrétaire d'état, l'interdiction d'un cumul ne ferait que rallonger la durée des procédures et l'on se retrouverait à nouveau dans des délais de cinq à six ans.

Concernant l'élément nouveau, la secrétaire d'état précise que ce dernier peut être introduit à tout stade de la procédure et que si cet élément nouveau semble pertinent, il sera déclaré recevable ou irrecevable endéans les huit jours.

S'agissant de la période de retour qui a été ramenée de trente jours à trois fois dix jours, la secrétaire d'État déclare rester partisane du transfert vers les places de retour ouvertes.

Les centres ouverts disposent en effet d'un officier de liaison de l'Office des étrangers dont la tâche est d'identifier les personnes et de les préparer à un éventuel retour forcé.

Le délai de retour a été ramené à dix jours afin d'inciter les demandeurs déboutés à travailler le plus rapidement possible sur leur dossier de retour et à ne pas attendre la dernière minute, comme c'était trop fréquemment le cas. Préparer un dossier de retour implique en effet une bonne préparation au trajet de retour ainsi qu'à une réintégration dans le pays d'origine.

Elle se veut toutefois rassurante sur le fait que ce délai de dix jours sera facilement prolongeable, avec un maximum de trente jours.

Concernant l'augmentation du nombre de demandes multiples, la secrétaire d'État pense que cette augmentation s'explique par le raccourcissement des procédures. Les demandes multiples des Kosovars, par exemple, ont grimpé jusqu'à 66 %. Pourtant, le taux de protection accordé dans cadre de demandes multiples n'atteint que de 1,8 %. Cela démontre que nos procédures sont de très bonne qualité et assurent le rôle de filtre sur le caractère fondé des demandes multiples. Bien souvent, des demandes multiples sont

gesloten hebben en de staatssecretaris verklaart het daar volmondig mee eens te zijn.

In verband met de cumulatie van de klassieke procedures met de regularisatieprocedure op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet, meent ze dat die cumulatiemogelijkheid moet blijven bestaan. Het gaat om een recht voor de asielzoekers. Er kunnen immers tijdens de procedure nieuwe gegevens aan het licht komen, die een eventuele aanvraag van regulatisatie verantwoorden.

De regering heeft duidelijk als doel de procedures te versnellen : bereikt men dat doel werkelijk wanneer men de asielzoekers dwingt achtereenvolgens verscheidene procedures aan te vatten wegens een cumulatieverbod ? Volgens de staatssecretaris zal het cumulatieverbod de looptijd van de procedures alleen maar langer maken en zal men opnieuw met termijnen van vijf tot zes jaar geconfronteerd worden.

Wat het nieuwe gegeven betreft, preciseert de staatssecretaris dat dit in elk stadium van de procedure kan worden ingediend en dat indien dat nieuwe gegeven relevant blijkt, het binnen acht dagen ontvankelijk of niet ontvankelijk zal worden verklaard.

Betreffende de periode voor de terugkeer die van dertig dagen naar drie maal tien dagen werd teruggebracht stelt de staatssecretaris dat zij nog steeds voorstander is van het transfer naar de open terugkeerplaatsen.

De open centra hebben immers een contactpersoon van de Dienst Vreemdelingenzaken, die als opdracht heeft de personen te identificeren en ze voor te bereiden op een eventuele gedwongen terugkeer.

De termijn voor een terugkeer werd verlaagd tot tien dagen, om de afgewezen asielzoekers ertoe aan te zetten zo snel mogelijk met hun terugkeerdossier aan de slag te gaan en niet tot het laatste moment te wachten, zoals dat al te vaak het geval was. Een terugkeerdossier voorbereiden impliceert immers een goede voorbereiding van het terugkeertraject alsook re-integratie in het land van herkomst.

Ter geruststelling benadrukt ze dat die termijn van tien dagen makkelijk kan worden verlengd, tot maximum dertig dagen.

Wat de toename van het aantal meervoudige aanvragen betreft, denkt de staatssecretaris dat die toename kan worden verklaard door het feit dat de procedures korter zijn geworden. De meervoudige aanvragen van de Kosovaren zijn bijvoorbeeld gestegen tot 66 %. Toch bedraagt het percentage toegekende bescherming voor meervoudige aanvragen amper 1,8 %. Dat bewijst dat de kwaliteit van onze procedures goed is en dat ze hun rol spelen : de gegronde meervoudige aanvragen eruit halen. Vaak

introduites dans le seul but de prolonger le séjour sur notre territoire.

En ce qui concerne la suggestion d'introduire les demandes d'asile à proximité du pays d'origine, la secrétaire d'État renvoie à la notion de « premier pays d'asile ». Plusieurs garanties sont inscrites dans la loi, parmi lesquelles une évaluation fondée sur des critères tels que :

- le statut de séjour effectif dans le premier pays d'asile;
- la possibilité réelle de retour dans le premier pays d'asile;
- l'absence de crainte fondée de poursuites ou de risque réel de préjudice grave;
- le respect du principe de non-refoulement par le premier pays d'asile;
- une protection efficace dans le premier pays d'asile tant que le besoin de protection existe.

La suggestion de M. Vastersavendts est donc positive et pourra être appliquée pour autant que les garanties précitées soient respectées.

5. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

1. Projet de loi 5-1999 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale

Articles 1^{er} et 2

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Art. 2/1 (nouveau)

M. Huub Broers et consorts déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1999/2) tendant à insérer une nouvelle disposition en vue de lutter contre le cumul illimité des procédures et les abus qui en découlent.

Il est renvoyé, pour le reste, à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 4.

worden meervoudige aanvragen alleen ingediend om het verblijf op ons grondgebied te rekken.

Betreffende de suggestie om asielaanvragen in te dienen dicht bij het land van herkomst verwijst de staatssecretaris naar het begrip «eerste land van asiel». Een aantal garanties worden ingeschreven in de wet, waaronder een beoordeling op basis van criteria zoals :

- de daadwerkelijke verblijfstatus in het eerste land van asiel;
- de reële mogelijkheid tot terugkeer naar het eerste land van asiel;
- geen gegronde vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade;
- naleving van het beginsel van non-refoulement door het eerste land van asiel;
- een doeltreffende bescherming in het eerste land van asiel zolang de nood aan bescherming bestaat.

De suggestie van de heer Vastersavendts is dus positief en kan worden toegepast voor zover boven vermelde garanties nageleefd worden.

5. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

1. Wetsontwerp 5-1999 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijke welzijn

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2/1 (nieuw)

De heer Huub Broers en consoorten dienen amendement nr. 3 in (Doc. Senaat 5-1999/2) dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen om de strijd aan te binden tegen het onbeperkt opstapelen van procedures en de daaruit voortvloeiende misbruiken.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Het amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Art. 3

Cet article n'appelle aucune observation.

Art. 4

Mme Cécile Thibaut introduit un amendement n° 5 (doc. Sénat n° 5-1999/2) qui vise à inscrire dans la loi les principes de la directive européenne 2005/85/CE. L'amendement vise à préciser dans l'article 4 que le commissaire général aux réfugiés et aux apatrides veille à obtenir des informations précises et actualisées à partir de sources pertinentes telles que le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés et le Bureau d'appui en matière d'asile. Le but est d'inscrire ce point de procédure dans la loi plutôt que dans les commentaires de l'article.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 5 à 8

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Art. 8/1 (nouveau)

M. Huub Broers et consorts déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1999/2) visant à insérer une nouvelle disposition.

Cet amendement tend à étendre la notification instaurée pour les dossiers de régularisation (humanitaire et médicale). Chaque fois qu'une demande de séjour est introduite par un étranger qui réside déjà en Belgique (régularisation, mais aussi asile, certains cas de regroupement familial, ...), l'étranger est obligé de faire élection de domicile.

Pour le surplus, les auteurs renvoient à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 4.

Art. 9

Cet article n'appelle aucune observation.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4

Mevrouw Cécile Thibaut dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat 5-1999/2), dat strekt om de beginselen van de Europese richtlijn 2005/85/EG in de wet op te nemen. Het amendement strekt om in artikel 4 te vermelden dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen ervoor moet zorgen dat hij nauwkeurige en actuele informatie krijgt uit relevante bronnen, zoals de het Hoog Commissariaat voor vluchtelingen van de Verenigde Naties en het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken. Het is de bedoeling dit procedurepunt in de wet zelf op te nemen, in plaats van het in de toelichting bij het artikel te vermelden.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Art. 5 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8/1(nieuw)

De heer Huub Broers en consoorten dienen amendement nr. 4 in (Doc. Senaat 5-1999/2) dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen.

Het amendement heeft als doel de kennisgeving die werd ingevoerd voor de regularisatiedossiers (humanitaire en medische regularisaties) uit te breiden. Telkens wanneer een verblijfsaanvraag wordt ingediend door een vreemdeling die reeds in België verblijft (regularisatie maar ook asiel of bepaalde gevallen van gezinsherening, enz.) wordt de vreemdeling verplicht woonplaats te kiezen.

Voor het overige verwijzen de indieners naar de toelichting van het amendement.

Het amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

Mme Cécile Thibaut introduit un amendement n° 6 (doc. Sénat 5-1999/2) qui vise à supprimer l'article 10 du projet de loi.

La modification de l'article 10 vise à faire compléter par l'Office des étrangers le questionnaire destiné au CGRA. Actuellement, le demandeur d'asile a le choix de répondre aux questions à l'Office des étrangers ou d'emmener le questionnaire et d'y répondre chez lui, pour le communiquer ensuite au CGRA.

L'auteur de l'amendement propose de maintenir le système actuel afin que le demandeur puisse être assisté par un avocat ou un conseiller.

L'amendement n 6 est rejeté par 11 voix contre 1.

Art. 10bis (nouveau)

M. Huub Broers et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1999/2) visant à insérer une nouvelle disposition. Il est pour le surplus renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Les auteurs retirent l'amendement n° 1.

Art. 11 à 20

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Art. 21

Mme Cécile Thibaut introduit un amendement n° 7 (doc. Sénat n° 5-1999/2) qui vise à supprimer l'article 21, 1^o du projet de loi. Il s'agit en effet d'une conséquence logique de la suppression de l'article 10 proposée dans son amendement n° 6.

En raison du rejet de l'amendement n 6, l'amendement n° 7 devient par conséquent sans objet.

Art. 22

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Art. 10

Mevrouw Cécile Thibaut dient amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 5-1999/2) dat ertoe strekt artikel 10 van het wetsontwerp te doen vervallen.

De wijziging van artikel 10 strekt ertoe de Dienst Vreemdelingenzaken de voor het CGVS bestemde vragenlijst te doen invullen. Nu heeft de asielzoeker de keuze om bij de Dienst Vreemdelingenzaken op de vragen te antwoorden, of de vragenlijst mee te nemen, er thuis op te antwoorden en hem vervolgens aan het CGVS te bezorgen.

De indiener van het amendement stelt voor het huidige systeem te behouden zodat de aanvrager door een advocaat of een raadsman kan worden bijgestaan.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem.

Art. 10bis (nouveau)

De heer Huub Broers en consoorten dienen amendement nr. 1 in (Doc. Senaat 5-1999/2) dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de toelichting van het amendement.

De indieners trekken het amendement nr. 1 in.

Art. 11 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 21

Mevrouw Cécile Thibaut dient amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 5-1999/2) dat ertoe strekt artikel 21, 1^o, van het wetsontwerp te doen vervallen. Dit is immers een logisch gevolg van de weglatting van het voorgestelde artikel 10 in amendement nr. 6.

Doordat amendement nr. 6 verworpen is, vervalt amendement nr. 7.

Art. 22

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 23

M. Huub Broers et consorts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1999/2) visant à supprimer l'article 23 du projet de loi.

Les auteurs considèrent qu'au travers du projet à l'examen, le gouvernement fait marche arrière. Une aide matérielle pourra ainsi de nouveau être obtenue pendant la procédure de recours en cassation devant le Conseil d'État. Les auteurs sont d'accord avec l'octroi d'une aide matérielle jusqu'à la phase d'appel, mais pas durant la phase de recours en cassation.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 contre 4 voix.

Art. 24 et 25

Ces articles n'appellent pas de commentaires.

* * *

L'ensemble du projet de loi n° 5-1999/1 est adopté par 7 voix contre 1 et 4 abstentions.

2. Projet de loi n° 5-2000/1 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses

Article 1^{er}

L'article 1^{er} n'appelle aucune commentaire et est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Art. 2

L'article 2 n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4 tot 28

Les articles 4 à 28 n'appellent pas de commentaires et sont adoptés successivement par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 23

De heer Huub Broers en consoorten dienen amendement nr. 2 in (Doc. Senaat 5-1999/2) dat ertoe strekt artikel 23 van het wetsontwerp te doen vervallen.

De indieners zijn van oordeel dat de regering met het voorliggend ontwerp de klok terugdraait. Zo wordt opnieuw de mogelijkheid geboden om materiële steun te verwerven tijdens een procedure van cassatieberoep bij de Raad van State. De indieners gaan akkoord met materiële steun tot en met de fase van beroep maar niet tot het cassatieberoep.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Art. 24 en 25

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

* * *

Wetsontwerp nr. 5-1999/1 in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen.

2. Wetsontwerp nr. 5-2000/1 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen

Artikel 1

Bij artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Art. 2

Bij artikel 2 worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Art. 4 tot 28

Bij de artikelen 4 tot 28 worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

L'ensemble du projet de loi n° 5-2000/1 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Dalila DOUIFI.

Le président,
Philippe MOUREAUX.

*
* *

5-1999/1

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2555/5 — 2012/2013).**

*
* *

5-2000/1

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 53-2556/5 — 2012/2013).**

Wetsontwerp nr. 5-2000/1 in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur;
Dalila DOUIFI.

De voorzitter;
Philippe MOUREAUX.

*
* *

5-1999/1

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2555/5 — 2012/2013).**

*
* *

5-2000/1

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 53-2556/5 — 2012/2013).**