

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

9 JUILLET 2012

Projet de loi portant modification du Code électoral, en ce qui concerne le vote des Belges à l'étranger

Proposition de loi modifiant le Code électoral en ce qui concerne l'inscription des électeurs résidant à l'étranger dans la commune de leur dernière résidence officielle

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
MM. **VAN ROMPUY**
ET **DEPREZ**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

9 JULI 2012

Wetsontwerp tot wijziging van het Kieswetboek, wat betreft het stemrecht van de Belgen in het buitenland

Wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek wat betreft de verplichte inschrijving van de kiezers uit het buitenland in de gemeente van hun laatste officiële verblijfplaats

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **VAN ROMPUY**
EN **DEPREZ**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Sabine de Bethune.

Membres / Leden :

N-VA	Huub Broers, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Philippe Moureaux, Muriel Targnion.
MR	Armand De Decker, Gérard Deprez.
CD&V	Wouter Beke, Sabine de Bethune.
sp.a	Bert Anciaux, Guy Swennen.
Open Vld	Bart Tommelein.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Écolo	Marcel Cheron.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Bart De Wever, Louis Ide, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
Marie Arena, Willy Demeyer, Philippe Mahoux, Louis Siquet.
Alain Courtois, Christine Defraigne, Richard Miller.
Dirk Claes, Jan Durnez, Peter Van Rompuy.
Dalila Douifi, Fauzaya Talhaoui, Marleen Temmerman.
Alexander De Croo, Guido De Padt.
Filip Dewinter, Anke Van dermeersch.
Zakia Khattabi, Claudia Niessen, Cécile Thibaut.
André du Bus de Warnaffe, Vanessa Matz.

Voir :

Documents du Sénat :

5-1672 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

5-693 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de MM. Buysse, Ceder et Laeremans et Mme Van dermeersch.

N° 2 : Rapport.

Zie :

Stukken van de Senaat :

5-1672 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2 : Amendementen.

5-693 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Buysse, Ceder en Laeremans en mevrouw Van dermeersch.

Nr. 2 : Verslag.

Le 21 juin 2012, la Chambre des représentants a adopté par 105 voix et 41 abstentions le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale obligatoire. Ledit projet résulte de la proposition de loi déposée le 4 avril 2012 par MM. Daniel Bacquelaine et Patrick Dewael, Mme Muriel Gerken, MM. Thierry Giet et Benoît Lutgen, Mme Karin Temmerman et MM. Raf Terwingen et Stefaan Van Hecke (doc. Chambre, n° 53-2139/1).

Le projet a été transmis au Sénat le 22 juin 2012 et la commission des Affaires institutionnelles l'a examiné lors de sa réunion du 25 juin 2012, en présence de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles.

Le présent rapport a été soumis à la commission pour approbation le 9 juillet 2012.

I. PROCÉDURE

A. Examen groupé des propositions de loi ayant trait aux mêmes dispositions du Code électoral que le projet de loi n° 5-1672/1

En application de l'article 56-3 du règlement du Sénat, Mme de Bethune, présidente, propose de joindre à l'examen du projet de loi n° 5-1672/1 les trois propositions de loi suivantes :

— proposition de loi modifiant l'article 180 du Code électoral relatif au vote des Belges résidant à l'étranger visant à introduire le vote par correspondance électronique (de MM. François Bellot, Alain Courtois, Armand De Decker, Gérard Deprez et Richard Miller) (doc. Sénat, n° 5-374/1);

— proposition de loi modifiant le Code électoral en ce qui concerne l'inscription des électeurs résidant à l'étranger dans la commune de leur dernière résidence officielle (de MM. Yves Buysse, Jurgen Ceder et Bart Laeremans et Mme Anke Van dermeersch) (doc. Sénat, n° 5-693/1);

— proposition de loi modifiant l'article 180*bis* du Code électoral relatif au vote des Belges résidant à l'étranger afin que les règles de constitution des listes d'électeurs soient identiques pour l'ensemble des Belges, qu'ils résident au pays ou à l'étranger (de MM. François Bellot, Alain Courtois et Gérard Deprez, Mme Christine Defraigne et MM. Armand De Decker et Richard Miller) (doc. Sénat, n° 5-767/1).

M. Deprez demande que les propositions de loi n°s 5-374/1 et 5-767/1 soient retirées de l'ordre du jour parce qu'elles n'ont pas le même objet que le projet de loi à l'examen.

Op 21 juni 2012 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers met 105 stemmen, bij 41 onthoudingen, het voorliggende, verplicht bicamerale wetsontwerp aangenomen dat voortvloeit uit het wetsvoorstel dat de heren Daniel Bacquelaine en Patrick Dewael, mevrouw Muriel Gerken, de heren Thierry Giet en Benoît Lutgen, mevrouw Karin Temmerman en de heren Raf Terwingen en Stefaan Van Hecke op 4 april 2012 hadden ingediend (stuk Kamer, nr. 53-2139/1).

Het ontwerp werd op 22 juni 2012 overgezonden aan de Senaat en door de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden besproken tijdens haar vergadering van 25 juni 2012, in aanwezigheid van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Staats-hervorming.

Het voorliggende verslag werd op 9 juli 2012 ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

I. PROCEDURE

A. Gegroepeerd onderzoek van de wetsvoorstellen die betrekking hebben op dezelfde bepalingen van het Kieswetboek als wetsontwerp nr. 5-1672/1

Mevrouw de Bethune, voorzitter, stelt voor om, overeenkomstig artikel 56-3 van het reglement van de Senaat, de drie volgende wetsvoorstellen aan het onderzoek van wetsontwerp nr. 5-1672/1 toe te voegen :

— wetsvoorstel tot wijziging van artikel 180 van het Kieswetboek, teneinde de in het buitenland verblijvende Belgen in staat te stellen via internet te stemmen (van de heren François Bellot, Alain Courtois, Armand De Decker, Gérard Deprez en Richard Miller) (stuk Senaat, nr. 5-374/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek wat betreft de verplichte inschrijving van kiezers uit het buitenland in de gemeente van hun laatste officiële verblijfplaats (van de heren Yves Buysse, Jurgen Ceder en Bart Laeremans en mevrouw Anke Van dermeersch) (stuk Senaat, nr. 5-693/1);

— wetsvoorstel tot wijziging van artikel 180*bis* van het Kieswetboek betreffende de stemming door de Belgen die in het buitenland verblijven, teneinde de regels voor de samenstelling van de kieslijsten gelijk te maken voor alle Belgen, ongeacht of ze in het land of in het buitenland verblijven (van de heren François Bellot, Alain Courtois en Gérard Deprez, mevrouw Christine Defraigne en de heren Armand De Decker en Richard Miller) (stuk Senaat, nr. 5-767/1).

De heer Deprez vraagt de wetsvoorstellen nrs. 5-374/1 en 5-767/1 van de agenda te verwijderen omdat ze niet hetzelfde doel hebben als voorliggend wetsontwerp.

Par conséquent, seule la proposition de loi n° 5-693/1 est jointe à l'examen du projet de loi, le 25 juin 2012, étant entendu que ce dernier est pris comme texte de base.

B. Désignation des rapporteurs

MM. Peter Van Rompuy et Gérard Deprez sont proposés comme rapporteurs par plusieurs membres de la majorité institutionnelle.

M. Laeremans déplore que, même pour une thématique qui ne devrait pas donner lieu à de houleux débats, on veille à désigner les rapporteurs uniquement au sein de la majorité institutionnelle. Le membre demande que l'un des rapporteurs au moins soit issu de l'opposition et il propose M. Danny Pieters.

M. Vanlouwe demande que le rapporteur soit M. Danny Pieters.

M. Delpérée rappelle que le rapporteur rédige son rapport pour la commission et non pour la majorité ou pour l'opposition.

Mme de Bethune, présidente, soumet au vote la proposition visant à désigner MM. Van Rompuy et Deprez comme rapporteurs.

Cette proposition est adoptée par 8 voix contre 3.

C. Question relative à l'ajout de la proposition de loi n° 5-65/1 à l'ordre du jour (octroi du droit de vote aux Belges résidant à l'étranger pour l'élection des parlements de Communauté et de Région)

M. Pieters s'étonne de l'absence à l'ordre du jour, de la proposition n° 5-65/1, de Mme Christine Defraigne, qui vise à octroyer aux Belges vivant à l'étranger le droit de vote pour les élections des parlements régionaux et communautaires.

M. Deprez déclare que cette proposition n'est pas en rapport avec le projet de loi n° 5-1672/1, dont le seul objectif est de mettre en œuvre un point de l'Accord institutionnel pour la sixième Réforme de l'État du 11 octobre 2011. Il ne demande donc pas d'ajouter cette proposition à l'ordre du jour de la commission.

Alleen wetsvoorstel nr. 5-693/1 wordt bijgevolg op 25 juni 2012 bij het onderzoek van het wetsontwerp gevoegd, waarbij dat laatste als basistekst wordt genomen.

B. Aanwijzing van de rapporteurs

Verscheidene leden van de institutionele meerderheid stellen voor de heren Peter Van Rompuy en Gérard Deprez aan te wijzen als rapporteurs.

De heer Laeremans betreurt dat men, zelfs voor een thema dat geen aanleiding zal geven tot woelige debatten, uitsluitend rapporteurs van de institutionele meerderheid aanwijst. Het lid vraagt dat minstens een van de rapporteurs uit de oppositie komt en stelt de heer Danny Pieters voor.

De heer Vanlouwe vraagt dat de rapporteur de heer Danny Pieters zou zijn.

De heer Delpérée herinnert eraan dat de rapporteur zijn verslag namens de commissie uitbrengt en niet namens de meerderheid of de oppositie.

De voorzitter, mevrouw de Bethune, opent de stemming over het voorstel dat ertoe strekt om de heren Van Rompuy en Deprez als rapporteurs aan te wijzen.

Dat voorstel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

C. Vraag over de toevoeging aan de agenda van wetsvoorstel nr. 5-65/1 (toekenning van het stemrecht aan de Belgen die in het buitenland verblijven, voor de verkiezing van de gemeenschaps- en gewestparlementen)

Het verbaast de heer Pieters dat voorstel nr. 5-65/1 van mevrouw Christine Defraigne niet op de agenda staat. Dat strekt ertoe om Belgen die in het buitenland verblijven stemrecht toe te kennen voor de verkiezingen van de gewest- en gemeenschapsparlementen.

De heer Deprez verklaart dat dat voorstel niets te maken heeft met wetsontwerp nr. 5-1672/1, waarvan de enige doelstelling is een punt van het Institutioneel Akkoord van 11 oktober 2011 voor de Zesde Staatshervorming uit te voeren. Hij vraagt dus niet dat dat voorstel aan de agenda van de commissie wordt toegevoegd.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi portant modification du Code électoral, en ce qui concerne le droit de vote des Belges à l'étranger (doc. Sénat, n° 5-1672/1)

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, explique que l'accord institutionnel prévoit l'amélioration de la procédure de vote des Belges à l'étranger aux élections législatives fédérales.

Conformément à l'Accord institutionnel et comme suggéré par le Conseil d'État, le présent projet de loi fixe d'abord des critères objectifs de rattachement entre les Belges de l'étranger et les communes auprès desquelles ils seraient autorisés à s'inscrire. Ces critères de rattachement sont fixés dans l'ordre de priorité suivant :

1° la commune belge dans laquelle le Belge a été inscrit en dernier lieu dans les registres de la population;

2° à défaut, la commune belge du lieu de sa naissance;

3° à défaut, la commune belge dans laquelle le père ou la mère du Belge est inscrit ou a été inscrit en dernier lieu dans les registres de la population;

4° à défaut, la commune belge où un parent jusqu'au troisième degré est inscrit ou a été inscrit en dernier lieu dans les registres de la population ou la commune belge où un ascendant est né, est inscrit ou a été inscrit dans les registres de la population.

Conformément à l'Accord institutionnel, le présent projet entend également faciliter le vote des Belges à l'étranger en prévoyant la pérennisation de l'inscription comme électeur.

Le Code électoral impose actuellement aux Belges résidant à l'étranger de s'inscrire comme électeurs lors de chaque élection. Afin d'éviter les surcharges administratives et notamment de faciliter le vote en cas d'élections anticipées, le présent projet de loi vise par conséquent à supprimer cette obligation systématique de réinscription à chaque élection.

Lors de l'inscription d'une personne dans le registre de la population d'un poste diplomatique ou consulaire de carrière, celui-ci lui remet automatiquement un formulaire de demande d'inscription comme électeur. Ce formulaire peut également être remis à tout moment par le poste diplomatique ou consulaire de carrière à toute personne qui en fait la demande.

Cette inscription comme électeur vaudra désormais pour l'élection législative qui se déroulera à partir du

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp tot wijziging van het Kieswetboek, wat betreft het stemrecht van de Belgen in het buitenland (stuk Senaat, nr. 5-1672/1)

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, legt uit dat het institutioneel akkoord voorziet in de verbetering van de stemprocedure voor de Belgen in het buitenland bij de federale parlementsverkiezingen.

Overeenkomstig het Institutioneel Akkoord en zoals voorgesteld door de Raad van State, voorziet onderhavig wetsontwerp voor de Belgen in het buitenland eerst en vooral in objectieve criteria met betrekking tot de aansluiting bij een gemeente van inschrijving. Die aansluitingscriteria worden vastgesteld in de volgende orde van voorrang :

1° de Belgische gemeente waarin de Belg het laatst in de bevolkingsregisters was ingeschreven;

2° bij gebreke daaraan, de Belgische gemeente van zijn geboorteplaats;

3° bij gebreke daaraan, de Belgische gemeente waar de vader of de moeder van de Belg in de bevolkingsregisters is ingeschreven of laatst was ingeschreven;

4° bij gebreke daaraan, de Belgische gemeente waarin een verwant tot de derde graad in de bevolkingsregisters is ingeschreven of laatst was ingeschreven of de Belgische gemeente waar een bloedverwant in de opgaande lijn is geboren, is ingeschreven of was ingeschreven in de bevolkingsregisters.

Overeenkomstig het Institutioneel Akkoord voorziet onderhavig ontwerp ook in de vereenvoudiging van het stemrecht van de Belgen in het buitenland door de inschrijving als kiezer blijvend te maken.

Nu verplicht het Kieswetboek de Belgen die in het buitenland verblijven zich bij elke verkiezing als kiezer in te schrijven. Om administratieve overlast te vermijden en onder meer de stemming bij vervroegde verkiezingen te vereenvoudigen, wil dit wetsontwerp deze systematische verplichting tot herinschrijving bij elke verkiezing schrappen.

Bij de inschrijving van een persoon in het bevolkingsregister van een diplomatieke of consulaire beroepspost, bezorgt de diplomatieke of consulaire beroepspost de betrokkene automatisch een aanvraagformulier om zich als kiezer in te schrijven. Dit formulier kan ook op elk moment door de diplomatieke of consulaire beroepspost worden uitgereikt aan iedereen die erom verzoekt.

Deze inschrijving als kiezer geldt voortaan voor de parlementsverkiezing die plaatsvindt vanaf de eerste

premier jour du quatrième mois suivant le dépôt du formulaire d'inscription ainsi que pour toutes les élections législatives fédérales ultérieures. En d'autres termes, le Belge n'est donc plus obligé de se réinscrire comme électeur à chaque élection, sauf situations particulières visées par le projet de loi.

Préalablement à la remise de ce formulaire, le poste diplomatique ou consulaire vérifie si le Belge est ou a été inscrit dans les registres de la population d'une commune belge ou si, à défaut, celui-ci est né dans une commune belge ou si encore, à défaut, son père et/ou sa mère sont ou ont été inscrits dans une commune belge. Si le Belge relève d'une de ces trois catégories, le poste diplomatique ou consulaire de carrière pré-remplit le formulaire en indiquant sur celui-ci la commune d'inscription du Belge.

Si le Belge ne relève d'aucune de ces trois catégories, il indique lui-même la commune pour laquelle il peut apporter, par toutes voies de droit, la preuve d'un lien de parenté jusqu'au troisième degré avec la personne qui est ou a été inscrite en dernier lieu dans le registre de la population de la commune, ou la preuve qu'un ascendant y est né, est inscrit ou a été inscrit dans les registres de la population.

Le Belge mentionne également sur ce formulaire le mode de vote choisi, qu'il peut à tout moment modifier en adressant une demande en personne ou par courrier au poste diplomatique ou consulaire de carrière auprès duquel il est inscrit.

À l'entrée en vigueur de la loi, les postes diplomatiques ou consulaires de carrière établiront et enverront dans les meilleurs délais à chaque Belge inscrit sur leur registre de la population le formulaire d'inscription comme électeur.

À l'avenir, le Belge qui ne se sera pas inscrit comme électeur spontanément ou lors de son inscription au poste, recevra entre le neuvième mois et le sixième mois précédant l'élection une invitation à le faire. Le Belge inscrit comme électeur à l'étranger qui n'a pas participé à l'élection ne sera plus réinscrit automatiquement aux prochaines élections législatives fédérales. Il lui appartiendra de remplir à nouveau un formulaire de demande d'inscription comme électeur, pour remplir son devoir électoral. Chaque poste consulaire ou diplomatique de carrière sera chargé de retirer dans le registre consulaire de la population la mention de la commune d'inscription des électeurs qui n'auront pas participé au vote.

Le présent projet de loi tend enfin à améliorer les modalités de vote et de dépouillement des votes, afin

dag van de vierde maand na de indiening van het inschrijvingsformulier, alsook voor alle volgende federale parlementsverkiezingen. De Belg dient zich dus met andere woorden niet meer bij elke verkiezing verplicht opnieuw in te schrijven als kiezer, behalve in speciale situaties die in het wetsontwerp worden vastgelegd.

Vooraleer de diplomatieke of consulaire post dit formulier overhandigt, gaat hij rechtstreeks in het Rijksregister van de natuurlijke personen waartoe hij toegang heeft, na of de Belg ingeschreven is of was in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente of, als dit niet het geval is, of hij in een Belgische gemeente geboren is. Als ook dat niet het geval is, gaat hij na of zijn vader en/of moeder in een Belgische gemeente zijn of waren ingeschreven. Als de Belg onder een van deze drie categorieën valt, vermeldt de diplomatieke of consulaire beroepspost op het formulier in welke gemeente de Belg is ingeschreven.

Indien de Belg onder geen van de drie bovenvermelde categorieën valt, vermeldt hij de gemeente waarvoor hij met alle middelen van recht het bewijs kan aanbrengen van een verwantschap tot de derde graad met de persoon die in het bevolkingsregister van de gemeente laatst is of was ingeschreven, of het bewijs dat een bloedverwant in de opgaande lijn in die gemeente is geboren, is ingeschreven of was ingeschreven in de bevolkingsregisters.

De Belg vermeldt ook op dit formulier de gekozen stemwijze, die hij op elk moment kan wijzigen. Daartoe richt hij, persoonlijk of per post, een aanvraag tot de diplomatieke of consulaire beroepspost waarbij hij is ingeschreven.

Wanneer deze wet in werking treedt, zullen de diplomatieke of consulaire beroepsposen het inschrijvingsformulier vaststellen en zo snel mogelijk sturen naar elke Belg die in hun bevolkingsregister is ingeschreven.

Voor de toekomst zal de Belg, die zich niet spontaan als kiezer heeft ingeschreven, of, bij zijn inschrijving in de post, tussen de negende en de zesde maand die voorafgaat aan de verkiezingen een uitnodiging krijgen om dat alsnog te doen. De Belg die als kiezer in het buitenland is ingeschreven en die niet aan de stemming heeft deelgenomen, zal niet meer automatisch worden ingeschreven voor de volgende parlementsverkiezingen. Het komt hem toe opnieuw een aanvraagformulier tot inschrijving als kiezer in te vullen om zijn kiesplicht de vervullen. Het komt elke diplomatieke of consulaire beroepspost toe om in het consulaire bevolkingsregister de vermelding van de gemeente van inschrijving van de kiezers die niet aan de stemming hebben deelgenomen te schrappen.

Onderhavig wetsontwerp strekt er tot slot toe om de stem- en stemopnemingswijzen te verbeteren, om ze

de rendre celles-ci plus efficaces et, le cas échéant, moins onéreuses.

Le présent projet de loi prévoit que le vote à l'étranger n'a plus lieu les vendredi et samedi mais le mercredi et ce, afin d'optimiser l'efficacité du dépouillement des votes.

La plage horaire d'ouverture des bureaux de vote est élargie afin de donner aux électeurs la possibilité de venir voter en soirée.

Le présent projet de loi supprime également l'habilitation faite au Roi de désigner les postes diplomatiques ou consulaires de carrière dans lesquels un ou plusieurs bureaux de vote sont constitués : le vote est désormais possible dans tous les postes diplomatiques ou consulaires de carrière.

Le présent projet de loi révisé complètement le mode de dépouillement des votes dans les postes diplomatiques ou consulaires de carrière. Au lieu de centraliser le rassemblement de tous les bulletins de vote à Bruxelles — ce qui s'avère être une opération très onéreuse et compliquée —, un certain nombre de bureaux régionaux de dépouillement seront ouverts. La localisation de ces bureaux sera choisie sur la base du nombre de voix à compter et surtout sur la base de leur accessibilité.

Aux personnes ayant choisi de voter par correspondance, il est désormais demandé de confirmer leur choix dans le courant du sixième mois qui précède le jour de la réunion ordinaire des collèges électoraux déterminés à l'article 105 du Code électoral. En effet, le vote par correspondance est le mode de vote qui offre le moins de garanties (notamment au regard du secret du vote et du risque accru de « vote familial »), ainsi que l'a souligné la Commission de Venise dans son Code de bonne conduite en matière électorale de 2002. Par conséquent, il apparaît justifié d'inciter les électeurs à réexaminer, lors de chaque élection, s'il n'est pas envisageable de recourir à un autre mode de vote. À défaut de réponse de leur part dans le délai fixé, le poste diplomatique ou consulaire de carrière supprime leur inscription comme électeurs dans le registre consulaire de la population. La même procédure de confirmation est prévue en cas d'élections anticipées, mais dans des délais réduits.

Enfin, le présent projet ne modifie en rien le caractère obligatoire du vote. Chaque Belge à l'étranger qui est inscrit aux registres de la population tenus dans les postes diplomatiques et consulaires de carrière belges et qui remplit les conditions de l'électorat reste toujours tenu de s'inscrire comme électeur auprès d'une commune belge afin d'y remplir son devoir électoral.

doeltreffender en, in voorkomend geval, minder duur te maken.

Dit wetsontwerp voorziet erin dat de stemming in het buitenland niet meer op vrijdag en zaterdag plaatsvindt, maar wel op woensdag, om de stemopneming behoorlijk te organiseren.

Daarnaast worden de openingsuren van de stemlokalen verruimd om de kiezers de mogelijkheid te geven 's avonds te komen stemmen.

Dit wetsontwerp schaft ook de machtiging aan de Koning af om de diplomatieke of consulaire beroeps-posten aan te wijzen waarin één of meerdere stembureaus worden samengesteld : de stemming is voortaan mogelijk in alle diplomatieke of consulaire beroeps-posten.

In dit wetsontwerp wordt de wijze van stemopneming van de in de diplomatieke of consulaire beroeps-posten uitgebrachte stemmen volledig herzien. In plaats van alle stembrieven naar een centrale plaats in Brussel te brengen, wat een zeer dure en ingewikkelde operatie blijkt te zijn, zullen een aantal regionale stemopnemingsbureaus worden geopend. De plaats van deze bureaus zal worden gekozen op basis van het aantal te tellen stemmen en vooral op basis van hun bereikbaarheid.

De personen die ervoor gekozen hebben per brief te stemmen worden gevraagd om hun keuze te bevestigen tijdens de zesde maand vóór de dag van de gewone vergadering van de kiescolleges als bedoeld in artikel 105 van het Kieswetboek. De stemming per brief biedt de minste waarborgen (met name wat betreft de geheime stemming en het verhoogde risico van « familiestemming »), zoals de Commissie van Venetië heeft aangehaald in haar Code van goede praktijken in verkiezingsaangelegenheden van 2002. Het lijkt dan ook gerechtvaardigd de kiezers ertoe aan te zetten om voor elke verkiezing opnieuw na te gaan of ze niet voor een andere stemwijze willen kiezen. Als zij geen antwoord binnen de vooropgestelde termijn geven, schrapt de diplomatieke of consulaire beroeps-post hun inschrijving als kiezer uit het consulaire bevolkingsregister. Dezelfde bevestigingsprocedure geldt in geval van vervroegde verkiezingen, maar met kortere termijnen.

Tot slot wijzigt dit wetsontwerp op geen enkele wijze de verplichte aard van de stemming. Elke Belg in het buitenland die is ingeschreven in de bevolkingsregisters die worden bijgehouden in de Belgische diplomatieke en consulaire beroeps-posten en die aan de kiesvereisten voldoet, blijft gehouden zich in te schrijven als kiezer in een Belgische gemeente ten einde daar aan de kiesplicht te voldoen.

B. Proposition de loi modifiant le Code électoral en ce qui concerne l'inscription des électeurs résidant à l'étranger dans la commune de leur dernière résidence officielle (de MM. Yves Buysse, Jurgen Ceder et Bart Laeremans et Mme Anke Van dermeersch) (doc. Sénat, n° 5-693/1)

M. Laeremans constate que le projet de loi n° 5-1672/1 a évolué dans la direction de la proposition qu'il avait déposée avec plusieurs membres de son groupe politique le 25 janvier 2011.

Son point de départ est que le régime actuel en matière de droit de vote des Belges à l'étranger n'est pas neutre sur le plan communautaire. Lors des élections fédérales de 2003, les votes des Belges résidant à l'étranger et inscrits dans la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde ont été renvoyés vers un bureau de dépouillement du canton de Lennik parce que les votes y étaient comptés manuellement. À la suite de cette opération, ce canton, qui est un des plus flamands de cette circonscription électorale avec environ 5 % d'électeurs francophones, s'est soudain retrouvé avec 20 % d'électeurs francophones. Cela explique notamment le rôle moteur que des personnes comme Willy De Waele, l'ancien bourgmestre de Lennik, et Michel Doomst, l'actuel bourgmestre de Gooik, ont joué dans le mouvement qui a milité pour la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde. En 2007, on a ensuite créé un canton fictif, mais le résultat de cette réforme fut tout aussi déséquilibré.

C'est ainsi qu'il s'est avéré qu'un nombre proportionnellement très important de ces électeurs ont choisi de s'inscrire dans la Région de Bruxelles-Capitale. Alors que les dix-neuf communes de Bruxelles comptent à peine 10 % des habitants, plus de respectivement 20 % et 21 % des Belges résidant à l'étranger se sont néanmoins inscrits sur la liste des électeurs dans une commune bruxelloise en 2003 et 2007. Il est également frappant de constater que de nombreux francophones se sont inscrits dans une commune située dans la région de langue néerlandaise et que le département de l'Intérieur leur a même donné — au mépris de ses propres directives — l'autorisation d'utiliser à cet effet des formulaires en langue française.

Il est démontré ainsi que l'on a abusé de la possibilité de choisir une commune belge en toute liberté afin d'influencer les résultats électoraux. Les Belges résidant à l'étranger, qui se sont inscrits dans l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde, ont d'ailleurs voté majoritairement en faveur de partis francophones, tant en 2007 qu'en 2010 : dans le canton spécial des Affaires étrangères, sur les listes du Sénat, 12 863 électeurs ont voté pour un parti francophone (77,91 %) et 3 647 électeurs ont voté pour un parti néerlandophone (22,08 %). Lors des élections fédérales

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek wat betreft de verplichte inschrijving van kiezers uit het buitenland in de gemeente van hun laatste officiële verblijfplaats (van de heren Yves Buysse, Jurgen Ceder en Bart Laeremans en mevrouw Anke Van dermeersch) (stuk Senaat, nr. 5-693/1)

De heer Laeremans stelt vast dat wetsontwerp nr. 5-1672/1 in de richting is opgeschoven van het voorstel dat hij samen met een aantal fractiegenoten op 25 januari 2011 heeft ingediend.

Uitgangspunt is dat de huidige regeling inzake het stemrecht van de Belgen in het buitenland communautair niet neutraal is. Zo werden bij de federale verkiezingen van 2003 de stemmen van de Belgen die in het buitenland verbleven en zich in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde hadden ingeschreven, naar een stemopnemingsbureau in het kanton Lennik verwezen omdat de stemmen daar handmatig werden geteld. Door die operatie telde dat kanton, dat het meest Vlaamse is van die kieskring met ongeveer 5 % Franstalige kiezers, plots 20 % Franstalige kiezers. Dat verklaart onder meer de voortrekkersrol die de vroegere burgemeester van Lennik, Willy De Waele, en de huidige burgemeester van Gooik, Michel Doomst, hebben gespeeld in de beweging die opkwam voor de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. In 2007 werd dan een fictief kanton gecreëerd, maar het resultaat van die hervorming bleef even onevenwichtig.

Zo bleek dat een naar verhouding zeer aanzienlijk deel van de kiezers in het buitenland zich liet inschrijven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Terwijl Brussel-19 amper 10 % van de inwoners telt, schreven in 2003 en 2007 respectievelijk meer dan 20 % en 21 % van de buitenland-Belgen zich in een Brusselse gemeente in als kiezer. Opvallend was ook dat heel wat Franstaligen zich lieten inschrijven in een gemeente in het Nederlands taalgebied en hiervoor van Binnenlandse Zaken — tegen de eigen richtlijnen in — zelfs toestemming kregen om dat met Franstalige formulieren te doen.

Hiermee is duidelijk dat van de mogelijkheid om geheel vrij een Belgische gemeente te kiezen misbruik werd gemaakt om de verkiezingsresultaten te beïnvloeden. De buitenland-Belgen die zich in Brussel-Halle-Vilvoorde lieten inschrijven, stemden zowel in 2007 als in 2010 trouwens overwegend voor Franstalige partijen : in het speciale kanton van Buitenlandse Zaken stemden in 2007 voor de Senaat 12 863 kiezers voor een Franstalige partij (77,91 %) en 3 647 voor een Nederlandstalige partij (22,08 %). Bij de federale verkiezingen in 2010 stemden in het

les de 2007, dans le canton spécial des Affaires étrangères Bruxelles-Hal-Vilvorde, 6 353 électeurs ont voté, sur les listes du Sénat, pour un parti francophone (74,72 %) et 2 149 pour un parti néerlandophone (25,28 %).

À présent que le système est connu et que les Belges résidant à l'étranger pourront à nouveau choisir librement une commune lors du prochain scrutin, la distorsion risque d'être plus grave encore.

La présente proposition de loi vise dès lors à faire en sorte que l'inscription dans un registre électoral se fonde dorénavant sur une base objective. L'intéressé ne pourrait s'inscrire que dans la commune de sa dernière résidence officielle. Cette formule permet non seulement d'éviter les abus, mais également de réserver le droit de vote aux compatriotes ayant effectivement résidé en Belgique. Il serait en effet absurde et, qui plus est, inopportun d'accorder à des personnes qui n'ont jamais eu de lien avec notre pays le droit de participer à la définition de la politique qui doit y être menée.

Étant donné que le droit de vote des Belges résidant à l'étranger pourrait être étendu aux élections régionales, cette formule permet d'éviter que des personnes n'ayant jamais habité en Région flamande s'inscrivent malgré tout dans une commune flamande en vue d'influencer les résultats électoraux.

Néanmoins, M. Laeremans déclare qu'il déposera un amendement au projet n° 5-1672/1 en vue de prendre ses distances par rapport à sa propre proposition de loi (voir le point « IV. Discussion des articles et votes » : amendement n° 2). Il propose d'attribuer les voix des Belges résidant à l'étranger à la Région de Bruxelles-Capitale, de manière à entraîner une augmentation drastique du poids électoral des Flamands de Bruxelles. En effet, 40 % des 120 000 Belges résidant à l'étranger sont des néerlandophones, ce qui représente environ 48 000 personnes. Si l'on additionne leurs voix à celles des quelque 50 000 électeurs flamands à Bruxelles, on augmente ainsi les chances des Flamands de remporter un siège à la Chambre dans cette circonscription.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Cheron soutient le projet de loi qui contribuera à améliorer la démocratie en permettant aux Belges résidant à l'étranger de faire entendre leur voix de la manière la plus simple et la plus efficace possible. Le membre épingle les critères objectifs qui visent à déterminer précisément la commune de Belgique dans laquelle l'électeur qui réside à l'étranger peut s'inscrire. L'inscription ainsi que le mode de vote choisis sont

speciale kanton van Buitenlandse Zaken Brussel-Halle-Vilvoorde voor de Senaat 6353 kiezers voor een Franstalige partij (74,72 %) en 2149 voor een Nederlandstalige partij (25,28 %).

Nu het systeem gekend is en de buitenland-Belgen volgende keer opnieuw geheel vrij een gemeente mogen uitkiezen, dreigt de scheeftrekking nog groter te zullen worden.

Daarom pleiten de indieners ervoor dat de inschrijving in een kiesregister voortaan zou gebeuren op een objectieve basis. Men zou zich enkel nog kunnen laten registreren in die gemeente waar men zijn laatste officiële verblijfplaats heeft gehad. Hierdoor worden niet alleen misbruiken tegengegaan, bovendien wordt het kiesrecht hiermee voorbehouden voor die landgenoten die ooit in België gewoond hebben. Het heeft immers geen zin en het is al evenmin wenselijk om mensen die nooit enige daadwerkelijke band met het land gehad hebben, mee te laten bepalen hoe het beleid hier moet worden gevoerd.

Aangezien de mogelijkheid bestaat dat het stemrecht voor de buitenland-Belgen zal worden uitgebreid naar de regionale verkiezingen, vermijden we op deze manier ook dat mensen die nooit in het Vlaamse Gewest gewoond hebben, zich toch in een Vlaamse gemeente zouden inschrijven met het oog op de beïnvloeding van de kiesresultaten.

Desalniettemin verklaart de heer Laeremans een amendement te zullen indienen op ontwerp nr. 5-1672/1, waarmee hij afstand neemt van zijn eigen wetsvoorstel (zie punt IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen : amendement nr. 2). Hij stelt namelijk voor om de stemmen van de Belgen die in het buitenland verblijven, toe te wijzen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat zal het electoraal gewicht van de Vlamingen in Brussel drastisch verhogen. 40 % van de 120 000 Belgen die in het buitenland verblijven, zijn Nederlandstaligen, dat wil zeggen ongeveer 48 000 personen. Wanneer hun stemmen worden samengeteld met de ongeveer 50 000 Vlaamse kiezers in Brussel, stijgt de kans dat er in die kieskring toch nog een Vlaamse kamerzetel wordt behaald.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Cheron onderschrijft het wetsontwerp, dat de democratie ten goede zal komen. De Belgen in het buitenland krijgen immers de mogelijkheid hun stem op een zo eenvoudig en doeltreffend mogelijke manier uit te brengen. Hij wijst op de objectieve criteria die nauwkeurig bepalen in welke Belgische gemeente de kiesgerechtigde in het buitenland zich kan inschrijven. De inschrijving en de gekozen manier van stemmen

maintenant pérennisés. Enfin, le projet de loi propose aussi des modalités de vote et de dépouillement de ces votes.

Ces mesures sont très positives car la réglementation du droit de vote des Belges à l'étranger devait à l'évidence être améliorée tant au niveau des critères de rattachement qu'en ce qui concerne l'exercice de ce droit. La législation en l'état actuel comportait un certain nombre de faiblesses qui étaient à l'origine de problèmes sur le terrain. Le projet de loi, qui fait l'objet d'un consensus de tous les partis de la majorité institutionnelle, devrait y apporter des solutions.

Le membre signale que son groupe politique soutient aussi le droit de vote des Belges à l'étranger pour les élections régionales. Cet aspect ne figure pas dans l'Accord institutionnel du 11 octobre 2011. Cependant, les circonstances évoluent, et le membre ne doute pas que cette question reviendra à l'ordre du jour et pourra être réglée dans un futur plus ou moins proche.

M. Pieters remarque que la question du droit de vote des Belges à l'étranger est liée à d'autres aspects de la réforme institutionnelle, telle que l'amélioration de la crédibilité politique et de la démocratie, par exemple. Elle est liée aussi, mais de manière plutôt négative, à la proposition de loi spéciale relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive des entités fédérées que le Sénat a adoptée le 21 juin 2012 (voir doc. Sénat, n^{os} 5-1572/1-5). À travers l'autonomie constitutive, les parlements des Communautés et des Régions auraient pu se voir offrir la possibilité de régler aussi le vote des Belges à l'étranger pour les élections qui les concernent. Cette possibilité a toutefois été exclue.

En soi, le contenu du projet de loi à l'examen constitue une amélioration : une nouvelle procédure est organisée; le texte tente d'apporter des solutions à de réels problèmes. Tous les problèmes ne seront peut-être pas résolus, mais on peut considérer le texte comme une véritable tentative d'améliorer l'effectivité des droits démocratiques des Belges, compris lorsqu'ils habitent à l'étranger.

Malheureusement, les règles du droit de vote des Belges à l'étranger ne sont pas étendues aux élections régionales. Par conséquent, les Flamands ou les Wallons qui vivent à l'étranger ne se voient pas reconnaître le droit de vote pour élire leurs représentants dans les parlements régionaux. Ils ne peuvent donc pas faire entendre leur voix en ce qui concerne une importante partie de la politique dans notre pays.

La fondation « *Vlamingen in de Wereld* », un réseau actif de Flamands à travers le monde, a épinglé ce problème. En effet, à l'occasion de l'adoption de la proposition de loi n^o 53-2139/1 en commission de la

zijn nu vastgesteld. Ten slotte stelt het wetsontwerp ook nadere regels vast voor de stemming en de telling.

Dit zijn heel positieve maatregelen omdat de regels van het stemrecht voor Belgen in het buitenland aan verbetering toe waren, zowel wat betreft de aansluitingscriteria als de uitoefening van dit recht. De bestaande wetgeving bevatte een aantal minpunten die problemen opleverden bij de toepassing ervan. Het wetsontwerp, waarover alle partijen van de institutionele meerderheid het eens zijn, zou deze problemen moeten wegwerken.

Het lid verklaart dat zijn fractie ook voorstander is van het stemrecht van Belgen in het buitenland bij regionale verkiezingen. Dit aspect is niet opgenomen in het Institutioneel Akkoord van 11 oktober 2011. Omstandigheden evolueren echter, en het lid twijfelt er niet aan dat deze kwestie terug op de agenda zal komen en in een vrij nabije toekomst geregeld zal kunnen worden.

De heer Pieters merkt op dat de kwestie van het stemrecht voor Belgen in het buitenland samenhangt met andere aspecten van de staatshervorming, zoals bijvoorbeeld de verbetering van de politieke geloofwaardigheid en de democratie. Zij hangt ook samen, maar dan op een eerder negatieve manier, met het voorstel van bijzondere wet betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de deelstaten, dat de Senaat op 21 juni 2012 heeft aangenomen (stukken Senaat, nrs. 5-1572/1-5). Via deze constitutieve autonomie hadden de parlementen van de gemeenschappen en gewesten de bevoegdheid kunnen krijgen om het stemrecht van Belgen in het buitenland te regelen voor de verkiezingen die hen aanbelangen. Deze mogelijkheid werd echter uitgesloten.

Op zich houdt het voorliggende wetsontwerp een verbetering in. Er komt een nieuwe procedure, en er wordt gestreefd naar oplossingen voor reële problemen. Misschien zullen niet alle problemen opgelost zijn, maar deze tekst kan worden beschouwd als een daadwerkelijke poging om de doeltreffendheid van de democratische rechten van de Belgen te verbeteren, ook wanneer zij in het buitenland wonen.

Helaas gelden de regels van het stemrecht voor Belgen in het buitenland niet voor de regionale verkiezingen. Bijgevolg wordt Vlamingen en Walen die in het buitenland wonen, het recht ontzegd om te stemmen voor hun vertegenwoordigers in de regionale parlementen. Zij kunnen hun stem dus niet laten horen in een belangrijk onderdeel van de Belgische politiek.

De stichting « *Vlamingen in de Wereld* », een actief netwerk van Vlamingen uit de hele wereld, heeft op dit probleem gewezen. Na het aannemen van wetsvoorstel nr. 53-2139/1 in de Kamercommissie, heeft

Chambre, le président de cette fondation a déclaré le 13 juin 2012 dans l'hebdomadaire *Knack* :

« Cette atteinte au principe d'égalité sera encore plus visible lorsque les élections fédérales et régionales coïncideront en 2014. Cela est d'autant plus déplorable, perturbant et antidémocratique que la nouvelle réforme de l'État transférera encore plus de compétences aux Régions et aux Communautés. (traduction) »

Cette critique n'est pas neuve. Ainsi, le 15 décembre 2011, la Fondation précitée a organisé un colloque au Parlement flamand, intitulé « *De Vergeten Vlaamse Provincie* » (La province flamande oubliée), au cours duquel la question du droit de vote aux élections régionales a été abordée. Les membres du Parlement flamand des groupes N-VA, sp.a, Groen et CD&V qui assistaient à ce colloque ont plaidé en faveur de l'extension du droit de vote des Belges résidant à l'étranger aux élections des parlements des entités fédérées et ont épinglé l'anomalie qui existe entre le niveau fédéral et le niveau flamand.

Au Parlement fédéral aussi, on est conscient du problème. Ainsi, le 8 septembre 2010, Mme Defraigne a déposé une proposition de loi spéciale et une proposition de loi en vue de permettre aux Belges résidant à l'étranger de voter aux élections des parlements des entités fédérées (doc. Sénat, n^{os} 5-64/1 et 5-65/1). Ainsi que M. Cheron l'a indiqué, il existe donc un large consensus pour régler cette matière tant pour les élections fédérales que pour les élections des entités fédérées. L'intervenant déplore dès lors le refus d'intégrer les propositions de Mme Defraigne dans la discussion. C'est pourquoi il déposera des amendements en vue d'inscrire, dans le projet de loi, l'exercice du droit de vote des Belges à l'étranger lors des élections des parlements des entités fédérées.

La majorité institutionnelle pourra alors se livrer à un jeu politique et rejeter ces amendements, non pas parce qu'ils ne lui conviennent pas sur le fond mais parce qu'ils ne cadrent pas avec son programme législatif du moment.

Mais il y a, en l'espèce, un principe encore plus important qui est en jeu. Il s'agit de la question de savoir si en faisant preuve d'un tel immobilisme, le législateur ne prive pas les électeurs concernés d'un droit constitutionnel, sans qu'il n'existe aucune justification raisonnable à cet égard. Il s'agit de savoir, en d'autres termes, si le principe d'égalité n'est pas violé en l'espèce. Selon M. Pieters, la réponse à cette question est oui. L'inégalité tient au fait que la procédure relative au droit démocratique des Belges résidant à l'étranger de voter est opérationnalisée pour les élections fédérales mais pas pour les élections des

de voorzitter van deze stichting op 13 juni 2012 in het weekblad *Knack* het volgende verklaard :

« Deze ondermijning van het gelijkheidsbeginsel zal extra zichtbaar worden wanneer in 2014 de federale en regionale verkiezingen samenvallen. Dat is pijnlijk, verwarrend en ondemocratisch, zeker op een moment dat door de nieuwe staatsvorming nog meer bevoegdheden naar de gewesten en gemeenschappen worden overgedragen. »

Die kritiek is niet nieuw. Zo hield de voormelde stichting op 15 december 2011 in het Vlaams Parlement het forum *De Vergeten Vlaamse Provincie*, waarop het regionaal stemrecht werd besproken. De aanwezige Vlaamse parlementsleden van N-VA, sp.a, Groen en CD&V pleitten voor de uitbreiding van het stemrecht van de Belgen in het buitenland tot de verkiezingen van de deelstaatsparlementen en wezen op de anomalie tussen het federale en Vlaamse niveau.

Ook in het federale Parlement is men zich van het probleem bewust. Zo heeft mevrouw Defraigne op 8 september 2010 een voorstel van bijzondere wet en een wetsvoorstel ingediend teneinde het stemrecht toe te kennen aan de Belgen in het buitenland voor de verkiezingen van de deelstaatsparlementen (stukken Senaat, nrs. 5-64/1 en 5-65/1). Zoals de heer Cheron heeft aangegeven, bestaat er dus een breed draagvlak om deze aangelegenheid nu zowel voor de federale verkiezingen als voor de deelstaatverkiezingen te regelen. Spreker betreurt bijgevolg de weigering om de voorstellen van mevrouw Defraigne in de bespreking te betrekken. Hij zal daarom amendementen indienen teneinde de uitoefening van het stemrecht van de Belgen in het buitenland voor de verkiezingen van de deelstaatsparlementen alsnog in het wetsontwerp in te schrijven.

De institutionele meerderheid kan dan een politiek spel spelen en die amendementen verwerpen, niet omdat zij er inhoudelijk tegen gekant is, maar omdat die amendementen nu niet in haar wetgevingsprogramma passen.

Er staat evenwel een veel zwaarder principe op het spel. Het is namelijk de vraag of de wetgever door dit stilzitten de betrokken kiezers geen grondwettelijk recht ontnemt, zonder dat daartoe een redelijke verantwoording bestaat. Met andere woorden, wordt het gelijkheidsbeginsel hier niet geschonden? Volgens de heer Pieters luidt het antwoord bevestigend. De ongelijkheid bestaat erin dat de procedure met betrekking tot het democratisch recht van de Belgen in het buitenland om te stemmen, wordt geoperationaliseerd voor de federale verkiezingen, maar niet voor de verkiezingen van de deelstaat-

parlements des entités fédérées. Une objection aussi fondamentale ne se prête pas à de petits jeux politiques.

Partant de la définition du principe d'égalité et de non-discrimination appliquée par la Cour constitutionnelle, l'intervenant critique vivement le fait que la majorité institutionnelle n'avance aucun argument de fond pour motiver son refus de régler cette question, mais se retranche derrière un argument purement politique, à savoir le fait que l'Accord institutionnel du 11 octobre 2011 ne comporte aucune disposition à ce sujet.

L'intervenant invite donc la majorité institutionnelle à préciser la justification raisonnable sur laquelle elle s'appuie aujourd'hui pour régler l'exercice du droit de vote des Belges à l'étranger exclusivement pour les élections fédérales et pas pour les élections des parlements des entités fédérées. En l'absence de justification raisonnable, l'intervenant n'aura d'autre choix que de taxer le texte à l'examen d'inconstitutionnalité pour cause de violation du principe d'égalité.

En effet, toute l'argumentation sur laquelle le projet repose est un plaidoyer en faveur de l'instauration d'une procédure identique pour les parlements des entités fédérées. Pourquoi donc attendre et ne pas instaurer immédiatement la même réglementation pour ces assemblées? Aucun argument juridique ne s'y oppose.

Selon M. Anciaux, il est positif que l'on instaure des règles objectives pour l'attribution, à une commune déterminée, des voix des Belges résidant à l'étranger. Le regroupement de toutes les voix des Belges de l'étranger au sein d'un seul canton a donné lieu par le passé à des glissements d'une importance déterminante. La fixation de règles objectives en la matière relève de la logique même. L'intervenant trouve donc très curieux que d'un côté, le Vlaams Belang considère les règles objectives prévues par le projet à l'examen comme suffisantes et que d'un autre côté, il ait l'intention d'utiliser ces voix dans un but politique déterminé. Il ne saurait être question que les 120 000 voix des Belges à l'étranger, par exemple, soient récupérées à des fins électoralistes.

La nouvelle réglementation qui est proposée répond aux observations qui ont été formulées par le passé au sujet du manque d'objectivité dans l'attribution des voix. En ce qui concerne la critique formulée par M. Pieters, selon laquelle la nouvelle réglementation vaut uniquement pour les élections fédérales et pas pour les élections des entités fédérées, M. Anciaux estime que l'argument de la violation du principe d'égalité n'est pas pertinent. Chaque électeur a le droit à titre individuel de voter aux élections fédérales. Dans ces conditions, la nouvelle réglementation vaut pour tout le monde et il n'y a donc pas de violation du

parlementen. Een dergelijk fundamenteel bezwaar leent zich niet tot politieke spelletjes.

Uitgaande van de door het Grondwettelijk Hof gehanteerde definitie van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel, hekelt spreker het feit dat de institutionele meerderheid geen enkel inhoudelijk argument aanvoert ter staving van haar weigering om deze kwestie te regelen, maar zich achter een puur politiek argument verschuilt, namelijk dat het Institutioneel Akkoord van 11 oktober 2011 hieromtrent niets bepaalt.

Spreker nodigt de institutionele meerderheid derhalve uit de redelijke verantwoording te expliciteren waarop ze zich steunt om de uitoefening van het stemrecht van de Belgen in het buitenland nu uitsluitend te regelen voor de federale verkiezingen en niet voor de verkiezingen van de deelstaatsparlementen. Indien die verantwoording niet voorhanden is, kan spreker niet anders dan de voorliggende tekst als ongrondwettig bestempelen wegens schending van het gelijkheidsbeginsel.

De hele argumentatie waarop dit ontwerp steunt, is immers een pleidooi om hetzelfde te doen voor de deelstaatsparlementen. Waarom dan wachten en de regeling ook niet onmiddellijk invoeren voor die assemblees? Daar bestaat geen enkel juridisch bezwaar tegen.

De heer Anciaux vindt het een goede zaak dat er objectieve regels worden ingevoerd om de stemmen van de Belgen in het buitenland aan een bepaalde gemeente toe te wijzen. Toen alle stemmen uit het buitenland in één enkel kanton werden samengevoegd, ontstonden er nogal fundamentele verschuivingen. Het is de logica zelf om objectieve regels naar voor te schuiven. Spreker vindt het daarom vreemd dat het Vlaams Belang enerzijds de objectieve regels van het voorliggende ontwerp voldoende vindt en anderzijds van plan is om deze stemmen voor een welbepaalde politieke doelstelling te gebruiken. Het kan niet de bedoeling zijn om bijvoorbeeld de 120 000 stemmen van de Belgen in het buitenland in te schakelen om dit of dat electoraal doel te bereiken.

De nieuwe regeling komt tegemoet aan de opmerkingen die in het verleden werden gemaakt over het gebrek aan objectiviteit bij de toewijzing van die stemmen. Met betrekking tot de kritiek van de heer Pieters dat de nieuwe regeling enkel geldt voor de federale verkiezingen, en niet voor de deelstaatsverkiezingen, is de heer Anciaux van oordeel dat het argument van de schending van het gelijkheidsbeginsel niet opgaat. Elke kiezer heeft individueel het recht om bij de federale verkiezingen te mogen stemmen. In die omstandigheid geldt de nieuwe regeling voor iedereen en is het gelijkheidsbeginsel dus niet ge-

principe d'égalité. On peut s'interroger sur la non-attribution du même droit démocratique pour les élections des entités fédérées. Mais il n'en reste pas moins que la même réglementation s'applique à tous. Aucun Belge résidant à l'étranger ne pourra voter pour les élections des parlements de Communauté et de Région. D'ailleurs, par le passé, il n'y avait pas non plus de règles régissant le vote des Belges à l'étranger pour ces élections et cela n'a jamais été considéré comme inconstitutionnel.

À titre personnel, l'intervenant ne voit aucune raison de ne pas attribuer aussi ce droit de vote aux Belges à l'étranger lors des élections des entités fédérées. Le problème est qu'il n'y a pas d'unanimité sur ce point parmi les huit partis de la majorité institutionnelle. Le débat sur l'opportunité d'attribuer ce droit de vote pour les élections des entités fédérées devra se poursuivre dans le futur.

Le projet de loi à l'examen constitue une avancée et est conforme aux souhaits exprimés par l'ensemble des partis politiques du pays. La prochaine étape pourrait être l'instauration d'une réglementation identique pour les élections des entités fédérées. Strictement parlant, on pourrait mener le même débat au sujet des élections communales, même si le sentiment général est qu'il faut être effectivement domicilié dans la commune pour pouvoir y voter.

M. Pieters souligne que l'argument de l'égalité est pertinent puisque le droit démocratique de voter est un droit qui revient à tous les Belges. Pour un certain nombre de Belges, notamment ceux qui résident à l'étranger, l'opérationnalisation de ce droit pose problème. Si l'on fait quand même en sorte, à un moment donné, que ces électeurs puissent exercer leur droit de vote mais uniquement lors des élections fédérales, on les prive en fait de l'exercice du droit de vote dans le cadre des élections des entités fédérées. Dans le système étatique belge, les compétences de l'État fédéral et les compétences des entités fédérées se situent au même niveau. L'intervenant aimerait surtout savoir pourquoi certaines personnes s'opposent à l'exercice de ce droit. On prive aujourd'hui les électeurs d'un droit démocratique, d'une manière arbitraire et au mépris du principe d'égalité. L'intervenant ne peut l'accepter.

M. Broers estime lui aussi que l'on agit en l'espèce de manière arbitraire. La législation électorale a manifestement été rédigée de façon telle qu'il faut constamment procéder de manière arbitraire. On prévoit sans cesse des exceptions. Ainsi, les étrangers qui vivent en Belgique, par exemple, peuvent voter en Belgique pour les conseils communaux et les conseils de district mais pas pour le CPAS.

M. Laeremans fait remarquer qu'il serait intéressant de rendre la réglementation proposée applicable aux

schonden. Men kan zich vragen stellen over het niet toekennen van eenzelfde democratisch recht voor de deelstaatverkiezingen. Maar dat neemt niet weg dat voor iedereen dezelfde regeling geldt. Geen enkele Belg in het buitenland zal kunnen stemmen voor de gewest- of gemeenschapsparlamenten. Er bestonden in het verleden ook geen regels voor Belgen in het buitenland om bij deze verkiezingen te stemmen en dat werd niet als ongrondwettelijk beschouwd.

Spreker ziet persoonlijk, vanuit democratisch standpunt, geen reden om dat stemrecht ook niet toe te kennen aan de Belgen in het buitenland voor de deelstaatverkiezingen. Er bestaat over dit punt echter geen eensgezindheid bij de acht partijen van de institutionele meerderheid. Het debat kan in de toekomst worden verdergezet om te zien of dit stemrecht ook niet kan worden ingevoerd voor de deelstaatverkiezingen.

Het voorliggende ontwerp is een stap vooruit en ligt in de lijn van de wensen van alle politieke partijen van het land. Een volgende stap zou kunnen zijn dat dezelfde regeling wordt ingevoerd voor de deelstaatverkiezingen. Strikt genomen zou het debat ook kunnen worden gevoerd met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen, hoewel iedereen aanvoelt dat het belangrijk is om daadwerkelijk inwoner van een gemeente te zijn.

De heer Pieters benadrukt dat het gelijkheidsargument relevant is omdat het democratisch recht om te stemmen een recht is dat aan alle Belgen toekomt. Voor een aantal Belgen, met name zij die zich in het buitenland bevinden, is er een moeilijkheid om dat recht te operationaliseren. Wanneer men dat op een bepaald moment toch doet, maar dan uitsluitend voor de federale verkiezingen, dan onttrekt men dezelfde groep kiezers het recht dat die regeling ook voor de deelstaatverkiezingen wordt geoperationaliseerd. In het Belgisch staatssysteem staan federale en deelstaatbevoegdheden op hetzelfde niveau. Spreker zou vooral willen weten waarom bepaalde personen tegen dat recht zijn. Nu onttrekt men de kiezers een democratisch recht, op een ongelijke en arbitraire manier. Dat kan spreker niet aanvaarden.

De heer Broers vindt eveneens dat er sprake is van een arbitraire werkwijze. De kieswetgeving is blijkbaar zo opgesteld dat er altijd op een arbitraire manier gewerkt moet worden. Er worden constant uitzonderingen gecreëerd zoals bijvoorbeeld voor buitenlanders die in België wonen die wel mogen stemmen voor de district- en gemeenteraden, maar niet voor het OCMW.

De heer Laeremans merkt op dat aangezien de federale en regionale verkiezingen in de toekomst

élections fédérales et régionales puisque celles-ci coïncideront dans le futur. Si on ne le fait pas, cela revient à peu près à dire aux Belges résidant à l'étranger que la seule élection qui compte vraiment est l'élection du Parlement fédéral, et ce, alors que la Flandre joue quand même un rôle sur le plan international à travers son personnel diplomatique. L'intervenant soutiendra donc les amendements de M. Pieters.

D'aucuns pensent qu'il faudrait pousser la logique plus loin en étendant la réglementation proposée aux élections communales. Or, les communes sont un pouvoir subordonné. Les élections du Parlement flamand, en revanche, ne dépendent pas de l'élection du Parlement fédéral.

M. Anciaux ne conteste absolument pas l'égalité hiérarchique entre ces deux niveaux de pouvoir, mais pense que l'on ne peut pas aller jusqu'à présenter les élections communales comme des élections de second plan.

M. Laeremans est convaincu que les élections communales sont moins importantes pour les Belges résidant à l'étranger. Il faut habiter dans la commune pour y avoir son mot à dire.

M. Delpérée revient sur l'argument de l'inconstitutionnalité. Le droit électoral est depuis toujours fondé sur un certain nombre de distinctions. Ainsi, l'âge du droit de vote a été abaissé de 21 à 18 ans, l'âge de la majorité. Peut-être certains trouvent-ils cette distinction discriminatoire? Le droit de vote pour les étrangers est aussi organisé différemment pour les étrangers citoyens de l'Union européenne et pour les autres. L'intervenant ajoute également que pendant 150 ans, il n'y a eu aucun droit de vote pour les Belges résidant à l'étranger. On parlait de l'idée qu'il y avait une sorte d'assimilation entre la nationalité, la citoyenneté et la résidence dans une commune belge. Les idées ont évolué et l'on considère maintenant qu'un Belge qui part à l'étranger emmène avec lui sa nationalité et sa citoyenneté et qu'il doit être en mesure de s'exprimer.

L'intervenant se demande pourquoi certains revendiquent un droit de vote pour les élections régionales, mais pas pour les élections européennes ou communales. Un Belge qui réside en Espagne aura la possibilité de voter pour les élections européennes en même temps que les Espagnols pour l'élection des parlementaires européens espagnols. En ce qui concerne les élections locales, on part de l'idée qu'il y a un souci de s'intégrer dans le milieu local et qu'il ne faudrait donc pas donner le droit de vote aux Belges résidant à l'étranger.

L'intervenant tient également à faire remarquer qu'il existe un conseil constitutionnel en Belgique, à savoir la section de législation du Conseil d'État. Elle a examiné la constitutionnalité de ce texte et n'a pas soulevé de problème pour le projet en examen. Ce projet de loi

samen zullen vallen, het interessant zou zijn om de regeling voor beide verkiezingen toepasbaar te maken. Wanneer men dat niet doet, is dat een signaal aan de Belgen in het buitenland dat er eigenlijk maar één verkiezing echt toe doet, de federale. Terwijl Vlaanderen toch een rol speelt op internationaal vlak met diplomatiek personeel. Spreker zal dan ook de amendementen van de heer Pieters steunen.

Sommigen trekken de logica door naar de gemeenteraadsverkiezingen, maar de gemeenten zijn wel een ondergeschikt bestuur. De Vlaamse parlementsverkiezingen daarentegen zijn niet ondergeschikt aan de federale.

De heer Anciaux beklemtoont dat hij de hiërarchische gelijkheid van de twee bevoegdheidsniveaus helemaal niet betwist, maar men mag de gemeenteraadsverkiezingen toch ook niet als onbelangrijk afschilderen.

De heer Laeremans is ervan overtuigd dat gemeenteraadsverkiezingen minder belangrijk zijn voor Belgen in het buitenland. Men moet in de gemeente wonen om daarover te kunnen meespreken.

De heer Delpérée komt terug op het argument van de ongrondwettelijkheid. Het kiesrecht is altijd gebaseerd geweest op een aantal verschillen. Zo werd de stemgerechtigde leeftijd verlaagd van 21 tot 18 jaar, de leeftijd waarop men meerderjarig wordt. Sommigen zullen hier misschien een vorm van discriminatie in zien. Het stemrecht voor vreemdelingen is ook anders georganiseerd voor ingezetenen van de Europese Unie dan voor de anderen. Spreker voegt eraan toe dat er 150 jaar lang geen stemrecht was voor Belgen die in het buitenland verblijven. Men ging ervan uit dat nationaliteit, burgerschap en verblijf in een Belgische gemeente een soort geheel vormden. De ideeën zijn veranderd en nu redeneert men dat een Belg die naar het buitenland vertrekt zijn nationaliteit en burgerschap meeneemt en het recht heeft om zijn stem te laten horen.

Spreker vraagt zich af waarom sommigen stemrecht willen voor de regionale verkiezingen, maar niet voor de Europese of gemeenteraadsverkiezingen. Een Belg die in Spanje verblijft zal bij Europese verkiezingen kunnen stemmen, samen met de Spanjaarden voor de verkiezing van Spaanse Europarlementsleden. Wat de gemeenteraadsverkiezingen betreft, gaat men ervan uit dat het wenselijk is dat er een verankering is in het lokale milieu, en dat men dus geen stemrecht aan Belgen in het buitenland moet verlenen.

Spreker wil er ook op wijzen dat er een grondwettelijke raad bestaat in België, met name de afdeling wetgeving van de Raad van State. Zij heeft de grondwettelijkheid van deze tekst onderzocht en heeft geen bezwaren geopperd tegen het voorliggende

entend aménager les droits qui existent au profit des Belges résidant à l'étranger. Il ne s'agit pas pour le Conseil d'État de donner une injonction de légiférer, mais d'examiner le texte au regard de la Constitution.

L'intervenant reste attaché à l'article 62, alinéa 3, de la Constitution qui prévoit que le vote a lieu à la commune et que le bulletin de vote qui est exprimé à l'étranger va rejoindre une commune de Belgique identifiée de manière objective. L'intervenant se réjouit de la manière dont le texte est libellé parce qu'il vient simplifier l'organisation du droit de vote au profit de ces Belges résidant à l'étranger à l'occasion des élections législatives.

M. Pieters trouve que le débat actuel est très différent de celui relatif à l'octroi du droit de vote à dix-huit ou vingt et un ans. Les opinions sur l'âge auquel on est censé être apte à voter ont évolué au fil du temps. Il y avait donc une bonne raison d'abaisser cet âge. Pour les élections communales, l'endroit où les électeurs résident est jugé plus important. C'est également une raison claire. C'est pourquoi les non-Belges jouissent du droit de vote pour ces élections, contrairement aux Belges résidant à l'étranger. En revanche, l'intervenant n'a toujours entendu aucune raison justifiant pourquoi la procédure de vote suivie pour les élections fédérales devrait être différente de celle applicable aux élections des entités fédérées.

M. Cheron explique qu'il est partisan d'une extension de ce droit de vote et il pense qu'à l'avenir cela pourra se faire, mais ce n'est pas le moment maintenant.

Il est question d'inconstitutionnalité, mais le Conseil d'État ne voit pas les choses de la même manière car aucun droit n'est retiré. En principe, les prochaines élections fédérales auront lieu le même jour que les élections régionales et européennes. Il est donc étrange que l'on parle si peu de prévoir le même droit pour les élections européennes.

M. Delpérée précise qu'il n'y a pas de retrait de droit, mais pas non plus d'octroi de droit. Il s'agit simplement de l'aménagement d'un droit existant.

M. Cheron confirme cette vision et y voit donc une amélioration concrète du dispositif.

M. Deprez rappelle que le vote des Belges à l'étranger est depuis longtemps une préoccupation majeure du MR alors que certains partis ont rejoint cette préoccupation assez tardivement. Le nombre de propositions introduites par rapport à cette matière illustre parfaitement ce propos.

L'intervenant se réjouit que tous les partis autour de la table soient d'accord sur le principe du projet. Il est

ontwerp. Voor de Raad van State gaat het niet om een aanmaning om wetgevend op te treden, maar om de tekst te toetsen aan de Grondwet.

Spreker blijft gehecht aan artikel 62, derde lid, van de Grondwet, dat bepaalt dat de stemming plaatsvindt in de gemeente, en dat het stembiljet dat in het buitenland is ingevuld wordt gestuurd naar een Belgische gemeente die op objectieve wijze is bepaald. Spreker is verheugd over de manier waarop de tekst is verwoord, omdat hij een vereenvoudiging inhoudt van de organisatie van het stemrecht ten gunste van de Belgen die tijdens parlementsverkiezingen in het buitenland verblijven.

De heer Pieters vindt dat er een groot verschil bestaat met de discussie over het stemrecht op achttien of eenentwintig jaar. De meningen over de leeftijd waarop men geacht werd klaar te zijn om te stemmen, zijn mettertijd geëvolueerd. Er bestond dus een goede reden om die leeftijd te verlagen. Voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt het belangrijker geacht waar de kiezers wonen. Dat is eveneens een duidelijke reden. Daarom hebben niet-Belgen voor die verkiezingen kiesrecht en Belgen in het buitenland niet. Spreker heeft daarentegen nog steeds geen reden gehoord waarom de stemprocedure voor de federale verkiezingen moet verschillen van die voor de deelstaatverkiezingen.

De heer Cheron verklaart dat hij voorstander is van een uitbreiding van dat stemrecht en denkt dat dit mogelijk is in de toekomst, maar niet nu.

Er is sprake van ongrondwettigheid, maar de Raad van State ziet dat anders want geen enkel recht wordt ingetrokken. In principe vinden de volgende federale verkiezingen plaats op dezelfde dag als de regionale en Europese verkiezingen. Het is dus vreemd dat er zo weinig wordt gesproken over de invoering van hetzelfde recht voor de Europese verkiezingen.

De heer Delpérée verduidelijkt dat er geen rechten worden ingetrokken maar dat er ook geen worden toegekend. Het gaat gewoon om een aanpassing van een bestaand recht.

De heer Cheron bevestigt dat standpunt en beschouwt dit dus als een concrete verbetering van het dispositief.

De heer Deprez herinnert eraan dat de MR het stemrecht van de Belgen in het buitenland al geruime tijd als een belangrijk thema ziet terwijl bepaalde partijen die zorg pas laat zijn gaan delen. Het aantal daarover ingediende voorstellen is hier een treffend voorbeeld van.

Spreker verheugt zich erover dat alle partijen rond de tafel het eens zijn over het beginsel van het

d'avis que le problème posé par M. Pieters est important, mais qu'il peut être posé de multiples façons.

Les citoyens belges résidant en Belgique votent à toutes les élections, mais ils peuvent également être candidats à toutes les élections. Le projet à l'examen améliore l'exercice du droit de vote pour les Belges résidant à l'étranger. Mais pourquoi ne pourraient-ils pas être candidats aux élections? La Constitution prévoit qu'il faut être domicilié dans une commune belge. Dans d'autres pays, comme la France ou l'Italie, les compatriotes résidant à l'étranger peuvent voter et se présenter comme candidats aux élections. Les citoyens européens ont la possibilité de voter, mais aussi d'être candidats aux élections communales et européennes. Quand on rassemble tous ces éléments, on remarque qu'il n'y a pas de fil conducteur absolument cohérent de la législation électorale. Elle se fait palier par palier.

Le débat sur l'élargissement de ce droit de vote à d'autres élections n'est pas terminé et il se poursuivra. Mais il n'y a pas de contradictions par rapport à l'égalité entre tous les Belges parce que cette législation électorale s'est développée au cours du temps. À côté de cela, l'État belge ne reconnaît, par la voie de ses ambassades et de son personnel diplomatique, que les Belges à l'étranger. Si on devait, dans un avenir proche, développer une autre réglementation, il faudrait discuter des modalités d'organisation et de représentation à l'étranger. L'intervenant sera heureux de participer activement à un tel débat dans l'avenir.

M. Pieters répète que personne n'a donné de raison justifiant que la réglementation proposée concernant le droit de vote des Belges à l'étranger ne puisse pas être appliquée également aux élections des parlements des Communautés et des Régions. L'argument selon lequel cela ne concernerait que la Belgique n'est pas pertinent.

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, précise que l'accord institutionnel a pour finalité essentielle de faciliter l'exercice du droit de vote des Belges à l'étranger aux élections législatives. L'affirmation selon laquelle le projet de loi à l'examen violerait le principe d'égalité et de non-discrimination est sans fondement. En effet, le Conseil d'État n'a rien trouvé à redire au fait que la législation proposée ne s'appliquera qu'au niveau de l'autorité fédérale et non à celui des entités fédérées, comme c'est d'ailleurs le cas depuis plusieurs années. Cela fait seulement quelques semaines que certains y voient, soudainement, une violation du principe d'égalité.

ontwerp. Spreker meent dat het door de heer Pieters aangekaarte probleem belangrijk is, maar dat dit op verschillende manieren kan worden benaderd.

De Belgische burgers die in België wonen, brengen hun stem uit bij elke verkiezing, maar zij kunnen ook kandidaat zijn bij alle verkiezingen. Dit ontwerp is een verbetering voor het stemrecht van Belgen in het buitenland. Maar waarom zouden zij geen kandidaat kunnen zijn bij de verkiezingen? De Grondwet bepaalt dat men een woonplaats in een Belgische gemeente moet hebben. In andere landen zoals Frankrijk of Italië, mogen landgenoten die in het buitenland wonen, stemmen en zich kandidaat stellen bij de verkiezingen. De Europese burgers kunnen stemmen maar mogen zich ook kandidaat stellen voor de gemeente- en Europese verkiezingen. Kortom, men stelt vast dat de kieswetgeving niet altijd even coherent is. Ze komt trapsgewijs tot stand.

Het debat over de uitbreiding van dat stemrecht tot andere verkiezingen is niet afgelopen en zal doorgaan. Maar er zijn geen tegenstrijdigheden op het vlak van de gelijkheid van alle Belgen aangezien die kieswetgeving geleidelijk aan vorm heeft gekregen. Bovendien erkent de Belgische Staat, via de ambassades en het diplomatiek personeel, slechts de Belgen die in het buitenland wonen. Als er in de nabije toekomst een andere regeling moet komen, dan moet er gesproken worden over de nadere bepalingen met betrekking tot de organisatie en de vertegenwoordiging in het buitenland. Spreker hoopt in de toekomst een actieve bijdrage te kunnen leveren tot een dergelijk debat.

De heer Pieters herhaalt dat niemand een reden opgeeft waarom de voorgestelde regeling inzake het stemrecht van de Belgen in het buitenland ook niet kan worden toegepast op de verkiezingen voor de gemeenschaps- en gewestparlementen. Het argument dat het hier enkel over België zou gaan, doet niet ter zake.

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, verklaart dat het institutioneel akkoord in essentie tot doel heeft om de uitoefening van het stemrecht van de Belgen in het buitenland voor de wetgevende verkiezingen te vergemakkelijken. De bewering, als zou het voorliggend wetsontwerp een schending inhouden van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel, slaat nergens op. Het feit dat de voorgestelde wetgeving slechts op het federale niveau van toepassing zal zijn en niet op het niveau van de deelstaten, heeft immers tot geen enkele opmerking van de Raad van State aanleiding gegeven en is reeds jaren een feit. Het is pas sedert enkele weken dat sommigen hierin plots een schending van het gelijkheidsbeginsel zien.

Par ailleurs, le secrétaire d'État rappelle qu'en octobre 2010, le clarificateur royal Bart De Wever avait proposé de lever les restrictions à l'autonomie constitutive des Communautés et des Régions afin qu'elles puissent régler elles-mêmes leur organisation et leur fonctionnement, ce qui inclut, selon lui, le droit de vote des Belges à l'étranger. L'autonomie constitutive pourrait donc conduire à ce que certains Belges résidant à l'étranger puissent participer à l'élection du parlement de leur Communauté et de leur Région, et d'autres pas.

Enfin, le secrétaire d'État se réfère à la proposition de loi modifiant le Code électoral en ce qui concerne le vote des Belges résidant à l'étranger, qui a été déposée le 5 mars 2009 à la Chambre des représentants par MM. Jambon et Weyts (doc. Chambre, n° 52-1857/001). Cette proposition de loi portait, elle aussi, uniquement sur le niveau fédéral, sans qu'il soit question d'une quelconque violation du principe de non-discrimination.

M. Pieters nie que la violation du principe d'égalité et de non-discrimination soit une découverte faite il y a seulement quelques semaines. En effet, cet état de fait est dénoncé de manière récurrente depuis un certain temps déjà. Le groupe N-VA est toujours resté constant dans son raisonnement, à savoir que chaque parlement doit pouvoir décider de ce qui le concerne. C'est ce que l'on appelle l'«autonomie constitutive», laquelle est aujourd'hui délibérément limitée, alors que l'intervenant aimerait, au contraire, qu'elle soit élargie. En l'occurrence, on crée une inégalité qui n'est pas nécessaire et qui n'est pas non plus justifiée par un motif sérieux.

M. Bousetta se félicite du projet de loi à l'examen, qui facilitera la vie des Belges résidant à l'étranger, quelles que soient leur appartenance linguistique et leur appartenance ou préférence politique. En l'espèce, il s'agit en effet d'un droit politique.

L'intervenant constate que la notion de «citoyenneté» dans le monde entier est définie de manière de plus en plus large, en particulier pour les personnes qui résident à l'étranger. La technologie moderne permet également à ces personnes de rester davantage en contact avec leur patrie et il paraît logique de prolonger cette tendance sur le plan de la participation politique. Il s'agit d'une nouvelle réalité. L'intervenant juge dès lors parfaitement logique et souhaitable le choix du législateur de prendre comme critère la commune belge dans laquelle l'intéressé a été inscrit en dernier lieu dans les registres de la population, sa commune de naissance ou la commune dans laquelle son père ou sa mère est inscrit ou a été inscrit en dernier lieu dans les registres de la population. Cela

Overigens brengt de staatssecretaris in herinnering dat toenmalig koninklijk verduidelijker De Wever in oktober 2010 heeft voorgesteld om de beperkingen op de constitutieve autonomie van de gemeenschappen en de gewesten op te heffen, om hen de mogelijkheid te geven hun organisatie en werking zelf te kunnen regelen. Dit betreft, volgens hem, dus ook de uitoefening van het stemrecht van de Belgen in het buitenland. De constitutieve autonomie zou er aldus toe kunnen leiden dat sommige Belgen die in het buitenland verblijven, wel en andere niet aan de verkiezing van het Parlement van hun gemeenschap en gewest kunnen deelnemen.

Ten slotte verwijst de staatssecretaris naar het wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek wat betreft de stemming door in het buitenland verblijvende Belgen, dat op 5 maart 2009 door de heren Jambon en Weyts werd ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 52-1857/001). Ook dit wetsvoorstel had enkel betrekking op het federale niveau, zonder dat er werd gesteld dat hier sprake was van een schending van het non-discriminatiebeginsel.

De heer Pieters ontkent dat de schending van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel pas enkele weken geleden werd ontdekt. Dit aspect wordt immers reeds geruime tijd en herhaaldelijk aangeklaagd. De N-VA-fractie heeft steeds een consequente gedachtegang ontwikkeld: elk parlement moet voor zichzelf kunnen beslissen. Dat noemt men de «constitutieve autonomie» en deze wordt vandaag bewust beperkt, terwijl spreker ze precies wenst uit te breiden. Men creëert hier een ongelijkheid die niet nodig is en die evenmin op een ernstige wijze wordt verantwoord.

De heer Bousetta verheugt zich over het voorliggend wetsontwerp, dat het leven van de Belgen die in het buitenland verblijven, zal vergemakkelijken, en dit ongeacht hun taalaanhoorigheid, politieke voorkeur of achtergrond. Het gaat hier immers om een politiek recht.

Spreker stelt vast dat het begrip «burgerschap» over de ganse wereld op een steeds ruimere wijze wordt ingevuld, in het bijzonder voor diegenen die in het buitenland verblijven. De moderne technologie laat deze personen ook toe om meer in contact te blijven met hun vaderland en het lijkt logisch dat deze trend wordt doorgetrokken op het vlak van de politieke participatie. Het gaat hier om een nieuwe realiteit. De keuze van de wetgever om te refereren naar de Belgische gemeente waarin de betrokkene laatst in de bevolkingsregisters was ingeschreven, de gemeente van zijn geboorteplaats of de gemeente waar de vader of moeder van de Belg in de bevolkingsregisters is ingeschreven of laatst was ingeschreven, lijkt hem dan ook zeer logisch en wenselijk. Dit alles

facilite en effet l'exercice d'un des droits fondamentaux que l'on possède en tant que citoyen. Outre les arguments politiques et juridiques, on peut également invoquer des arguments sociologiques, à savoir le fait que la finalité première de la réglementation est de donner un cadre juridique à une réalité qui existe sur le terrain.

Enfin, M. Bousetta dit qu'il croit percevoir, dans les arguments de l'opposition, des éléments liés à des objectifs qui n'ont rien à voir avec le droit de vote des Belges à l'étranger. Il le déplore et plaide pour que l'on se limite en l'occurrence à la problématique à l'examen.

M. Pieters répond que les remarques du préopinant sur l'exercice de la citoyenneté et l'attachement à son pays d'origine, auxquelles il se rallie par ailleurs, s'appliquent également au niveau des entités fédérées. C'est le cas, par exemple, de la culture ou de l'enseignement. Pourquoi cette logique n'est-elle pas appliquée également aux Communautés et aux Régions ?

M. Bousetta répond que l'octroi de droits politiques dans notre pays ne s'est jamais fait de manière linéaire, mais bien étape par étape.

M. Delpérée estime qu'il faut définir les différentes catégories d'électeurs dans le Code électoral. Ce n'est toutefois pas l'objet de la discussion menée aujourd'hui. Il s'agit en effet d'un choix fait il y a une dizaine d'années. Les Belges qui résident à l'étranger disposent déjà actuellement du droit de vote. Le projet de loi n'y apporte aucune modification : il n'y aura pas plus ni moins d'électeurs, de même qu'aucun nouveau droit politique n'est accordé. La première question réglée par le projet de loi est de savoir dans quelle commune le bulletin de vote de l'intéressé sera envoyé. Une deuxième question réglée par le texte à l'examen est la manière dont l'intéressé doit se manifester en tant qu'électeur. En d'autres termes, doit-il oui ou non se réinscrire à chaque fois ? Il s'agit donc en l'occurrence de modalités d'exercice d'un droit politique déterminé.

M. Van Rompuy estime que le projet de loi à l'examen représente un grand pas en avant. La discussion à propos d'une prochaine étape — le droit de vote des Belges résidant à l'étranger pour les élections des parlements de Communauté et de Région — n'est pas vide de sens, mais elle n'est pas visée par le projet de loi. D'un point de vue purement juridique, on pourrait argumenter que les parlements des entités fédérées sont actuellement élus sur la base de circonscriptions électorales liées aux Régions, de sorte qu'un lien objectif avec l'entité fédérée a beaucoup d'importance. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à cet égard.

Sous un angle purement politique, l'intervenant constate que les différents groupes ont déclaré qu'ils

vergemakkelijkt immers de uitoefening van één van de essentiële rechten die men als burger heeft. Naast de politieke en de juridische argumenten kan men ook sociologische argumenten naar voor schuiven : de regelgeving dient in de eerste plaats om een realiteit op het terrein juridisch te omkaderen.

Ten slotte meent de heer Bousetta in de argumenten van de oppositie elementen te ontwaren die andere doelstellingen nastreven die met het stemrecht van de Belgen in het buitenland niets te maken hebben. Dit is niet wenselijk en spreker pleit ervoor de bespreking te beperken tot deze problematiek.

De heer Pieters repliceert dat de uitoefening van het burgerschap en de verbondenheid met het thuisland, waarnaar de vorige spreker refereert — en die hij onderschrijft — ook te maken hebben met het niveau van de deelstaten. Dat is bijvoorbeeld het geval met cultuur of onderwijs. Waarom wordt deze logica dan niet doorgetrokken naar de gemeenschappen en de gewesten ?

De heer Bousetta antwoordt dat het toekennen van politieke rechten in ons land nooit op een lineaire wijze is gebeurd en steeds stap voor stap verliep.

De heer Delpérée meent dat de verschillende categorieën kiezers in het Kieswetboek moeten worden gedefinieerd. Dit is evenwel niet het voorwerp van de bespreking die vandaag wordt gevoerd. Deze keuze werd immers reeds een tiental jaren geleden gemaakt : de Belgen die in het buitenland verblijven hebben vandaag reeds stemrecht. Het wetsontwerp verandert hieraan niets : er zal immers geen enkele kiezer meer of minder zijn en men kent geen nieuwe politieke rechten toe. De eerste vraag die door het wetsontwerp wordt beantwoord, is in welke gemeente het stembiljet van de betrokkene terecht zal komen. Een tweede probleem dat wordt geregeld, is hoe de betrokken persoon zich als kiezer moet manifesteren : moet hij zich telkens opnieuw laten registreren of niet ? Het gaat hier derhalve om modaliteiten inzake de uitoefening van een bepaald politiek recht.

De heer Van Rompuy meent dat het voorliggend wetsontwerp een belangrijke stap vooruit betekent. De discussie over een volgende stap — het stemrecht van de Belgen die in het buitenland verblijven, voor de verkiezingen van de gemeenschaps- en gewestparlementen — is niet zinloos maar maakt niet het voorwerp uit van het wetsontwerp. Louter juridisch zou men kunnen argumenteren dat de parlementen van de deelstaten actueel worden verkozen op basis van gewestgebonden kieskringen, zodat een objectieve band met de deelstaat erg belangrijk is. De Raad van State heeft hierover geen opmerkingen gemaakt.

Vanuit een louter politieke invalshoek stelt spreker vast dat verschillende fracties hebben verklaard met

déposeraient ultérieurement une proposition relative au droit de vote des Belges résidant à l'étranger pour les élections des parlements des entités fédérées. Pourtant, aucune proposition de loi n'a encore été déposée à ce jour. M. Van Rompuy souhaite mener le débat sur la base de propositions de loi concrètes. Cette question ne figure cependant pas à l'ordre du jour d'aujourd'hui.

M. Cheron observe que la position du Conseil d'État a également évolué, notamment sur la problématique du vote obligatoire. Et de citer l'avis du Conseil d'État à ce sujet (voir doc. Chambre, n° 53-2139/002, p. 6) :

« Dans le cadre de l'examen de la présente proposition de loi, l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État, après avoir estimé nécessaire de procéder à un nouvel examen de la question, considère qu'il convient de nuancer quelque peu la portée de ses précédents avis donnés en la matière et ce, pour les raisons exposées ci-après. »

Cet élément fait l'objet de longues considérations de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État. Cependant, l'avis circonstancié ne se prononce pas sur une éventuelle violation du principe d'égalité et de non-discrimination.

M. Laeremans rétorque que l'avis du Conseil d'État n'indique nulle part que la législation en projet ne serait pas contraire à la Constitution. Par conséquent, il n'est pas fondé de conclure que le Conseil d'État n'aurait pas émis d'objections constitutionnelles à l'encontre d'une différence de traitement entre le niveau fédéral et le niveau des Communautés et des Régions en ce qui concerne l'exercice du droit de vote des Belges résidant à l'étranger. Le Conseil d'État ne s'est pas prononcé sur cette question spécifique.

M. Anciaux conteste ce point de vue. La proposition de loi a été déposée à la Chambre des représentants et a été immédiatement soumise pour avis au Conseil d'État, lequel vérifie en premier lieu si les dispositions en projet violent la Constitution. Le Conseil d'État a lui aussi constaté que la réglementation proposée concernait uniquement le niveau fédéral, et pas les autres niveaux, mais n'a pas formulé d'observations à ce sujet.

M. Laeremans réplique que le Conseil d'État peut aussi oublier d'examiner l'un ou l'autre aspect et que le fait de ne pas avoir émis d'observations à ce sujet ne signifie pas nécessairement qu'il n'y a aucun problème à relever. L'intervenant n'a toujours pas entendu d'arguments justifiant la différence de traitement entre le niveau fédéral et les autres niveaux en ce qui concerne le droit de vote des Belges résidant à l'étranger. Les autres intervenants se sont contentés d'en référer à la tradition et n'ont invoqué que des

un voorstel te zullen komen inzake het stemrecht van de Belgen die in het buitenland verblijven, voor de verkiezingen van de deelstaatarlamenten. Tot op heden werd echter geen wetsvoorstel ingediend. De heer Van Rompuy wenst het debat te voeren op basis van concrete wetsvoorstellen. Dit is vandaag echter niet aan de orde.

De heer Cheron merkt op dat ook het standpunt van de Raad van State geëvolueerd is, met name over de problematiek van de stemplicht. Hij citeert uit het advies van de Raad van State (stuk Kamer, nr. 53-2139/002, blz. 6) :

« In het kader van het onderzoek van het voorliggende wetsvoorstel heeft de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State het noodzakelijk geacht het vraagstuk aan een nieuw onderzoek te onderwerpen, en is ze van oordeel dat de strekking van haar eerdere adviezen ter zake om de hierna ontwikkelde redenen enigszins dient te worden genuanceerd. »

Dit element maakt het voorwerp uit van lange beschouwingen van de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Over een schending van het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel wordt evenwel niet in het uitgebreide advies gesproken.

De heer Laeremans werpt op dat het advies van de Raad van State nergens vermeldt dat de ontworpen wetgeving niet strijdig zou zijn met de Grondwet. De conclusie als zou de Raad van State geen grondwettelijke bezwaren hebben tegen een verschillende behandeling van het federale niveau en het niveau van de gemeenschappen en de gewesten wat betreft de uitoefening van het stemrecht van de Belgen die in het buitenland verblijven, is dan ook onterecht. De Raad van State heeft zich over deze aangelegenheid niet uitgesproken.

De heer Anciaux is het hiermee niet eens. Het wetsvoorstel werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend en werd onmiddellijk voor advies aan de Raad van State voorgelegd, die in de eerste plaats nagaat of er een schending van de Grondwet is. Ook de Raad van State heeft vastgesteld dat de voorgestelde regeling enkel geldt voor het federale niveau, en niet voor de andere niveaus, en heeft daarover geen opmerkingen gemaakt.

De heer Laeremans repliceert dat ook de Raad van State een bepaald aspect over het hoofd kan zien en het feit dat over dit aspect geen opmerking werd gemaakt, betekent niet noodzakelijk dat er geen probleem is. Spreker heeft nog steeds geen verantwoording gehoord voor de ongelijke behandeling tussen het federale niveau en de andere niveaus wat het stemrecht van de Belgen die in het buitenland verblijven betreft. Er wordt enkel naar de traditie verwezen en er worden enkel emotionele argumenten

arguments émotionnels sans aucune pertinence. *Quid* en cas d'élections simultanées pour les Chambres législatives fédérales et les parlements des entités fédérées? Les Belges résidant à l'étranger pourront voter pour les premières mais pas pour les deuxièmes. Cette approche différenciée est dictée par des considérations purement politiques : le PS ne tolérerait pas que le MR récolte des voix à l'étranger pour le Parlement de la Communauté française et pour le Parlement wallon.

M. Pieters souligne que le Conseil d'État soumet effectivement à un contrôle de constitutionnalité *ex ante* les propositions de loi sur lesquelles il lui est demandé d'émettre un avis, mais qu'au final, c'est au pouvoir législatif qu'il incombe d'effectuer cette évaluation et de se faire une opinion sur la constitutionnalité des dispositions en projet. De plus, lorsque la procédure législative est arrivée à son terme, la Cour constitutionnelle a le dernier mot pour se prononcer sur la conformité de la loi à la Constitution. Il arrive fréquemment que le Conseil d'État émette un avis sur une proposition de loi sans se soucier du caractère inconstitutionnel d'une disposition et que par la suite, la Cour constitutionnelle estime malgré tout que l'une ou l'autre disposition est contraire à la Constitution.

M. Delpérée conteste ce dernier point de vue.

M. Pieters lui rétorque que cette situation se produit régulièrement, notamment dans le cadre du droit de la sécurité sociale. Autrement dit, il faudrait finalement attendre l'avis de la Cour constitutionnelle. L'intervenant répète qu'aucun motif sérieux n'a été invoqué pour justifier le fait que la réglementation proposée en matière de droit de vote des Belges résidant à l'étranger s'appliquera uniquement au niveau fédéral et non au niveau des Communautés et des Régions.

M. Laeremans constate que le projet de loi à l'examen entend supprimer l'obligation systématique de réinscription à chaque élection pour éviter toute surcharge administrative et pour simplifier entre autres le vote lors d'élections anticipées. Cependant, lorsque l'intéressé n'a pas participé au vote, cet automatisme devient caduc. On pourrait assimiler cela à une sanction. Quelles en sont les conséquences ?

M. Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, répond que l'intéressé devra se faire réinscrire pour pouvoir participer à nouveau au scrutin. L'intéressé n'est toutefois pas sanctionné. Il pourra encore participer aux scrutins ultérieurs mais doit prendre lui-même l'initiative de se faire inscrire.

gehanteerd die niet ter zake doen. Wat als er samen-vallende verkiezingen zijn voor de federale wetge-vende Kamers en de deelstaatarlementen? Voor de ene verkiezing mogen de Belgen die in het buitenland verblijven wél hun stem uitbrengen en voor de andere niet. Deze verschillende benadering is ingegeven door louter politieke overwegingen : de PS gunt het de MR niet dat zij stemmen zou halen in het buitenland voor het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement.

De heer Pieters benadrukt dat de Raad van State weliswaar een wetsvoorstel dat hem voor advies werd voorgelegd, *ex ante* aan de Grondwet toetst, maar uiteindelijk staat het aan de wetgevende macht om deze afweging te maken en zich een oordeel te vormen over de grondwettigheid. Na de beëindiging van de wetgevingsprocedure heeft bovendien het Grondwet-telijk Hof het laatste woord om zich uit te spreken over de overeenstemming van de wet met de Grondwet. Het gebeurt vaak dat een wetsvoorstel, waarover de Raad van State een advies heeft uitgebracht zonder te wijzen op de ongrondwettigheid van een bepaling, achteraf toch nog strijdig met de Grondwet wordt bevonden door het Grondwettelijk Hof.

De heer Delpérée betwist deze laatste stelling.

De heer Pieters repliceert dat dit regelmatig gebeurt, onder meer in het sociaalzekerheidsrecht. Men dient derhalve uiteindelijk het oordeel van het Grondwette-lijk Hof af te wachten. Spreker herhaalt dat geen ernstige reden wordt gegeven waarom de voorgestelde regeling inzake het stemrecht van de Belgen in het buitenland enkel op het federale niveau van toepassing zal zijn en niet op dat van de gemeenschappen en de gewesten.

De heer Laeremans stelt vast dat, om administra-tieve overlast te vermijden en onder meer de stemming bij vervroegde verkiezingen te vereenvoudigen, dit wetsontwerp de systematische verplichting tot herin-schrijving bij elke verkiezing wil schrappen. Wanneer de betrokkene echter niet heeft deelgenomen aan de stemming, dan vervalt dit automatisme. Dit lijkt een sanctie. Wat is dan het gevolg ?

De heer Wathelet, staatssecretaris voor Staatsher-vorming, antwoordt dat de betrokkene zich opnieuw moet laten inschrijven om opnieuw aan de stemming te kunnen deelnemen. De betrokkene wordt echter niet gesanctioneerd. Hij zal in de toekomst ook nog kunnen deelnemen aan de stemming maar dient wel zelf het initiatief te nemen om zich te laten inschrijven.

IV. DISCUSSION ET VOTE DES ARTICLES

M. Pieters indique qu'en concertation avec les représentants de l'Open VLD qui sont absents aujourd'hui, il s'abstiendra lors des votes.

Article 1^{er}

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Article 2

Amendement n° 2

M. Laeremans dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1672/2) qui tend à remplacer cet article en vue d'instaurer un nouveau régime permettant d'attribuer à la Région de Bruxelles-Capitale tous les suffrages des Belges résidant à l'étranger, pour compenser la perte de sièges bruxellois flamands à la Chambre.

M. Laeremans renvoie à la législation relative à la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde qui aura pour effet que Bruxelles n'aura plus aucun élu flamand alors qu'en parallèle, les francophones de la périphérie flamande seront protégés. L'ajout des votes émis par les Belges résidant à l'étranger à ceux du corps électoral des communes de la périphérie flamande ne ferait qu'accentuer ce déséquilibre. Il s'agit donc d'une manipulation des élections à laquelle il faut mettre fin (voir la justification écrite de l'amendement).

L'intervenant demande dès lors quel sera l'impact numérique du nouveau régime lors des prochaines élections. Le secrétaire d'État dispose-t-il de chiffres concernant le nombre de Belges résidant à l'étranger qui ont participé aux élections fédérales en 2007, éventuellement avec une ventilation par groupe linguistique? Le gouvernement prévoit-il un accroissement du nombre de Belges résidant à l'étranger qui participeront au scrutin grâce à ce nouveau régime?

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, précise que l'objectif de ce projet de loi est clairement d'augmenter le nombre de Belges qui votent depuis l'étranger. Il n'y a pas d'estimation proprement dite.

M. Anciaux précise que, lors des dernières élections, le nombre d'électeurs belges à l'étranger était de l'ordre de 100 000.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

De heer Pieters zegt dat hij zich in overleg met de vertegenwoordigers van de open VLD die vandaag afwezig zijn, zal onthouden bij de stemmingen.

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 2

Amendement nr. 2

De heer Laeremans dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1672/2) dat ertoe strekt dit artikel te vervangen teneinde een nieuwe regeling in te voeren waarbij alle stemmen die worden uitgebracht door Belgen die in het buitenland verblijven, worden toegewezen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat compenseert het verlies van de Vlaamse kamerzetels in Brussel.

De heer Laeremans verwijst naar de wetgeving inzake de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde die als gevolg zal hebben dat Brussel geen enkele Vlaamse verkozenen meer zal hebben terwijl de Franstaligen in de Vlaamse rand worden beschermd. Het toevoegen van de stemmen van de Belgen die in het buitenland verblijven aan het kiezerskorps in de Vlaamse randgemeenten zou deze onevenwichtige regeling nog versterken. Er is dus sprake van manipulatie van de verkiezingen. Dat moet een halt worden toegeroepen (*cf.* de schriftelijke verantwoording van het amendement).

Spreker wenst dan ook te weten wat de numerieke impact van de nieuwe regeling zal zijn bij de komende verkiezingen. Beschikt de staatssecretaris over cijfers met betrekking tot het aantal Belgen in het buitenland die in 2007 aan de federale verkiezingen hebben deelgenomen, eventueel opgesplitst volgens taalgroep. Voorziet de regering een stijging van het aantal Belgen in het buitenland die dankzij de nieuwe regeling zullen gaan stemmen?

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Staatshervorming, merkt op dat dit wetsontwerp duidelijk bedoeld is om meer Belgen vanuit het buitenland te laten stemmen. Er is geen eigenlijke schatting van dat aantal.

De heer Anciaux wijst erop dat er bij de vorige verkiezingen 100 000 Belgische kiezers in het buitenland waren.

M. Pieters partage l'analyse de M. Laeremans mais ne soutient pas la solution proposée par l'amendement n° 2. Pour l'intervenant, il n'y a pas lieu de doter Bruxelles, une fois de plus, d'un régime particulier et artificiel.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 3

Amendement n° 3

M. Laeremans dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 5-1672/2) dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 2 (voir article 2).

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 4

Amendement n° 4

M. Laeremans dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 5-1672/2) dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 2 (voir article 2).

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 5

Amendement n° 5

M. Laeremans dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 5-1672/2) qui vise à supprimer le point 1° dudit article.

L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement n° 2 (voir article 2).

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

De heer Pieters deelt de analyse van de heer Laeremans, maar steunt de oplossing die in amendement nr. 2 wordt voorgesteld, niet. Volgens spreker moet Brussel niet nog maar eens een bijzondere en artificiële regeling krijgen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 3

Amendement nr. 3

De heer Laeremans dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 5-1672/2) met dezelfde strekking als amendement nr. 2 (zie artikel 2).

Dit amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

Amendement nr. 4

De heer Laeremans dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 5-1672/2) met dezelfde strekking als amendement nr. 2 (zie artikel 2).

Dit amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Amendement nr. 5

De heer Laeremans dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 5-1672/2), dat ertoe strekt het 1° van het genoemde artikel te doen vervallen.

Spreker verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 2 (zie artikel 2).

Dit amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Article 6

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Article 7

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Article 8

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Article 9

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Chapitres 2/1, 2/2 et 2/3 (nouveaux)

Amendement n° 1

À la suite de ses différentes interventions au cours de la discussion générale, M. Pieters dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1672/2) qui vise à octroyer le droit de vote pour les élections des parlements de Communauté et de Région aux Belges résidant à l'étranger ayant qualité d'électeurs. M. Pieters fait d'ailleurs remarquer que cet amendement reprend une proposition formulée précédemment par le groupe MR. Il renvoie pour le surplus à la discussion générale et à la justification de cet amendement.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 10

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Article 11

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Artikel 6

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 7

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 8

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Hoofdstukken 2/1, 2/2 en 2/3 (nieuw)

Amendement nr. 1

In aansluiting op zijn bijdragen tot de algemene bespreking dient de heer Pieters amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1672/2) dat ertoe strekt stemrecht voor de verkiezingen van de gemeenschaps- en gewestparlementen toe te kennen aan de Belgen die in het buitenland verblijven en die de hoedanigheid van kiezer hebben. De heer Pieters merkt trouwens op dat dit amendement een voorstel overneemt dat voordien door de MR-fractie werd geformuleerd. Voor het overige verwijst hij naar de algemene bespreking en naar de verantwoording van dit amendement.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 10

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 11

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Article 12

Cet article est adopté sans discussion par 9 voix et 4 abstentions.

Après concertation avec la Chambre des représentants, il est décidé d'apporter une série de corrections techniques qui sont sans incidence aucune sur le fond du texte.

V. VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Les rapporteurs,

Peter VAN ROMPUY.
Gérard DEPREZ.

La présidente,

Sabine de BETHUNE.

Artikel 12

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Na overleg met de Kamer van volksvertegenwoordigers worden er een aantal technische correcties aangebracht die geen enkele inhoudelijke weerslag hebben.

V. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

*
* *

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Peter VAN ROMPUY.
Gérard DEPREZ.

De voorzitter,

Sabine de BETHUNE.