

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

31 MAI 2012

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises

(Déposée par Mmes Zakia Khattabi et Freya Piryns)

DÉVELOPPEMENTS

Le droit de vote des femmes, concédé en 1948, est venu combler tardivement un gouffre dans le développement de la démocratie dans notre pays. Pendant plusieurs décennies, cette nouvelle égalité s'est pourtant limitée aux électrices; les femmes étaient encore beaucoup moins nombreuses que les hommes dans les enceintes démocratiques.

Ces dernières années, on a assisté à une entrée très importante de la présence des femmes dans la sphère politique. C'est au niveau du pouvoir législatif grâce à des lois contraignantes (1) que les évolutions sont les plus spectaculaires.

La loi du 24 mai 1994 fut un premier pas timide vers davantage d'élus féminins. Dès les élections de 1999, le nombre de candidats d'un même sexe ne pouvait excéder une quotité de deux tiers du total constitué par la somme des sièges à pourvoir pour l'élection et du nombre maximum autorisé de candidats suppléants. Mais il ne suffisait pas de faire figurer

(1) Loi du 18 juillet 2002 assurant une présence égale des hommes et des femmes sur les listes de candidatures aux élections des Chambres législatives fédérales et du Conseil de la Communauté germanophone, modifiée par la loi du 13 décembre 2002 portant diverses modifications en matière de législation électorale (*Moniteur belge* du 28 août 2002). Voir aussi la loi spéciale du 18 juillet 2002 assurant une présence égale des hommes et des femmes sur les listes de candidats aux élections du Conseil régional wallon, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et la loi du 17 juin 2002 assurant une présence égale des hommes et des femmes sur les listes de candidats aux élections du Parlement européen.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

31 MEI 2012

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen

(Ingediend door de dames Zakia Khattabi en Freya Piryns)

TOELICHTING

Het stemrecht voor vrouwen, dat in 1948 verleend werd, heeft laattijdig een grote lacune in de ontwikkeling van de democratie in ons land aangevuld. Gedurende verscheidene decennia bleef die nieuwe gelijkheid *de facto* echter beperkt tot het recht om te stemmen, want in de democratische instellingen waren vrouwen veel minder talrijk aanwezig dan mannen.

De jongste jaren hebben we de vrouwelijke aanwezigheid in het politieke leven sterk zien toenemen. De ontwikkelingen zijn het spectaculairst bij de wetgevende macht, dankzij bindende wetten (1).

Met de wet van 24 mei 1994 werd een eerste, schuchtere stap gezet naar meer vrouwelijke verkozenen. Sinds de verkiezingen van 1999 mocht het aantal kandidaten van eenzelfde geslacht niet meer bedragen dan twee derde van het totaal verkregen door de som van het aantal bij de verkiezing openstaande zetels en het maximumaantal toegelaten kandidaat-

(1) Wet van 18 juli 2002 tot waarborging van een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten van de kandidaturen voor de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers en van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, gewijzigd bij de wet van 13 december 2002 houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving (*Belgisch Staatsblad* van 28 augustus 2002). Zie ook de bijzondere wet van 18 juli 2002 tot waarborging van een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten van de kandidaturen voor de verkiezingen van de Waalse Gewestraad, de Vlaamse Raad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de wet van 17 juni 2002 tot waarborging van een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten voor de verkiezingen van het Europees Parlement.

un certain nombre de femmes sur les listes. Elles devaient aussi occuper des places éligibles.

Les lois du 18 juillet 2002 ont précisé que les deux premières places tant de la liste des candidats effectifs que de celle des suppléants doivent être occupées par des personnes de sexe différent.

Certaines listes électorales vont plus loin que la loi et s'obligent à appliquer une stricte alternance tout au long de la liste. C'est ce qu'on appelle le principe de la tirette. Chaque élection permet de mesurer l'impact de cette pratique sur le résultat au regard de ce critère. La part de chaque genre tourne toujours autour des 50 %.

La question de la parité est en effet parvenue à un moment crucial. Pour la première fois, on a l'occasion de vérifier que les femmes exercent les responsabilités du pouvoir peut-être différemment mais avec autant de qualités. L'arrivée progressive des femmes dans les lieux de pouvoir, tant publics que privés, apporte peut-être avec elle d'autres enjeux politiques et d'autres manières de les aborder.

Il reste à renforcer cette évolution en permettant aux deux genres d'accéder aux enceintes démocratiques. Outre les conditions formelles de la parité, la prégnance d'attitudes et de comportements sexuels donne encore des chances différentes aux hommes et aux femmes. Malgré le chemin parcouru, l'organisation de la vie politique reste inscrite dans des mœurs très masculines, en termes d'horaires et de disponibilité. Les relais associatifs, sportifs ou folkloriques restent des vecteurs de notoriété et d'engagement politique. Or certains restent réservés aux hommes.

Et pourtant, personne ne met plus en doute aujourd'hui la légitimité du combat que mènent les femmes pour obtenir à tous les niveaux politiques une représentation en rapport direct avec leur place dans la réalité démographique.

Ce combat est légitime pour des raisons purement démocratiques. Il est temps aujourd'hui de viser une représentation paritaire. Les réformes législatives de 2002 ont montré leur efficacité alors qu'il est trop lent, voire vain, de laisser cet objectif à la responsabilité des partis. L'outil légal présente en outre la garantie que tous les partis se présentant aux suffrages partagent le souci d'égalité entre les genres et le pratiquent dans la désignation de leurs représentants.

Zakia KHATTABI.
Freya PIRYNS.

*
* *

opvolgers. Het was echter niet voldoende een bepaald aantal vrouwen op de lijsten op te nemen. Ze moesten ook verkiesbare plaatsen innemen.

De wetten van 18 juli 2002 bepaalden dat de eerste twee plaatsen, zowel van de lijst van de kandidaten als van die van de plaatsvervangers moeten worden ingenomen door personen van een verschillend geslacht.

Sommige kieslijsten gaan verder dan de wet en leggen zichzelf op de hele lijst een strikte alternantie op. Dat is het ritsprincipe. Bij elke verkiezing kan men de impact van die praktijk op het resultaat nagaan in het licht van dat criterium. Het aandeel van elk geslacht ligt steeds rond 50 %.

De kwestie van de pariteit is er op een cruciaal moment gekomen. Voor het eerst kan men zien dat vrouwen de verantwoordelijkheid van de macht misschien anders, maar met evenveel kwaliteiten uitoefenen. Doordat vrouwen geleidelijk aan zowel openbare als private machtsfuncties gaan bekleden, komen er misschien andere politieke thema's aan bod, die op een andere manier worden aangepakt.

Die ontwikkeling moet worden versterkt en beide geslachten moeten de mogelijkheid krijgen tot de democratische gremia toe te treden. Los van de formele voorwaarden van pariteit, geeft de geladenheid van de genderattitudes en -gedragingen mannen en vrouwen nog ongelijke kansen. Hoewel er al een hele weg is afgelegd, blijft de organisatie van het politieke leven doordrongen van zeer mannelijke zeden, wat werkroosters en beschikbaarheid betreft. Uitvalsbases zoals verenigingen, sport- en folkloreclubs blijven leiden tot bekendheid en tot politiek engagement. Sommige daarvan blijven mannenbastions.

Nochtans twijfelt vandaag niemand nog aan de legitimiteit van de strijd die vrouwen voeren om op alle politieke niveaus de vertegenwoordiging te verkrijgen die rechtstreeks beantwoordt aan hun positie in de demografische realiteit.

Dit streven is legitiem om louter democratische redenen. Het is nu tijd om een paritaire vertegenwoordiging na te streven. De wetshervormingen van 2002 zijn efficiënt gebleken, terwijl deze kwestie overlaten aan de verantwoordelijkheid van de partijen te traag of zelfs helemaal niet tot resultaten leidt. Een wet staat er trouwens borg voor dat alle partijen die aan de verkiezingen deelnemen het erover eens zijn dat er gendergelijkheid moet zijn en dat ze die toepassen wanneer ze hun vertegenwoordigers aanwijzen.

*
* *

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 16*bis* de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Lors de la présentation de candidats aux mandats de membre du (Parlement), il doit être présenté en même temps que ceux-ci et dans les mêmes formes, des candidats suppléants. Leur présentation doit, à peine de nullité, être faite dans l'acte même de présentation des candidats aux mandats effectifs, et l'acte doit classer séparément les candidats des deux catégories, présentés ensemble, en spécifiant celles-ci.

Le nombre de candidats présentés à la suppléance doit être égal à celui des candidats présentés aux mandats effectifs. Toutefois, lorsque le nombre de candidats présentés aux mandats effectifs est supérieur à seize, le nombre de candidats suppléants est obligatoirement fixé à seize. Lorsque le nombre de candidats présentés aux mandats effectifs est inférieur à quatre, le nombre de candidats suppléants est obligatoirement fixé à quatre.

L'acte de présentation des candidats titulaires et suppléants indique l'ordre dans lequel ces candidats sont présentés dans chacune des deux catégories.

Aucune liste ne peut comprendre un nombre de candidats titulaires supérieur à celui des membres à élire.

Les candidatures isolées aux mandats effectifs sont censées constituer chacune une liste distincte.

Sur chacune des listes, deux candidats titulaires ou suppléants qui se suivent doivent être de sexe différent.

L'acte de présentation des candidats titulaires et suppléants indique l'ordre dans lequel ces candidats sont présentés dans chacune des deux catégories.

Un électeur ne peut signer plus d'un acte de présentation de candidats pour la même élection.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

« § 1. Bij het voordragen van de kandidaten voor de mandaten van lid van (het Parlement), moeten tegelijkertijd en met inachtneming van dezelfde vormen kandidaat-opvolgers worden voorgedragen. Zij moeten, op straffe van nietigheid, voorgedragen worden in dezelfde akte als de kandidaat-titularissen en de samen voorgedragen kandidaten van beide categorieën moeten daarin afzonderlijk worden gerangschikt met nauwkeurige aanduiding van elke categorie.

Het aantal kandidaten voorgedragen voor de opvolging moet gelijk zijn aan het aantal kandidaat-titularissen. Wanneer het aantal kandidaten voorgedragen voor de effectieve mandaten groter is dan zestien, wordt het aantal kandidaat-opvolgers evenwel verplicht vastgesteld op zestien. Wanneer het aantal kandidaten voorgedragen voor de effectieve mandaten kleiner is dan vier, wordt het aantal kandidaat-opvolgers verplicht vastgesteld op vier.

De voordracht van de kandidaat-titularissen en -opvolgers geeft de volgorde aan waarin deze kandidaten in elk van beide categorieën worden voorgedragen.

Geen enkele lijst mag een aantal kandidaat-titularissen bevatten dat groter is dan het aantal te verkiezen leden.

Alleenstaande candidaturen voor de effectieve mandaten worden geacht ieder een afzonderlijke lijst te vormen.

Op elk van de lijsten moeten twee opeenvolgende kandidaat-titularissen en -opvolgers van een verschillend geslacht zijn.

De voordracht van de kandidaat-titularissen en -opvolgers geeft de volgorde aan waarin deze kandidaten in elk van beide categorieën worden voorgedragen.

Een kiezer mag niet meer dan één voordracht voor dezelfde verkiezing ondertekenen. De kiezer die dit

L'électeur qui contrevient à cette interdiction est passible de peines édictées à l'article 202 du Code électoral.»

7 mars 2012.

Zakia KHATTABI.
Freya PIRYNS.

verbod overtreedt, is strafbaar met de straffen bepaald bij artikel 202 van het Kieswetboek.»

7 maart 2012.