

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

24 MAI 2012

Proposition de loi en vue de reconnaître à l'animal le caractère d'être vivant et sensible dans le Code civil

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

L'animal occupe de plus en plus une place prépondérante dans notre société. L'apport bénéfique qu'il procure à l'homme est multiple : outre son impact affectif incontestable, l'animal de compagnie joue un rôle éducatif et d'épanouissement auprès des enfants, un rôle de soutien moral et social pour les personnes isolées ou malades ainsi qu'une aide utilitaire indispensable pour certaines personnes handicapées.

La place accordée aux animaux au sein de nos foyers ne cesse donc de s'accroître. Pour preuve, selon les données de 2004 du Service public fédéral (SPF) Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, en Belgique, notre pays comptabilisait 836 000 ménages possédant au moins un chien et 1 067 000 ménages possédant au moins un chat. Un ménage sur cinq est propriétaire d'au moins un chien et un sur quatre d'au moins un chat. La même année, les Belges ont dépensé pas moins de 757 millions d'euros pour leurs animaux de compagnie.

La question du bien-être de l'animal est à l'heure actuelle au centre de toutes les préoccupations. L'animal tient une place de plus en plus prépondérante dans notre société. Son statut a considérablement changé : d'objet de consommation, l'animal est devenu un être sensible à part entière.

Malgré les diverses avancées législatives réalisées en Belgique en matière de protection et de bien-être animal, l'auteure de la présente proposition de loi estime que des améliorations en la matière sont encore à faire.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

24 MEI 2012

Wetsvoorstel om in het Burgerlijk Wetboek te erkennen dat een dier een levend wezen met gevoel is

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

Dieren nemen een steeds belangrijkere plaats in onze samenleving in. Ze hebben in vele opzichten een weldoende invloed op de mens : naast hun onmiskenbare invloed op affectief gebied spelen gezelschapsdieren een rol bij de opvoeding en de ontwikkeling van kinderen, bieden ze morele en sociale steun aan eenzamen of zieken en zijn ze van onschatbare waarde voor bepaalde gehandicapten.

Dieren krijgen dus een steeds belangrijkere plaats toegewezen binnen onze gezinnen. Uit de gegevens van 2004 van de federale overheidsdienst (FOD) Economie, KMO, Middenklasse en Energie telt België 836 000 gezinnen met minstens een hond en 1 067 000 gezinnen met minstens een kat. Een gezin op vijf is in het bezit van minstens een hond en een op vier van minstens een kat. In datzelfde jaar gaven de Belgen niet minder dan 757 miljoen euro uit aan hun gezelschapsdieren.

Iedereen is nu begaan met het dierenwelzijn. Dieren nemen een steeds belangrijkere plaats in onze samenleving in. Hun status is sterk veranderd : van consumptieobjecten zijn zij volwaardige wezens met gevoel geworden.

Hoewel er in België diverse doorbraken werden verwezenlijkt inzake dierenbescherming en -welzijn, meent de indienster van dit wetsvoorstel dat de toestand nog beter moet.

Il y a plus de vingt ans déjà, la Belgique se dotait de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Cette loi, excellente base reflétant la préoccupation de notre pays pour le bien-être animal, fait régulièrement l'objet de modifications législatives afin de répondre à l'évolution de cette protection que l'on veut toujours plus pointue et efficace. Ces idées sont, par ailleurs, confortées par les nouvelles connaissances scientifiques (étude du comportement animal, sensibilité à la douleur, ...).

L'auteure de la présente proposition de loi a réalisé différentes évolutions législatives sous les législatures précédentes visant à reconnaître à l'animal un certain statut.

Ainsi rappelons :

— La proposition de loi modifiant l'article 42 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, déposée le 4 novembre 2003 et devenue loi le 4 juillet 2004.

Auparavant, lorsqu'un animal ayant subi des sévices était saisi, quatre mesures pouvaient être prises par le Service vétérinaire, à savoir la restitution au propriétaire sous caution, la mise à mort sans délai, la vente ou, enfin, il pouvait être « confié » à une personne, société protectrice des animaux ou autres organismes qui en assureraient les soins.

La plupart des animaux ainsi « confiés » ne pouvaient être adoptés car leur tortionnaire, s'il n'en faisait pas abandon, en restait propriétaire. Il fallait alors attendre la fin du procès, qui pouvait être particulièrement long, pour qu'une adoption puisse être envisagée.

La loi a ajouté une cinquième mesure à la panoplie déjà existante qui permet, aux services vétérinaires, de donner un animal en pleine propriété à, par exemple, une société protectrice des animaux qui aura pour mission de l'entretenir et de le faire adopter.

— La proposition de loi modifiant les articles 1^{er}, 35 et 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal et d'interdire les relations sexuelles avec les animaux, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 19 mars 2007.

Cette loi vise à augmenter les peines à infliger aux tortionnaires d'animaux.

Une augmentation de trois à six mois comme maximum de la peine d'emprisonnement applicable aux actes ayant « pour but de faire périr inutilement un animal ou de lui causer inutilement une mutilation, une lésion ou des souffrances » a été prévue. L'objectif est de permettre au juge de sanctionner plus pro-

In België keurde het parlement reeds meer dan twintig jaar geleden de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren goed. Die wet, een uitstekende basis waaruit blijkt hoeveel belang ons land aan dierenwelzijn hecht, wordt regelmatig gewijzigd om hem aan te passen aan de ontwikkeling van die bescherming, die men voortdurend wil verbeteren en efficiënter maken. Die ideeën worden overigens gestaafd door nieuwe wetenschappelijke inzichten (studie van het dierengedrag, gevoeligheid voor pijn, ...).

De indienster van dit wetsvoorstel nam in vorige zittingsperiodes het initiatief tot verscheidene wetswijzigingen om te erkennen dat dieren een bepaalde status hebben.

Het ging om volgende initiatieven :

— het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 42 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, dat werd ingediend op 4 november 2003 en wet werd op 4 juli 2004.

Wanneer in het verleden een mishandeld dier in beslag werd genomen, kon de Diergeneeskundige dienst vier maatregelen nemen, te weten de teruggave aan de eigenaar tegen waarborgsom, het dier zonder verwijl doden, het verkopen of ten slotte aan iemand overdragen, een maatschappij ter bescherming van dieren of een andere instelling die het kan verzorgen.

De meeste van de aldus « overgedragen » dieren konden niet worden geadopteerd, omdat hun beul er eigenaar van bleef indien hij er geen afstand van deed. Men diende dan te wachten op het einde van het proces, dat bijzonder lang kon duren, voor een adoptie mogelijk werd.

De wet voegde een vijfde maatregel toe aan het bestaande scala waardoor de diergeneeskundige diensten een dier in volle eigendom kunnen geven aan bijvoorbeeld een maatschappij die dieren beschermt en die als taak krijgt het dier te onderhouden en het te laten adopteren.

— het wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 1, 35 en 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling en seks met dieren te verbieden, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 19 maart 2007.

Die wet strekt om de straffen tegen dierenbeulen te verhogen.

Er werd voorzien in een verhoging van de maximumstraf van drie tot zes maanden gevangenis voor handelingen waardoor « een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een verminking, een letsel of pijn ondergaat ». Het is de bedoeling de rechter de kans te geven wreedaardige handelingen

portionnellement les actes de cruauté en fonction de leur gravité.

Par ailleurs, il est prévu que la peine pourra être doublée en cas de récidive et donc portée à un an. Le juge d'instruction aura donc la possibilité de décerner un mandat d'arrêt à l'encontre de l'auteur récidiviste. La sanction sera immédiate et donc dissuasive.

— La proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 11 mai 2007.

Cette loi vise à interdire l'achat à crédit d'animaux de compagnie. Par cette interdiction, on responsabilise la personne qui achète un animal en évitant qu'elle puisse réaliser un achat impulsif. Acquérir un animal doit être mûrement réfléchi car, d'une part, il est inconcevable qu'on s'en défasse comme d'une machine à lessiver lorsqu'on en est lassé, et, d'autre part, il faut pouvoir faire face aux frais liés à la prise en charge d'un animal : nourriture, soins, vétérinaire, hébergement, etc.

— La proposition de loi modifiant l'article 9 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue de réduire le délai d'attente après lequel un chien abandonné peut être adopté, déposée le 25 avril 2005 et devenue loi le 1 mars 2007.

Cette loi prévoit que le délai pendant lequel un chien ne peut être adopté définitivement par un nouveau maître se limite à deux semaines.

— La proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne l'agrément d'établissements commerciaux pour animaux, déposée le 4 novembre 2003 et devenue loi le 23 juin 2004.

Cette loi instaure l'obligation, pour les services vétérinaires, de faire immédiatement un rapport au ministre lorsque qu'ils doivent faire application de l'article 42, § 2, à l'exception de la remise au propriétaire sous caution, à savoir mettre à mort, vendre, confier à un autre établissement les animaux saisis. Elle permet de viser la personne même du responsable de l'établissement sanctionné par un retrait d'agrément et non à l'établissement lui-même.

Le régime juridique actuel de l'animal, prévu aux articles 524 et 528 du code civil, l'assimile à un bien meuble.

Selon l'article 528 du Code civil « sont meubles par leur nature, les corps qui peuvent se transporter d'un lieu à un autre, soit qu'ils se meuvent par eux-mêmes, comme les animaux, soit qu'ils ne puissent changer de

afhankelijk van de ernst ervan met meer zin voor proportionaliteit te bestraffen.

Bovendien werd erin voorzien dat de straf bij herhaling kan worden verdubbeld en dus op een jaar kan worden gebracht. De onderzoeksrechter krijgt dus de mogelijkheid een aanhoudingsbevel uit te vaardigen tegen een recidivist. De straf zal onmiddellijk volgen en dus ontradend werken.

— Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 11 mei 2007.

Die wet strekt om de aankoop van gezelschapsdieren op krediet te verbieden. Met dat verbod stelt men de persoon die een dier koopt voor zijn verantwoordelijkheid, door te voorkomen dat hij impulsief een dier koopt. Over de aankoop van een dier moet goed worden nagedacht, want enerzijds is het ondenkbaar dat men er zich van ontdoet zoals van een wasautomaat wanneer men het beu is en anderzijds moet men de kosten van het houden van een dier kunnen dragen : voeding, zorg, dierenarts, onderdak, enz.

— het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de termijn te verkorten die moet verlopen alvorens een achtergelaten hond kan worden geadopteerd, dat werd ingediend op 25 april 2005 en wet werd op 1 maart 2007.

Die wet bepaalt dat de termijn binnen welke een hond niet definitief door een nieuwe baas kan worden geadopteerd beperkt is tot twee weken.

— het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft de erkenning van handelszaken voor dieren, dat werd ingediend op 4 november 2003 en wet werd op 23 juni 2004.

Die wet voert de verplichting voor de diergeneeskundige diensten in om onverwijld verslag uit te brengen aan de minister wanneer ze artikel 42, § 2, moeten toepassen, te weten de in beslag genomen dieren moeten doden, verkopen, overdragen aan een andere instelling, met uitzondering van de teruggave aan de eigenaar tegen waarborgsom. Hij biedt de mogelijkheid in plaats van de instelling zelf de leidinggevende van de bestrafte instelling persoonlijk te treffen door de intrekking van de erkenning.

De huidige juridische regeling voor het dier, waarin de artikelen 524 en 528 van het burgerlijk wetboek voorziet, stelt het gelijk met een roerend goed.

Artikel 528 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt : « Roerend uit hun aard zijn verplaatsbare zaken, zowel die welke zich zelf bewegen, zoals dieren, als die welke slechts van plaats kunnen veranderen door de

place que par l'effet d'une force étrangère, comme les choses inanimées.»

Cet article distingue les animaux des choses inanimées.

Selon l'article 524 du même Code « Les objets que le propriétaire d'un fonds y a placés pour le service et l'exploitation de ce fonds, sont immeubles par destination.

Ainsi, sont immeubles par destination, quand ils ont été placés par le propriétaire pour le service et l'exploitation du fonds: Les animaux attachés à la culture; Les ustensiles aratoires; Les semences données aux fermiers ou colons partiaires; Les pigeons des colombiers; Les lapins des garennes; Les ruches à miel; Les poissons des étangs; Les pressoirs, chaudières, alambics, cuves et tonnes; Les ustensiles nécessaires à l'exploitation des forges, papeteries et autres usines; Les pailles et engrais.

Sont aussi immeubles par destination, tous effets mobiliers que le propriétaire a attachés au fonds à perpétuelle demeure.»

Cet article sépare les animaux des objets servant à l'exploitation du fonds.

Aucune modification du Code civil n'a encore été, à ce jour, réalisée en ce qui concerne le statut juridique propre à l'animal.

En France, ce pas a déjà été réalisé avec succès. L'auteure de la proposition s'est donc largement inspirée du droit français pour rédiger ce texte.

La présente proposition constitue l'amorce du changement de mentalité souhaité par le citoyen dans le droit belge afin que l'animal ait enfin dans notre société sa juste place et l'affect qui lui est dû. Définir l'animal dans le code civil comme «être sensible», notion dont découle son droit au bien-être, et le sortir de la catégorie des biens, classification de 1804, s'avère indispensable.

La Suisse, l'Allemagne ou encore la Moldavie ont été des précurseurs en matière de protection animale, et ont ainsi modifié leur Code civil. L'auteure de la présente proposition estime qu'il est indispensable de mettre notre législation en conformité avec le Droit de l'Europe qui a évolué en cette matière.

À titre d'exemple, le nouvel article 641 a du Code civil suisse dispose que: «Les animaux ne sont pas des choses. Sauf dispositions contraires, les dispositions s'appliquant aux choses sont également valables pour les animaux.»

werking van een vreemde kracht, zoals levenloze dingen.»

Dat artikel onderscheidt dieren van levenloze dingen.

Artikel 524 van hetzelfde Wetboek bepaalt: «Voorwerpen die de eigenaar van een erf voor de dienst en de exploitatie van dat erf daarop geplaatst heeft, zijn onroerend door bestemming.

Zo zijn de navolgende voorwerpen onroerend door bestemming, wanneer de eigenaar deze geplaatst heeft voor de dienst en de exploitatie van het erf: de aan het landbouwbedrijf verbonden dieren; het landbouwgereedschap; de aan de pachters of deelpachters gegeven zaden; de duiven van de duiventillen; de konijnen van de konijnenwaranden; de bijenkorven; de vissen van de vijvers; de persen, ketels, distilleerkolven, kuipen en tonnen; het gereedschap dat nodig is voor de exploitatie van smederijen, papierfabrieken en andere fabrieken; stro en mest.

Onroerend door bestemming zijn ook alle roerende voorwerpen die de eigenaar blijvend aan het erf verbonden heeft.»

Dat artikel scheidt de dieren van de voorwerpen die dienen voor de exploitatie van het erf.

Tot dusver werd het Burgerlijk Wetboek nog niet gewijzigd aangaande de eigen juridische status van het dier.

In Frankrijk is die stap al met succes gezet. De indienster van het voorstel heeft dus bij het opstellen van deze tekst heel wat inspiratie geput uit het Franse recht.

Onderhavig voorstel is de aanzet van de mentaliteitsverandering die de burger in het Belgisch recht wenst, opdat dieren in onze samenleving eindelijk hun rechtmatige plaats krijgen en het affect waarop ze recht hebben. Het is noodzakelijk dieren in het burgerlijk wetboek te definiëren als «wezens met gevoel», een begrip waaruit hun recht op welzijn voortvloeit, alsook ze uit de categorie van goederen te halen, waarin ze in 1804 werden ondergebracht.

Zwitserland, Duitsland en ook Moldavië waren voortrekkers inzake dierenbescherming en hebben hun Burgerlijk Wetboek in die zin veranderd. De indiener van onderhavig voorstel meent dat onze wetgeving moet worden afgestemd op het Recht van Europa, dat terzake veranderd is.

Het nieuwe artikel 641 van het Zwitsers Burgerlijk Wetboek bepaalt: «Dieren zijn geen dingen. Tenzij anders bepaald, gelden de bepalingen voor dingen ook voor dieren.»

Le nouvel article 90 du Code civil allemand (*Bürgerliches Gesetzbuch* ou BGB) dispose que : « Les animaux ne sont pas des choses. Ils sont protégés par des lois spécifiques. Les dispositions s'appliquant aux choses ne leur sont appliquées que dans la mesure où il n'existe pas de dispositions contraires. ».

Le titre II du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) énonce certains principes fondamentaux que l'Union doit respecter. Un nouvel article 13 a été introduit par le traité de Lisbonne. Cet article dispose que : « Lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux. »

Le Code civil doit définir cette notion de sensibilité qui est reconnue à l'animal. Citons la définition récente proposée par la Fondation Ligue française des droits de l'animal, in « *Droit animal, éthique et sciences* » d'avril 2011 :

« Tout animal appartenant à une classe ou super-classe zoologique dans laquelle au moins une espèce est scientifiquement présumée apte à ressentir la douleur et/ou à éprouver d'autres émotions doit faire l'objet de dispositions législatives et réglementaires destinées à faire respecter cette sensibilité particulière. »

L'auteure estime dès lors que la base permettant l'harmonisation du droit de l'animal dans le Code civil belge, repose sur l'aptitude de celui-ci au ressenti de douleur et d'émotions, aptitude basée sur un système nerveux supérieur effectif.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

D'objet de consommation, l'animal est devenu un être sensible à part entière. Cependant, il est exclu du titre premier du livre II du code civil intitulé : « De la distinction des biens ». Cet article vise à faire reconnaître à l'animal ses particularités par rapport aux biens. Le titre premier actuel est renuméroté en titre premier/1.

Un nouveau titre intitulé « Titre premier : « Des animaux » », a été inséré dans le Code civil.

Het nieuwe artikel 90 van het Duitse Burgerlijk Wetboek (*Bürgerliches Gesetzbuch* of BGB) bepaalt : « Dieren zijn geen dingen. Ze worden beschermd door specifieke wetten. De bepalingen die voor dingen gelden, zijn slechts op hen toepasselijk indien er geen andersluidende bepalingen bestaan. ».

Titel II van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) kondigt bepaalde fundamentele beginselen af die de Unie in acht moet nemen. Door het verdrag van Lissabon werd een nieuw artikel 13 ingevoerd. In dat artikel is het volgende bepaald : « Bij het formuleren en het uitvoeren van het beleid van de Unie op het gebied van landbouw, visserij, vervoer, interne markt en onderzoek, technologische ontwikkeling en de ruimte, houden de Unie en de lidstaten ten volle rekening met hetgeen vereist is voor het welzijn van dieren als wezens met gevoel, onder eerbiediging van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en gebruiken van de lidstaten met betrekking tot met name godsdienstige riten, culturele tradities en regionaal erfgoed. »

Het Burgerlijk Wetboek moet het begrip gevoel, dat aan de dieren wordt toegekend, definiëren. We vermelden hier de recente definitie die de *Fondation Ligue française des droits de l'animal* voorstelt in « *Droit animal, éthique et sciences* » van april 2011 :

« Voor elk dier dat tot een zoölogische klasse of superklasse behoort waarin ten minste één soort bestaat waarvan wetenschappelijk wordt verondersteld dat ze pijn kan voelen en/of andere emoties kan ervaren, dienen wetgevende en reglementaire bepalingen te worden uitgevaardigd met het oog op het in acht nemen van dat bijzonder gevoel. »

De indienster meent dan ook dat de grondslag voor het harmoniseren van het dierenrecht in het Belgisch Burgerlijk Wetboek op het vermogen van dat dier om pijn en emoties te voelen berust; een vermogen dat afhankelijk is van een werkzaam hoger zenuwstelsel.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

In plaats van consumptieobjecten zijn dieren volwaardige wezens met gevoel geworden. Ze worden echter uitgesloten van de Eerste titel van boek II van het burgerlijk wetboek, die luidt : « Onderscheiding van de goederen ». Dit artikel strekt om het dier te erkennen in zijn bijzondere kenmerken ten opzichte van de goederen. De huidige eerste titel wordt vernummerd tot eerste titel/1.

Er werd een nieuwe titel ingevoegd in het Burgerlijk Wetboek : « Eerste titel « Dieren » ».

Un nouvel article 515/1 a été ajouté afin de préciser le caractère d'être vivant et sensible de l'animal ainsi que son droit au bien-être.

Un nouvel article 515/2 a été ajouté afin de définir les conditions d'appropriation de l'animal. Il y est précisé la référence aux dispositions du Code civil sur la vente et à la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être animal.

L'article 515/3 énumère la liste des animaux constituant des accessoires non détachables d'une exploitation agricole.

Articles 3 à 7

L'objectif de ces articles est de supprimer toutes les références aux animaux.

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

Er werd een nieuw artikel 515/1 ingevoegd, om te bepalen dat het dier een levend wezen met gevoel is, dat tevens recht heeft op welzijn.

Er werd een nieuw artikel 515/2 toegevoegd, om de voorwaarden van toe-eigening van het dier te definiëren. Daarin wordt verwezen naar de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop en naar de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Artikel 515/3 geeft een opsomming van de dieren die aan het landbouwbedrijf onlosmakelijk verbonden hulpmiddelen zijn.

Artikelen 3 tot 7

Het doel van die artikelen is alle verwijzingen naar dieren te schrappen.

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le livre II du Code civil les modifications suivantes sont apportées :

1° l'intitulé est remplacé comme suite :

« Livre II. Des animaux, des biens et des différentes modifications de la propriété »;

2° le titre premier est renuméroté en titre premier/1;

3° il est inséré un titre premier, comprenant les articles 515/1 à 515/3, rédigé comme suite :

« Titre premier : Des animaux

Art. 515/1. Les animaux sont des êtres vivants doués de sensibilité en ce qu'ils sont dotés d'un système nerveux supérieur les rendant scientifiquement aptes à ressentir douleur et émotions.

Ils sont placés dans des conditions conformes au respect de leur bien-être.

Art. 515/2. L'appropriation des animaux s'effectue conformément aux dispositions du Code civil sur la vente et par la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

Les dispositions relatives au contrat de louage sont applicables aux animaux.

Art. 515/3. Constituent des accessoires non détachables d'une exploitation agricole :

a) les animaux attachés à la culture, que le propriétaire du fonds y a placés pour le service et l'exploitation du fonds;

b) les animaux que le propriétaire du fonds livre au fermier ou au métayer pour la culture, estimés ou non, sont censés immeubles tant qu'ils demeurent attachés au fonds par l'effet de la convention.

c) les pigeons des colombiers, les lapins de garennes, les ruches à miel et les poissons des étangs. »

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek II van het Burgerlijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het opschrift wordt vervangen als volgt :

« Boek II. Dieren, goederen en verschillende beperkingen van de eigendom »;

2° de eerste titel wordt vernummerd tot eerste titel/1.

3° er wordt een eerste titel ingevoegd, bestaande uit de artikelen 515/1 tot 515/3, luidende :

« Eerste titel : Dieren

Art. 515/1. Dieren zijn met gevoel begiftigde levende wezens doordat ze voorzien zijn van een hoger zenuwstelsel, waardoor ze wetenschappelijk het vermogen hebben om pijn en emoties te voelen.

Ze worden in dusdanige omstandigheden geplaatst dat hun welzijn geëerbiedigd wordt.

Art. 515/2. De eigendom van dieren komt tot stand overeenkomstig de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop en van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

De bepalingen betreffende het huurcontract gelden voor dieren.

Art. 515/3. Onlosmakelijk aan een landbouwexploitatie verbonden hulpmiddelen zijn :

a) de aan het landbouwbedrijf verbonden dieren, die de eigenaar van een erf voor de dienst en de exploitatie van dat erf daarop geplaatst heeft;

b) de dieren die de eigenaar van het erf aan de pachter of aan de deelpachter voor de landbouw aflevert, al dan niet geschat, worden voor onroerend gehouden zolang ze uit kracht van de overeenkomst aan het erf verbonden blijven.

c) de duiven van de duiventillen, de konijnen van de konijnenwaranden, de bijenkorven en de vissen van de vijvers. »

Art. 3

L'article 522 du même Code est abrogé.

Art. 4

À l'article 524 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le troisième alinéa est abrogé;
- 2° le sixième alinéa est abrogé;
- 3° le septième alinéa est abrogé;
- 4° le neuvième alinéa est abrogé.

Art. 5

L'article 528 du même Code est remplacé par ce qui suit :

« Art. 528. Sont meubles par leur nature, les corps qui peuvent être transportés d'un lieu à un autre. »

Art. 6

L'article 544 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« La propriété des animaux est limitée par les dispositions légales qui leur sont propres. »

Art. 7

Dans l'article 564 du même Code, le mot « objets » est remplacé par le mot « animaux ».

4 octobre 2011.

Christine DEFRAIGNE.

Art. 3

Artikel 522 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 524 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

- 1° het derde lid wordt opgeheven;
- 2° het zesde lid wordt opgeheven;
- 3° het zevende lid wordt opgeheven;
- 4° het negende lid wordt opgeheven;

Art. 5

Artikel 528 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Art. 528. Roerend uit hun aard zijn de verplaatsbare zaken. »

Art. 6

Artikel 544 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De eigendom van dieren wordt beperkt door de wetsbepalingen die hun eigen zijn. »

Art. 7

In artikel 564 van hetzelfde Wetboek wordt het woord « zaken » vervangen door het woord « dieren ».

4 oktober 2011.