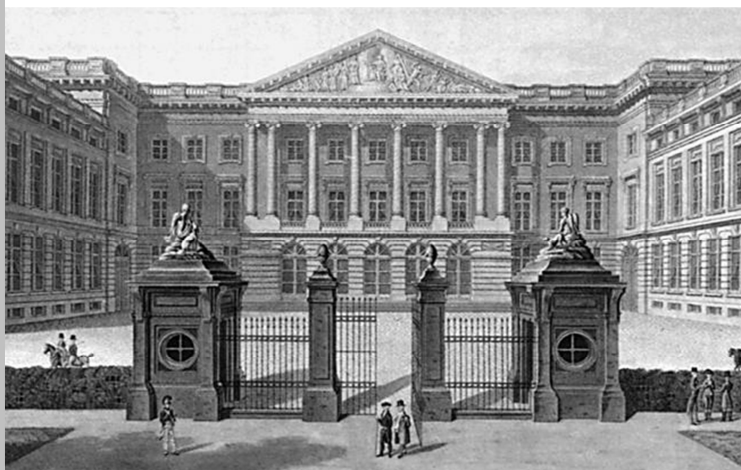


Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012



5-138COM

**Commission des Finances et des
Affaires économiques**

Mardi 27 mars 2012
Séance de l'après-midi

Annales

Handelingen

**Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden**

Dinsdag 27 maart 2012
Namiddagvergadering

5-138COM

Gewone Zitting 2011-2012

Belgische Senaat

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire**Inhoudsopgave**

<p>Demande d'explications de M. Dirk Claes à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «l'assimilation de la période de dispense de cotisations sociales pour le calcul de la pension d'indépendant» (n° 5-1967)4</p> <p>Demande d'explications de Mme Christie Morreale à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'impact des semences enrobées sur les colonies d'abeilles» (n° 5-2128)6</p> <p>Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «l'amélioration du système des SPRL Starter à un euro» (n° 5-2056).....8</p> <p>Demande d'explications de Mme Marleen Temmerman à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la sécurité alimentaire et le contrôle de l'hygiène dans l'horeca» (n° 5-2088)10</p> <p>Demande d'explications de M. Richard Miller au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «le recul de la Belgique en matière d'innovation» (n° 5-1892)12</p> <p>Demande d'explications de M. Hassan Bousetta au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «la politique d'open access aux résultats de la recherche scientifique» (n° 5-2073).....14</p> <p>Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur «la concentration des cabines de signalisation du réseau Infrabel» (n° 5-2143).....16</p>	<p>Vraag om uitleg van de heer Dirk Claes aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de gelijkstelling van de periode van vrijstelling van betaling van sociale bijdragen in het kader van het zelfstandigenpensioen» (nr. 5-1967)4</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Christie Morreale aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de impact van gecoat zaad op de bijenkolonies» (nr. 5-2128)6</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «het verbeteren van het systeem BVBA Starter met een kapitaal van één euro» (nr. 5-2056)8</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Marleen Temmerman aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de voedselveiligheid en de hygiënecontrole bij horecazaken» (nr. 5-2088)10</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de achteruitgang van België inzake innovatie» (nr. 5-1892)12</p> <p>Vraag om uitleg van de heer Hassan Bousetta aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «het openaccessbeleid voor wetenschappelijke onderzoeksresultaten» (nr. 5-2073).....14</p> <p>Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over «de concentratie van de seinhuizen van het Infrabelnetwerk» (nr. 5-2143)16</p>
---	--

Présidence de M. Ludo Sannen*(La séance est ouverte à 15 h.)***Demande d'explications de M. Dirk Claes à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «l'assimilation de la période de dispense de cotisations sociales pour le calcul de la pension d'indépendant» (n° 5-1967)**

M. Dirk Claes (CD&V). – Le travailleur indépendant qui éprouve des difficultés à payer ses cotisations sociales parce qu'il se trouve dans un « état de besoin » peut introduire, par l'intermédiaire de sa caisse d'assurances sociales, une demande de dispense de cotisations sociales. La caisse d'assurances sociales transmet cette demande à une Commission des dispenses de cotisations, qui statue sur la demande et décide soit de la refuser, soit d'y donner une suite favorable en tout ou en partie. Cette Commission ne prend pas ses décisions à la légère. Elle statue sur la base d'un examen de la situation financière du demandeur. Seuls les travailleurs indépendants qui se trouvent effectivement dans un « état de besoin » obtiennent une dispense.

Auparavant, cette période de dispense comptait aussi dans le calcul de la pension. En revanche, ces trimestres dispensés ne sont maintenant plus pris en compte pour la pension, alors que ces indépendants comptaient bien sur ces sommes, précisément parce qu'ils sont dans une situation financière moins favorable.

Pourquoi les trimestres pour lesquels une dispense a été accordée après le 1^{er} janvier 1981 ne sont-ils plus pris en compte pour la carrière dont doivent justifier les demandeurs pour obtenir une pension de retraite anticipée ? Ce choix politique était-il délibéré ou s'agit-il d'une simple anomalie dans la loi ?

La ministre envisage-t-elle de faire compter les trimestres pour lesquels une dispense a été accordée après le 1^{er} janvier 1981 pour la carrière dont doivent justifier les demandeurs pour obtenir une pension de retraite anticipée ?

La ministre envisage-t-elle de faire compter les trimestres dispensés pour le montant de la pension en tant que tel ?

Quel est le montant de l'incidence budgétaire des mesures précitées ?

Quel est la situation financière actuelle du système de l'INASTI ? Le système peut-il supporter l'incidence budgétaire des mesures précitées ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Le gouvernement actuel a décidé délibérément de ne plus prendre en compte les cotisations pour lesquelles une dispense a été accordée dans le calcul de la carrière dont doivent justifier les demandeurs dans le cadre de la pension de retraite anticipée et normale. Cette décision a été prise en raison des lourdes charges budgétaires pour le régime des travailleurs indépendants et de l'énorme augmentation du

Voorzitter: de heer Ludo Sannen*(De vergadering wordt geopend om 15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Dirk Claes aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de gelijkstelling van de periode van vrijstelling van betaling van sociale bijdragen in het kader van het zelfstandigenpensioen» (nr. 5-1967)**

De heer Dirk Claes (CD&V). – Een zelfstandige die problemen heeft om zijn sociale bijdragen te betalen omdat hij zich in een 'staat van behoefte' bevindt, kan via zijn socialeverzekeringsfonds een aanvraag indienen tot vrijstelling van sociale bijdragen. Het socialeverzekeringsfonds maakt die aanvraag over aan een Commissie voor vrijstelling van bijdragen. Deze commissie oordeelt over de aanvraag en neemt een beslissing: de aanvraag kan geweigerd worden of kan geheel of gedeeltelijk toegestaan worden. De commissie neemt deze beslissing niet lichtzinnig. Ze oordeelt op basis van een onderzoek van de financiële situatie van de aanvrager. Alleen zelfstandigen die zich echt in een staat van behoefte bevinden, verkrijgen een vrijstelling.

Vroeger telde die periode van vrijstelling ook mee voor de berekening van het pensioen. Maar nu tellen die vrijgestelde kwartalen niet langer mee voor hun pensioen, terwijl ze daar wel op rekenden, precies omdat het gaat om zelfstandigen met een minder gunstige financiële situatie.

Wat is de beweegreden geweest om de na 1 januari 1981 vrijgestelde kwartalen niet meer in aanmerking te nemen voor de loopbaanvoorwaarde tot het bekomen van een vervroegd rustpensioen? Is dit een bewuste beleidskeuze geweest of betreft het hier louter een anomalie in de wet?

Overweegt de minister om ook de na 1 januari 1981 vrijgestelde kwartalen in aanmerking te laten komen voor de loopbaanvoorwaarde tot het bekomen van een vervroegd rustpensioen?

Overweegt de minister om ook de vrijgestelde kwartalen in aanmerking te laten komen voor het pensioenbedrag zelf?

Hoeveel bedraagt de budgettaire impact van voornoemde maatregelen?

Wat is de actuele financiële situatie van het stelsel van de RSVZ? Kan het stelsel de budgettaire impact van voornoemde maatregelen dragen?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. Het niet langer meetellen van de vrijgestelde bijdragen voor de berekening van de loopbaanvoorwaarde in het kader van het vervroegd rustpensioen en het normale rustpensioen was een bewuste beleidskeuze van de toenmalige regering, vanwege de zware budgettaire last voor het zelfstandigenstelsel en de enorme toename van het aantal aanvragen tot vrijstelling van bijdragen.

nombre de demandes de dispenses de cotisations.

À ma demande, le Comité général de gestion (CGG) pour le statut social des travailleurs indépendants a déjà examiné la possibilité d'accorder les droits à la pension pour les trimestres dispensés, tant sur le plan du montant de la pension que sur le plan de la carrière dont doivent justifier les demandeurs pour une pension anticipée ou minimale. L'étude était également traitée dans le rapport final de la Fondation Roi Baudouin de début février 2012, Propositions pour une politique de soutien aux indépendants en difficulté. Il en ressort que le Comité d'accompagnement n'est pas parvenu à un consensus sur toutes les propositions.

En tant que ministre des Indépendants, je ne suis pas contre l'idée d'accorder des droits à la pension aux indépendants qui ont obtenu une dispense de cotisations, puisqu'on considère qu'ils sont dans un état de besoin.

L'introduction d'une telle règle aurait cependant d'énormes conséquences budgétaires pour le statut social. En outre, un nouveau calcul entraîne une pression supplémentaire pour l'administration. De plus, cette mesure mènerait à une hausse substantielle du nombre de demandes de dispense de cotisations. Cela chargerait donc davantage la Commission pour la dispense de cotisations, ce qui est tout sauf souhaitable en ce moment.

Le moment ne me semble pas opportun pour envisager de telles assimilations, étant donné la période d'économies. De plus, j'opterais plutôt pour une réforme en profondeur du calcul des cotisations sociales, qui doit correspondre à la réalité économique des indépendants, de manière à ce que moins de demandes soient introduites pour obtenir une dispense de cotisations.

La prise en compte pour la pension des trimestres pour lesquels une dispense a été accordée engendre un coût supplémentaire de 6,5 millions d'euros pour la formation de la pension. Les frais supplémentaires sont même évalués à près de 100 millions d'euros pour 2030. Dans le cas d'un effet rétroactif, les frais sont alors estimés à 125 millions d'euros en 2015.

Si la situation financière actuelle de l'INASTI n'est pas déficitaire, c'est grâce à la dotation spéciale pour la sécurité sociale, qui s'élevait à 359,5 millions d'euros pour l'INASTI.

Étant donné la situation budgétaire actuelle et les lourdes conséquences financières à terme, il serait prématuré de décider que le régime peut supporter cette nouvelle charge.

M. Dirk Claes (CD&V). – *Je comprends la logique de la ministre. Effectivement, il est peut-être préférable de réfléchir à une réforme du système des cotisations sociales de manière à ce que moins de dispenses soient demandées. Toutefois, le fait est qu'il existe actuellement des situations spécifiques qui ne sont pas favorables pour les indépendants. Cependant, je comprends qu'il serait difficile de déterminer maintenant de manière précise qui est réellement dans le besoin. C'est pourquoi je rejoins son analyse.*

Het Algemeen Beheerscomité (ABC) voor het Sociaal Statuut der zelfstandigen heeft op mijn vraag al de mogelijkheid onderzocht om pensioenrechten toe te kennen voor vrijgestelde kwartalen, zowel op het vlak van het pensioenbedrag als op het vlak van de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen of minimumpensioen. De studie werd eveneens behandeld in het eindrapport van de Koning Boudewijnstichting van begin februari 2012, *Beleidsaanbevelingen ter ondersteuning van ondernemers in moeilijkheden*. Hieruit blijkt dat binnen het begeleidingscomité geen consensus bereikt werd over alle voorstellen.

Als minister van Zelfstandigen sta ik niet weigerachtig tegenover de idee om pensioenrechten toe te kennen aan zelfstandigen die een vrijstelling van bijdragen hebben bekomen. Het gaat immers om zelfstandigen die geacht worden zich in een staat van behoefte te bevinden.

De invoering van een dergelijke regel zou echter enorme budgettaire gevolgen hebben voor het sociaal statuut. Daarnaast zorgt een herberekening voor een bijkomende belasting voor de administratie. Bovendien zou deze maatregel leiden tot een substantiële verhoging van het aantal aanvragen tot vrijstelling van bijdragen. De maatregel zou dus de Commissie voor vrijstelling van bijdragen extra belasten, wat momenteel allesbehalve wenselijk is.

Het lijkt me niet het moment om dergelijke gelijkstelling te overwegen, gezien de periode van besparingen. Bovendien zou ik veeleer opteren voor een grondige hervorming van de berekening van de sociale bijdragen, die moet aansluiten op de economische realiteit van de zelfstandigen, zodat er minder aanvragen voor het bekomen van vrijstelling van bijdragen zullen komen.

Het meetellen van de vrijgestelde kwartalen voor het pensioen mondt uit in een extra kost voor de pensioenvorming van 6,5 miljoen euro. In 2030 wordt de bijkomende kost zelfs geschat op bijna 100 miljoen euro. Indien een terugwerkende kracht zou worden verleend, wordt de kost geraamd op 125 miljoen euro in 2015.

De actuele financiële situatie van het RSVZ is niet verlieslatend dankzij de speciale dotatie voor de sociale zekerheid, die voor het RSVZ 359,5 miljoen euro bedroeg.

Gezien de huidige budgettaire situatie en de op termijn verstrekende financiële impact, zou het voorbarig zijn om te beslissen dat het stelsel deze nieuwe last kan dragen.

De heer Dirk Claes (CD&V). – Ik kan de logische gedachtegang van de minister volgen. Misschien is het inderdaad beter te denken aan een hervorming van het stelsel van de sociale bijdragen zodat er minder vrijstellingen moeten worden gevraagd. Alleen is het wel zo dat er nu specifieke situaties zijn die niet gunstig zijn voor de zelfstandigen. Maar ik begrijp dat het moeilijk zou zijn om nu nog juist af te bakenen wie het echt nodig heeft. Om die reden kan ik haar analyse bijtreden.

Demande d'explications de Mme Christie Morreale à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture et au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, et aux Réformes institutionnelles sur «l'impact des semences enrobées sur les colonies d'abeilles» (n° 5-2128)

Mme Christie Morreale (PS). – Madame la ministre, partout en Europe, on observe depuis une dizaine d'années un inquiétant phénomène de surmortalité des abeilles. La Belgique n'échappe pas à ce constat. À titre d'exemple, une abeille sur trois n'a pas survécu en 2010. Or le rôle majeur de ces insectes pollinisateurs, garants de la biodiversité, n'est plus à démontrer. Outre le fait qu'ils permettent la fécondation et la reproduction de plus de 80% des espèces végétales, on estime qu'environ un tiers de l'alimentation humaine et trois quarts des cultures agricoles dépendent directement de la pollinisation des abeilles. Leur extinction serait un désastre écologique.

La problématique de la mort des abeilles dans le monde, connue sous le nom de « syndrome d'effondrement des colonies d'abeilles », est probablement multifactorielle. Il semble, même si les études scientifiques manquent à ce propos, qu'à côté des autres facteurs bien connus – les bactéries, les virus, les maladies, la perte de la diversité florale, les changements climatiques, les nouvelles pratiques agricoles –, les semences enrobées d'insecticides systémiques sont susceptibles de faire des ravages chez les abeilles. En Europe, et notamment en Allemagne, des cas d'intoxication d'abeilles à proximité de semences de maïs enrobées d'insecticides systémiques ont été recensés. Lors des semis, des microparticules restent en suspension dans l'atmosphère. Les poussières contaminent les fleurs aux alentours, qui elles-mêmes contaminent les abeilles survolant le champ ou butinant à proximité. Des études tendent à montrer que les insecticides systémiques, notamment ceux de la classe des néonicotinoïdes, constitueraient un facteur de réduction de l'immunité des abeilles.

Ne pensez-vous pas qu'un principe de saine prudence s'impose concernant l'utilisation de semences enrobées d'insecticides systémiques ?

À l'heure actuelle, les risques pour l'environnement liés à l'utilisation des semences enrobées et le pourcentage de cultures ensesencées avec des graines enrobées, dont le commerce connaît un essor croissant ces dernières années, sont-ils connus ?

Étudie-t-on en Belgique les risques que les graines enrobées présentent pour d'autres espèces animales, notamment les autres insectes pollinisateurs ? Des recherches sont-elles en cours à l'échelon fédéral afin d'étudier ce phénomène et, le cas échéant, des mesures sont-elles envisagées ? Si une étude est en cours actuellement, quels en sont les grands axes ou les résultats ?

Un projet de « Plan abeille » fédéral avait été annoncé dans la foulée de l'année internationale 2010 de la biodiversité. Ce plan est-il devenu réalité ? Si oui, quels en sont les grands

Vraag om uitleg van mevrouw Christie Morreale aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw en aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, en voor Staatshervorming over «de impact van gecoat zaad op de bijenkolonies» (nr. 5-2128)

Mevrouw Christie Morreale (PS). – Mevrouw de minister, overal in Europa stelt men sinds een tiental jaar een verontrustende oversterfte vast bij bijen. België ontsnapt niet aan dat fenomeen. In 2010 heeft één bij op drie niet overleefd. De belangrijke rol die dit insect speelt als bestuiver, is een waarborg voor de biodiversiteit en hoeft niet meer te worden aangetoond. Bijen maken niet alleen de bevruchting en de reproductie van 80% van de plantensoorten mogelijk. Men schat dat ongeveer één derde van de menselijke voeding en drie vierde van de landbouwproductie direct afhangen van de bestuiving door bijen. Mochten ze verdwijnen, dan zou dat een ecologische ramp zijn.

De problematiek van de bijensterfte in de wereld, ook wel bijenverdwijnsiekte (CCD, Colony Collapse Disorder) genoemd, is waarschijnlijk multifactorieel. Ook al ontbreekt het aan wetenschappelijke studies ter zake, het blijkt dat naast andere welbekende factoren zoals bacteriën, virussen, ziekten, afname van de diversiteit van de flora, klimaatverandering en nieuwe landbouwpraktijken, ook met systemische insecticiden gecoat zaaigoed, vernielingen kunnen aanrichten onder de bijen. In Europa en meer bepaald in Duitsland werden gevallen van bijenvergiftiging waargenomen in de nabijheid van met systemische insecticiden gecoate maïskorrels. Bij het uitzaaien blijven immers microparticels in suspensie in de atmosfeer hangen. Dat stof besmet de bloemen in de omgeving, die op hun beurt bijen besmetten, die overvliegen of honing verzamelen. Studies wijzen in de richting van bepaalde systemische insecticiden, met name de klasse van de neonicotinoïden die de immuniteit van bijen zouden aantasten.

Vindt u niet dat inzake het gebruik van systemische insecticiden het gezonde voorzorgsbeginsel absoluut dient te gelden?

Kent men momenteel de milieurisico's verbonden aan het gebruik van gecoat zaaigoed, dat de jongste jaren opgeld maakt in de handel, en het percentage van het bouwland dat ermee bezaaid wordt?

Bestudeert men in België de risico's van gecoat zaaigoed voor andere diersoorten, met name voor andere bestuivende insecten? Lopen er op het federale niveau studies over dat fenomeen en worden in voorkomend geval maatregelen overwogen? Als momenteel een studie loopt, wat zijn de krachtlijnen of resultaten ervan?

Meteen na 2010, het jaar van de biodiversiteit, werd een Federaal Bijenplan aangekondigd. Is dat plan werkelijkheid geworden? Zo ja, wat zijn de krachtlijnen ervan? Tot welke besluiten is men gekomen? Is de weerslag van gecoat zaaigoed op de bijenpopulaties erin opgenomen? Bestaat er een coördinatie met de regionale plannen zoals het Mayaplan

axes ? À quelles conclusions est-on parvenu ? Y a-t-on intégré la question de l'impact des semences enrobées sur les populations d'abeilles ? Y a-t-il un lien avec les plans menés au niveau régional, notamment le plan Maya en Wallonie, afin de sensibiliser l'ensemble des acteurs à cette problématique ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Tout d'abord, je tiens à vous informer que nous suivons de près la problématique du dépérissement des abeilles. J'ai d'ailleurs déjà été amenée à répondre à plusieurs questions, dont celle de M. Seminara, du 15 mars 2011, et celle de M. Deprez du 13 octobre 2011.

En application de la législation européenne, la commercialisation de semences enrobées est libre. Étant donné que la plupart des semences enrobées sont importées, nous ne disposons pas des données chiffrées concernant leur utilisation en Belgique.

Avant la mise sur le marché de chaque produit phytopharmaceutique, les risques pour les abeilles et les autres arthropodes utiles, de même que les oiseaux, les vers de terre, les animaux supérieurs et les organismes aquatiques, sont évalués selon les méthodes et les critères établis au niveau européen.

Selon les experts, les risques pour les autres insectes pollinisateurs sont comparables à ceux pour les abeilles. Les données disponibles couvrent donc également les autres insectes pollinisateurs.

Par contre, l'évaluation des risques pour les insectes pollinisateurs liés à l'exposition aux poussières contaminées auxquels vous faites référence n'est malheureusement pas encore prévue par la législation européenne.

Cette voie d'exposition est totalement nouvelle. Elle est provoquée par la technique des semis au moyen d'un semoir pneumatique, lors desquels un flux de poussières est dirigé vers l'atmosphère. En Belgique, ce type de semoir n'est utilisé que pour le maïs. Néanmoins, nous avons pris l'initiative d'imposer des mesures préventives pour tous les insecticides utilisés pour l'enrobage des semences de maïs. Il est désormais obligatoire de prendre des précautions lors du semis du maïs. En cas d'utilisation de semoirs pneumatiques, le flux de poussières doit être dirigé vers le sol afin d'éviter une dispersion trop grande des poussières de semences dans l'atmosphère.

De plus, nous avons imposé aux firmes phytopharmaceutiques d'établir un monitoring des effets néfastes sur les abeilles consécutifs à l'utilisation des produits d'enrobage de semences. Les résultats sont attendus pour juin 2013. Nous avons donc pris des mesures de précaution adéquates.

En ce qui concerne le « Plan abeille », je vous renvoie à mon collègue Melchior Wathelet, qui a l'Environnement dans ses attributions. Je suppose qu'il vous répondra à cet égard.

Mme Christie Morreale (PS). – Madame la ministre, dans ma région, il y a énormément d'apiculteurs. D'importantes différences apparaissent selon que les ruches sont à proximité des bois ou des champs. Les apiculteurs que je côtoie sont

in Wallonië, opdat alle betrokken actoren zich van de problematiek bewust kunnen worden?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – *Eerst en vooral sta ik erop mee te delen dat we de problematiek van de bijensterfte op de voet volgen. Ik heb daarover trouwens al verschillende vragen beantwoord, waaronder die van de heer Seminara van 15 maart 2011 en die van de heer Deprez van 13 oktober 2011.*

Met toepassing van de Europese wetgeving is gecoat zaaigoed vrij in de handel verkrijgbaar. Aangezien gecoat zaaigoed vooral wordt ingevoerd, beschikken we niet over cijfergegevens van het gebruik ervan in België.

Voordat een fytofarmaceutisch product in de handel wordt gebracht, worden de risico's ervan voor bijen en andere nuttige geleedpotigen, evenals voor vogels, aardwormen, hogere diersoorten en organismen die in het water leven, krachtens de op het Europese niveau gebruikelijke methodes en criteria geëvalueerd.

Volgens de experts zijn de risico's voor andere bestuivende insecten vergelijkbaar met die voor de bijen. De beschikbare gegevens gelden dus ook voor de andere bestuivende insecten.

Spijtig genoeg worden de risico's voor bestuivende insecten van de blootstelling aan besmette stofdeeltjes waarnaar u verwijst, krachtens de Europese wetgeving nog niet geëvalueerd.

Dat is een volkomen nieuwe besmettingsketen die samengaat met het gebruik van pneumatische zaaimachines die een stofwolk de atmosfeer insturen. In België wordt die zaaimachine alleen gebruikt voor maïs. Nochtans hebben we preventieve maatregelen opgelegd voor alle insecticiden waarmee maïszaaigoed wordt gecoat. Voortaan is men verplicht om voorzorgen te nemen als men maïs zaait. Wie een pneumatische zaaimachine gebruikt, moet de stofuitstoot naar de grond richten om te vermijden dat het zaaistof te wijd in de atmosfeer wordt verspreid.

Bovendien hebben we de fytofarmaceutische bedrijven verplicht om de voor bijen schadelijke effecten van het gebruik van gecoat zaaigoed te controleren. De resultaten worden verwacht tegen juni 2013. We hebben dus geschikte voorzorgsmaatregelen genomen.

Voor het Bijenplan verwijs ik naar collega Melchior Wathelet die bevoegd is voor het Leefmilieu. Ik veronderstel dat hij u op dat punt zal antwoorden.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – *Mevrouw de minister, in mijn streek zijn er zeer veel imkers. Er zijn aanzienlijke verschillen naargelang hun bijenkorven in de nabijheid van bossen of van velden staan. De imkers met wie ik in*

catégoriques : les pesticides jouent un rôle.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Selon les études effectuées par la Faculté agronomique de Gembloux, les résultats sont moins catégoriques que ceux que vous avancez.

Mme Christie Morreale (PS). – Les abeilles se déplacent sur environ trois kilomètres. Dans ma commune, selon l'endroit où l'on se situe, à proximité des champs ou à proximité des bois, les résultats varient mais, de toute façon, la perte se situe entre 20 et 50% pour l'ensemble des ruches. Les résultats sont catastrophiques.

L'évaluation des risques n'étant pas encore prévue par la législation européenne, je demanderai à des collègues qui siègent au Parlement européen de relayer mes préoccupations.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – En tous cas, nous imposons aux firmes d'assurer un monitoring à l'échelon belge. Nous attendons les résultats pour juin 2013. Voilà en quoi consistent nos mesures préventives.

Mme Christie Morreale (PS). – Le fait que le monitoring soit effectué par les firmes me semble problématique. Je crois qu'il serait préférable de faire appel à un opérateur indépendant ou à un service public.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Je ne suis pas comme vous, je ne jette par l'opprobre sur l'ensemble du secteur privé. Idéologiquement, nous ne sommes pas pareilles. L'évaluation des produits phytopharmaceutiques est effectuée par les firmes elles-mêmes. Pour les médicaments à usage humain, c'est la même chose. Les firmes qui veulent mettre des médicaments sur le marché doivent mener des études dont la pertinence et la véracité des résultats sont contrôlées. En médecine humaine, ce ne sont pas les pouvoirs publics qui paient les études. C'est tout à fait logique.

Mme Christie Morreale (PS). – Nous sommes bien d'accord.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – En médecine humaine, ce sont les firmes qui effectuent aussi les analyses. C'est la même chose pour les produits phytopharmaceutiques.

Mme Christie Morreale (PS). – Nous attendons donc les résultats.

Demande d'explications de Mme Fabienne Winckel à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «l'amélioration du système des SPRL Starter à un euro» (n° 5-2056)

Mme Fabienne Winckel (PS). – La SPRL Starter à un euro est un outil qui a été mis en place le 1^{er} juin 2010 pour stimuler l'esprit d'entreprendre. Une évaluation du dispositif a été réalisée un an et demi après son entrée en vigueur et il en ressort qu'environ 1 200 SPRL Starter auraient été créées.

aanraking kom, zijn categorisch: pesticiden spelen een rol.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Volgens de studies van de Landbouwfaculteit van Gembloux zijn de resultaten minder categorisch dan u beweert.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – Bijen verplaatsen zich over ongeveer drie kilometer. In mijn gemeente variëren de resultaten naargelang van de plaats waar de korven zich bevinden, in de nabijheid van velden of van bossen, maar het verlies ligt voor alle bijenkorven tussen 20 en 50%. De resultaten zijn een catastrofe.

Aangezien risico-evaluatie nog niet door de Europese wetgeving wordt opgelegd, verzoek ik collega's die zitting hebben in het Europees Parlement, om er mijn bezorgdheid aan te kaarten.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Op het Belgische niveau leggen we de firma's in alle geval op om voor controle in te staan. We verwachten de resultaten tegen juni 2013. Tot daar onze preventieve maatregelen.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – Dat de firma's zelf voor de controle instaan, lijkt me een probleem. Het zou verkieslijk zijn daarvoor een beroep te doen op een onafhankelijke operator of op een openbare dienst.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Ik overlaad de privésector niet met schande. Daarin verschil ik van u. Onze ideologische uitgangspunten zijn niet dezelfde.

De firma's zelf evalueren de fytofarmaceutische producten. Voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik geldt dat ook. Firma's die een geneesmiddel op de markt willen brengen, moeten een studie uitvoeren die op relevantie en waarachtigheid wordt gecontroleerd. In de geneeskunde betaalt niet de overheid die studies. Dat is volkomen logisch.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – We zijn het daarover eens.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – In de geneeskunde worden de analyses ook door de firma's gedaan. Dat geldt evengoed voor de fytofarmaceutische producten.

Mevrouw Christie Morreale (PS). – We wachten dus de resultaten af.

Vraag om uitleg van mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «het verbeteren van het systeem BVBA Starter met een kapitaal van één euro» (nr. 5-2056)

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – De BVBA Starter met een kapitaal van één euro is een instrument dat op 1 juni 2010 werd ingevoerd om de oprichting van ondernemingen aan te moedigen. Anderhalf jaar na de inwerkingtreding ervan vond een evaluatie plaats. Daaruit

L'Union des Classes Moyennes considère que le système est sous-utilisé et qu'il faudrait le rendre encore plus attractif. Pour ce faire, l'UCM a donc émis plusieurs recommandations.

Elle estime qu'il faudrait éviter les frais liés au changement de forme juridique qui doit intervenir dans les cinq ans suivant la création de la SPRL Starter. En effet, le coût final serait plus élevé pour l'entrepreneur que s'il avait démarré directement son activité sous forme de SPRL et ce, sans compter la multiplication des démarches administratives que cette conversion implique.

L'UCM estime également qu'il faudrait améliorer l'accompagnement lors de la création d'une SPRL Starter car la sous-capitalisation des entreprises serait une des causes principales de faillite. L'UCM considère donc qu'un plan financier précis, tenant compte de la nécessité de constituer le capital indispensable au développement du projet, devrait être préalablement établi.

Enfin, il semble que les banques et les cocontractants rechignent à ouvrir des lignes de crédit aux SPRL Starter, craignant que la faible capitalisation compromette le recouvrement des sommes prêtées. Selon l'UCM, des corrections doivent être apportées pour générer davantage de confiance entre starters, banquiers et partenaires.

Madame la ministre, les recommandations de l'UCM vont-elles faire l'objet d'une étude de votre département ? Allez-vous inciter les banques, les comptables et les notaires à se réunir afin de proposer des solutions concrètes en matière de financement des SPRL Starter ?

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – Tout d'abord, je souhaite préciser – comme je l'avais déjà fait en présentant ma note de politique générale – que la SPRL Starter n'est pas une SPRL à un euro. Elle a un capital glissant laissé à l'appréciation de l'entrepreneur, lequel doit se faire accompagner d'un comptable et établir un plan financier afin de déterminer le capital nécessaire. Bien que l'on parle souvent de « société à un euro », ce malentendu est préjudiciable au système : celui qui voudrait racheter une concession Porsche avec un capital d'un euro ne recevrait pas un kopeck de la banque !

Depuis le lancement du dispositif, près de 1 650 SPRL Starter ont été créées, soit environ 5% des SPRL qui ont vu le jour.

J'ai évidemment pris connaissance des différentes remarques formulées par l'UCM. Concernant la sous-capitalisation des sociétés, compte tenu du fait que la SPRL Starter dispose d'un capital plus réduit qu'une SPRL classique, j'ai souhaité que le dispositif soit encadré de garde-fous, par exemple l'obligation pour le candidat de se faire accompagner par un professionnel du chiffre qui pourra l'orienter et, le cas échéant, le mettre en garde. L'objectif n'est pas que 100% des nouvelles sociétés adoptent cette formule, mais d'offrir une possibilité supplémentaire.

L'accord de gouvernement prévoit l'évaluation et

blijkt dat ongeveer 1200 Starter-bvba's zijn opgericht.

De Union des Classes Moyennes is van oordeel dat het systeem onderbenut wordt en dat het nog aantrekkelijker moet worden gemaakt. Daartoe heeft UCM verschillende aanbevelingen gedaan.

Ze is van oordeel dat de kosten verbonden aan de wijziging van de rechtsvorm, die binnen de vijf jaar na de oprichting van de BVBA Starter moet plaatsvinden, moeten worden vermeden. Immers, de uiteindelijke kost zou hoger zijn voor de ondernemer dan indien hij zijn activiteit onmiddellijk onder de vorm van een BVBA zou hebben opgestart, de verschillende administratieve stappen die deze omzetting meebrengt nog buiten beschouwing gelaten.

UCM is ook van oordeel dat de begeleiding bij de oprichting van een BVBA Starter moet worden verbeterd aangezien de onderkapitalisatie van de onderneming een van de belangrijkste oorzaken van een faillissement zou zijn. UCM meent daarom dat een gedetailleerd financieel plan, dat rekening houdt met de noodzaak het benodigde kapitaal voor de ontwikkeling van het project te verzamelen, vooraf moet worden opgesteld.

Tot slot zouden de banken en de medecontractanten niet graag kredietlijnen openen voor BVBA Starters. Ze vrezen dat de lage kapitalisatie de dekking van de geleende sommen in het gedrang brengt. Volgens UCM moeten er verbeteringen worden aangebracht om meer vertrouwen te wekken tussen de starters, de bankiers en de partners.

Zullen de aanbevelingen van UCM bestudeerd worden op het departement van de minister? Zal ze de banken, de boekhouders en de notarissen aansporen samen te komen teneinde concrete oplossingen voor te stellen inzake de financiering van BVBA Starters?

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Eerst en vooral wil ik preciseren – zoals ik reeds in mijn algemene beleidsnota heb gedaan – dat een Starter-bvba geen bvba met een kapitaal van één euro is. Ze heeft een kapitaal dat varieert, afhankelijk van de wens van de ondernemer, die zich moet laten bijstaan door een boekhouder en die een financieel plan moet opstellen om het kapitaal te bepalen. Hoewel de Starter-bvba vaak een 'bvba met een kapitaal van één euro' wordt genoemd, brengt dat misverstand het systeem in gevaar: wie een Porscheconcessie wil kopen met een kapitaal van één euro zal geen cent van de bank krijgen!

Sinds de oprichting van het systeem zijn ongeveer 1650 Starters-bvba's opgericht, hetzij ongeveer 5% van de nieuwe bvba's.

Ik heb uiteraard kennisgenomen van de verschillende opmerkingen van UCM. Wat de onderkapitalisatie van de vennootschappen betreft, beschikt de BVBA Starter over een beperkter kapitaal dan een klassieke BVBA. Daarom vond ik het wenselijk een veiligheid in te bouwen, bijvoorbeeld de verplichting dat de kandidaat zich moet laten bijstaan door iemand uit het vak die hem kan adviseren en hem zo nodig kan waarschuwen. Het is niet de bedoeling dat alle nieuwe vennootschappen die formule gebruiken, maar wel dat er een extra mogelijkheid wordt geboden.

Het regeerakkoord voorziet in een evaluatie en een

l'amélioration du statut de la SPRL Starter.

L'évaluation est actuellement en cours au sein de mon administration. J'en attends les conclusions pour le mois de juin.

Une fois en possession de cette évaluation, nous pourrions envisager des pistes d'amélioration au dispositif, en tenant compte des éléments que vous venez d'évoquer, notamment les frais, les formalités administratives, les exigences du plan financier ou encore les relations avec les banques. La ministre de la Justice, compétente en matière de droit des sociétés, y sera bien sûr associée.

Mme Fabienne Winckel (PS). – Je vous remercie pour cette réponse.

Il faut bien entendu soutenir les initiatives qui favorisent l'entreprenariat en Belgique. Le défi, pour la SPRL Starter est de ne pas être considérée comme une « société de seconde zone », qui suscite la méfiance.

Je me permettrai de revenir sur le sujet lorsque l'évaluation du projet aura été réalisée.

Demande d'explications de Mme Marleen Temmerman à la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture sur «la sécurité alimentaire et le contrôle de l'hygiène dans l'horeca» (n° 5-2088)

Mme Marleen Temmerman (sp.a). – *C'est la première fois que j'assiste à cette commission et je suis agréablement surprise par la qualité des discussions qui y sont menées.*

Depuis quelques années, la ministre élabore de nouvelles initiatives afin d'améliorer la sécurité alimentaire et le contrôle de l'hygiène. On y relève notamment le bonus sur la contribution annuelle à charge des restaurants disposant d'un système certifié d'autocontrôle. À cet égard, l'AFSCA a développé la campagne Smiley permettant aux établissements horeca qui satisfont au système d'autocontrôle et à d'autres conditions de demander un smiley. S'ils entrent en ligne de compte pour ce smiley, ils bénéficient d'une réduction sur la contribution annuelle à l'AFSCA. En même temps, ils peuvent assurer à leurs clients que leur établissement atteint un certain niveau en matière de sécurité alimentaire. Actuellement, environ 300 établissements horeca ont reçu un smiley en Belgique.

En outre, l'AFSCA a lancé l'année dernière une nouvelle initiative pour les établissements horeca qui n'ont pas satisfait au contrôle. En cas d'infraction, ils peuvent choisir entre une amende administrative et une formation à suivre par l'ensemble du personnel de l'entreprise.

Cette initiative a été lancée il y a plus d'un an. Je souhaiterais que la ministre me dise comment elle s'est déroulée. Comment les établissements horeca qui reçoivent un procès-verbal réagissent-ils ? Optent-ils pour l'amende ou pour la formation ? Des chiffres sont-ils disponibles en la matière ?

La ministre envisage-t-elle de rendre cette mesure

verbetering van het statuut van de Starter-bvba. Ik verwacht de conclusies tegen juni.

Eens ik over die evaluatie beschik, kunnen we nadenken over een verbetering van het systeem, rekening houdend met de elementen die de senator vermeldt, in het bijzonder met betrekking tot de kosten, de administratieve formaliteiten, de vereisten van het financieel plan of de relaties met de banken. De minister van Justitie, die bevoegd is inzake vennootschapsrecht, zal daar uiteraard bij worden betrokken.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS). – *Initiatieven die het ondernemerschap in België aanmoedigen moeten worden ondersteund. Voor de Starter-bvba is het van belang om niet als een tweederangsvennootschap, die wantrouwen wekt, te worden beschouwd.*

Ik zal op dit onderwerp terugkomen als de evaluatie van het project klaar is.

Vraag om uitleg van mevrouw Marleen Temmerman aan de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw over «de voedselveiligheid en de hygiënecontrole bij horecazaken» (nr. 5-2088)

Mevrouw Marleen Temmerman (sp.a). – Ik ben voor het eerst aanwezig in deze commissie en ik ben aangenaam verrast door de interessante discussies die er worden gevoerd. Dat vraagt dus om meer.

Sinds enkele jaren ontwikkelt de minister nieuwe initiatieven om de voedselveiligheid en de hygiëne in de horeca te verbeteren. Zo was er bijvoorbeeld de bonus op de jaarlijkse heffing voor de restaurants die een gecertificeerd autocontrolesysteem hebben. Het FAVV ontwikkelde daarbij aansluitend de smileycampagne, waarbij horecazaken die aan het autocontrolesysteem en andere voorwaarden voldoen een smiley kunnen aanvragen. Als zij voor deze smiley in aanmerking komen, krijgen de horecazaken een korting op de jaarlijkse heffing voor het FAVV. Tegelijk kunnen zij met die smiley hun klanten verzekeren dat hun zaak aan een zekere kwaliteit inzake voedselveiligheid voldoet. Momenteel hebben een 300-tal horecazaken in België een smiley gekregen.

Verder lanceerde het FAVV vorig jaar een nieuw initiatief voor horecazaken die bij een controle niet in orde blijken te zijn. Bij overtreding kunnen ze kiezen tussen een administratieve boete en het volgen van een opleiding door alle mensen van het bedrijf. In ruil valt de geldboete dan weg.

Dit initiatief is inmiddels meer dan een jaar in uitvoering. Graag wilde ik van de minister vernemen hoe dit project is verlopen. Hoe zijn de reacties van de horecazaken die een proces-verbaal krijgen? Kiezen zij eerder voor een geldboete of toch voor de opleiding? Zijn de cijfers hierover al beschikbaar?

permanente ? Consentira-t-elle des efforts supplémentaires en vue d'encourager les établissements horeca à s'inscrire aux formations et à la campagne Smiley ? 306 établissements sur l'ensemble du pays, cela ne représente pas tellement en fin de compte. Le fait que les établissements horeca doivent assumer le coût de l'audit constitue-t-il un frein ?

Quelles actions la ministre entreprendra-t-elle pour augmenter le nombre de smileys octroyés et pour mieux faire connaître le logo au public ? De nombreux clients ne remarquent même pas que l'établissement dans lequel ils se sont rendus a obtenu un smiley.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture. – *Ce projet est une grande réussite. Au 8 mars 2012, une amende administrative avait été proposée à des établissements horeca dans 1281 dossiers. Parmi eux, 443 établissements, soit un sur trois, ont opté pour une formation. Jusqu'à présent, plus de 650 employés d'établissements horeca ont suivi la formation et 107 établissements ont été exemptés de payer l'amende administrative. Ce nombre va encore grimper, puisqu'ils peuvent suivre cette formation dans un délai de six mois après leur inscription. Plus de 55 sessions sont déjà prévues pour 2012. L'enquête réalisée après chaque formation indique que plus de 90% des participants en sont satisfaits.*

Il est encore trop tôt pour dire si ce projet sera définitif. Une évaluation devra le démontrer au bout de deux ans et après avoir contrôlé un nombre représentatif de restaurants. S'il y a une amélioration des résultats, il sera possible de prolonger le projet.

La validation du système d'autocontrôle au moyen d'un audit est souvent intéressante dans le secteur de l'horeca. Il ne faut pas oublier que les frais d'audit ne doivent être payés que tous les trois ans, alors qu'à l'AFSCA, on peut bénéficier tous les ans d'une réduction de la contribution. Le business plan 2012-2014 de l'AFSCA propose de ne pas faire payer de contribution aux petites entreprises certifiées. Naturellement, cette décision dépend de la situation budgétaire.

J'ai élaboré un arrêté ministériel pour étendre le label « smiley » à toutes les autres entreprises actives dans la distribution, comme les boulangers, les bouchers et autres commerces de détail. Ainsi, plus de 1000 entreprises devraient obtenir le label. Plus il y aura d'entreprises qui disposent d'un smiley, plus les consommateurs le connaîtront. Pour augmenter la renommée du label, l'agence alimentaire va également lancer une communication ciblée sur les consommateurs, en concertation avec le secteur. Cela encouragera encore davantage les opérateurs à se faire certifier et à obtenir un smiley.

Mme Marleen Temmerman (sp.a). – *Je remercie la ministre pour sa réponse et je me réjouis de voir les smileys.*

Heeft zij plannen om dit initiatief permanent als maatregel in te voeren? Zal zij nog bijkomende inspanningen doen om de horecazaken meer te stimuleren om zich in te schrijven in de opleidingen en de smiley-campagne? 306 zaken in het hele land is uiteindelijk niet zo veel. Is het feit dat de horecazaken de audit zelf moeten betalen een drempel?

Welke acties zal de minister ondernemen om het aantal toegekende smileys uit te breiden tot nog meer horecazaken en om het logo meer bekendheid te geven bij het publiek? Heel wat bezoekers merken immers niet eens dat de door hen bezochte zaak een smiley heeft gekregen.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw. – Dit project is een groot succes. Tot 8 maart 2012 werd voor 1281 dossiers aan een horecabedrijf een administratieve boete voorgesteld. Daarvan hebben 443 bedrijven, dus één op drie, geopteerd voor het volgen van een opleiding. Tot nu toe hebben reeds meer dan 650 personeelsleden van horecazaken de opleiding gevolgd en werden 107 bedrijven vrijgesteld van het betalen van de administratieve boete. Dit aantal zal nog stijgen omdat ze de mogelijkheid hebben deze opleiding te volgen binnen een termijn van zes maanden na de inschrijving voor de opleiding. Voor 2012 zijn al meer dan 55 sessies gepland. De enquête die na elke opleiding wordt gehouden, wijst uit dat meer dan 90% tevreden is van deze opleiding.

Het is nog te vroeg om te bepalen of dit project definitief wordt. Een evaluatie na twee jaar zal dat moeten uitwijzen, na controle van een representatief aantal restaurants. Een verbetering van de resultaten kan een verlenging van het project inhouden.

In vele gevallen is de validatie van het autocontrolesysteem door middel van een audit in de sector van de horeca interessant. Men mag niet vergeten dat de auditkosten slechts om de drie jaar dienen te worden betaald, terwijl men bij het FAVV jaarlijks een korting op de heffing kan genieten. In het businessplan 2012-2014 van het FAVV wordt voorgesteld om zeer kleine gecertificeerde ondernemingen geen heffing te doen betalen. Uiteraard is die beslissing afhankelijk van de begrotingsomstandigheden.

Ik heb een ministerieel besluit uitgewerkt om de smiley ook mogelijk te maken in alle andere bedrijven die actief zijn in de distributie, zoals bakkers, slaggers en andere detailhandelszaken. Op die manier zouden er ineens meer dan 1000 bedrijven met een smiley bijkomen. Wanneer een groot aantal bedrijven over de smiley zullen beschikken, zal de bekendheid bij de consument automatisch toenemen. Om de bekendheid van de smiley te verhogen, zal het voedselagentschap in overleg met de sector ook een gerichte communicatie met de consumenten lanceren. Dat zal voor de operatoren een bijkomende prikkel zijn om zich te laten certificeren en een smiley te behalen.

Mevrouw Marleen Temmerman (sp.a). – Ik dank de minister voor haar antwoord en kijk met een *smile* de smileys tegemoet.

Demande d'explications de M. Richard Miller au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur « le recul de la Belgique en matière d'innovation » (n° 5-1892)

M. Richard Miller (MR). – J'ai eu l'occasion d'interroger le ministre de l'Économie, M. Johan Vande Lanotte, au sujet du recul de la Belgique en matière d'innovation. Il semblerait pourtant que vous soyez le ministre compétent en la matière. C'est la raison pour laquelle je reviens vers vous.

L'Institut européen d'administration des affaires a publié, à la fin de l'année dernière, le classement annuel mondial en matière d'innovation. Dans ce classement, notre pays enregistre un recul significatif, passant de la 17^{ème} à la 24^{ème} place. Si une explication peut être recherchée dans le fait que l'innovation s'est pleinement mondialisée et que des pays asiatiques se placent désormais dans le peloton de tête, il n'en reste pas moins que le recul de la Belgique n'est pas négligeable. D'ailleurs, six pays européens se maintiennent toujours parmi les dix premiers. Monsieur le ministre, quelle est votre analyse de ce classement ? Quelles sont les explications à retenir quant à la mauvaise prestation de notre pays en matière d'innovation ? Disposez-vous de données plus précises quant à la répartition intrabelge, entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles ? Existe-t-il un indice belge en matière d'innovation ? Si oui, comment fonctionne-t-il ? Si tel n'est pas le cas, ne serait-il pas utile d'en créer un, afin de suivre les progressions des innovations en Belgique ?

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – Le *Global Innovation Index* 2011 est un indice composite regroupant environ 80 indicateurs provenant de plusieurs domaines pour en faire un classement intégré et global. Outre certains indicateurs classiques ayant trait à la recherche et à l'innovation, il en figure d'autres qui sont plutôt rarement associés à ce type d'études. On y trouve notamment des indicateurs en matière de contexte institutionnel et politique (9 indicateurs), de capital humain (14), d'infrastructures (11), de marché (13), d'économie (13), de résultats scientifiques (11) et, ce qui est plus classique, de « *creative outputs* » (9).

Dans l'élaboration d'un indice composite, le poids donné à chacun des indicateurs est déterminant de même que le choix même de ces indicateurs. Ces deux facteurs déterminent la place d'un pays dans ces classements. Ainsi, le classement d'un pays peut être très différent d'un type d'indice à l'autre. Dans l'*Innovation Union Scoreboard* de la Commission, on trouve par exemple les indicateurs les plus pertinents pour l'innovation comme la recherche, l'innovation, le nombre de chercheurs, etc. Cela explique pourquoi la Belgique est plutôt mieux placée dans le classement européen.

Un autre élément important est le choix dans le *Global Innovation Index* 2011 de reprendre davantage des indicateurs purement quantitatifs, comme le PIB. Il y a aussi des indicateurs de « perception » dans lesquels on demande à un panel de gens de donner leur opinion, par exemple un avis sur

Vraag om uitleg van de heer Richard Miller aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over « de achteruitgang van België inzake innovatie » (nr. 5-1892)

De heer Richard Miller (MR). – Ik heb de minister van economie, de heer Johan Vande Lanotte reeds ondervraagd over de achteruitgang van België op het vlak van innovatie. Maar naar verluidt bent u bevoegd voor deze materie. Daarom richt ik me opnieuw tot u.

Het INSEAD publiceerde eind vorig jaar de jaarlijkse wereldranglijst inzake innovatie. In dat klassemment valt ons land sterk terug, van de 17e naar de 24e plaats. Wellicht moet de verklaring gezocht worden in de globalisering van innovatie en in het feit dat Aziatische landen voortaan deel uitmaken van de kopgroep, maar toch betekent dit voor België een forse terugval. Daarbij komt nog dat zes Europese landen wel in de top 10 gebleven zijn. Wat denkt de minister van deze rangschikking? Waarom scoort ons land zo slecht inzake innovatie? Beschikt u over meer precieze gegevens over de prestaties van Vlaanderen, Brussel en Wallonië? Bestaat er een Belgische innovatie-index? Zo ja, hoe werkt hij? Zo niet, zou het niet nuttig zijn om elke vooruitgang inzake innovatie in België op die manier in kaart te brengen?

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – De *Global Innovation Index* 2011 is een samengestelde index waarin zowat 80 indicatoren verwerkt zijn uit verschillende domeinen met het oog op het opstellen van een geïntegreerd en algemeen klassemment. Naast klassieke indicatoren met betrekking tot onderzoek en ontwikkeling maakt deze index ook gebruik van andere indicatoren waarmee slechts zelden in dit soort studies rekening wordt gehouden. Het gaat bijvoorbeeld om indicatoren betreffende de institutionele en politieke context (9 indicatoren), menselijk kapitaal (14), infrastructuur (11), markt (13), economie (13), wetenschappelijke resultaten (11), en, klassieker, creative outputs (9).

Bij de uitwerking van een samengestelde index is het gewicht en de keuze van elke indicator van bepalend belang. Die twee factoren bepalen welke plaats een land op die lijsten inneemt. Zo kan de plaats van een land zeer verschillend zijn naargelang van de indicator. In het *Innovation Union Scoreboard* (IUS) van de Commissie, vindt men bijvoorbeeld de meest relevante indicatoren voor innovatie zoals onderzoek, innovatie, het aantal onderzoekers, enz. Dat verklaart waarom België in de Europese rangschikking beter scoort.

Een ander belangrijk element is de keuze om in de *Global Innovation Index* 2011 meer zuiver kwantitatieve indicatoren op te nemen, zoals het bbp. Er zijn ook indicatoren die gebaseerd zijn op perceptie, waarvoor men leden van een

la stabilité politique, le degré de liberté de la presse, etc. Ce type d'indicateurs n'est jamais intégré dans un classement comme l'*European Innovation Union Scoreboard*.

Ces indicateurs sont évidemment très subjectifs et de nature influencer le classement. En analysant de manière détaillée le classement du *Global Innovation Index*, certains éléments sautent aux yeux.

Citons d'abord la place qu'occupe la Belgique ; elle est en 24^e position, entre l'Estonie et la Hongrie, ce n'est pas très flatteur et ce n'est pas conforme aux classements européens. La France se situe à la 22^e place, le Japon à la 20^e place. Ni l'Allemagne ni la Corée ne se trouvent dans le top 10, ce qui est quand-même assez étonnant. Les Pays-Bas, qui arrivent très souvent après la Belgique dans les classements européens, se trouvent dans le top 10, bien avant l'Allemagne et la Corée.

Cela montre que le poids donné aux différents indicateurs détermine fortement la place occupée dans ce classement. Néanmoins, tous les pays qui se trouvent dans le top 25 sont bel et bien des pays dotés d'un système de recherche et d'innovation bien développé. En regardant certains de ces indicateurs d'un peu plus près, la position de la Belgique peut étonner.

En ce qui concerne les institutions, la Belgique est classée 19^e, dont 30^e pour *political stability*, 14^e pour *press freedom* ; 13^e pour *regulatory environment* et 56^e pour *business environment*. Pour le capital humain, la Belgique se trouve à la 22^e place. Plus surprenante est sa position à la 52^e place pour *tertiary education*, alors que nos universités sont plutôt bien classées dans les rankings internationaux des universités. En ce qui concerne nos infrastructures, nous occupons la 24^e place. Notre faible taux en matière d'énergie renouvelable nous place à la 85^e place et, pour notre *ecological footprint*, nous sommes classés à la 117^e place. La Belgique est plutôt en bonne position concernant le *market sophistication* (13^e place) de même que pour le *business sophistication* (16^e place). Notre classement pour les importations high-tech me paraît curieux : 61^e place.

Pour le *scientific output* et le *creative output*, la Belgique est classée respectivement 26^e et 27^e. Elle serait classée dernière du monde pour les *Foreign Direct Investment outflows*, ce qui me paraît également très étrange quand on sait que les taux d'investissements directs étrangers sont plutôt élevés en Belgique.

Le *European innovation scoreboard (2010)* classe quant à lui les différents États membres en quatre groupes : les leaders pour l'innovation, les *followers* pour l'innovation, les innovateurs modérés et les pays en phase de rattrapage. Selon leur indice de synthèse, basé sur 29 indicateurs, la Belgique appartient toujours à la deuxième catégorie, à savoir les *followers* pour l'innovation, avec des performances d'innovation au-dessus de la moyenne de l'Europe des 27. La Belgique se trouve juste après les leaders pour l'innovation que sont les pays scandinaves et l'Allemagne. Les performances de la Belgique s'améliorent au cours des années. En 2008, notre pays a été le quatrième dans le groupe des *followers*, troisième en 2009 et deuxième en 2010, juste derrière le Royaume-Uni et devant la France, les Pays-Bas et l'Autriche.

panel vraagt hun opinie te geven, bijvoorbeeld over de politieke stabiliteit, de persvrijheid, enz. Met dit soort indicatoren wordt nooit rekening gehouden in klasseringen als de Europese Innovation Union Scoreboard.

Die indicatoren zijn natuurlijk zeer subjectief en kunnen een ranglijst beïnvloeden. Als we van zeer dichtbij naar het klasserment van de Global Innovation Index kijken, vallen een aantal zaken op.

Nemen we eerst de plaats waar België gerangschikt staat, op nummer 24, tussen Estland en Hongarije, wat niet erg gunstig is, en niet overeenstemt met de Europese lijsten. Frankrijk staat op de 22e plaats en Japan op de 20e. Noch Duitsland, noch Korea staan in de top 10, wat toch verrassend is. Nederland, dat in de Europese lijsten vaak achter België prijkt, staat nu wel in de top 10, ver voor Duitsland en Korea.

Dit toont aan dat het gewicht van de verschillende indicatoren een grote invloed heeft op de rangschikking. Niettemin zijn alle landen die in de top 25 staan wel degelijk landen die over een goed ontwikkeld systeem van onderzoek en ontwikkeling beschikken. Als we sommige van die indicatoren van naderbij bekijken, kan de uiteindelijke positie van België verbazen.

Wat de instellingen betreft, staat België op de 19e plaats, met onder meer een 30e plaats voor political stability, 14e voor press freedom, 13e voor regulatory environment en 56e voor business environment. Inzake menselijk kapitaal staat België op de 22e plaats. Verbazend is dat het pas op de 52e plaats staat voor tertiary education, terwijl onze universiteiten meestal goed scoren in internationale rankings van universiteiten. Inzake infrastructuur staan we op de 24e plaats. Door ons klein aandeel in hernieuwbare energie belanden we daarvoor op de 85e plaats, en voor onze ecological footprint staan we op de 117e plaats. België scoort vooral goed als het gaat om market sophistication (13e plaats), en business sophistication (16e plaats). Het lijkt me vreemd dat we inzake hightech import op de 61e plaats staan.

Inzake scientific output en creative output staat België respectievelijk op de 26e en 27e plaats. Ons land zou op de laatste plaats komen wat foreign direct investment outflows betreft, wat me ook nogal vreemd lijkt als men weet dat de directe buitenlandse investeringen in België vrij hoog zijn.

De European Innovation Scoreboard (EIS) 2010 verdeelt de lidstaten in vier groepen: de leaders inzake innovatie, de followers inzake innovatie, zij die matig presteren inzake innovatie en zij die achteroplopen. Volgens de synthese-index die gebaseerd is op 29 indicatoren behoort België nog steeds tot de tweede groep, namelijk de followers die inzake innovatie beter scoren dan het gemiddelde in het Europa van de 27. België volgt de leaders op de voet, met name de Scandinavische landen en Duitsland. Met de jaren presteert België ook steeds beter. In 2008 was ons land de vierde in de groep van de followers, in 2009 derde en in 2010 tweede na het Verenigd Koninkrijk en voor Frankrijk, Nederland en Oostenrijk.

We kunnen dus besluiten dat de plaats die België inneemt, sterk wordt beïnvloed door de keuze van de indicatoren en door hun gewicht. Tevens kan ook gezegd worden dat bij de Global Innovation Index een aantal methodologische pijnpunten naar voren komen, zoals de keuze van indicatoren

En conclusion, on pourrait dire que la place qu'occupe la Belgique est fort influencée par le choix des indicateurs et leur pondération. Cependant, on pourrait aussi dire que la *global innovation index* laisse apparaître une série de faiblesses méthodologiques, comme le choix d'indicateurs de perception et l'utilisation d'indicateurs qui sont très peu en relation avec l'objet du classement. Il vaut donc mieux s'en tenir à des indicateurs européens qui s'avèrent plus fiables et plus constants au fil du temps.

M. Richard Miller (MR). – Je remercie le ministre de sa réponse ; je ne regrette certainement pas d'avoir déposé cette demande d'explications car je trouve la lecture de ces résultats particulièrement intéressante. Elle montre en tout cas bien à quel point les études réalisées au niveau européen sont plus pertinentes.

Demande d'explications de M. Hassan Bousetta au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur « la politique d'open access aux résultats de la recherche scientifique » (n° 5-2073)

M. Hassan Bousetta (PS). – Depuis la fin des années 90, les principaux acteurs concernés par le libre accès aux connaissances scientifiques financées par les deniers publics ont multiplié les initiatives pour favoriser l'accès aux résultats de la recherche. Les politiques de l'accès libre (*Open Access*) des organismes de financement de la recherche varient entre l'encouragement des chercheurs à publier dans des revues en libre accès et l'auto-archivage institutionnel, obligatoire ou non, dans des dépôts institutionnels ou thématiques librement accessibles.

L'approche vise à faciliter l'accès au savoir et à rompre avec le modèle actuel, particulièrement injuste, où les ressources publiques sont mises à contribution une première fois dans le financement de la recherche et, une seconde fois, pour l'accès aux résultats.

L'Union européenne a intégré l'*Open Access* dans ses programmes-cadres de financement en soutenant différentes initiatives, dont le projet « *Digital Repository Infrastructure Vision for European Research* », auquel participe l'université de Gand et qui est un portail pour la recherche européenne en libre accès qui opère sur le principe de l'interopérabilité.

En Belgique, tant la Politique scientifique fédérale que les Communautés soutiennent cette stratégie. Ainsi, les recteurs des universités de la Fédération Wallonie-Bruxelles ont signé la Déclaration de Berlin de février 2007, considérée par tous comme un tournant. Une série de mesures ont aussi été prises, notamment le lancement du projet de catalogue BICTEL, qui a pour but de rassembler dans un répertoire commun et de rendre librement accessibles en ligne les thèses électroniques des neuf universités francophones. Par ailleurs, l'installation de dépôts institutionnels sur le principe de l'auto-archivage par les chercheurs eux-mêmes est à présent bien établie dans nos universités tant francophones que néerlandophones.

Il faut se réjouir de la multiplication de ces dépôts numériques dans nos universités. On peut aussi se réjouir du fait que

gebaseerd op perceptie en het gebruik van indicatoren die weinig verband houden met het voorwerp van de rangschikking. We houden ons dus beter aan de Europese indicatoren die betrouwbaarder en minder veranderlijk in de tijd zijn.

De heer Richard Miller (MR). – *Ik dank de minister voor het antwoord. Ik heb zeker geen spijt dat ik deze vraag gesteld heb, want ik vind het overzicht van al deze resultaten bijzonder interessant. Het toont in ieder geval aan dat de Europese studies veel relevanter zijn.*

Vraag om uitleg van de heer Hassan Bousetta aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over « het openaccessbeleid voor wetenschappelijke onderzoeksresultaten » (nr. 5-2073)

De heer Hassan Bousetta (PS). – *Sinds het einde van de jaren negentig hebben de belangrijkste actoren die betrokken zijn bij de vrije toegang tot de met openbaar geld gefinancierde wetenschappelijke kennis allerlei initiatieven genomen om de toegankelijkheid van de onderzoeksresultaten te bevorderen. Het openaccessbeleid gevoerd door instellingen die onderzoek financieren, varieert van het aanmoedigen van onderzoekers om hun resultaten in vrij toegankelijke tijdschriften te publiceren tot de al dan niet verplichte institutionele zelfarchivering in vrij toegankelijke institutionele of thematische databanken.*

De aanpak beoogt de toegang tot kennis te vergemakkelijken en te breken met het huidige, bijzonder onrechtvaardige model, waarbij de openbare financiering een eerste keer wordt aangesproken voor het onderzoek en een tweede keer om de resultaten ervan toegankelijk te maken.

De Europese Unie heeft open access opgenomen in haar kaderprogramma's inzake onderzoeksfinanciering door verschillende initiatieven te steunen, waaronder het project 'Digital Repository Infrastructure Vision for European Research', een interoperabel openaccessinternetportaal voor Europees onderzoek, waaraan de universiteit van Gent deelneemt.

In België steunen zowel het Federaal Wetenschapsbeleid als de Gemeenschappen die strategie. Zo hebben de rectoren van de universiteiten van de Federatie Wallonië-Brussel in februari 2007 de Verklaring van Berlijn getekend, die door iedereen als een keerpunt wordt gezien. Er werden ook een reeks maatregelen genomen, meer bepaald het BICTEL-project dat tot doel heeft om in een gemeenschappelijk en een online toegankelijk repertorium alle elektronische eindschrijftjes van de negen Franstalige universiteiten op te nemen. De oprichting van institutionele databanken voor zelfarchivering door de onderzoekers is momenteel goed ingeburgerd zowel in onze Franstalige als in

certaines projets belges, comme le répertoire institutionnel ORBi de l'Université de Liège, soient pris en exemple sur la scène internationale.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous faire part de vos intentions en matière de soutien à la stratégie de l'*Open Access* au niveau de la Politique scientifique fédérale ? Pourriez-vous également nous fournir les informations dont vous disposez concernant l'obligation de dépôt dans le chef des chercheurs en Belgique ? Sachant que certaines universités rendent obligatoire le dépôt des publications dans un registre d'accès libre, pourriez-vous nous préciser la portée juridique de ce type d'« obligation » qui nous semble plutôt une « incitation » ? Seriez-vous favorable à l'idée d'établir une obligation juridique de dépôt en *Open Access* de l'ensemble des travaux qui bénéficient d'un subventionnement public ? Enfin, pourriez-vous nous fournir des données statistiques qui permettraient de mieux apprécier la participation de la Politique scientifique fédérale belge à cette politique d'*Open Access* au regard des autres pays membres de l'Union européenne ? Je pense en particulier à des *rankings* de consultation des répertoires de libre accès.

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – En signant la Déclaration de Berlin, le 18 janvier 2008, mon prédécesseur s'est engagé à soutenir et à mettre en œuvre de façon concrète le libre accès aux résultats de la recherche produits grâce aux deniers publics au niveau fédéral. Cet engagement est consigné dans le Plan de management du Service public fédéral de programmation Politique scientifique pour la période 2009-2015 et a donné lieu à plusieurs initiatives.

Tout d'abord, les services de la Politique scientifique fédérale fournissent un soutien actif aux multiples initiatives encourageant l'*Open Access* au niveau européen. Par deux fois déjà, en 2009 et en 2011, un rapport détaillé de l'avancement de l'*Open Access* en Belgique a été établi à la Commission européenne, lui permettant de mieux définir ses objectifs pour le prochain programme-cadre de financement. Nos collaborateurs ont représenté la Belgique à l'audition publique de mai 2011 à Luxembourg afin de contribuer à l'élaboration des futures recommandations de la Commission aux pays membres en matière d'*Open Access*. À cette occasion, une liste de recommandations formulées par les chercheurs fédéraux et les deux Communautés belges a été remise à la Commission.

Des projets pour créer, au sein du Service public fédéral de programmation Politique scientifique, un dépôt institutionnel en accès libre électronique ou *Institutional Open Access Repository* ont vu le jour en 2009. Y seront repris des articles scientifiques, des rapports de recherche, des analyses de politique scientifique belge, mais aussi les catalogues de grandes expositions, etc., produits par les chercheurs des établissements scientifiques fédéraux du Jardin botanique national de Belgique et du Centre d'études et de documentation Guerre et Sociétés contemporaines, ainsi que par le Service public fédéral de programmation Politique scientifique. Après une minutieuse concertation avec ces institutions, un accord de principe sur la méthode a été obtenu en novembre 2011 et, aujourd'hui, un pilotage est mis en

onze *Nederlandstalige universiteiten*.

We moeten ons verheugen over het groeiend aantal numerieke databanken in onze universiteiten. We mogen er ook blij mee zijn dat het institutioneel ORBi-repertorium van de universiteit van Luik wereldwijd als voorbeeld wordt genomen.

Mijnheer de minister, zou u ons uw plannen kunnen onthullen om de openaccessstrategie bij het Federaal Wetenschapsbeleid te steunen? Kunt u ons ook inlichten over de verplichting voor onderzoekers in België om data op te slaan? We weten dat bepaalde universiteiten verplichten om publicaties in een open toegankelijk dataregister op te slaan. Die verplichting lijkt ons veeleer een incentive; kunt u preciseren welke juridische draagwijdte dat soort verplichting heeft? Bent u gewonnen voor de idee om de opslag in een open access-databank van alle werken die publieke financiering genoten hebben, verplicht te maken? Kunt u ons statistische gegevens bezorgen op grond waarvan we het openaccessbeleid van het Belgische Federaal Wetenschapsbeleid met dat van andere EU-lidstaten kunnen vergelijken? Ik denk in het bijzonder aan classificaties van de raadpleging van openaccessrepertoria.

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – Door op 18 januari 2008 de Verklaring van Berlijn te tekenen heeft mijn voorganger zich ertoe verbonden het vrij toegankelijk maken van resultaten van onderzoek dat met federaal openbaar geld tot stand is gekomen, te steunen en concreet vorm te geven. Die verbintenis is opgenomen in het managementplan van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid voor de periode 2009-2015 en gaf aanleiding tot verschillende initiatieven.

Eerst en vooral verlenen de diensten van het Federaal Wetenschapsbeleid hun actieve steun aan talloze initiatieven die open access op Europees niveau aanmoedigen. Tot tweemaal toe, in 2009 en in 2011, is voor de Europese Commissie een gedetailleerd voortgangsrapport over open access in België opgesteld, zodat zij haar doelstellingen voor het volgende kaderprogramma inzake onderzoeksfinanciering kan bijsturen. Onze medewerkers hebben als vertegenwoordigers van België op de openbare hoorzitting van mei 2011 in Luxemburg meegeholpen aan het uitwerken van de toekomstige aanbevelingen inzake open access van de Commissie aan de lidstaten. Bij die gelegenheid werd een lijst van aanbevelingen van de onderzoekers van de federale overheid en van de twee Gemeenschappen in België, aan de Commissie overhandigd.

In 2009 kwamen plannen tot stand om bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid een elektronisch vrij toegankelijke, institutionele databank of een Institutional Open Access Repository op te richten. Worden erin opgenomen: wetenschappelijke artikelen, onderzoeksrapporten, analyses van het Belgische wetenschapsbeleid, maar ook catalogi van grote tentoonstellingen, enzovoorts, opgesteld door onderzoekers van de federale wetenschappelijke instellingen van de Nationale Kruidtuin van België en van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij en ook van de Programmatorische Federale Overheidsdienst

place comme banc d'essai. Le dépôt devrait être opérationnel en juin 2013.

Qu'en est-il de l'obligation de dépôt dans le chef des chercheurs en Belgique ? Une telle obligation se situerait dans le domaine des rapports juridiques entre l'institution et le chercheur. Dans la grande majorité des cas, ces rapports ressortissent aux Communautés et non à la Politique scientifique fédérale. Dans mon département, par contre, il est prévu en ce moment une réforme de la programmation des projets de recherche. Cette réforme comprend une redéfinition des obligations contractuelles concernant les projets. À cette occasion, une obligation de dépôt de documents en libre accès, sous forme standard faisant l'objet d'un consensus parmi les différentes parties concernées, sera inscrite dans une clause particulière des contrats de recherche.

La réflexion sur le problème des droits sur les résultats de recherches a déjà fait l'objet de nombreuses réflexions au sein du monde académique et des solutions faites sur mesure pour l'*Open Access* existent. Les licences dites *Creative Commons*, notamment, ont déjà été appliquées à l'Université de Liège. Il n'est pas exclu que des mesures de protection particulières doivent être prises dans certains cas, par exemple lors de publication d'articles dans des revues qui ne sont pas éditées par les institutions financées par mon département. Une approche souple *ad hoc* est néanmoins possible et, de toute façon, les rapports de recherche obligatoires pour les chercheurs seront intégralement intégrés dans le dépôt institutionnel.

Je suis tout à fait favorable à l'application la plus large possible du principe de l'*Open Access*, mais je ne peux parler que pour mon propre département et non pour les autres départements fédéraux ou pour les Communautés.

Quant au logiciel d'évaluation et de statistique qui sera utilisé pour le dépôt de la Politique scientifique fédérale, il permettra une meilleure gestion, le monitoring et l'évaluation de notre recherche et contribuera effectivement à établir le positionnement de la Belgique par rapport d'autres pays membres de l'Union européenne.

M. Hassan Bousetta (PS). – La réponse du ministre est très complète et va tout à fait dans le sens que je souhaitais. Je me réjouis que ce dossier puisse avancer. Étant tous les deux chercheurs, nous ne pouvons que considérer qu'il s'agit de rendre justice à ce qui est produit dans nos universités. Il s'agit d'une réforme juste qui permettra en outre d'économiser des moyens.

Demande d'explications de Mme Cécile Thibaut au ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement sur « la concentration des cabines de signalisation du réseau Infrabel » (n° 5-2143)

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – Il y a quelques mois seulement, j'interrogeais ici même Mme Vervotte sur le projet

Wetenschapsbeleid. Na nauwgezet overleg met die instellingen werd in november 2011 een principeakkoord over de methode bereikt en vandaag is bij wijze van proef een stuurgroep opgericht. De databank zou in juni 2013 operationeel moeten zijn.

Hoe staat het met de verplichtingen van de onderzoekers in België? Een dergelijke verplichting zou passen in de juridische betrekkingen tussen de instelling en haar onderzoeker. Voor het merendeel vallen die rapporten onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen en niet van het Federaal Wetenschapsbeleid. Mijn departement plant momenteel evenwel een hervorming van de programmatie van de onderzoeksprojecten. Die hervorming houdt een herdefinitie van de contractuele verplichtingen bij projecten in. De verplichting om documenten vrij toegankelijk op te slaan in een tussen de verschillende betrokken partijen overeengekomen standaardformaat, zal in een bijzondere clausule van de onderzoekscontracten worden opgenomen.

Over het probleem van de rechten op de onderzoeksresultaten heeft de academische wereld al uitvoerig nagedacht en er bestaan wel degelijk oplossingen op maat voor open access. De licenties, de zogenaamde Creative Commons, worden al toegepast door de Universiteit van Luik. Het is niet uitgesloten dat in bepaalde gevallen bijzondere beschermingsmaatregelen moeten worden genomen, bijvoorbeeld wanneer artikelen worden gepubliceerd in tijdschriften die niet worden uitgegeven door de instellingen die door mijn departement worden gefinancierd. Een soepele ad-hoc-aanpak is nochtans mogelijk en de voor de onderzoekers verplichte onderzoeksrapporten worden in elk geval integraal in de institutionele databank opgeslagen.

Ik ben volkomen gewonnen voor een zo breed mogelijke toepassing van het openaccessprincipe, maar ik kan alleen voor mijn eigen departement spreken en niet voor de andere departementen van de federale overheid of voor de Gemeenschappen.

Dankzij de software voor evaluatie en statistiek die voor de databank van het Federaal Wetenschapsbeleid wordt gebruikt, zullen we ons onderzoek beter kunnen beheren, controleren en evalueren en zal België zich beter kunnen positioneren tegenover de andere EU-lidstaten.

De heer Hassan Bousetta (PS). – *De minister heeft zeer volledig geantwoord en zijn antwoord gaat de richting uit die ik voorsta. Ik ben blij met de voortgang in dit dossier. Als onderzoeker kunnen we beiden alleen maar besluiten dat recht wordt gedaan aan de onderzoeksinspanningen in onze universiteiten. Dankzij deze billijke hervorming zal bovendien ook op de middelen kunnen worden bespaard.*

Vraag om uitleg van mevrouw Cécile Thibaut aan de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking over « de concentratie van de seinhuizen van het Infrabelnetwerk » (nr. 5-2143)

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – *Enkele maanden geleden heb ik hier mevrouw Vervotte ondervraagd over het plan om*

de réduction du nombre de cabines de signalisation du réseau Infrabel de 31 à 10 à l'horizon 2020.

Mon souci relevait du principe de bonne gouvernance et de la nécessité d'une gestion parcimonieuse et responsable de l'argent public, plus encore en temps de crise. Pour ne prendre qu'un seul exemple que je connais bien, le projet 2020 transfère à Namur le personnel qui devait occuper les salles de commande de Libramont lesquelles sont flambant neuves. Ce transfert de personnel nécessite par ailleurs la construction d'une nouvelle cabine située à Namur, l'actuelle étant trop exiguë pour gérer les secteurs de Namur et du Luxembourg.

Depuis quelques temps, il me revient qu'Infrabel poursuit désormais l'objectif de concentrer la signalisation non pas sur dix, mais bien sur cinq cabines seulement.

Dans ce contexte, je ne peux que revenir sur les mêmes interrogations.

Infrabel n'en est pas à sa première réforme. Celle de 1995 n'est pas encore arrivée à son terme. Elle a entraîné des investissements dans des installations coûteuses qui, déjà, sont devenues inutiles dans le cadre du plan 2020. Ces investissements, hélas, n'ont pas été évités à temps. Il n'y a pas eu d'anticipation de la part de l'entreprise publique. C'est profondément regrettable.

J'aimerais dès lors savoir, monsieur le ministre, si l'information relative à ce nouveau mouvement de concentration qui n'était nullement au programme voici seulement quelques mois est une rumeur ou si, en effet, Infrabel a, de nouveau, modifié ses objectifs.

Quelles sont les cinq implantations pressenties ? Quels nouveaux critères devraient-ils présider au choix ? Quel est l'horizon temporel désormais pris en compte ?

Plus fondamentalement, j'aimerais que vous me rassuriez en ce qui concerne les investissements. J'ose en effet espérer que les erreurs du passé ne vont pas se reproduire une nouvelle fois. Pouvez-vous m'assurer que rien ne sera fait dans le cadre du plan 2020, qui serait déjà obsolète et inutile dans la perspective du nouveau plan de concentration, et que, dans un souci d'une gestion parcimonieuse des finances, Infrabel prendra le temps de la réflexion nécessaire à l'adaptation du plan 2020 aux nouveaux objectifs avant d'entamer sa réalisation.

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – Il n'existe aucun projet de concentration supplémentaire des dix cabines de signalisation vers cinq cabines. Le poste de signalisation de Namur sera maintenu en finalité de concentration.

L'évolution de la concentration des cabines de 368 en 2005, 31 fin 2014 et, enfin, 10 à l'horizon 2020, avec une mise à disposition progressive d'outils modernes de gestion du trafic, nécessite le réexamen de l'organisation des secteurs de soutien desdits postes de signalisation. De plus, il impose de prévoir une organisation uniforme à l'intérieur d'Infrabel au niveau des directions Infrastructure et Réseau afin d'améliorer l'efficacité des interventions des différents services.

Dans ce cadre, une nouvelle organisation est prévue pour

het aantal seinhuizen van het Infrabelnetwerk tegen 2020 van 31 tot 10 te verminderen.

Ik maakte mij daar zorgen over in het licht van het beginsel van goed bestuur en de noodzaak om de overheidsmiddelen zuinig en verantwoord te beheren, zeker in tijden van crisis. Volgens de plannen voor 2020 zullen bijvoorbeeld de personeelsleden die de gloednieuwe controlecentra in Libramont moesten bemannen, worden overgeheveld naar Namen. Voor die overheveling moet overigens een nieuw seinhuis worden gebouwd in Namen, omdat het huidige te klein is om de sectoren Namen en Luxemburg te bedienen.

Ik heb enige tijd geleden vernomen dat Infrabel thans de bedoeling heeft het spoorbeveiligingssysteem te concentreren in vijf seinhuizen in de plaats van tien. Vandaar mijn nieuwe vraag.

Dit is niet de eerste hervorming van Infrabel. Die van 1995 is nog niet volledig doorgevoerd. Ze heeft geleid tot investeringen in dure installaties die al overbodig geworden zijn in het plan 2020. Die investeringen konden jammer genoeg niet tijdig worden vermeden. Het overheidsbedrijf is niet vooruitziend geweest, wat bijzonder jammer is.

Is de informatie met betrekking tot deze nieuwe concentratie, die enkele maanden geleden nog niet op het programma stond, slechts een gerucht of heeft Infrabel inderdaad zijn plannen gewijzigd?

Wat zijn de vermoedelijke vestigingsplaatsen? Welke nieuwe criteria zouden in acht worden genomen bij de keuze? Wat is de nieuwe streefdatum?

Kunt u mij geruststellen in verband met de investeringen? Ik hoop immers dat de fouten uit het verleden niet worden herhaald. Kunt u mij verzekeren dat in het kader van het plan 2020 niets zal worden gedaan dat al verouderd en overbodig zou zijn in het vooruitzicht van het nieuwe concentratieplan en dat Infrabel, in het licht van een zuinig financieel beheer, de nodige tijd zal nemen om na te denken over de aanpassing van het plan 2020 aan de nieuwe doelstellingen alvorens de realisatie ervan aan te vatten?

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – *Er bestaat geen enkel voornemen om de tien seinhuizen verder te concentreren tot vijf. Het seinhuis van Namen blijft behouden.*

Als gevolg van de evolutie van de concentratie van de seinhuizen van 368 in 2005, naar 31 eind 2014 en uiteindelijk 10 tegen 2020, met een geleidelijke invoering van moderne verkeersbeveiligingssystemen, moet de organisatie van de hulpposten voor de genoemde seinhuizen worden herzien. Bovendien moet binnen Infrabel een eenvormige organisatie worden uitgewerkt op het niveau van de directies Infrastructuur en Netwerk om de efficiëntie van de verschillende diensten te verbeteren.

In het kader daarvan wordt een nieuwe organisatie gepland

accompagner la concentration des cabines d'ici 2020. Cette organisation, basée sur le modèle de la direction Infrastructure reprenant cinq centres organisationnels régionaux, se fera progressivement en fonction de la concentration des cabines et de l'attrition naturelle du personnel actuel des GRI-R pendant la période de 2015 à 2020.

De plus, elle est également basée sur le maintien d'antennes à proximité immédiate des postes de signalisation concentrés pour les besoins de gestion et de formation du personnel. Les permanences actuellement prévues pour les interventions et les contrôles nécessaires seront maintenues et même renforcées aux endroits stratégiques.

Ces investissements feront l'objet de la plus grande attention, au même titre que ceux qui seront programmés dans le cadre du Plan pluriannuel d'investissement 2013-2025.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo). – Je remercie le ministre pour sa réponse. Il s'agit donc d'une rumeur.

Nous nous rejoignons quant aux cinq centres organisationnels régionaux, ce qui implique une concentration des professions, les personnes les mieux formées s'y regroupant. Si la cabine de signalisation de Libramont devait être contrôlée depuis Namur, la distribution de l'emploi au niveau du groupe SNCB ne serait plus équitable, et je le déplorerais.

(La séance est levée à 15 h 45.)

om de concentratie van de seinhuizen tegen 2020 te begeleiden. Die organisatie, die gebaseerd is op het model van de directie Infrastructuur met vijf regionale organisatiecentra, zal geleidelijk worden doorgevoerd naargelang van de concentratie van de seinhuizen en het natuurlijke verloop van het personeel van de regionale infrastructuurbeheerders-Net in de periode 2015 tot 2020.

Bovendien is ze ook gebaseerd op het behoud van steunpunten in de onmiddellijke nabijheid van de geconcentreerde seinhuizen voor de noden inzake beheer en opleiding van het personeel. De huidige permanenties voor de noodzakelijke interventies en controles worden behouden en worden zelfs versterkt op strategische plaatsen.

Op die investeringen zal nauwlettend worden toegezien, net als op de investeringen die geprogrammeerd worden in het kader van het meerjareninvesteringsplan 2013-2025.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo). – Ik dank de minister voor zijn antwoord. Het gaat dus maar om een gerucht.

We zullen elkaar opnieuw spreken in verband met de regionale organisatiecentra, waarin de best opgeleide personen worden gegroepeerd. Als het seinhuis van Libramont vanuit Namen zou worden gecontroleerd, zou de werkverdeling binnen de NMBS Groep niet meer rechtvaardig zijn, wat ik zou betreuren.

(De vergadering wordt gesloten om 15.45 uur.)