

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

21 DÉCEMBRE 2011

Projet de loi transposant la directive 2010/24/UE du Conseil du 16 mars 2010 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives aux taxes, impôts, droits et d'autres mesures

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME MAES ET M. BOOGAERTS

Art. 20

Compléter le § 1^{er}, alinéa 3, de cet article par ce qui suit :

« L'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 et l'article 312bis de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée par l'arrêté royal du 18 juillet 1977, ne sont pas non plus d'application. »

Justification

L'article 13, 1, paragraphe 3, de la directive 2010/24/UE n'oblige pas la Belgique à accorder aux créances d'autres États

Voir:

Documents du Sénat :

5-1412 - 2011/2012 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

21 DECEMBER 2011

Wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn 2010/24/EU van de Raad van 16 maart 2010 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW MAES EN DE HEER BOOGAERTS

Art. 20

Artikel 20, § 1, derde lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

« Artikel 334 van de Programmawet van 27 december 2004 en artikel 312bis van de algemene Wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 18 juli 1977, zijn evenmin van toepassing. »

Verantwoording

Artikel 13, 1, derde lid van de richtlijn 2010/24/EU verplicht België niet om aan de schuldvorderingen van andere lidstaten de

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1412 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

membres le traitement préférentiel dont bénéficient les créances similaires nées en Belgique, sauf s'il en a été convenu autrement entre les États membres concernés ou sauf disposition contraire du droit belge.

Outre les privilèges généraux et spéciaux, le droit belge connaît encore des mécanismes de sûretés réelles qui ont également pour effet d'octroyer à certains créanciers un traitement préférentiel par rapport aux autres créanciers.

La possibilité de compensation prévue par l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 permet aux receveurs du SPF Finances de procéder à la compensation après concours, ce qui leur confère une position préférentielle par rapport aux autres créanciers. En effet, la compensation légale ne s'applique pas après concours, sauf s'il s'agit de créances connexes.

L'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 s'applique à pratiquement toutes les créances fiscales ou créances du chef de paiement indu dont le contribuable dispose à l'égard du fisc, ainsi qu'à toute créance fiscale ou non fiscale dont le fisc dispose à l'égard du contribuable (1). Il s'ensuit que la compensation pourrait être possible après concours en ce qui concerne les impôts et droits étrangers pour lesquels l'assistance de la Belgique est demandée. Ce traitement préférentiel pourrait même être appliqué aux impôts et droits étrangers qui n'ont pas la même nature que les impôts et droits belges ou qui n'ont pas une nature similaire à ceux-ci.

Il n'est pas souhaitable d'accorder ce traitement préférentiel à ces impôts et droits, sauf si la Belgique et un autre État membre conviennent d'appliquer cette disposition de manière réciproque.

Étant donné que l'article 312bis de la loi générale du 18 juillet 1977 concernant les douanes et accises a un effet similaire à celui de l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004, le traitement préférentiel est également exclu en ce qui concerne les droits de douane et les accises.

N° 2 DE MME MAES ET M. BOOGAERTS

Dans le chapitre 6, insérer une section 7 intitulée « Reversement des montants recouverts » et comportant un article 31/1 rédigé comme suit :

« Art. 31/1. — Les montants versés par un État membre à la suite d'une demande d'assistance au profit d'une autre autorité sont reversés à cette autorité par l'autorité belge dans le mois qui suit la date de leur réception. »

Si le paiement n'a pas lieu dans ce délai, l'intérêt de retard applicable est dû d'office. »

Justification

Lorsqu'un État membre, tel que défini à l'article 4, 1°, paie à l'autorité belge un montant afférent à une demande d'assistance au profit des Communautés, des Régions, des pouvoirs locaux ou d'un organisme de droit public, l'autorité fédérale reverse ce

(1) R. Houben, « Schuldvergelijking », Anvers, *Intersentia*, 2010, 508, n° 839.

preferentiële behandeling toe te kennen die geldt voor soortgelijke schuldvorderingen die in België ontstaan, tenzij anderszins overeengekomen tussen de betrokken lidstaten of anderszins bepaald in het Belgisch recht.

Naast algemene en bijzondere voorrechten kent het Belgisch recht nog zekerheidsmechanismen met zakelijke werking waardoor bepaalde schuldeisers eveneens een preferentiële behandeling verkrijgen in vergelijking met andere schuldeisers.

De verrekeningsmogelijkheid op grond van 334 van de Programmawet van 27 december 2004 staat de ontvangers van de FOD Financiën toe over te gaan tot verrekening na samenloop waardoor zij een preferentiële positie verkrijgen in vergelijking met andere schuldeisers. De wettelijke schuldvergelijking is immers niet van toepassing na samenloop tenzij het om samenhangende schuldvorderingen gaat.

Artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004 geldt ongeveer voor elke fiscale vordering of vordering wegens onverschuldigde betaling van de belastingplichtige op de fiscus en elke fiscale of niet-fiscale vordering van de fiscus op de belastingplichtige (1). Daardoor zou verrekening mogelijk worden na samenloop voor buitenlandse belastingen en rechten waarvoor België om bijstand wordt verzocht. Deze preferentiële behandeling zou zelfs het geval zijn voor buitenlandse belastingen en rechten die niet dezelfde noch soortgelijke aard hebben als Belgische belastingen en rechten.

Deze preferentiële behandeling is niet wenselijk tenzij België en een andere lidstaat een wederkerige toepassing van deze bepaling overeenkomen.

Aangezien artikel 312bis van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen en gelijkaardige werking heeft artikel 334 van de Programmawet van 27 december 2004 wordt de preferentiële behandeling eveneens uitgesloten met betrekking tot douanerechten en accijnzen.

Nr. 2 VAN MEVROUW MAES EN DE HEER BOOGAERTS

In Hoofdstuk 6, een afdeling 7 invoegen met als opschrift « Doorstorting van ingevorderde bedragen », dat een artikel 31/1 bevat, luidende :

« Art. 31/1. — De door een lidstaat overgemaakte bedragen met betrekking tot een bijstandsverzoek ten behoeve van een andere overheid worden door de Belgische autoriteit binnen de maand na datum van ontvangst doorgestort aan die overheid. »

Wanneer niet binnen deze termijn wordt betaald, is van rechtswege de toepasselijke verwijlinterest verschuldigd. »

Verantwoording

Wanneer een lidstaat, zoals gedefinieerd in artikel 4, 1°, een bedrag betaalt aan de Belgische autoriteit dat betrekking heeft op een bijstandsverzoek ten behoeve van de gemeenschappen en gewesten, de lokale overheden of publiekrechtelijke instelling,

(1) R. Houben, « Schuldvergelijking », Antwerpen, *Intersentia*, 2010, 508, nr. 839.

montant dans le mois à cette autorité. En cas de dépassement de ce délai, l'intérêt de retard visé à l'article 20, § 3, est dû d'office.

N° 3 DE M. MORAEL

Art. 3

Compléter le § 1^{er} par un 4^o rédigé comme suit :

« 4^o les créances alimentaires visées à l'article 10 de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances ».

Justification

Le créancier alimentaire qui éprouve certaines difficultés à obtenir le paiement des pensions alimentaires qui lui ont été accordées peut saisir le Service des créances alimentaires (SECAL) qui procédera au recouvrement de celles-ci.

Depuis le 1^{er} octobre 2005, ce service a également pris le relais des CPAS puisqu'il peut, sous certaines conditions, octroyer certaines avances au créancier, à tout le moins pour les pensions alimentaires qui concernent les enfants.

Lorsque le créancier reçoit une avance du SECAL, il ne doit rien rembourser. Par contre, si l'intervention du service est sollicitée pour le recouvrement des pensions alimentaires, il y aura une retenue de 5 % des sommes récupérées.

Malgré les pouvoirs étendus dont dispose le SECAL pour recouvrer les créances auprès des débiteurs (*cf.* article 14 de la loi du 23 février 2003), ce service ne parvient pas à recouvrer suffisamment de créances. Ce constat découle en partie du fait que certains débiteurs résident dans un autre État de l'Union. Afin de permettre un recouvrement plus aisé des créances dont les débiteurs ne résident pas en Belgique, le présent amendement est justifié.

Jacky MORAEL.

stort de federale overheid dit bedrag binnen de maand door naar die overheid. Wanneer die termijn wordt overschreden, is van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd gelijk aan die bedoeld in artikel 20, § 3.

Lieve MAES.
Frank BOOGAERTS.

Nr. 3 VAN DE HEER MORAEL

Art. 3

Paragraaf 1 aanvullen met een 4^o, luidende :

« 4^o de alimentatievorderingen bedoeld in artikel 10 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën ».

Verantwoording

De alimentatiegerechtigde die moeilijkheden ondervindt bij het innen van de hem toegekende onderhoudsuitkeringen, kan aankloppen bij de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO), die zal overgaan tot de invordering van deze uitkeringen.

Sinds 1 oktober 2005 heeft deze dienst eveneens de fakkels overgenomen van de OCMW's, aangezien hij in bepaalde omstandigheden de gerechtigde bepaalde voorschotten kan toekennen, op zijn minst voor de onderhoudsuitkeringen die betrekking hebben op de kinderen.

Wanneer de gerechtigde een voorschot van de DAVO ontvangt, dient hij niets terug te betalen. Indien de dienst daarentegen wordt aangezocht om op te treden voor de inning van de onderhoudsuitkeringen, wordt er 5 % ingehouden op de ingevorderde bedragen.

Ondanks de uitgebreide bevoegdheden van de DAVO om de vorderingen bij de schuldenaars te innen (*cf.* artikel 14 van de wet van 21 februari 2003), slaagt deze dienst er niet in voldoende vorderingen te innen. Deze vaststelling vloeit deels voort uit het feit dat bepaalde schuldenaars in een andere lidstaat van de Unie verblijven. Met het oog op een vlottere inning van de vorderingen waarbij de schuldenaars niet in België verblijven, is dit amendement dan ook gewettigd.