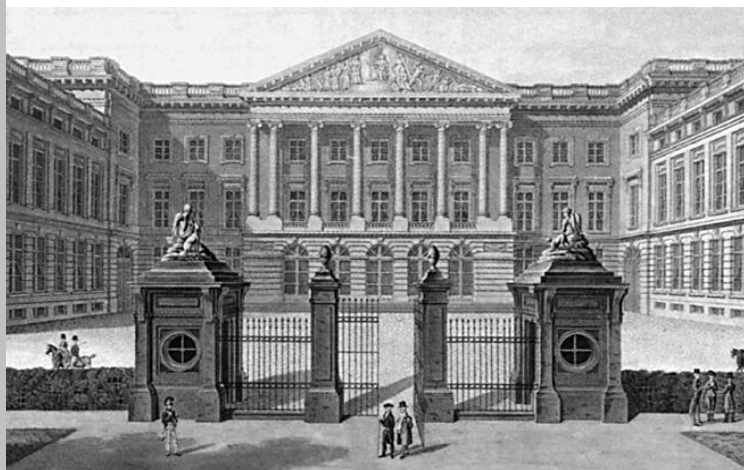


**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2011-2012**



**5-101COM**

**Commission de la Justice**

**Mercredi 9 novembre 2011**

**Séance de l'après-midi**

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Justitie**

**Woensdag 9 november 2011**

**Namiddagvergadering**

**5-101COM**

**Gewone Zitting 2011-2012**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire****Inhoudsopgave**

Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur «le règlement de l'affaire judiciaire Beaulieu» (n° 5-1286) .....	5	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de afhandeling van de gerechtszaken rond Beaulieu» (nr. 5-1286) .....	5
Demande d'explications de M. Bart Tommelein au ministre de la Justice et à la ministre de l'Intérieur sur «le plan national de sécurité 2012-2015 des services de police et la nécessité de faire de la lutte contre le dopage une priorité» (n° 5-1169).....	8	Vraag om uitleg van de heer Bart Tommelein aan de minister van Justitie en aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het nationaal politieë veiligheidsplan 2012-2015 en de opname van de strijd tegen doping als prioriteit» (nr. 5-1169) .....	8
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur «la répartition entre les différentes régions du produit des amendes de roulage» (n° 5-1170) .....	11	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de verdeling van de opbrengst van boetes van veroordelingen voor verkeerszaken tussen de verschillende gewesten» (nr. 5-1170) .....	11
Demande d'explications de Mme Martine Taelman au ministre de la Justice sur «l'informatisation de la justice» (n° 5-1177) .....	14	Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Justitie over «de informatisering van justitie» (nr. 5-1177) .....	14
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur «les modifications à la Constitution par le pouvoir judiciaire» (n° 5-1190).....	15	Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «veranderingen aan de Grondwet door de rechterlijke macht» (nr. 5-1190) .....	15
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «la non-divulgarion d'informations relatives aux comptes bancaires par la banque Attijariwafa lors d'affaires pénales» (n° 5-1233) .....	17	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het niet vrijgeven van rekeninginformatie door de Attijariwafa Bank bij strafzaken» (nr. 5-1233) .....	17
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «les tests salivaires» (n° 5-1236).....	19	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de speekseltests» (nr. 5-1236) .....	19
Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre de la Justice sur «processus décisionnel relatif à la politique TIC au sein du SPF Justice» (n° 5-1266).....	20	Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Justitie over «de besluitvorming inzake het ICT-beleid binnen de FOD Justitie» (nr. 5-1266) .....	20
Demande d'explications de Mme Sabine de Bethune au ministre de la Justice sur «les drogues synthétiques 'legal highs'» (n° 5-1279).....	22	Vraag om uitleg van mevrouw Sabine de Bethune aan de minister van Justitie over «de synthetische drugs 'legal highs'» (nr. 5-1279) .....	22
Demande d'explications de M. Frank Boogaerts au ministre de la Justice sur «la transposition de la décision-cadre de l'Union européenne en matière d'incitation au terrorisme» (n° 5-1288) .....	25	Vraag om uitleg van de heer Frank Boogaerts aan de minister van Justitie over «de omzetting van het EU-kaderbesluit inzake het aanzetten tot terrorisme» (nr. 5-1288) .....	25
Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au ministre de la Justice sur «le renvoi de détenus de nationalité marocaine incarcérés dans des prisons belges» (n° 5-1289) .....	27	Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «het terugsturen van gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit die in de Belgische gevangenissen vastzitten» (nr. 5-1289) .....	27
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «l'empreinte bactérienne» (n° 5-1290).....	30	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de bacterieafdruk» (nr. 5-1290) .....	30
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le Point de contact fédéral 'Enlèvement international d'enfants'» (n° 5-1312) .....	31	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het Federale Aanspreekpunt Kinderontvoeringen» (nr. 5-1312) .....	31
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «les témoins dans les affaires pénales» (n° 5-1313) .....	33	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de getuigen in strafrechtelijke zaken» (nr. 5-1313) .....	33
Demande d'explications de Mme Nele Lijnen au ministre de la Justice sur «la déontologie de la magistrature» (n° 5 1341).....	34	Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Justitie over «de deontologie van de magistratuur» (nr. 5-1341) .....	34

Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le palais de justice de Malines» (n° 5-1351) .....36	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het gerechtshof in Mechelen» (nr. 5-1351) ..... 36
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le site internet du Service public fédéral Justice» (n° 5-1352).....38	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de website van de Federale Overheidsdienst Justitie» (nr. 5-1352) ..... 38
Demande d'explications de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur «la charge de travail et la répartition linguistique dans l'arrondissement de Bruxelles» (n° 5-1355) .....39	Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de werklust en de taalverhoudingen in het arrondissement Brussel» (nr. 5-1355) ..... 39
Demande d'explications de Mme Martine Taelman au ministre de la Justice sur «la sélection et la formation des agents pénitentiaires en Campine» (n° 5-1396).....43	Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Justitie over «de selectie en de opleiding van penitentiair beambten in de Kempen» (nr. 5-1396) ..... 43
Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le recul du recours à l'Institut national de criminalistique et de criminologie lors de délits de fuite» (n° 5-1404) .....44	Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de teruglopende betrokkenheid van het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie bij vluchtmisdrijven» (nr. 5-1404) ..... 44

**Présidence de Mme Christine Defraigne***(La séance est ouverte à 14 h 15.)***Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur «le règlement de l'affaire judiciaire Beaulieu» (n° 5-1286)**

**Mme la présidente.** – M. Carl Devlies, secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, répondra.

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je suppose que seul le secrétaire d'État répondra à cette question. Ceci témoigne d'un certain choix et d'une certaine sensibilité pour lesquels je remercie le ministre et le secrétaire d'État. Ma question porte en effet partiellement sur l'action du ministre et les liens éventuels avec les personnes concernées.*

*Les médias ont fait leurs gros titres en annonçant que l'affaire contre le groupe textile Beaulieu, personnifié dans les médias par M. Roger De Clerck, s'est terminée sur un résultat déconcertant. Les inculpés et les accusés n'ont pas été condamnés pour une fraude de plus de 450 millions d'euros mais le créancier et principal lésé, à savoir l'État belge, se voit imposer de verser des dédommagements de 22 500 euros à M. Roger De Clerck et de 15 000 euros à M. Khatchadourian, le deuxième inculpé principal.*

*Ce dossier se lit comme un mauvais roman policier. Une enquête portant sur une aide publique illicite a débuté en 1990. Un écheveau inextricable de près de septante sociétés et de nombreuses constructions offshore, 160 perquisitions et une commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale en 2008 ont débouché sur un dossier ingérable. Entre-temps, la durée de l'instruction se prolongeait jusqu'à ce que la Cour européenne de Strasbourg donne raison aux inculpés en 2007. Ceux-ci s'étaient plaints que le délai raisonnable pour l'administration de la justice avait été «largement» dépassé.*

*Je rappelle avec tristesse au ministre et au secrétaire d'État une phase presque caractéristique de cette enquête, en 2009. Lorsque l'affaire, entre-temps réduite à 32 défenseurs, a finalement abouti devant la chambre du conseil, il est apparu qu'un des inculpés avait été par hasard nommé, un mois auparavant, juge consulaire suppléant par le président de la chambre du conseil de l'époque. Cette dernière a dû rapidement se déclarer incompétente. En même temps, l'enquête a perdu une précieuse année à cause de la traduction en arménien occidental des 200 000 documents que comptait le dossier. Il s'agit d'une langue en danger, un des deux dialectes arméniens. Elle est principalement parlée dans la diaspora arménienne.*

*Carl Raymaekers, l'avocat de l'État belge, a plaidé un acquiescement à cet arrêt en faveur de Roger De Clerck. Il a indiqué que, depuis toutes ces années, plusieurs personnes ont boycotté la procédure pénale. C'est une affirmation particulièrement étonnante qui requiert tout au moins une clarification. En outre, le ministre a affirmé que la procédure pénale en cours n'était pas arrêtée alors que l'avocat d'un des inculpés indique qu'il ne voit pas comment un plaignant*

**Voorzitster: mevrouw Christine Defraigne***(De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de afhandeling van de gerechtszaken rond Beaulieu» (nr. 5-1286)**

**De voorzitter.** – De heer Carl Devlies, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, antwoordt.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Ik ga ervan uit dat de staatssecretaris alleen deze vraag zal beantwoorden. Dat wijst op een bepaalde keuze en gevoeligheid, waarvoor ik de minister en de staatssecretaris dank. Mijn vraag gaat immers gedeeltelijk ook over het optreden van de minister en eventuele banden met de betrokkenen.

De media hebben er met grote koppen over bericht: de rechtszaak tegen de textielgroep Beaulieu, in de media verpersoonlijkt door de heer Roger De Clerck, is geëindigd met een onthutsend resultaat. Niet de beschuldigten en beklaagden voor ruim 450 miljoen euro fraude ondergaan een veroordeling, maar de schuldeiser en belangrijkste benadeelde, namelijk de Belgische Staat, wordt opgezadeld met een schadevergoeding van 22 500 euro in het voordeel van de heer Roger De Clerck en 15 000 euro voor de heer Khatchadourian, de twee belangrijkste beschuldigten.

Het verloop van dit dossier leest als een dubieuze misdaadroman. In 1990 is een onderzoek gestart naar ongeoorloofde overheidssteun. Een onontwarbaar kluwen van bijna 70 vennootschappen en vele offshoreconstructies, 160 huiszoekingen en een parlementaire onderzoekscommissie rond grote fiscale fraudedossiers in 2008 heeft geleid tot een onbeheersbaar dossier. Ondertussen liep de onderzoekstijd almaar door, tot de beschuldigten in 2007 gelijk kregen van het Europees Hof in Straatsburg na hun klacht dat de redelijke termijn voor rechtsbedeling 'ruimschoots' werd overtreden.

Ik herinner de minister en de staatssecretaris met droefheid aan een bijna kenmerkende fase binnen dit onderzoek in 2009. Toen de zaak, ondertussen herleid tot 32 gedaagden, eindelijk voor de raadkamer verscheen, bleek dat één van de gedaagden, toevallig een maand eerder, tot plaatsvervangend handelsrechter was benoemd door de toenmalige voorzitter van de raadkamer. De raadkamer moest zich prompt onbevoegd verklaren. Tevens verloor het onderzoek een jaar kostbare tijd als gevolg van de vertaling van het 200 000 stukken tellende dossier in het West-Armeens, een bedreigde taal, één van de twee Armeense dialecten die voornamelijk in de Armeense diaspora wordt gesproken.

Carl Raymaekers, advocaat voor de Belgische Staat, heeft een berusting bij dit vonnis bepleit in het voordeel van onder andere Roger De Clerck. Hij stelde letterlijk: 'De strafprocedure is al die jaren geboycot vanuit verschillende hoeken'. Dat is een hoogst opmerkelijke stelling die minstens verduidelijking eist. Daarnaast stelde de minister dat de lopende strafprocedure niet werd gestopt, terwijl de advocaat van één van de betichten stelt dat hij niet inziet hoe een openbaar aanklager na dit verdict nog een verwijzing naar de

*public peut encore exiger après ce verdict un renvoi devant le tribunal.*

*Comment le ministre de la Justice et le secrétaire d'État expliquent-ils le traitement particulièrement lent de ce dossier, lenteur à cause de laquelle les accusés risquent finalement d'échapper à une décision du tribunal ? Quelle interprétation le ministre donne-t-il à la déclaration de son avocat qui indique que plusieurs personnes ont systématiquement boycotté ce dossier ? En principe, l'avocat de l'État belge s'exprime quand même au nom de son client ? À quelles personnes ou institutions la déclaration de l'avocat travaillant pour le ministre fait-elle référence ? Comment le ministre explique-t-il cette déclaration ? Qu'a voulu dire le ministre lorsqu'il a indiqué que la procédure pénale en cours n'était pas arrêtée ? Reste-t-il convaincu que cette affaire sera encore jugée devant un tribunal, en dépit des déclarations de la défense d'un des prévenus qui a assuré que la poursuite du traitement judiciaire était dorénavant impossible et que s'ensuivra un arrêt total de l'enquête pénale ?*

*Quelles garanties le ministre offre-t-il pour que cette incomparable affaire de fraude soit encore jugée devant un tribunal ?*

*Comment le ministre s'oppose-t-il à la thèse qui s'est entre-temps largement répandue, selon laquelle ce dossier est devenu monstrueux à cause de l'implication de nombreux réseaux imbriqués dans toutes les articulations sociales au sein de la justice, de la politique et du monde des affaires ? Pourquoi le ministre a-t-il souligné si explicitement qu'il n'est pas intervenu dans la prise de décision relative à ce dossier ? Se sent-il peut-être piégé dans ce dossier à cause de ses lointains liens familiaux ? Ressent-il dans ce dossier une vulnérabilité particulière et comment la maîtrise-t-il dans ce dossier politiquement hypersensible ?*

*Le ministre peut-il déclarer avec certitude que l'État belge a pris position de manière optimale dans ces dossiers ? Ou le ministre peut-il citer des facteurs ou des acteurs qui expliquent la débâcle de cette enquête ?*

*En quelle qualité le secrétaire d'État répondra-t-il : au nom du ministre, au son propre nom ou au nom du gouvernement ?*

**M. Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice. – *Une longue discussion a eu lieu à ce sujet en commission de la Justice de la Chambre, le 18 octobre. Dans la première partie de ma réponse, je renverrai aux discussions que nous y avons menées, notamment en réponse aux questions 6364, 6368, 6383 et 6541.*

*En ce qui concerne la nomination d'un des prévenus en tant que juge suppléant, je renvoie également aux réponses que le ministre a données le 21 octobre 2009 et le 6 janvier 2010.*

*La déclaration de l'avocat de l'État belge, que vous avez citée, selon laquelle plusieurs personnes ont boycotté la procédure pénale depuis toutes ces années est un élément qui n'a pas encore été abordé dans d'autres discussions. Je donne la réponse du ministre à ce sujet.*

*Si notre conseiller avait déjà parlé d'un « boycott », c'était pour faire référence à diverses pratiques dilatoires – les*

rechtbank kan eisen.

Hoe verklaren de minister van Justitie en de staatssecretaris de ongelooflijk trage behandeling van dit dossier waardoor de beklaagden uiteindelijk dreigen te ontsnappen aan een behandeling door de rechtbank? Welke interpretatie geeft de minister aan de uitspraak van zijn advocaat die stelt dat dit dossier systematisch en uit verschillende hoeken werd geboycot? Normaal spreekt de advocaat van de Belgische Staat toch namens zijn cliënt? Naar welke concrete personen of instellingen verwijst de uitspraak van de advocaat die werkt voor de minister? Hoe verklaart de minister deze uitspraak aan de bevolking? Wat bedoelde de minister toen hij stelde dat de lopende strafprocedure niet werd gestopt? Blijft hij ervan overtuigd dat deze zaak toch nog voor een rechtbank zal worden behandeld, ondanks de uitspraken van de verdediging van één van de betichten die verzekerde dat verdere rechtsbehandeling nu echt wel onmogelijk werd en dat een volledige stopzetting van het strafonderzoek zal volgen?

Welke waarborgen biedt de minister dat deze onvergelykbare fraudezaak toch nog voor een rechtbank zal komen?

Hoe verzet de minister zich tegen de ondertussen wijd verspreide these dat dit dossier zich als een goddelijk monster ontwikkelde, door inschakeling van talrijke netwerken verweven in alle maatschappelijke geledingen binnen justitie, politiek en zakenwereld? Waarom heeft de minister zo expliciet benadrukt dat hij niet tussenbeide gekomen is in de besluitvorming over dit dossier? Voelt hij zich in dit dossier misschien belaagd wegens zijn verre familiebanden? Ervaart hij in dit dossier een bijzondere kwetsbaarheid en hoe beheerst hij deze bij dit politiek hypergevoelige dossier?

Kan de minister met stelligheid verklaren dat de Belgische Staat zich in deze dossiers optimaal sterk en correct heeft opgesteld? Of kan de minister hierbij een aantal factoren of actoren noemen die het debacle van dit onderzoek verklaren?

In welke hoedanigheid zal de staatssecretaris antwoorden: in naam van de minister, in eigen naam of in naam van de regering?

**De heer Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie. – Over dit onderwerp is op 18 oktober een zeer uitvoerige discussie gevoerd in de Commissie voor de Justitie van de Kamer. In het eerste gedeelte van mijn antwoord zal ik verwijzen naar de discussies die we daar gevoerd hebben, onder meer als antwoord op de vragen 6364, 6368, 6383 en 6541.

Ook met betrekking tot de benoeming van één van de verdachten als plaatsvervangend rechter verwijs ik naar de antwoorden die de minister op 21 oktober 2009 en op 6 januari 2010 gegeven heeft.

De door u geciteerde uitspraak van de advocaat van de Belgische Staat, namelijk 'de strafprocedure is al die jaren geboycot, vanuit verschillende hoeken' is een element dat nog niet aan bod gekomen is in andere discussies. Voor dat element geef ik het antwoord van de minister.

*inculpés ont exploité chaque possibilité pour retarder le déroulement de l'enquête pénale au moyen de nombreuses requêtes, notamment une demande de l'un d'entre eux de traduire une grande partie du dossier pénal en arménien occidental – utilisées par les parties adverses, et non au fonctionnement des instances judiciaires compétentes qui s'occupent de l'enquête et de la procédure pénales.*

*La Cour européenne des droits de l'homme a elle-même fait référence, dans son arrêt, aux pratiques dilatoires des parties adverses.*

*L'État belge a une fois encore invoqué devant le juge civil tous ses arguments mais ce dernier a suivi la Cour européenne. Il ne pouvait d'ailleurs faire autrement et il a accordé à M. De Clerck un dédommagement.*

*Après une analyse approfondie du jugement, l'État belge a décidé qu'il n'était pas opportun d'aller en appel. Les considérations suivantes sont entrées en ligne de compte à ce sujet : l'octroi d'un dédommagement était en soi une conséquence nécessaire de l'arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme ; une réparation devait dès lors être accordée par les tribunaux belges conformément aux articles 1382 et suivants du Code civil ; l'importance du dédommagement en faveur de M. De Clerck était raisonnable et cela ne changeait rien à la procédure pénale.*

*Je vous rappelle que l'action de M. De Clerck visait en premier lieu un arrêt de la procédure pénale et en second lieu la demande d'un dédommagement. Il était bien entendu important que le juge civil ne mette pas un terme à la procédure pénale. Le juge l'a expressément mentionné dans son jugement. La procédure pénale à charge de M. De Clerck et consorts se poursuit donc.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je ne vois pas clairement pourquoi la réponse est donnée par vous et non par le ministre.*

**M. Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coördination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice. – *Puisque M. Roger De Clerck dont il est question est un lointain parent du ministre, ce dernier a estimé qu'il est délicat de répondre lui-même à la question. Je suis d'ailleurs disposé, de par ma propre compétence, à mener un débat à ce sujet car le dossier relève de la lutte contre les dossiers de fraude. Il s'agit d'un des exemples des problèmes auxquels nos instances judiciaires sont confrontées. Le dossier était d'ailleurs à la base de la création de la commission d'enquête sur la grande fraude fiscale organisée, commission active durant la précédente législature à la Chambre. Le dossier lui-même n'y a pas été traité, précisément parce qu'il est pendant, mais, pour certains parlementaires, il a bel et bien constitué l'occasion de demander la création d'une commission d'enquête.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Je vous remercie de tout cœur pour votre réponse, monsieur le secrétaire d'État. Une chose n'est toutefois absolument pas exacte. Ce n'est pas parce que la Cour européenne de Strasbourg prend une décision que les*

Indien onze raadsman al zou verwezen hebben naar een 'boycot', dan was dit bedoeld als een verwijzing naar de verschillende dilatoire praktijken – de inverdenkinggestelden hebben elke mogelijkheid te baat genomen om het verloop van het strafonderzoek te vertragen via talloze verzoekschriften met onder meer een vraag van één van hen tot vertaling van een groot deel van het strafdossier in het West-Aramees – die werden gebruikt door de tegenpartijen en zeker niet naar de werking van de bevoegde instanties binnen Justitie die zich bezighouden met het strafonderzoek en de strafprocedure.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in zijn arrest zelf verwezen naar de dilatoire praktijken van de tegenpartijen.

De Belgische Staat heeft al haar argumenten nogmaals voor de burgerlijke rechter opgeworpen, maar de rechter heeft het EHRM gevolgd, wat eigenlijk niet anders kon, en zij heeft de heer De Clerck een schadevergoeding toegekend.

De Belgische Staat heeft na een grondige analyse van het vonnis besloten dat het niet opportuun was hoger beroep aan te tekenen. Volgende overwegingen speelden daarbij mee: het krijgen van een schadevergoeding op zich was als het ware een noodzakelijk gevolg van het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens; er moest door de Belgische rechtbanken een genoegdoening conform artikel 1382 en volgende van het Burgerlijk Wetboek volgen; de omvang van de vergoeding voor de heer De Clerck was redelijk en de strafprocedure werd ongemoeid gelaten.

Ik herinner u eraan dat de vordering van de heer De Clerck er in de eerste plaats in bestond dat de strafprocedure zou worden stilgelegd, en in tweede orde werd een schadevergoeding gevraagd. Het was uiteraard belangrijk dat de strafprocedure door de burgerlijke rechter niet zou worden stilgelegd, wat ook uitdrukkelijk werd vermeld in het vonnis van de rechter. De strafrechtelijke procedure lastens de heer De Clerck en anderen wordt dus voortgezet.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Het is mij nog niet helemaal duidelijk waarom u antwoordt en niet de minister?

**De heer Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie. – *Omdat de betrokken heer De Clerck een zeer ver familielid is van de minister, oordeelde hij het kies niet zelf op de vraag te antwoorden. Ik ben trouwens ook vanuit mijn eigen bevoegdheid bereid over dit onderwerp een debat te voeren, want het dossier valt onder het geheel van de aanpak van fraudedossiers. Het is een van de voorbeelden van de problemen waarmee onze gerechtelijke instanties worden geconfronteerd. Het dossier lag trouwens mee aan de basis van de oprichting van de onderzoekscommissie rond grote georganiseerde fiscale fraude die tijdens de vorige legislatuur in de Kamer actief was. Het dossier zelf werd er niet behandeld, precies omdat het een lopend dossier is, maar voor enkele parlementsleden vormde het wel de aanleiding om de oprichting van een bijzondere onderzoekscommissie te vragen.*

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Hartelijk dank voor uw antwoord, mijnheer de staatssecretaris. Eén ding is echter helemaal niet juist. Het is niet omdat het Europees Hof te Straatsburg een beslissing neemt, dat Belgische rechtbanken

*tribunaux belges sont obligés de prendre la même. Je n'en ai jamais entendu parler. Pour autant que je sache, tous les tribunaux sont souverains et il n'existe aucune hiérarchie. Un conflit peut naître entre deux jugements mais c'est une autre chose. Je considère que vous ne vouliez pas dire qu'une pression externe s'est exercée sur ce juge courtraisien.*

**M. Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coördination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice. – *La Cour européenne des droits de l'homme a rendu un arrêt sur la base de sa compétence spécifique. Le juge courtraisien a pris connaissance du contenu de cet arrêt et en a tenu compte dans sa propre décision.*

**M. Bert Anciaux (sp.a)**. – *La Cour de Strasbourg peut prononcer une condamnation mais elle ne l'a pas fait. Le tribunal a accordé un dédommagement et les deux décisions doivent être considérées indépendamment l'une de l'autre.*

*J'ai bien compris que tout sera mis en œuvre pour que la procédure pénale se poursuive et que tout sera fait pour que soit prononcée une condamnation.*

**M. Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coördination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice. – *On a décidé de ne pas faire appel parce que ce jugement indiquait clairement que la poursuite de la procédure pénale ne posait aucun problème.*

**M. Bert Anciaux (sp.a)**. – *Une dernière remarque. On affirme que la procédure pénale a été boycottée durant toutes ces années « par plusieurs personnes » et il semble que soit uniquement visée la partie adverse. Ce n'est pas exact. L'avocat aura commis une bêtise.*

**M. Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coördination de la lutte contre la fraude et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice. – *Il y avait de nombreuses parties adverses. Je l'ai expressément dit dans ma réponse.*

### **Demande d'explications de M. Bart Tommelein au ministre de la Justice et à la ministre de l'Intérieur sur «le plan national de sécurité 2012-2015 des services de police et la nécessité de faire de la lutte contre le dopage une priorité» (n° 5-1169)**

**M. Bart Tommelein (Open Vld)**. – *La lecture du rapport annuel 2010 de la cellule Hormones ne laisse planer aucun doute : le dopage est un phénomène en résurgence. Cette pratique redevient très courante, et pas uniquement dans le secteur de l'élevage. Les enquêteurs qui sont tous les jours en première ligne, mettent en avant une exigence importante. Dans le rapport annuel 2010, le magistrat national chargé de la lutte contre les hormones se réjouit de ce nouvel intérêt politique et espère que cette question, qui a été écartée pendant plusieurs années, sera à nouveau insérée dans le nouveau plan de sécurité. Cela contribuera sans aucun doute à augmenter les enquêtes proactives, ce qui est nécessaire dans une matière où l'on doit aller chercher l'information*

verplicht zijn dezelfde beslissing te nemen. Daar heb ik nog nooit van gehoord. Voor zover ik weet zijn alle rechtbanken soeverein en is er geen hiërarchie. Er kan een conflict zijn tussen twee vonnissen, maar dat is iets anders. Ik ga ervan uit dat u niet bedoelde dat er op die rechter in Kortrijk externe druk is gelegd.

**De heer Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie. – Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft vanuit zijn specifieke bevoegdheid een arrest geveld. De rechter in Kortrijk heeft kennis genomen van de inhoud van dat arrest en heeft ermee rekening gehouden bij zijn eigen uitspraak.

**De heer Bert Anciaux (sp.a)**. – Het Hof in Straatsburg kan een veroordeling uitspreken, maar dat heeft het niet gedaan. De rechtbank heeft een schadevergoeding toegekend en beide beslissingen moeten totaal los van elkaar worden gezien.

Ik heb wel begrepen dat alles in het werk zal worden gesteld om de zaak strafrechtelijk voort te zetten en dat alle middelen zullen worden ingezet om het tot een veroordeling te laten komen.

**De heer Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie. – Men heeft beslist geen beroep aan te tekenen, precies omdat dit vonnis duidelijk maakte dat er geen enkel probleem was om de strafrechtelijke procedure voort te zetten.

**De heer Bert Anciaux (sp.a)**. – Nog een laatste opmerking. Men zegt dat de strafprocedure al die jaren geboycot is 'vanuit verschillende hoeken' en dan klinkt het dat 'verschillende hoeken' alleen de tegenpartij is. Dat klopt niet. Maar dat zal dan de stomiteit van de advocaat zijn geweest.

**De heer Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie. – Er waren wel verschillende tegenpartijen. Dat heb ik ook uitdrukkelijk in mijn antwoord gezegd.

### **Vraag om uitleg van de heer Bart Tommelein aan de minister van Justitie en aan de minister van Binnenlandse Zaken over «het nationaal politieel veiligheidsplan 2012-2015 en de opname van de strijd tegen doping als prioriteit» (nr. 5-1169)**

**De heer Bart Tommelein (Open Vld)**. – Wie er het jaarverslag van de hormonencel van 2010 op naslaat, kan er niet omheen: doping is terug van weggeweest. Het gebruik van doping scheert weer hoge toppen en niet alleen in de veeteelt. De speurders die elke dag in de vuurlinie staan, schuiven een belangrijke eis naar voor. Ik citeer de nationale hormonemagistraat in het jaarverslag 2010: 'We verhehlen niet dat we verheugd zijn met de vernieuwde politieke belangstelling en hopen dat we na ettelijke jaren van ballingschap terug geadopteerd worden in het nieuw nationaal politieel veiligheidsplan. Opname in het veiligheidsplan zal er ongetwijfeld toe leiden dat er meer proactieve onderzoeken mogelijk zijn, wat noodzakelijk is in een materie waar men de



*dans un milieu criminel fermé. C'est également important du point de vue de la sensibilisation des services décentralisés à cette question et de leur volonté à collaborer aux enquêtes.*

*Je partage entièrement la préoccupation des enquêteurs. Je me réfère à une proposition de résolution déposée par les sénateurs François Bellot (MR), Wouter Beke (CD&V), Bert Anciaux (sp.a), Louis Ide (N-VA), Freya Piryns (Groen!), Francis Delpérée (cdH), Fabienne Winckel (PS) et moi-même. Nous plaçons pour que, au-delà des clivages partisans, la lutte contre la mafia des hormones soit inscrite comme priorité dans le plan national de sécurité 2012-2015. J'ai appris entre-temps que certaines enquêtes n'étaient pas toujours une priorité pour les enquêteurs et le parquet parce que la lutte contre les hormones n'était pas inscrite dans le plan actuel. D'autres points, qui figurent bien dans le plan sécurité, sont prioritaires. Les deux premiers décès officiels par suite de dopage dans notre pays ont été constatés. Maintenant que le rapport de la cellule Hormones reconnaît explicitement que l'utilisation de produits dopants par les jeunes augmente de manière extraordinaire, avec toutes les conséquences en termes de santé publique, l'autorité doit donner un signal fort.*

*Quelle est la situation du plan de sécurité des services à la lumière de la politique d'affaires courantes ? Le ministre peut-il indiquer comment les priorités sont fixées et dans quelle mesure l'avis des enquêteurs et des magistrats sur le terrain seront prépondérants pour inscrire le dopage sur la liste définitive, de même que les évolutions récentes en ce qui concerne les nouveaux phénomènes criminels comme la vente de produits dopants sur internet ? Quels autres critères influencent-ils l'élaboration de cette liste ? Tiendra-t-on compte des propositions parlementaires largement soutenues ?*

*Comment le ministre réagit-il à la question explicite des magistrats, des services de police et de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire d'inscrire à nouveau la lutte contre les hormones dans le plan national de sécurité 2012-2015 des services de police ? Peut-il expliquer son point de vue compte tenu des possibilités et des moyens de mener des enquêtes proactives et de la volonté des services sur le terrain de mettre des enquêteurs à disposition pour ces dossiers et que pense-t-il de la résolution largement soutenue qui a été déposée au Sénat ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Le plan national de sécurité 2012-2015 est encore en cours d'élaboration.*

*L'objectif est de disposer d'un plan approuvé pour la fin de l'année. Selon toute probabilité, l'approbation de ce plan incombera au prochain gouvernement. Les lignes de forces seront dès lors communiquées au Parlement en même temps que l'avis du conseil fédéral de police, conformément à l'article 4 de la loi sur la police intégrée (LPI).*

*Dans un premier projet, des priorités ont déjà été proposées, sur la base de l'Image policière nationale de sécurité 2011, élaborée à cet effet par un groupe de travail composé de représentants de la police, du Collège des procureurs généraux, du SPF Intérieur, du service de la politique criminelle, de l'IBSR, de l'OCAM, etc. Une*

informatie moet halen in een gesloten misdaadmilieu.

Opname in het veiligheidsplan is ongetwijfeld ook van belang in het raam van de sensibilisering voor de problematiek bij de gedeconcentreerde diensten en hun bereidheid om in deze materie mee op te sporen.'

Ik deel de bezorgdheid van de speurders voor honderd procent. Ik verwijs naar een voorstel van resolutie in dat verband ingediend door mezelf en de senatoren François Bellot (MR), Wouter Beke (CD&V), Bert Anciaux (sp.a), Louis Ide (N-VA), Freya Piryns (Groen!), Francis Delpérée (cdH) en Fabienne Winckel (PS). Wij pleiten ervoor, over de partijgrenzen heen, dat de aanpak van de hormonenmafia weer wordt opgenomen als prioriteit in het nationaal veiligheidsplan 2012-2015. Ik heb ondertussen vernomen dat sommige onderzoeken onvoldoende steun krijgen van de onderzoekers en het parket omdat hormonenbestrijding niet in het huidige plan is opgenomen. Andere punten, die wel in het veiligheidsplan staan, krijgen voorrang. De eerste twee officiële doden door doping in ons land zijn vastgesteld. Nu het verslag van de hormonencel uitdrukkelijk aangeeft dat vooral het gebruik van doping bij jongeren buitengewoon sterk toeneemt, met alle gevolgen dienaangaande voor de volksgezondheid, moet de overheid een krachtig signaal geven.

Wat is de stand van zaken van het politieke veiligheidsplan in het licht van het beleid van lopende zaken? Kan de minister aangeven hoe de prioriteiten worden vastgelegd en hoe zwaar de mening van de speurders en de magistraten op het terrein alsook de recente evoluties inzake nieuwe criminele fenomenen, zoals de verkoop van doping via het internet, zullen doorwegen in de opname van doping op de definitieve lijst? Welke andere criteria beïnvloeden de opmaak van die lijst? Zal er rekening worden gehouden met de breed gedragen voorstellen van het parlement?

Hoe reageert de minister op de expliciete vraag van de magistraten en de politiediensten en het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen om de strijd tegen hormonen terug op te nemen in het nationaal politieel veiligheidsplan 2012-2015? Kan hij zijn standpunt toelichten gelet op de mogelijkheden en de middelen om proactief onderzoek te doen en op de bereidwilligheid van de diensten op het terrein om onderzoekers voor die dossiers ter beschikking te stellen, en op de breed gedragen resolutie die daaromtrent in de Senaat is ingediend?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Het nationaal veiligheidsplan 2012-2015 is op het ogenblik nog in opmaak.

Het streefdoel is om voor het jaareinde over een goedgekeurd plan te beschikken. Hoogstwaarschijnlijk zal de goedkeuring van dat plan aan de volgende regering toekomen. De krachtlijnen zullen dan samen met het advies van de federale politieraad, conform artikel 4 van de wet op de geïntegreerde politie (WGP), aan het Parlement worden meegedeeld.

In een eerste ontwerp werd al een voorstel van prioriteiten gedaan, op basis van het nationaal politieke veiligheidsbeeld 2011 dat daarvoor werd opgesteld door een werkgroep met vertegenwoordigers van de politie, het College van Procureurs-generaal, de FOD Binnenlandse Zaken, de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid, het BIVV, OCAD, enzovoort.

*concertation a également eu lieu avec des partenaires externes.*

*Dans le cadre de l'Image policière nationale de sécurité, les phénomènes sont classés selon leur gravité ou leur impact en se fondant sur une série de critères, comme l'évolution du phénomène, le dommage physique et émotionnel, le préjudice matériel et financier, etc.*

*Quant au problème des hormones et du dopage, j'ai appris dernièrement que d'autres phénomènes avaient un impact plus important et que le problème est perçu comme beaucoup moins grave par la population.*

*L'utilisation d'hormones dans l'élevage est à la 28<sup>e</sup> place et le dopage humain à la 47<sup>e</sup> place, soit l'avant-dernière.*

*L'analyse de l'évolution du phénomène montre que la mafia des hormones est toujours active, que toutes sortes de produits dangereux tels que les médicaments, les hormones, les produits de dopage et les drogues sont effectivement vendus sur internet et qu'il y a une augmentation relative de l'usage de dopants.*

*Les priorités ne sont pas encore fixées. Une seconde version, adaptée, du Plan national de sécurité est en cours d'élaboration. J'ai reçu cette version de manière informelle le 8 novembre 2011. Elle a été transmise au Collège des procureurs généraux. Je tiendrai compte de la situation politique. En effet, tant la ministre de l'Intérieur que moi-même ne savons pas clairement si nous devons clôturer le dossier ou le préparer pour nos successeurs. Le Collège des procureurs généraux doit prendre position. Je vais moi-même formuler des remarques, à compléter éventuellement par le prochain ministre de la Justice qui doit pouvoir conserver sa liberté d'action.*

*Nous travaillons actuellement sur la base d'une proposition qui fait l'objet de discussions. La semaine dernière, a eu lieu un débat sur la fraude. Celle-ci n'a pas été présentée comme un point prioritaire. Le concept a en effet été scindé en plusieurs types de fraudes. Prises séparément, celles-ci figurent au bas de la liste des priorités mais ajoutées les unes aux autres, elles devraient se situer plus haut. De nombreux points peuvent dès lors être discutés.*

*Je communiquerai ma position au Collège des procureurs généraux qui doit en tout cas définir les priorités.*

*Dès que j'aurai reçu la proposition définitive du Plan national de sécurité, j'adopterai un point de vue formel. En d'autres mots, nous nous trouvons dans une période transitoire.*

*Nous devons attendre de savoir qui prendra la responsabilité finale du plan. Ce sera probablement le prochain gouvernement mais rien n'est certain.*

**M. Bart Tommelein (Open Vld).** – *Espérons qu'il en sortira rapidement quelque chose. Une partie de la politique doit également pouvoir être envisagée par le parlement. Il y a une résolution largement soutenue par tous les partis démocratiques qui jugent nécessaire de s'atteler à la lutte contre les hormones. Le ministre pourrait peut-être en tenir compte.*

*Il est clair que la population n'est pas très consciente du problème des hormones. C'est surtout l'augmentation de*

Er wordt ook overleg gepleegd met externe partners.

In het nationaal politieke veiligheidsbeeld worden de fenomenen gerangschikt naar ernst of impact, op basis van een reeks gewogen criteria, zoals de evolutie van het fenomeen, de fysieke en emotionele schade, het materieel en financieel nadeel enzovoort.

Wat het probleem van de hormonen en doping betreft werd mij eerder meegedeeld dat er qua impact andere fenomenen zijn die een hogere score behalen en dat ook in de perceptie van de bevolking het probleem veeleer laag scoort.

Hormonen in de veeteelt staat op de 28e plaats en gebruik van humane doping op de voorlaatste of 47e plaats.

Uit de analyse van de evolutie van het fenomeen blijkt dat de hormonenmafia nog steeds actief is, dat er effectief allerlei gevaarlijke producten zoals geneesmiddelen, hormonen, doping en drugs via het internet worden verkocht en dat er een relatieve stijging van het dopinggebruik is.

De prioriteiten liggen nog niet vast. Er wordt een tweede, aangepaste versie van het Nationale Veiligheidsplan opgesteld. Ik heb die tweede versie op 8 november 2011 informeel gekregen. Het werd aan het College van de Procureurs-generaal doorgestuurd. Ik zal rekening houden met de politieke situatie. Immers, zowel voor de minister van Binnenlandse Zaken als voor mezelf, is het nog niet duidelijk of we dat dossier moeten afwerken dan wel voorbereiden voor onze opvolgers. Het College van de Procureurs-generaal zal een standpunt innemen. Ik zal zelf ook mijn opmerkingen formuleren, onder voorbehoud van verdere invulling door de volgende minister van Justitie, die zijn vrijheid moet kunnen behouden.

De prioriteiten liggen dus nog niet vast. We werken op basis van een voorstel, waarover wordt gedebatteerd. Vorige week had ik een debat over de fraude. Fraude kwam niet als hoofdpunt naar voren. De oorzaak lag in het feit dat het concept fraude opgesplitst werd in allerlei vormen van fraude. Afzonderlijk staan die verschillende onderdelen laag in de prioriteitenlijst, maar alle vormen van fraude samen zouden hoger in de lijst staan. Er zijn dus nog tal van punten die voor discussie vatbaar zijn.

Ik zal mijn standpunt meedelen aan het College van Procureurs-generaal dat alleszins moet bepalen wat de prioriteiten moeten zijn.

Pas bij ontvangst van een definitief voorstel van het Nationaal Veiligheidsplan zal ik een formeel standpunt innemen. We bevinden ons met andere woorden in een tussenfase.

We moeten afwachten wie de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het plan zal nemen. Waarschijnlijk wordt dat de volgende regering, maar niets is zeker.

**De heer Bart Tommelein (Open Vld).** – *Laat ons hopen dat er snel wat van komt. Het beleid moet voor een deel ook door het parlement worden geconcipieerd. Er ligt een breed gedragen resolutie voor van alle democratische partijen die van oordeel zijn dat er werk moet worden gemaakt van de hormonenbestrijding. Daarmee kan de minister misschien rekening houden.*

Het is duidelijk dat de bevolking zich niet echt bewust is van de hormonenproblematiek. Vooral het oprukkende gebruik

*produits de dopage humains proposés sur internet qui nous inquiète.*

*Gouverner, c'est aussi prévoir. J'imagine qu'il y a des priorités et que certaines choses sont perçues comme étant plus menaçantes que d'autres par la population. Le commerce d'hormones et de produits de dopage sont toutefois des formes de criminalité organisée à l'échelle internationale, qui peuvent prendre des dimensions excessives. C'est pourquoi j'estime que le problème ne peut figurer au bas de la liste des priorités. Ce n'est pas parce que la population ne perçoit pas le commerce des hormones comme un danger qu'il ne représente pas un danger. Des personnes sont récemment décédées après avoir absorbé des médicaments qu'elles avaient commandés sur internet. Les jeunes, en particulier, doivent être protégés.*

*Je continuerai en tout cas à plaider, avec les parlementaires qui ont signé la résolution, pour la lutte contre les abus d'hormones.*

### **Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur «la répartition entre les différentes régions du produit des amendes de roulage» (n° 5-1170)**

*M. Bert Anciaux (sp.a). – En 2010, les amendes de roulage ont rapporté près de 370 millions d'euros à l'État belge. J'avais posé au ministre des Finances une question écrite (5-2063) sur la ventilation régionale de ces recettes. Les chiffres transmis par le ministre mènent à des conclusions remarquables. C'est ainsi que les amendes qui découlent de condamnations diffèrent selon la région. En Flandre et en Wallonie, ces amendes ont rapporté environ 56,6 millions d'euros en 2010, dont 46,6 millions -soit 82,4 – perçus en Flandre, alors que la part de la Wallonie est légèrement inférieure à 10 millions, soit 17,6%. Ces pourcentages n'ont guère varié ces dix dernières années.*

*Le montant des versements transactionnels révèle un tout autre tableau. En 2010, ces amendes ont atteint 53,8 millions d'euros, dont 37 millions, autrement dit 68,7%, situés en Flandre, contre 16,8 millions, ou 31,3%, pour la Wallonie. Ces chiffres sont mieux en rapport avec les chiffres de populations des deux régions.*

*En comparant les produits de ces amendes avec les montants découlant de condamnations, on arrive rapidement à la conclusion que les approches judiciaires des deux régions diffèrent.*

*Comment le ministre explique-t-il cette distorsion par laquelle on paie en Flandre jusqu'au quadruple de la Wallonie ? Y a-t-il proportionnellement plus de contrevenants routiers en Flandre ? Les juges flamands sont-ils plus sévères que leurs collègues wallons ou prononce-t-on des amendes plus élevées en Flandre ? La différence serait-elle liée à l'efficacité et aux priorités des arrondissements judiciaires ?*

*Combien de procédures judiciaires pour infractions de roulage a-t-on intentées par arrondissement judiciaire pour chaque année de la période 2006-2010 ? Combien de ces affaires ont-elles abouti à une condamnation ? Le ministre*

van humane dopingproducten via het internet baart ons zorgen.

Besturen is ook vooruitzien. Ik kan me wel inbeelden dat er heel wat prioriteiten zijn en dat er zaken zijn die door de bevolking als bedreigender worden gepercipieerd. Hormonenhandel en doping zijn echter vormen van internationaal georganiseerde misdaad, die buitensporige afmetingen kunnen krijgen. Daarom vind ik dat het probleem niet onderaan op de prioriteitenlijst mag staan. Het is niet omdat de bevolking de hormonenhandel niet als een gevaar percipieert, dat hij geen gevaar inhoudt. Onlangs zijn mensen overleden na het gebruik van medicijnen die ze via het internet hadden besteld. Vooral jongeren moeten worden beschermd.

Ik zal alleszins de strijd tegen hormonenmisbruik voortzetten samen met de parlementsleden die de resolutie hebben ondertekend.

### **Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over «de verdeling van de opbrengst van boetes van veroordelingen voor verkeerszaken tussen de verschillende gewesten» (nr. 5-1170)**

*De heer Bert Anciaux (sp.a). – In 2010 brachten verkeersboetes bijna 370 miljoen euro op voor de Belgische staat. In een schriftelijke vraag (5-2063) ondervroeg ik de minister van Financiën over de verdeling van die opbrengsten per landsgedeelte. De cijfers die de minister mij bezorgde geven aanleiding tot enkele opmerkelijke conclusies. Zo blijken de opbrengsten uit boetes die voortkomen uit veroordelingen sterk te verschillen van gewest tot gewest. In 2010 bracht dat soort boetes in Vlaanderen en Wallonië ongeveer 56,6 miljoen euro op, waarvan 46,6 miljoen euro of 82,4% werd geïnd in Vlaanderen. Wallonië is goed voor iets minder dan 10 miljoen euro ofwel 17,6%. Die percentages waren ongeveer constant gedurende de afgelopen tien jaar.*

Het bedrag van de boetes afkomstig uit transactionele stortingen schetsen een heel ander plaatje. Die boetes leverden in 2010 53,8 miljoen euro op, waarvan 37 miljoen euro of ongeveer 68,7% op het conto van Vlaanderen te schrijven is. In Wallonië is dat 16,8 miljoen euro of iets meer dan 31,3%. Die cijfers weerspiegelen beter de bevolkingsaantallen in beide landsdelen.

Bij de vergelijking van die inkomsten met de bedragen van boetes die uit veroordelingen voortkomen, rijst al snel de conclusie dat er in beide landsdelen een andere justitiële aanpak bestaat.

Hoe verklaart de minister die scheeftekening waarbij er in Vlaanderen tot vier keer meer betaald wordt dan in Wallonië? Zijn er in Vlaanderen dan relatief meer verkeersovertreders? Zijn de Vlaamse rechters strenger dan de Waalse rechters of worden er hogere boetes uitgesproken in Vlaanderen? Heeft dat verschil misschien veeleer te maken met de performantie en de prioriteiten van de gerechtelijke arrondissementen?

Hoeveel gerechtelijke procedures inzake verkeersdelicten werden er jaarlijks en per gerechtelijk arrondissement

*trouve-t-il ces proportions normales et peut-il les interpréter ?*

*Combien d'amendes au titre de condamnation judiciaire a-t-on prononcées par arrondissement judiciaire pour chaque année de la période 2006-2010 ? Le ministre trouve-t-il ces proportions normales et peut-il les interpréter ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *La question des approches judiciaires différentes de la sécurité routière en Flandre et en Wallonie, ainsi que celle du produit et du recouvrement des amendes, sont liées au débat communautaire, qu'il n'y a pas lieu de mener ici.*

*Je souhaite apporter quelques éléments.*

*La sécurité routière est une matière fort complexe, dépassant le code de la route et morcelée entre divers niveaux de compétence.*

*C'est ainsi que la réglementation routière, le permis de conduire, le véhicule, la sensibilisation et l'information, la police de la route et la politique de la Justice en matière pénale, relèvent des autorités fédérales.*

*Les compétences régionales comprennent l'infrastructure et la signalisation routières sur les autoroutes et la voirie régionale, la mise en place et à disposition des appareils de contrôle fonctionnant automatiquement, l'information et la sensibilisation et la tutelle sur les règlements communaux complémentaires. Les compétences communautaires ont trait à l'enseignement de la circulation routière.*

*Les provinces et les communes sont également compétentes en matière de sécurité routière, entre autres en tant que gestionnaires de voirie, et plus spécifiquement pour les communes, en tant que gestionnaires des zones de police.*

*En raison de cet éparpillement, chaque entité tend à développer sa stratégie et ses actions propres. En outre, chaque région a ses caractéristiques, ce qui peut expliquer des politiques divergentes. La Flandre est par exemple confrontée à un sérieux problème de files et la Wallonie, au réseau nettement moins dense, donne d'autres accents à sa politique de sécurité routière.*

*On tente néanmoins, notamment au sein de la Commission fédérale Sécurité routière, d'uniformiser les politiques.*

*Le programme d'application des lois constitue aussi un élément important qui influence beaucoup la probabilité de se faire prendre. En Région flamande, le nombre de caméras automatiques a crû en flèche ces dernières années. Pour le moment, ces caméras sont bien plus nombreuses en Flandre qu'en Wallonie ou à Bruxelles.*

*En Flandre – mais aussi en Wallonie et en région de Bruxelles-Capitale – on investit de plus en plus dans le contrôle du respect des limitations de vitesse et des feux rouges. En outre, les limites de vitesse sont généralement inférieures en Flandre qu'en Wallonie, ce qui s'explique par les caractéristiques de chacune de ces régions : densité du réseau, formation de files, type d'agglomérations, etc.*

*Cette différence de paysages peut expliquer en partie*

*gedurende de periode 2006-2010 aangevat? Hoeveel van die zaken leidden ook daadwerkelijk tot een veroordeling? Vindt de minister die verhoudingen normaal en kan hij ze verklaren?*

*Hoeveel boetes werden er jaarlijks en per gerechtelijk arrondissement uitgevaardigd in het kader van een gerechtelijke veroordeling voor de periode 2006-2010? Vindt de minister die verhoudingen normaal en kan hij ze verklaren?*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *De vraag naar het bestaan van een verschillende justitiële aanpak inzake verkeersveiligheid en naar de verdeling van de opbrengst en de inning van de boetes tussen Vlaanderen en Wallonië houdt verband met het communautaire debat. Het is niet de bedoeling dat debat hier te voeren.*

*Ik wens wel enkele elementen mee te geven.*

*De verkeersveiligheid is een zeer complexe materie die zich uitstrekt over domeinen die het verkeersreglement overstijgen en waarbij versnipperde bevoegdheden spelen.*

*Aldus hebben de federale bevoegdheden betrekking op de verkeersreglementering, het rijbewijs, het voertuig, sensibilisatie en informatie, het verkeerstoezicht van de politie en het strafrechtelijk beleid van Justitie.*

*De gewestelijke bevoegdheden hebben betrekking op de verkeersinfrastructuur en -signalisatie voor de autosnelwegen en de gewestwegen, de plaatsing en de terbeschikkingstelling van automatisch werkende controleapparatuur, informatie en sensibilisatie en de voorgedij op de aanvullende gemeentelijke reglementen. De gemeenschapsbevoegdheden hebben betrekking op het onderwijs inzake verkeer.*

*Ook de provincies en gemeenten zijn bevoegd inzake verkeersveiligheid, onder meer als wegbeheerders en specifiek wat de gemeenten betreft, als bestuurders van de politiezones.*

*Dat versnipperde landschap heeft als gevolg dat elke entiteit haar eigen beleid en actieplannen ontwikkelt. Bovendien heeft elke regio haar eigen karakteristieken, wat een verschillend beleid kan verklaren. Zo kent Vlaanderen een belangrijk fileprobleem en heeft Wallonië een veel minder dicht wegennet, waardoor het verkeersveiligheidsbeleid andere accenten legt.*

*Toch worden er diverse inspanningen gedaan om het beleid zo uniform mogelijk te maken, onder andere via de Federale Commissie Verkeersveiligheid.*

*Een belangrijk element is het handhavingslandschap, dat een grote invloed heeft op de pakkans. Zo is in Vlaanderen de laatste jaren het aantal onbemande camera's explosief toegenomen. Momenteel is het aantal onbemande camera's nog altijd veel hoger in het Vlaamse, dan in het Brusselse of het Waalse gewest.*

*In Vlaanderen – maar nu ook meer en meer in Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk gewest – worden steeds meer middelen ingezet die automatische controle van de snelheid en roodlichtnegatie mogelijk maken. Bovendien zijn er in Vlaanderen in het algemeen lagere snelheidslimieten van toepassing dan in Wallonië, wat te verklaren valt door de eigenheid van elke regio. Zo zijn er verschillen op het vlak*

*pourquoi on risque plus de se faire prendre en Flandre qu'en Wallonie.*

*Il faut toutefois s'exprimer avec circonspection car les autres régions ont commencé à rattraper leur retard. On y fournit aussi des efforts pour augmenter la probabilité de se faire prendre. C'est en outre une des priorités avancées lors des États généraux de la Sécurité routière le 11 mai 2011.*

*Celui qui se fait prendre risque d'être condamné et la politique de poursuites est également importante. Le ministre public a un rôle crucial à cet égard. Le ministre de la Justice et le Collège des procureurs généraux ont édicté plusieurs directives en vue d'arriver à une politique uniforme de poursuites en matière de sécurité routière. Différentes circulaires du collège des procureurs généraux s'appliquent à la constatation et à la poursuite des excès de vitesse, à la conduite sous l'influence d'alcool et de stupéfiants et à la politique répressive en général, plus spécialement en matière de perception immédiate, de transaction et de citation. Ces directives sont obligatoires, sans préjudice de la compétence d'appréciation du magistrat qui estimerait devoir y déroger dans certains cas individuels.*

*Pour parvenir à une politique de poursuites uniforme entre parquets, on plaide aussi en faveur de la désignation d'un magistrat national chargé de la circulation. À l'heure actuelle, cette fonction est déjà remplie par un membre du Collège des procureurs généraux et il existe aussi une cellule d'expertise de magistrats spécialisés en roulage. On voit donc que le ministère public s'efforce aussi d'uniformiser la politique répressive.*

*Prononcer une peine pour une infraction de roulage relève de la compétence du tribunal de police. Le juge dispose d'un arsenal de mesures répressives permettant de réagir de façon adéquate, et sévère le cas échéant, aux infractions de roulage. Le juge doit estimer la gravité de l'infraction et prononcer une peine équitable en fonction de tous les éléments du dossier. Au demeurant, tout juge est indépendant dans l'exercice de sa compétence juridictionnelle. Il est difficile de comparer des décisions de justice en faisant abstraction du contenu de chaque dossier.*

*Dans les circonstances présentes, il ne me paraît pas correct de parler de « davantage de contrevenants ici » ou de « des juges plus sévères là ».*

*J'ai sous la main les chiffres, par ressort, des affaires pénales et des affaires traitées par les tribunaux de police. En 2010, par exemple, on a traité 69 095 affaires de police à Anvers, 89 370 à Bruxelles, 64 522 à Gand, 32 898 à Liège et 28 725 à Mons. Nous disposons de données plus détaillées sur les affaires pénales traitées par les tribunaux de police, comme le nombre de condamnés pour infraction de roulage, le nombre de citations devant le tribunal de police, le nombre de jugements définitifs et le nombre de condamnations par arrondissement. Je transmets ces chiffres à M. Anciaux, qui aura ainsi un aperçu par arrondissement judiciaire pour la période 2006-2010.*

van de dichtheid van het wegennet, het fileprobleem, het type bebouwing, enzovoort.

Dat verschil in landschap heeft als gevolg dat de pakkans in Vlaanderen mogelijk groter is dan in Wallonië. Dat kan deels een verklaring bieden.

Toch dient dat voorzichtig gesteld te worden want de andere gewesten zijn nu aan een inhaalbeweging begonnen. Ook worden daar inspanningen geleverd om de pakkans te verhogen. Dat is bovendien één van de prioriteiten die tijdens de federale Staten-Generaal voor de Verkeersveiligheid van 11 mei 2011 naar voor werden geschoven.

Naast de pakkans is de strafkans en aldus het vervolgingsbeleid uiteraard ook van belang. Op dat vlak speelt het openbaar ministerie een cruciale rol. Ten einde tot een eenvormig vervolgingsbeleid inzake verkeersveiligheid te komen, werden door de minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal een aantal richtlijnen uitgevaardigd. Verschillende circulaires van het College van Procureurs-generaal zijn van toepassing op de vaststelling en vervolging van snelheidsovertredingen, het rijden onder invloed van alcohol en drugs en het vervolgingsbeleid als zodanig, meer bepaald met betrekking tot de onmiddellijke inning, de minnelijke schikking en de dagvaarding. Die richtlijnen zijn bindend, maar doen geen afbreuk aan de beoordelingsbevoegdheid van de magistratuur, indien hij van oordeel is dat er moet worden voorzien in afwijkingen voor bepaalde individuele gevallen.

Om tot een eenvormig vervolgingsbeleid van alle parketten te komen, wordt er ook gepleit voor de aanwijzing van een nationale magistratuur inzake verkeer. Op het ogenblik wordt die functie echter reeds vervuld door de daartoe aangewezen procureur-generaal van het College van Procureurs-generaal en bestaat er ook een expertisecel van verkeersmagistraten. Binnen het openbaar ministerie worden dus ook inspanningen gedaan om het strafrechtelijk beleid te uniformiseren.

Het opleggen van een straf wegens een verkeersovertreding behoort tot de bevoegdheid van de politierechtbank. De rechter beschikt over diverse wettelijke bestraffingsmogelijkheden die het mogelijk maken om op een aangepaste en waar nodig strenge wijze te reageren op verkeersovertredingen. Op basis van alle elementen uit een dossier dient de rechter aldus een inschatting te maken van de zwaarte van de inbreuk, op basis waarvan hij een gepaste straf dient uit te spreken. Elke rechter is bovendien onafhankelijk in zijn rechtsprekende bevoegdheid. Het is moeilijk om rechterlijke uitspraken met elkaar te vergelijken, los van de concrete inhoud van elk dossier.

In de gegeven omstandigheden lijkt het niet correct te spreken over 'meer verkeersovertreders hier' of 'strengere rechters daar'.

Ik heb de cijfers bij me over het aantal strafzaken en het aantal zaken bij de politierechtbanken per gerechtelijk gebied. Ik geef een voorbeeld. In 2010 zijn in Antwerpen 69 095 politiezaken afgehandeld, in Brussel 89 370, in Gent 64 522, in Luik 32 898 en in Bergen 28 725. Over de strafzaken die door de politierechtbanken werden afgehandeld geven de cijfers nog meer details, zoals het aantal veroordeelden inzake overtredingen van het verkeersreglement, het aantal dagvaardingen per politierechtbank per gerechtelijk

## **Demande d'explications de Mme Martine Taelman au ministre de la Justice sur «l'informatisation de la justice» (n° 5-1177)**

*Mme Martine Taelman (Open Vld).* – *La demande d'explications que je développe aujourd'hui remonte à juillet. J'avais posé une question écrite, laquelle est demeurée sans réponse. Je pense cependant que le thème est toujours d'actualité.*

*Le ministre de la Justice, après avoir lancé l'informatisation des 229 justices de paix, espérait voir l'application MaCH installée dans les tribunaux et les parquets de police pour la fin du printemps 2010.*

*Le développement de cette application dans les différentes justices de paix a-t-il déjà été complètement réalisé ? Dans l'affirmative, quand la dernière justice de paix a-t-elle été connectée à cette application et laquelle était-ce ?*

*Dispose-t-on déjà de résultats ou d'évaluations du système au niveau des justices de paix ?*

*L'installation de l'application dans les différents tribunaux et parquets de police a-t-elle déjà été réalisée ? Si oui, quand le dernier tribunal et le dernier parquet de police ont-ils été connectés à cette application et desquels s'agissait-il ? Si non, quels tribunaux et parquets de police doivent-ils encore être dotés de cette application et quel pourcentage cela représente-t-il ?*

*Des complications ou retards sont-ils intervenus lors de la mise en œuvre de cette application ? Comment le passage à cette application est-il évalué ?*

*Quel est actuellement le calendrier du ministre en ce qui concerne, non seulement l'application MaCH, mais la poursuite de l'informatisation en général ? Des retards sont-ils intervenus ?*

*M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.* – *La mise en œuvre dans les justices de paix est achevée. La dernière installation de MaCH a eu lieu à la justice de paix de Saint-Vith le 7 mai 2010.*

*Cette nouvelle application informatique est généralement considérée comme un grand progrès par les juges de paix et les greffes. Naturellement, on apporte encore des améliorations en permanence et des adaptations sont demandées, mais il s'agit de détails.*

*La mise en œuvre dans les parquets et les tribunaux de police bat son plein. Fin septembre 2011, 48% des sites avaient été adaptés ; la proportion atteindra 61% à la fin de ce mois et – selon le planning – tous devraient l'être d'ici la fin de l'année.*

*Comme toujours, de la résistance s'est manifestée localement en raison de l'ampleur du changement et du surcroît de travail qu'il occasionne. Le calendrier initial a donc pris du*

arrondissement, het aantal eindvonnissen per arrondissement en het aantal veroordelingen per arrondissement. Ik geef die cijfers aan de heer Anciaux, zodat hij een overzicht heeft voor de periode 2006–2010, per gerechtelijk arrondissement.

## **Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Justitie over «de informatisering van justitie» (nr. 5-1177)**

*Mevrouw Martine Taelman (Open Vld).* – *Mijn vraag van vandaag dateert al van juli. Ik had ze gesteld als schriftelijke vraag, maar die bleef onbeantwoord. Ik ga er echter van uit dat mijn vraag nog steeds actueel is.*

*Tegen het einde van het voorjaar 2010 wou de minister van Justitie de MaCH-applicatie bij de politierechtbanken en politieparketten gerealiseerd zien, nadat hij het uitrollen van die informatisering bij de 229 vrederegerechten was gestart.*

*Is het uitrollen bij de verschillende vrederegerechten reeds volledig gebeurd? Zo ja, wanneer werd het laatste vrederecht aangesloten op die applicatie en welk vrederecht was dat?*

*Zijn er ondertussen reeds resultaten of evaluaties van het systeem bij de vrederegerechten?*

*Is het uitrollen bij de verschillende politierechtbanken en politieparketten reeds gebeurd? Zo ja, wanneer werd de laatste politierechtbank en politieparket aangesloten op de applicatie en welke politierechtbank of welk politieparket was dat? Zo neen, welk percentage politierechtbanken en parketten moet nog worden aangesloten? Om welke politierechtbanken en parketten gaat het?*

*Zijn er complicaties of vertragingen opgetreden bij het uitrollen? Heeft er al een evaluatie van de overschakeling plaatsgevonden? Zo ja, was die evaluatie positief of negatief?*

*Welke timing hanteert de minister voor het verdere verloop van de informatisering van Justitie, niet alleen voor de MaCH-applicatie, maar voor de hele informatisering? Zijn er vertragingen ten opzichte van de oorspronkelijke planning?*

*De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.* – *Het uitrollen bij de vrederegerechten is volledig achter de rug. De laatste overstap naar MaCH is gebeurd in het vrederecht van Sankt Vith op 7 mei 2010.*

*Algemeen wordt de nieuwe informatica-applicatie als een grote stap voorwaarts ervaren door de vrederechters en de griffies. Uiteraard worden er nog constant verbeteringen aangebracht en zijn er vragen om aanpassingen, maar het betreft kleinere zaken.*

*Het uitrollen bij de politieparketten en politierechtbanken is volop aan de gang. Eind september 2011 waren 48% van de sites aangepast, eind deze maand zal 61% aangepast zijn en tegen het einde van het jaar zouden ze volgens de uitrolplanning allemaal aangepast moeten zijn.*

*Zoals altijd is er op sommige plaatsen weerstand geweest tegen de overstap omdat er belangrijke veranderingen mee gepaard gaan en er op het moment van de overschakeling*

*retard. Entre-temps tous les tribunaux et tous les parquets ont marqué leur accord et sont programmés pour cette année. L'expérience acquise et les perfectionnements constants permettent à présent d'installer les sites plus rapidement et la participation active des responsables de l'ordre judiciaire par le truchement de la plate-forme de concertation se révèle utile en l'occurrence. Le retard pris par rapport au « schéma indicatif » n'excède pas six mois. Ceux qui utilisent la nouvelle application – dont la version pilote est en service à Liège depuis un an – en sont très satisfaits. Bien entendu, des adaptations mineures sont encore apportées. Le feed-back des utilisateurs facilite la mise en œuvre des autres sites.*

*En 2012, on espère équiper de MaCH les auditorats, qui ne disposent jusqu'à présent d'aucune application de gestion des dossiers, ainsi que les tribunaux de commerce.*

*On séparera, pour des raisons d'efficacité, l'automatisation des règlements collectifs de dettes de l'automatisation complète des tribunaux du travail.*

*L'informatisation des tribunaux de commerce est également urgente.*

*On a pris d'autres initiatives dans le domaine de l'informatisation. De concert avec mon collègue Van Quickenborne, j'ai lancé il y a deux semaines le projet e-asbl. Toutes les formalités de création d'une asbl peuvent désormais être remplies par voie électronique. Il existe aussi une nouvelle banque de données.*

*En outre, les juges de commerce disposent d'un nouveau logiciel pour la gestion de leurs dossiers.*

*Tous ces dossiers s'inscrivent dans un cadre global. Sans vouloir réaliser d'un coup un projet pharaonique, nous faisons progresser l'informatisation pas à pas. Selon moi, c'est la bonne manière de procéder.*

## **Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre de la Justice sur « les modifications à la Constitution par le pouvoir judiciaire » (n° 5-1190)**

*M. Bert Anciaux (sp.a). – Le Dr Jürgen Vanpraet a obtenu son titre de docteur avec une thèse apportant la preuve qu'avec leur jurisprudence, les juges, tant de la Cour constitutionnelle que du Conseil d'État, modifient la Constitution de manière régulière et latente. Cela ressort entre autres de la façon dont la Cour constitutionnelle traite de la notion cruciale de « compétences exclusives », l'une des pierres angulaires de la Constitution belge. Ainsi, la Constitution a été modifiée de manière latente lors de l'introduction de l'assurance dépendance de la Communauté flamande. Une telle assurance dépendance relève intégralement, en tant que branche de la sécurité sociale, de la compétence de l'autorité fédérale.*

*Cependant, la Cour constitutionnelle a décidé de permettre à la Flandre d'organiser cette assurance dépendance. Un peu*

*extra werklast is. Dat heeft vertraging veroorzaakt ten opzichte van het oorspronkelijke uitrolschema. Ondertussen hebben alle rechtbanken en parketten zich akkoord verklaard en staan ze allemaal ingepland voor dit jaar. De reeds opgedane ervaring inzake het uitrollen en de constante verbetering aan het uitrolproject maken dat nu meer sites op kortere termijn kunnen worden uitgerold. Ook de actieve medewerking van de verantwoordelijken van de rechterlijke orde via het strategisch overlegplatform komt het uitrollen ten goede. De opgelopen achterstand ten opzichte van het 'indicatieve schema' bedraagt niet meer dan zes maanden. Wie reeds werkt met de nieuwe applicatie, voor de proefsite van Luik is dat ondertussen een heel jaar, is zeer tevreden. Uiteraard gebeuren ook daar nog regelmatig kleine bijstellingen. Ook de positieve feedback van de gebruikers draagt ertoe bij dat de uitrol bij hun collega's van andere sites makkelijker wordt.*

*In 2012 is de ambitie om in de auditoraten, die thans nog over geen enkele dossierbeheersapplicatie beschikken, en de rechtbanken van koophandel, uit te rusten met MaCH.*

*Wat de arbeidsrechtbanken betreft, zal om redenen van efficiëntie de automatisering van de collectieve schuldenregeling geïsoleerd worden van de gehele automatisering in de arbeidsrechtbanken.*

*Ook de informatisering bij de rechtbanken van koophandel moet dringend worden aangepakt.*

*In het raam van de informatisering werden eveneens initiatieven ontwikkeld. Twee weken geleden heb ik, samen met collega Van Quickenborne, de e-vzw opgericht. De formaliteiten voor de oprichting van een vzw kunnen nu volledig digitaal gebeuren. Er is ook een nieuwe databank.*

*Daarnaast beschikken de handelsrechters over nieuwe eigen software voor het beheer van hun dossiers.*

*Al die dossiers maken deel uit van een groter geheel. Inzake de informatisering gaan we dus stap voor stap vooruit, in plaats van een reuzenproject in één keer uit te voeren. Dat is volgens mij de beste methode.*

## **Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Justitie over « veranderingen aan de Grondwet door de rechterlijke macht » (nr. 5-1190)**

*De heer Bert Anciaux (sp.a). – Dr. Jürgen Vanpraet behaalde zijn doctorstitel met een proefschrift waarin hij bewijzen levert dat rechters van zowel het Grondwettelijk Hof als van de Raad van State, door hun jurisprudentie, geregeld op latente wijze, de grondwet wijzigen. Dat blijkt onder andere uit de wijze waarop het Grondwettelijk Hof omgaat met de cruciale notie van de 'exclusieve bevoegdheden', een van de hoekstenen van de Belgische grondwet. Zo was er een latente grondwetwijziging bij de introductie van de Vlaamse zorgverzekering. Zo een zorgverzekering behoort als tak van de sociale zekerheid onverkort tot de bevoegdheid van de federale overheid.*

*Het Grondwettelijk Hof besliste echter om Vlaanderen toelating te geven om die zorgverzekering te organiseren. Wat later erkende het Hof evenwel dat ook de federale staat*

*plus tard, la Cour a toutefois reconnu que l'État fédéral pouvait lui aussi offrir une telle assurance. Le Dr Jürgen Vanpraet a relevé d'autres exemples, entre autres dans la politique des prix, le droit du travail et la Justice. Bien que la création de tribunaux soit une compétence fédérale, la Cour constitutionnelle a reconnu, à l'encontre de la constitution, que des juridictions administratives pouvaient être instaurées par les entités fédérées pour l'aménagement du territoire, une compétence régionale.*

*Les professionnels du droit affirment qu'une telle pratique est normale dans les États de droit et certainement dans les États fédéraux.*

*Comment le ministre évalue-t-il et apprécie-t-il les constats pertinents selon lesquels, par leur jurisprudence, des juges modifient la Constitution de manière latente mais cependant intrusive, alors que dans un État de droit des cloisons étanches séparent les trois pouvoirs de la trias politica.*

*Le ministre pense-t-il que cette façon de procéder soit une pratique normale dans un État de droit, a fortiori si celui-ci a été structuré en une fédération ?*

*De quelle manière, dans quels contexte et limites cette façon de procéder doit-elle être poursuivie ou limitée ? Le ministre dispose-t-il à cet égard d'un cadre d'action ou d'appréciation ? Dans l'affirmative, le ministre peut-il expliquer cela ? Dans la négative, estime-t-il qu'un tel cadre soit souhaitable, voire nécessaire, et le pouvoir législatif doit-il prendre une initiative en ce sens ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Je ne dispose pas de la thèse de doctorat de Jürgen Vanpraet et ni mon cabinet ni mon administration ne l'ont étudiée. Cependant, le sujet m'intrigue au point que je suis allé écouter son exposé au parlement.*

*Il est fascinant de constater combien la Cour constitutionnelle fait des interprétations et des analyses montrant que les structures évoluent. Cette jurisprudence permet de compenser des imperfections de la législation. En fait, elle traduit un souci d'opérationnalité et d'efficacité, une modification de la Constitution s'effectuant d'une manière implicite.*

*Je m'attarde un instant sur l'exemple des juridictions administratives. En effet, la Cour constitutionnelle a confirmé que, dans le cadre d'une compétence implicite, les régions sont pleinement compétentes pour certaines matières, en ce compris la création d'un tribunal ad hoc. Il en résulte qu'il existe deux sortes de tribunaux, chacun ayant des règles propres.*

*Une telle évolution est typique d'un pays fédéral ou confédéral, où des normes se juxtaposent mais ne se superposent pas. Ainsi, une régulation s'opère de manière évolutive.*

*Quand faut-il mettre un frein, quand le législateur doit-il intervenir ? Si la jurisprudence signale l'existence d'un problème, le législateur doit intervenir.*

*Cependant, il ne faut pas déduire de cette évolution que nous sommes confrontés à un problème énorme. Dans un pays complexe, avec une législation et des institutions complexes, il est naturel que la Constitution soit implicitement adaptée, qu'un arbitrage soit effectué.*

dergelijke verzekering mocht aanbieden. Dr. Jürgen Vanpraet vond andere voorbeelden, onder andere in het prijzenbeleid, het arbeidsrecht en bij Justitie. Hoewel rechtbanken oprichten een federale bevoegdheid is, erkende het Grondwettelijk Hof, tegen de grondwet in, dat er door de deelstaten administratieve rechtscolleges mogen worden ingesteld voor ruimtelijke ordening, een bevoegdheid van de gewesten.

Rechtsspecialisten beweren dat dergelijke praktijk normaal is in rechtsstaten en zeker in federale staten.

Hoe evalueert en apprecieert de minister de pertinente vaststellingen dat rechters door hun rechtspraak op latente maar toch indringende wijze de grondwet veranderen, daar waar er uiteraard in een rechtsstaat waterdichte schotten staan tussen de drie machten van de trias politica?

Beaamt de minister de stelling dat die gang van zaken tot een normale praktijk binnen een rechtsstaat behoort, zeker indien die als een federatie werd gestructureerd?

Op welke wijze, binnen welke context en begrenzingen moet die gang van zaken worden opgevolgd of beperkt? Beschikt de minister in dat verband over een handelings- of beoordelingskader? Zo ja, kan de minister dat toelichten? Zo niet, vindt de minister zulk kader wenselijk en zelfs noodzakelijk en dient volgens de minister de wetgevende macht een initiatief te nemen in dat verband?

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – Ik beschik niet over het proefschrift van Jürgen Vanpraet en noch mijn kabinet noch mijn administratie heeft het bestudeerd. Het onderwerp intrigeerde me echter dermate dat ik ben gaan luisteren naar zijn uiteenzetting in het parlement.

Het is fascinerend vast te stellen hoe het Grondwettelijk Hof interpretaties en analyses maakt waaruit blijkt dat structuren evolueren. Door die rechtspraak kunnen onvolkomenheden in de wetgeving worden gecompenseerd. Die rechtspraak is in feite een vorm van het nastreven van operationaliteit en het zoeken naar een vorm van efficiëntie waardoor inderdaad een grondwetswijziging op een impliciete wijze plaatsvindt.

Ik ga even in op het voorbeeld van de problematiek van de administratieve rechtscolleges. Het Grondwettelijk Hof heeft inderdaad bevestigd dat de gewesten in het kader van een impliciete bevoegdheid de volledige bevoegdheid krijgen over bepaalde materies, inclusief over de oprichting van een rechtbank voor die materie. Het gevolg is dat er twee soorten rechtbanken ontstaan, elk met eigen regels.

Zo een evolutie is typisch voor een federaal of confederaal land, waar normen naast elkaar bestaan en niet boven elkaar. Zo ontstaat een regulering op een evolutieve manier.

De vraag is dan wanneer moet een halt worden toegeroepen, wanneer moet de wetgever tussenbeide komen. Als de rechtspraak het signaal geeft dat er een probleem is, moet de wetgever ingrijpen.

Uit die evolutie moet echter niet geconcludeerd worden dat we met een enorm probleem zitten. In een complex land met een complexe wetgeving en complexe instellingen is het een natuurlijke evolutie dat de grondwet impliciet wordt



*Si le législateur constatait que cet arbitrage n'est plus correct, les politiciens pourraient rendre la Constitution plus explicite. S'il estimait, par exemple, qu'il ne peut subsister qu'une seule sorte de tribunal administratif, il pourrait adapter la Constitution en ce sens.*

**M. Bert Anciaux (sp.a).** – *Ce sujet me fascine également et je constate que je suis sur la même longueur d'ondes que le ministre. Actuellement, l'évolution ne me pose pas non plus de problème, mais je serais inquiet si elle avait, par exemple, pour conséquence que la Cour constitutionnelle porte atteinte aux droits fondamentaux prévus dans la Constitution. L'évolution ne peut pas mener à un « gouvernement des juges ».*

*J'imagine qu'une telle évolution qui peut prendre toutes les directions, peut faire naître un conflit entre le législateur ou le constituant et le pouvoir judiciaire que l'on ne pourra résoudre que rétroactivement.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur « la non-divulgateion d'informations relatives aux comptes bancaires par la banque Attijariwafa lors d'affaires pénales » (n° 5-1233)**

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *La banque Attijariwafa est la plus grande banque marocaine et la troisième banque africaine. Elle a aussi des succursales en Belgique et, lorsqu'une enquête est ouverte au sujet d'un de ses clients, elle doit donc communiquer les données de ce client aux autorités compétentes. Selon mes informations, cette banque refuserait de collaborer avec la justice et de transmettre ces données, pas même des extraits de compte. Elle prétend que cela n'est possible qu'au Maroc. On ne peut admettre qu'une banque refuse de collaborer avec la justice belge car cela nuit aux enquêtes judiciaires.*

*Le ministre a-t-il connaissance du refus de la banque Attijariwafa de collaborer aux enquêtes judiciaires dans notre pays ?*

*Quelles mesures prendra-t-il pour mettre fin à cette situation intolérable ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *La banque Attijariwafa, active dans notre pays sous le nom de Banque Wafa, est une société anonyme, succursale d'une banque de droit marocain, dont le siège est sis au boulevard Lemonnier à 1000 Bruxelles.*

*Quant au refus de la banque de communiquer des données bancaires dans le cadre d'affaires pénales, il ressort des informations que j'ai reçues des différents parquets de notre pays qu'il s'agit d'un cas précis d'obstruction de la banque à une instruction menée dans l'arrondissement d'Anvers. La banque aurait refusé de transmettre à la police fédérale*

aangepast, dat er arbitrage gebeurt.

Als de wetgever zou vaststellen dat die arbitrage niet meer correct is, kunnen de politici de grondwet explicieter maken. Als de wetgever bijvoorbeeld zou vinden dat er maar een soort administratieve rechtbank meer mag zijn, dan kan hij de grondwet in die zin aanpassen.

**De heer Bert Anciaux (sp.a).** – Dit onderwerp fascineert me eveneens en ik concludeer dat ik op dezelfde golflengte zit als de minister. Ik heb op het ogenblik evenmin een probleem met de evolutie, maar ik zou er wel problemen mee hebben indien die evolutie er bijvoorbeeld toe zou leiden dat het Grondwettelijk Hof aan de fundamentele rechten uit de Grondwet zou knabbelen. De evolutie mag niet leiden tot een 'gouvernement des juges'.

Ik kan me voorstellen dat in zo een evolutie, die alle kanten uit kan, een conflict kan ontstaan tussen de wetgever of grondwetgever en de rechterlijke macht waartegen dan maar retroactief kan worden opgetreden.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over « het niet vrijgeven van rekeninginformatie door de Attijariwafa Bank bij strafzaken » (nr. 5-1233)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – De Attijariwafa Bank is de grootste Marokkaanse bank en de derde in heel Afrika. Deze bank heeft ook filialen in ons land. Net als alle andere banken in België moet die bank in geval van een juridisch onderzoek naar een van haar cliënten de gegevens van die cliënt aan de bevoegde instanties overmaken. Daar knelt het schoentje. Volgens mijn contacten in het veld weigert die bank om met justitie samen te werken en die gegevens door te geven. Zelfs als er rekeninguittreksels van de in het onderzoek betrokken persoon beschikbaar zijn, wordt er geweigerd om beslag te leggen. De bank antwoordt dat dit 'onmogelijk' is en enkel in Marokko zelf kan. De weigering van een bank om mee te werken met de Belgische justitie is natuurlijk onaanvaardbaar en heeft een nefaste invloed op het verloop van sommige juridische onderzoeken.

Is de minister op de hoogte van het feit dat de Attijariwafa Bank weigert mee te werken aan juridisch onderzoek in ons land?

Welke maatregelen gaat hij nemen om deze onaanvaardbare situatie recht te zetten?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – De Attijariwafa Bank, een bank die in België actief is onder de naam Wafa Bank, is een naamloze vennootschap, filiaal van een bank naar Marokkaans recht, met zetel in de Maurice Lemonnierlaan te 1000 Brussel.

Over de weigering van de bank om bankgegevens te verstrekken in strafzaken kan ik het volgende zeggen. Op grond van de inlichtingen die bij verschillende parketten van het land zijn ingewonnen, blijkt dat het gaat om een welbepaalde daad van belemmering van de bank in het kader van een gerechtelijk onderzoek gevoerd in het arrondissement

*l'historique des comptes bancaires de deux de ses clients.*

*La situation semble toutefois s'être régularisée et il ne s'agirait que d'un cas isolé. Les parquets de Louvain et de Tongres soulignent d'ailleurs leur bonne collaboration avec la banque.*

*Il ne faut pas perdre de vue que ce problème est lié à la collecte de données relatives à des comptes et transactions bancaires dans le cadre d'une procédure pénale.*

*Le banquier n'est pas tenu au secret professionnel au sens de l'article 458 du Code pénal. Il a juste un devoir de discrétion. En vertu de l'article 46quater du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi ou le juge d'instruction peut donc, par une décision écrite et motivée, requérir la transmission de données relatives aux avoirs bancaires et/ou aux transactions bancaires afférentes aux avoirs et comptes de leurs clients pour autant que ceux-ci soient soupçonnés d'une infraction punie d'une peine d'emprisonnement d'au moins un an. Il est également possible de requérir que les comptes, coffres et instruments financiers du suspect soient gelés pendant toute la durée de l'enquête en banque.*

*Comme l'institution bancaire est tenue de prêter sans délai son concours à une réquisition bancaire, toute personne qui refuse son concours peut être punie d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende.*

*La loi du 11 janvier 1993 habilite de même la Cellule de traitement des informations financières à interroger les banques sur les transactions financières suspectes dans des dossiers de blanchiment d'argent ou de financement du terrorisme. Les institutions qui refusent leur concours sont passibles de sanctions.*

*Enfin, l'administration fiscale peut elle aussi, depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2011, avoir accès aux données des institutions financières relatives à un contribuable en cas d'indices de fraude fiscale. La loi du 14 avril 2011 a modifié le Code de l'impôt sur les revenus 1992 (CIR) à cette fin.*

*Ce droit d'accès aux « données bancaires » est étendu aux autorités fiscales étrangères qui sont liées à la Belgique par un accord de coopération en vue de l'échange réciproque de données bancaires en cas d'indices de fraude fiscale.*

*La base légale est donc suffisante. En présence de nouveaux indices de refus de concours, des procédures pénales formelles pourront être engagées contre la banque. Je considère pour l'instant qu'il s'agit d'un fait isolé, non confirmé dans d'autres dossiers. Vu les moyens juridiques de faire face à un refus, la banque ne peut s'obstiner dans une telle attitude.*

Antwerpen. De bank zou hebben geweigerd aan de federale politie het historisch overzicht mee te delen van de bankrekeningen van twee van haar cliënten.

Niettemin lijkt die situatie te zijn geregulariseerd en zou het om een geïsoleerd geval gaan. Zowel het parket te Leuven als dat te Tongeren onderstreept de goede samenwerking met de bank in strafrechtelijke onderzoeken.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat deze problematiek verband houdt met het verzamelen van gegevens betreffende bankrekeningen en bankverrichtingen in het kader van de strafprocedure.

De bankier heeft niet de hoedanigheid van een persoon die het beroepsgeheim in de zin van artikel 458 van het Strafwetboek moet naleven. Hij moet gewoon een discretieplicht in acht nemen. Bijgevolg kan de procureur des Konings of de onderzoeksrechter op grond van artikel 46quater van het Wetboek van strafvordering van elke bankinstelling in België, bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing – een bankvordering – de overlegging eisen van gegevens inzake banktegoeden en/of bankverrichtingen betreffende de tegoeden en de rekeningen van hun cliënten voor zover zij ervan worden verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd dat strafbaar is gesteld met een gevangenisstraf van minstens één jaar. In het verlengde daarvan is het eveneens mogelijk te vorderen dat de rekeningen, kluizen en financiële instrumenten van de verdachte gedurende het bankonderzoek tijdelijk worden bevroren.

Aangezien de bankinstelling onverwijld haar medewerking moet verlenen aan een bankvordering, kan iedere persoon die zijn medewerking weigert, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete.

De Cel voor financiële informatieverwerking (CFI) is in het kader van wet van 11 januari 1993 op identieke wijze bevoegd om de banken vragen te stellen over financiële verrichtingen die verdacht zijn op het punt van witwassen van geld of van financiering van terrorisme. In geval van weigering tot samenwerking zijn de in de wet bedoelde instellingen strafbaar.

Ten slotte kan de fiscale administratie sinds 1 juli 2011 eveneens toegang krijgen tot de gegevens waarover de financiële instellingen met betrekking tot een belastingplichtige beschikken in geval van aanwijzingen van fiscale fraude, zulks overeenkomstig de wet van 14 april 2011 waarin dit punt van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) wordt gewijzigd.

Deze mogelijkheid inzake het toegangsrecht tot 'bankgegevens' is uitgebreid naar de buitenlandse fiscale overheden die met België door een samenwerkingsakkoord zijn gebonden in het kader van de wederkerigheid van de uitwisseling van bankgegevens in geval van aanwijzingen van fiscale fraude.

De wettelijke basis is dus voldoende. Als er nog aanwijzingen tot weigering van medewerking zouden zijn, kunnen er formele strafrechtelijke procedures tegen de bank worden aangespannen. Voorlopig ga ik ervan uit dat dit een eenmalig feit was, dat niet bevestigd is in andere dossiers. Gezien de juridische middelen om tegen een weigering in te gaan, kan

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Je transmettrai la réponse aux personnes qui m'ont informée. Ma question ne porte pas seulement sur le cas anversois. Des problèmes se posent manifestement dans d'autres arrondissements. Je continuerai à suivre ce dossier.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Si vous avez connaissance d'autres faits, faites-le moi savoir car il faudra entreprendre des démarches. Aucune base légale n'autorise cette banque à refuser son concours.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «les tests salivaires» (n° 5-1236)**

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Les tests salivaires sont utiles lors de contrôles routiers mais ils ne sont pas parfaits. Un certain pourcentage des contrôles donnent des résultats faussement positifs qui ont pour effet un retrait immédiat du permis de conduire. De plus, cela jette le discrédit sur la police et la justice.*

*Le problème est que les services de police ne peuvent plus présenter comme frais de justice les coûts des tests urinaires traditionnels. Pourtant ceux-ci conviennent beaucoup mieux pour détecter la présence de drogue, par exemple. Un test salivaire ne donne des résultats positifs que jusqu'à deux à trois heures après la consommation alors que le test urinaire détecte la présence de drogue jusqu'à cinq jours après la consommation.*

*Les services de police n'achèteront donc plus, ou beaucoup moins, de tests urinaires. Ils seront donc contraints de revenir au système appliqué avant les tests urinaires, le contrôle en laboratoire qui entraîne des frais de justice plus élevés. Un test urinaire coûte environ 10 euros et un test en laboratoire de 400 à 500 euros. En outre, la possibilité de réagir rapidement disparaît, un test en laboratoire prenant au minimum un à deux mois.*

*Quel est le point de vue du ministre sur ce problème et pourquoi les deux types de tests, salivaires et urinaires, ne peuvent-ils coexister, chacun ayant un objectif spécifique ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Les articles 61bis et 62ter des lois coordonnées du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifiés et insérés par la loi du 31 juillet 2009, instaurent le test salivaire et l'analyse de salive pour la détection de substances qui influencent la capacité de conduite, à savoir la drogue.*

*D'un point de vue scientifique, le test salivaire permet de déceler une consommation récente de drogue et le test urinaire une consommation dans un passé récent. Selon la législation sur la conduite sous influence de drogues, la salive offre donc une meilleure matrice scientifique que l'urine. En revanche, l'urine permet de détecter la présence de drogue pendant une plus longue période.*

een weigering door de bank niet voortduren.

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Ik zal dat antwoord doorgeven aan de personen die mij die informatie hebben bezorgd. Mijn vraag gaat echter niet over een geval in Antwerpen. Blijkbaar zijn er problemen in verschillende arrondissementen. Ik zal dit verder volgen.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Als er andere feiten zijn, verzoek ik die te melden, want dan moeten er stappen worden gedaan. De bank heeft immers geen enkele wettelijke grond om haar medewerking te weigeren.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de speekseltests» (nr. 5-1236)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Speekseltests hebben hun nut bij verkeerscontroles, maar zijn niet waterdicht. Een bepaald percentage van de controles geeft vals-positieve resultaten, die wel een onmiddellijke intrekking van het rijbewijs tot gevolg hebben. Uiteraard komt niet alleen de politie daardoor in een slecht daglicht te staan, maar mogelijk ook justitie.

Het probleem is nu dat de politiediensten de traditionele urinetests, ook wel paneltests genoemd, niet meer als gerechtskosten kunnen inbrengen. Eigenlijk zijn de urinetests veel beter geschikt voor het opsporen van onder meer drugsgebruik. Een speekseltest geeft immers maar positieve resultaten tot twee à drie uur na de inname, terwijl de paneltest drugsgebruik opspoort tot vijf dagen na de inname.

Door de beschikbaarheid van de speekseltest en door het feit dat ze de paneltest niet meer als gerechtskost kunnen inbrengen, zullen de politiediensten de paneltest niet meer of minder frequent aankopen. Hierdoor zullen ze genoodzaakt zijn terug te keren naar het systeem van vóór de paneltest, de controle via privélabo's en dat betekent hogere gerechtskosten. De paneltest kost ongeveer 10 euro per test en een test uitgevoerd door een lab 400 à 500 euro. Bovendien verliezen we de mogelijkheid om kort op de bal te spelen, aangezien een drugstest in een lab een tijdverlies van minimaal een à twee maanden impliceert.

Graag vernam ik van de minister welk standpunt hij tegenover de problematiek inneemt en waarom beide tests, de speekseltest en de paneltest, niet naast elkaar kunnen blijven bestaan, elk met hun eigen doel?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – De artikelen 61bis en 62ter van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, zoals gewijzigd en ingevoerd bij de wet van 31 juli 2009, voeren respectievelijk de speekseltest en de speekselanalyse in voor het detecteren van stoffen die de rijvaardigheid beïnvloeden, met andere woorden voor het rijden onder invloed van drugs.

Wetenschappelijk gezien wordt in speeksel recent drugsgebruik getest en in urine drugsgebruik in een recent verleden. Voor bovenvermelde wetgeving over 'rijden onder invloed van drugs' bezit speeksel dus een betere wetenschappelijke matrix dan urine. Voor het detecteren van drugsgebruik in het algemeen zal daarentegen urine een

*Les tests urinaires comme salivaires sont des tests immunologiques pouvant tous deux donner des résultats faussement positifs ou faussement négatifs. C'est pourquoi, le test salivaire, comme précédemment le test urinaire, doit être confirmé par une analyse en laboratoire.*

*Pour la consommation de cannabis, le test salivaire donne moins de résultats faussement positifs. On parle de « faux positif » quand le test immunologique pratiqué sur le terrain donne un résultat positif mais que le test en laboratoire donne un résultat négatif.*

*Les tests urinaires sont toujours considérés comme des frais de justice et peuvent donc être commandés selon les modalités de la circulaire n° 144 du 31 août 2009, comme le prévoit l'article 2 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.*

*Les tests salivaires sont eux aussi considérés comme des frais de justice mais seulement lorsqu'ils visent à déceler la « conduite sous influence ».*

*Mme Inge Faes (N-VA). – Je me réjouis que les tests urinaires soient toujours considérés comme des frais de justice.*

### **Demande d'explications de Mme Lieve Maes au ministre de la Justice sur «processus décisionnel relatif à la politique TIC au sein du SPF Justice» (n° 5-1266)**

*Mme Lieve Maes (N-VA). – Le département de la Justice s'est constitué une assez mauvaise réputation au sujet des technologies de l'information et de la communication (TIC/ICT) à cause de l'échec de plusieurs projets et du fiasco continu dans l'élaboration d'un environnement TIC de bonne qualité pouvant offrir à l'appareil judiciaire un système informatique opérationnel et permettre une politique de recherche et de poursuites plus efficace.*

*J'ai récemment entendu des nouvelles inquiétantes sur ce qui se passe dans le département. J'espère dès lors que la réponse du ministre aux questions suivantes pourra me rassurer.*

*Quelles sont les décisions actuelles au sujet de la politique des TIC du SPF Justice ? En d'autres termes, qui est impliqué, quelle est la procédure suivie et qui s'occupe des vérifications techniques ? Est-il éventuellement besoin d'en faire davantage ou ces décisions suffisent-elles ? Qui détient le pouvoir de décision, éventuellement réparti par niveau et par budget ?*

*Combien de modifications a-t-on apportées au cadre du personnel au cours de ces quatre dernières années ?*

*Comment et quand le ministre est-il impliqué dans le processus ? Par qui est-il briefé ?*

*Quelles leçons a-t-on tirées des échecs du passé ? Quelles sécurités et vérifications a-t-on instaurées pour éviter de nouveaux échecs ?*

*M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice. – Selon un des*

*langere detectieperiode garanderen.*

Zowel de urine- als de speekseltests zijn immunologische tests die beide zowel vals-positieve als vals-negatieve resultaten geven. Vandaar dat zowel in de vroegere procedure met de urinetests, als in de huidige procedure met de speekseltests een bevestigende laboratoriumanalyse moet worden uitgevoerd.

Vooral voor cannabisgebruik geeft de huidige speekseltest minder vals-positieve resultaten. Met vals-positief wordt bedoeld dat de immunologische test op het terrein een positief resultaat geeft, maar dat de latere laboratoriumanalyse negatief is.

De urinetests worden nog steeds als een gerechtskost beschouwd en kunnen dus nog steeds worden besteld volgens de modaliteiten van circulaire nr. 144 van 31 augustus 2009, in het kader van artikel 2 van de programmawet van 27 december 2006.

Ook de speekseltests worden beschouwd als een gerechtskost, maar hebben als enige doelstelling het detecteren van 'rijden onder invloed'.

*Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Goed dat paneltests nog altijd als gerechtskosten kunnen worden ingebracht.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Lieve Maes aan de minister van Justitie over «de besluitvorming inzake het ICT-beleid binnen de FOD Justitie» (nr. 5-1266)**

*Mevrouw Lieve Maes (N-VA). – Het departement Justitie heeft op ICT-vlak een vrij kwalijke reputatie gekregen door mislukte projecten en een blijvend falen om een degelijke ICT-omgeving uit te bouwen, die het gerechtelijk apparaat eindelijk werkbaar informatica kan geven en tot een efficiënter opsporings- en vervolgingsbeleid moet leiden.*

Onlangs kwamen mij verontrustende berichten ter ore over hoe het er in het departement aan toegaat. Ik hoop dan ook dat het antwoord van de minister op volgende vragen mij kan geruststellen.

Hoe verloopt momenteel de besluitvorming over het ICT-beleid van de FOD Justitie? Met andere woorden, wie is er betrokken, welke procedure wordt gevolgd, wie staat in voor de technische check? Is er eventueel meer nodig of voldoet die besluitvorming? Wie heeft de beslissingsmacht, eventueel verdeeld per niveau en budget?

Hoeveel veranderingen zijn er geweest in het personeelsbestand de jongste vier jaar?

Hoe en wanneer in het proces is de minister betrokken? Door wie wordt hij gebriefd?

Welke lessen zijn er getrokken uit de mislukkingen uit het verleden? Welke veiligheids- en verificatiemomenten werden ingebouwd om opnieuw mislukkingen te vermijden?

*De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie. – Een van*

*constats importants posés après le projet Phénix, les utilisateurs doivent être associés davantage à l'élaboration du plan stratégique par étapes et à l'application de la politique relative aux TIC. C'est surtout crucial pour l'informatisation des processus de travail au sein de l'ordre judiciaire mais ceci ne constitue qu'un des aspects de la justice. Il y a aussi les établissements pénitentiaires, le monde carcéral, l'administration elle-même, diverses structures auxiliaires distinctes, etc.*

*C'est pourquoi, voici un an, après concertation avec les représentants de l'ordre judiciaire, j'ai conclu un protocole qui crée une plateforme de concertation au sein de laquelle le SPF Justice, le service d'encadrement ICT, les représentants de la magistrature assise et debout et le ministre de la Justice élaborent ensemble le plan stratégique. Nous y fixons les priorités et décidons de qui fait quoi. Cela fonctionne bien. Le plan stratégique 2012-2014 devra être adopté à la fin de cette année. Outre ce qui est déjà en cours dans les justices de paix, les tribunaux de police, les tribunaux de commerce et les tribunaux et auditorats du travail, il est désormais important de fixer de nouvelles priorités de manière à ce que les magistrats, l'administration et les sociétés et consultants externes puissent tous travailler dans le même sens. Le SPF Justice y joue un rôle important avec, comme le prescrit la loi, un comité de direction sous l'égide du président.*

*Des déplacements de personnel ont bien entendu eu lieu ces dernières années. Certains postes au sein du comité de direction, notamment celui du directeur du service d'encadrement ICT, sont occupés ad interim. À un moment donné, la nomination du directeur général des TIC n'a en effet pas été prolongée et un autre directeur général assure provisoirement cette fonction. Une procédure est encore en cours contre la décision ; elle peut donc encore être annulée. Ceci empêche certaines choses et engendre les problèmes de management classiques. Le fait que nous disposions d'un gouvernement en affaires courantes complique également le remplacement. Le ministre suivant devra donc mener à leur terme les procédures de nomination.*

*Le ministre est informé comme c'est le cas dans tous les dossiers de la Justice. Je dispose, au sein de ma cellule stratégique, d'un collaborateur qui ne s'occupe que des TIC.*

*La littérature montre que, d'un point de vue général, six projets informatiques sur dix n'ont pas été achevés avec succès. Un processus permanent d'amélioration et d'apprentissage est donc nécessaire. Au cours des trois dernières années, on a également tiré les leçons des échecs du passé et chaque jour sont effectuées de nombreuses corrections. En donner une vue d'ensemble dépasserait de loin le cadre de cette question. Je renvoie à ce sujet à l'exposé qu'ont fait, au sein de cette commission et à sa demande, le président du SPF, le directeur intérimaire du service d'accompagnement ICT et un membre de ma cellule stratégique. Cet exposé comprenait un aperçu complet de toutes les initiatives que nous avons prises et que nous prenons. Les projets pour les justices de paix sont ainsi achevés et, à la fin de l'année, ce sera aussi le cas pour les tribunaux de police. Les tribunaux de commerce et les tribunaux du travail suivront l'année prochaine. Cette année, nous avons également lancé la banque de données des avis de saisie, celle des asbl et un logiciel propre aux juges*

de belangrijke vaststellingen na het Fenix-project was dat de gebruikers meer moeten worden betrokken bij het opstellen van het strategisch stappenplan en de uitvoering van het ICT-beleid. Dat is vooral cruciaal voor de informatisering van de werkprocessen bij de rechterlijke orde, maar die vormt slechts een aspect van justitie. Daarnaast hebben we nog EPI, de gevangeniswereld, de administratie zelf, diverse aparte nevenstructuren enzovoort.

Daarom heb ik een jaar geleden na onderhandeling met de vertegenwoordigers van de rechterlijke orde een protocol afgesloten dat een overlegplatform creëert waarin de FOD Justitie, de stafdienst ICT, de vertegenwoordigers van de zittende en de staande magistratuur en de minister van Justitie samen het strategisch plan opstellen. Daarin leggen we vast welke de prioriteiten zijn en wie er wat doet. Dat functioneert goed. Eind dit jaar moet het strategisch plan 2012-2014 worden goedgekeurd. Naast wat nu al loopt in vrederechten, politierechtbanken, rechtbanken van koophandel en arbeidsrechtbanken en -auditoraten, is het nu belangrijk de nieuwe prioriteiten vast te leggen, zodat magistratuur, administratie en externe bedrijven en consultants allemaal in eenzelfde richting kunnen functioneren. De FOD Justitie speelt daarin een belangrijke rol met, zoals de wet het voorschrijft, een directiecomité onder leiding van de voorzitter.

Uiteraard zijn er de voorbije jaren personeelsverschuivingen geweest. Bepaalde plaatsen in het directiecomité, onder andere die van directeur van de stafdienst ICT, zijn ad interim ingevuld. Op een bepaald ogenblik werd de aanstelling van de directeur-generaal ICT immers niet verlengd en voorlopig neemt een andere directeur-generaal die functie waar. Tegen de beslissing loopt nog een procedure – ze kan dus nog vernietigd worden – en dat belemmert een aantal zaken en veroorzaakt de klassieke managementproblemen. Ook het feit dat we een regering van lopende zaken hebben, bemoeilijkt de vervanging. De volgende minister zal de benoemingsprocedures dus verder moeten afwerken.

De minister wordt geïnformeerd zoals hij in alle dossiers van Justitie wordt geïnformeerd. Ik heb in mijn beleidscel één medewerker die enkel met ICT bezig is.

De literatuur toont aan dat zes op de tien informaticaprojecten – algemeen gezien dan – niet succesvol worden afgerond. Een permanent verbeter- en leerproces is dus noodzakelijk. Ook de afgelopen drie jaar, na de mislukkingen van het verleden, werd lering getrokken en elke dag lopen er tal van verbetertrajecten. Daarvan een overzicht geven zou ver de grenzen van deze vraag overschrijden. Ik verwijs daarvoor graag naar de toelichting die de voorzitter van de FOD, samen met de waarnemend directeur van de stafdienst ICT en een lid van mijn beleidscel, op vraag van de commissie in deze commissie hebben gegeven. Daarin was een volledig overzicht opgenomen van alle initiatieven die we hebben genomen en nemen. Zo zijn de vrederechten afgewerkt en op het einde van het jaar zal dat ook het geval zijn voor de politierechtbanken. Komend jaar volgen de rechtbanken van koophandel en de arbeidsrechtbanken. Dit jaar hebben we ook al de databank beslagberichten gelanceerd, de databank vzw's en de eigen software voor de handelsrechters.

In de Kamer loopt nu het debat over een nieuwe ICT-wet. Ik had deze per brief aan de Kamerleden doorgestuurd en zij

consulaires.

*Le débat sur une nouvelle loi relative aux TIC est actuellement en cours à la Chambre. J'avais envoyé ce texte par lettre aux députés et ils ont repris la proposition. Nous discutons actuellement de nombreuses améliorations de manière à pouvoir bien progresser grâce à une législation adaptée. Ce matin a eu lieu un débat particulièrement passionnant sur l'informatisation de l'état civil qui relève également de la Justice. Grâce à cette opération, tous les fonctionnaires communaux doivent finalement pouvoir s'appuyer sur un état civil correctement informatisé. Ce serait un progrès gigantesque. Cette législation est aujourd'hui en discussion à la Chambre. Des avancées sont donc enregistrées dans nombre de projets et une concertation permanente avec la magistrature a lieu grâce à la plateforme de concertation.*

**Mme Lieve Maes (N-VA).** – *Je remercie de tout cœur le ministre pour ses explications qui me rassurent quand même un peu. Les utilisateurs sont consultés et le ministre est suffisamment briefé. Je n'ai toutefois pas reçu de réponse à mes questions sur le déroulement précis du processus d'achat de logiciels et de produits.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Les procédures d'adjudication, notamment, découlent des priorités que nous fixons.*

**Mme Lieve Maes (N-VA).** – *Ces procédures sont-elles dès lors complètement documentées et passent-elles, aux différents niveaux, entre les mains de personnes au courant des dossiers ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Je n'agis certainement pas seul.*

**Mme Lieve Maes (N-VA).** – *Je n'avais pas entendu que vous agissiez seul mais que d'autres le faisaient et que les décisions faisaient assez peu l'objet de contrôles. D'où ma question.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Ce n'est pas le cas. Il s'agit de procédures lourdes. Je vous donne un exemple. Nous avons un très gros contrat avec Microsoft afin que les 22 000 ordinateurs de la Justice puissent communiquer entre eux. La conclusion un tel contrat se déroule en plusieurs phases : étude exploratoire, étude d'exécution, etc. Nous avons ainsi débattu au conseil des ministres de la possibilité pour certains contrats de devoir faire l'objet d'une extension. C'est contractuellement possible car nous devons bien entendu pouvoir apporter des corrections « en cours de route » et donner des missions complémentaires. D'un point de vue légal, tout cela est bien entendu totalement contrôlé et nous disposons d'inspections très vigilantes du budget, des finances, etc. Soyez rassurée : nous suivons tout de très près afin de rester dans le cadre légal.*

### **Demande d'explications de Mme Sabine de Bethune au ministre de la Justice sur «les drogues synthétiques 'legal highs'» (n° 5-1279)**

**Mme Sabine de Bethune (CD&V).** – *Voici quelques mois, la*

*hebben het voorstel overgenomen. We discussiëren nu over tal van verbeteringen, zodat we dankzij aangepaste wetgeving veel stappen vooruit kunnen zetten. Vanmorgen was er een zeer boeiend debat over de informatisering van de burgerlijke stand, die ook onder Justitie valt. Dankzij die operatie moeten alle gemeentebesturen eindelijk kunnen terugvallen op een goed geïnformateerde burgerlijke stand. Dat zou een gigantische vooruitgang zijn. Die wetgeving ligt nu ter discussie in de Kamer. Om maar te zeggen dat er in tal van projecten vooruitgang wordt geboekt en via het overlegplatform is er ook permanent overleg met de magistratuur.*

**Mevrouw Lieve Maes (N-VA).** – *Hartelijk dank voor de toelichting, die me toch een beetje kon geruststellen. De gebruikers worden betrokken en de minister wordt voldoende gebriefd. Ik heb echter geen antwoord gekregen op mijn vragen over het precieze verloop van het aankoopproces van software en producten.*

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *Uit de prioriteiten die we vastleggen volgen daarna aanbestedingsprocedures en dergelijke meer.*

**Mevrouw Lieve Maes (N-VA).** – *Zijn die dan ook volledig gedocumenteerd en gaan ze op de verschillende niveaus door de handen van mensen met kennis van zaken?*

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *Ik doe dat zeker niet alleen.*

**Mevrouw Lieve Maes (N-VA).** – *Ik had niet gehoord dat u het alleen deed, wel dat anderen het alleen deden en dat er op de beslissingen nogal weinig controle was. Vandaar mijn vraag.*

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *Toch niet. Het gaat om zware procedures. Ik geef een voorbeeld. We hebben een zeer zwaar contract met Microsoft om de 22 000 computers van Justitie dezelfde taal te laten spreken en met elkaar te laten communiceren. Het afsluiten van een dergelijk contract doorloopt verschillende fases: verkennend onderzoek, uitvoerend onderzoek ... Zo hebben we nu in de ministerraad gedebatteerd over het feit dat er binnen een bepaald contract een uitbreiding moet komen. Contractueel is dat mogelijk, want 'onderweg' moeten we uiteraard kunnen bijsturen en bijkomende opdrachten kunnen geven. Wettelijk wordt dat uiteraard volledig gecontroleerd en we hebben zeer alerte inspecties van begroting, financiën en dergelijke meer. Wees gerust dat alles zeer nauwgezet wordt opgevolgd om binnen de wettelijke kaders te blijven.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Sabine de Bethune aan de minister van Justitie over «de synthetische drugs 'legal highs'» (nr. 5-1279)**

**Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V).** – *De federale politie*

*police fédérale est parvenue à démanteler le centre de distribution d'un des principaux trafiquants européens de drogues synthétiques, mais les suspects ont dû être libérés et les drogues légales saisies, rendues. En effet, celles-ci ne figurent pas sur la liste des substances psychotropes interdites. Pourtant, plus de quarante millions de personnes dans le monde utilisent les « legal highs », qui reproduisent les effets de drogues connues telles que l'ecstasy, le speed, le cannabis et la cocaïne. Le trafic, qui se déroule entièrement sur l'internet, passe donc pratiquement inaperçu. De plus, aucune mention inscrite sur l'emballage ne correspond au contenu, ce qui augmente considérablement le danger.*

*Toutefois, la Belgique n'a pas complété cette liste de produits dangereux ces derniers temps. De ce fait, pratiquement aucune « legal high » n'est entre-temps devenue illégale dans notre pays. L'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé a, voici quelques mois, élaboré un projet visant à ajouter seize substances au texte de l'arrêté royal du 22 janvier 1998, mais même si cette modification est approuvée, et peut-être l'a-t-elle déjà été, notre pays reste à la traîne. Les fabricants de « legal highs » se basent effectivement sur la structure chimique des drogues illégales et modifient légèrement la formule, de façon à ce que le produit échappe à la réglementation. Les variantes chimiques étant infinies, le législateur est dès lors toujours en retard. L'année dernière, en Europe, 41 nouvelles substances psychoactives ont été découvertes, contre 24 en 2009 et 13 en 2008.*

*Des pays comme la Grande-Bretagne sont déjà passés à une liste de substances génériques. Ils interdisent la structure chimique de base ainsi que toutes les variantes possibles. La Grande-Bretagne a aussi déposé une proposition de loi visant à interdire temporairement les « legal highs » jusqu'à ce que l'Advisory Council on the Misuse of Drugs les juge « médicalement sûrs ». Pour notre part, nous continuons à nous en tenir à une liste exhaustive requérant une dénomination spécifique pour chaque variante.*

*Pourtant, on sait que l'Institut national de criminalistique et de criminologie (INCC) étudie la possibilité d'insérer dans la législation belge une description générique des cannabinoïdes synthétiques.*

*J'aimerais dès lors poser cinq questions au ministre.*

*Les seize nouvelles drogues synthétiques ont-elles déjà été ajoutées à la liste des produits interdits figurant dans l'arrêté royal du 22 janvier 1998 ? Dans la négative, quel est le calendrier prévu ?*

*Quels sont les résultats de l'étude de l'Institut national de criminalistique et de criminologie concernant une législation générique ? Cela cadre-t-il avec le principe de légalité ? Dans la négative, le ministre envisage-t-il d'autres mesures ? Quelle est sa position ?*

*La Cellule générale de politique drogues a-t-elle déjà développé une stratégie commune concernant les « legal highs » et que contient-elle ?*

*Le recours aux drogues synthétiques semblant aussi influencer très dangereusement l'aptitude à conduire du consommateur, des initiatives ont-elles déjà été prises et des études, réalisées en vue d'adapter le test de salive actuel aux*

kon enkele maanden geleden het distributiecentrum van een van de grootste handelaars in synthetische drugs van Europa ontmantelen, maar moest de verdachten weer vrijlaten en de in beslag genomen legale drugs teruggeven. De drugs staan namelijk niet op de lijst van verboden psychotrope stoffen. Nochtans gebruiken wereldwijd meer dan veertig miljoen mensen zogenaamde 'legal highs', die de effecten van bekende drugs als ecstasy, speed, cannabis en cocaïne nabootsen. De handel speelt zich volledig op het internet af en is dus haast onzichtbaar. Bovendien komt geen enkele beschrijving op de verpakking overeen met de inhoud, waardoor consumptie zeer gevaarlijk wordt.

België heeft de lijst van verboden producten echter niet recentelijk aangevuld. Het gevolg is dat in ons land haast geen enkele 'legal high' intussen illegaal is geworden. Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten heeft wel al enkele maanden geleden een ontwerp uitgewerkt dat het koninklijk besluit van 22 januari 1998 met zestien stoffen aanvult, maar zelfs als die wijziging wordt goedgekeurd, en misschien is het intussen al gebeurd, blijft ons land achteroplopen. De makers van 'legal highs' vertrekken immers van de chemische structuur van illegale drugs en brengen een kleine wijziging in de formule aan, zodat het product niet onder de reglementering valt. De wetgever holt bijgevolg altijd achter de feiten aan aangezien de chemische variaties oneindig zijn. In Europa zijn vorig jaar maar liefst 41 nieuwe psychoactieve substanties ontdekt, tegenover 24 in 2009 en 13 in 2008.

Landen als Groot-Brittannië zijn al overgeschakeld op een lijst met generieke stoffen. Ze verbieden de chemische basisstructuur en alle mogelijke variaties. Tevens heeft Groot-Brittannië een wetsvoorstel ingediend om 'legal highs' tijdelijk te bannen tot de *Advisory Council on the Misuse of Drugs* ze goedkeurt als 'medisch veilig'. Wij blijven zitten met een exhaustieve lijst waarin alle variaties apart moeten worden vernoemd.

Eerder werd al aangegeven dat het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) onderzoek uitvoert naar de mogelijkheid om, naar Brits voorbeeld, een generieke beschrijving van synthetische cannabinoïden in de Belgische wetgeving op te nemen.

Ik heb voor de minister dan ook een vijftal vragen.

Zijn de zestien nieuwe synthetische drugs reeds toegevoegd aan de lijst van verboden producten opgenomen in het koninklijk besluit van 22 januari 1998? Zo niet, welke planning wordt dan voorgesteld?

Wat zijn de resultaten van het onderzoek van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie rond een generieke wetgeving? Strookt dat juridisch met het legaliteitsbeginsel? Zo niet, plant de minister andere maatregelen of welke analyse maakt hij?

Heeft de Algemene Cel Drugsbeleid al een gemeenschappelijke strategie ontwikkeld rond 'legal highs' en wat houdt die in?

Aangezien het gebruik van synthetische drugs ook een zeer gevaarlijke invloed lijkt te hebben op de rijvaardigheid van de gebruiker, zijn er reeds initiatieven genomen en onderzoeken gedaan om de huidige speekseltest te laten aanpassen aan de

*seize substances synthétiques prochainement punissables ?*

*Peut-être devrais-je poser la question au secrétaire d'État Schouppe ?*

*La lutte contre les « legal highs » est inscrite au programme de la présidence polonaise de l'Union européenne. Quelle est l'évolution en la matière ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *L'arrêté royal qui modifie celui du 22 janvier 1998 réglementant certaines substances psychotropes, et relatif à la réduction des risques et à l'avis thérapeutique, et qui ajoute seize substances à la liste des produits interdits, a effectivement été publié au Moniteur belge du 13 octobre.*

*L'INCC s'est effectivement penché sur la possibilité d'établir une classification plus large des cannabis synthétiques et a présenté les résultats de cette étude au groupe de travail « legal highs » de la Cellule générale de politique drogues. Lors de la réunion du 5 octobre de celle-ci, le groupe de travail « legal highs » a présenté un premier rapport.*

*Une possibilité consiste à ajouter à l'article 2 de l'arrêté royal du 22 janvier 1998 une « catégorie générique » basée sur le fonctionnement psychoactif d'une structure de base des produits. Une autre possibilité consiste à ajouter une pénalisation à la loi de 1921 elle-même, basée sur une description générique. Le groupe de travail voudrait encore peaufiner son travail.*

*L'INCC et l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) rédigeront encore une note de concept au sujet d'un système binaire, nominatif et générique qui, au début, sera limité aux cannabis synthétiques.*

*L'expérience vécue en matière de « descriptions génériques » dans le cadre de la législation relative aux hormones nous amène aussi à lancer des avertissements quant à la prolifération des autorisations et à une perte de contrôle. La sécurité juridique s'en est trouvée menacée. C'est une piste difficile, mais c'est vraisemblablement la seule possible, compte tenu du nombre toujours croissant de nouvelles drogues qui apparaissent chaque année sur le marché.*

*Enfin, une série de propositions visant à lutter contre les « legal highs » seront soumises à la conférence interministérielle. Un nouveau gouvernement doté des pleines compétences devra se prononcer à ce sujet. Il s'agit aussi d'un dossier resté en suspens en raison de l'absence d'un gouvernement.*

*J'ai déjà écrit au secrétaire d'État Schouppe concernant l'aptitude à la conduite. Il ressort de sa réponse qu'il est impossible d'élargir le test immunologique et le test de salive aux cannabis synthétiques. Mais quiconque se trouve, après avoir consommé des drogues ou des médicaments, dans un état comparable à l'ivresse, peut être puni sur la base de l'article 61ter, paragraphe 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> de la loi sur la circulation routière. Seul le constat technique n'est pas possible au moyen du test de salive.*

*L'actuelle présidence polonaise de l'Union européenne entend effectivement renforcer la lutte contre les nouvelles substances psychoactives et fait de celle-ci une priorité. La présidence s'oriente particulièrement vers deux instruments : la conclusion d'un pacte européen et surtout une évaluation*

*zestien weldra strafbare synthetische substanties? Misschien moet ik de vraag eerder aan staatssecretaris Schouppe stellen.*

*De aanpak van 'legal highs' staat ingeschreven in het programma van het Poolse voorzitterschap van de Europese Unie, dat stilaan ten einde loopt. Wat zijn de ontwikkelingen ter zake?*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *Het koninklijk besluit dat het koninklijk besluit van 22 januari 1998 houdende regeling van sommige psychotrope stoffen en betreffende risicobeperking en therapeutisch advies wijzigt en aan de lijst met verboden middelen zestien stoffen toevoegt, werd inderdaad gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 13 oktober. De eerste uitbreiding is dus een feit.*

*Het NICC heeft zich inderdaad gebogen over de mogelijkheid om een ruimere classificatie van de synthetische cannabinoïden op te stellen en heeft de resultaten van dat onderzoek aan de werkgroep 'legal highs' van de Algemene Cel Drugsbeleid voorgelegd. Op de bijeenkomst van de Cel van 5 oktober heeft de werkgroep 'legal highs' een eerste verslag uitgebracht.*

*Een mogelijkheid bestaat erin aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 januari 1998 een 'generische categorie' toe te voegen die gebaseerd is op de psychoactieve werking van een basisstructuur van producten. Een andere mogelijkheid is een strafbaarstelling toe te voegen aan de drugswet van 1921 zelf, gebaseerd op een generieke omschrijving. De werkgroep wil een en ander nog verder aftoetsen en verfijnen.*

*Het NICC en het Federaal Agentschap voor de Geneesmiddelen en de Gezondheidsproducten (FAGG) zullen nog een conceptnota opstellen over een tweeledig systeem, nominatief en generiek, dat in aanvang beperkt wordt tot de synthetische cannabinoïden.*

*Bovendien wordt ook gewaarschuwd voor een wildgroei van vergunningen en een verlies aan toezicht, zoals de ervaring met 'generieke omschrijvingen' in de hormonenwetgeving heeft aangetoond. Daar was dat inderdaad een probleem, omdat op een bepaald moment de rechtszekerheid in het gedrang kwam. Het is een moeilijke piste, maar in deze problematiek is het waarschijnlijk de enig mogelijke, rekening houdend met de grote en stijgende hoeveelheid nieuwe drugs die jaarlijks op de markt komen.*

*Uiteindelijk zullen een hele reeks voorstellen voor de strijd tegen de 'legal highs' aan de interministeriële conferentie worden voorgelegd. Een nieuwe regering, met volheid van bevoegdheden, zal daarover kunnen beslissen. Ook dat is een zaak die door het ontbreken van een regering is stilgevallen.*

*Over het verkeersaspect heb ik eerder al een brief geschreven aan staatssecretaris Schouppe. Uit zijn antwoord blijkt dat het niet mogelijk is om de bestaande immunologische test, de speekseltest, uit te breiden naar synthetische cannabinoïden. Maar wie zich ingevolgt het gebruik van drugs of geneesmiddelen in een aan dronkenschap gelijkaardige staat bevindt, kan wel degelijk worden gestraft op basis van artikel 61ter, paragraaf 1, 4<sup>o</sup> van de wegverkeerswet. Alleen de technische vaststelling is voor deze drugs niet mogelijk met de speekseltest.*



*du décret 2005/387/JAI concernant l'échange d'informations – une sorte de système d'avertissement dans le cadre duquel tout le monde est prévenu quand on découvre une nouvelle drogue dans un pays – l'évaluation du risque et le contrôle sur les nouvelles substances psychoactives.*

*La Commission européenne entend à présent étudier si un instrument juridique plus efficace est nécessaire et a commandé une étude d'impact qui sera terminée pour avril 2012, dans le but d'adapter le décret de 2005 sur cette base et de lutter encore plus efficacement contre les nouvelles drogues.*

*Nous dépassons le cadre des « legal highs » à proprement parler, mais il s'agit d'une vaste problématique qui mérite toute notre attention et doit effectivement être de plus en plus traitée à l'échelon européen car la production, le commerce et l'usage de ces produits dépasse de loin nos frontières. Je suis donc partisan d'un traitement européen le plus poussé possible.*

**Mme Sabine de Bethune (CD&V).** – *Je me réjouis que l'arrêté royal de 1998 ait été élargi. Un premier pas important a ainsi été franchi.*

*Pour le reste, je plaide en faveur de la mise en place rapide d'un système reprenant, par le biais d'une définition générique, l'ensemble des produits, mais je comprends que cette tâche incombe au nouveau gouvernement. C'est une preuve supplémentaire de la nécessité d'avoir un gouvernement à part entière.*

### **Demande d'explications de M. Frank Boogaerts au ministre de la Justice sur «la transposition de la décision-cadre de l'Union européenne en matière d'incitation au terrorisme» (n° 5-1288)**

**M. Frank Boogaerts (N-VA).** – *Ceux qui diffusent aujourd'hui sur internet des informations sur la manière de confectionner une bombe peuvent très difficilement être poursuivis et sanctionnés dans notre pays. Pour être clair : je ne l'ai pas constaté expérimentalement, mais il en est bien ainsi. Des poursuites ne sont possibles que si un lien direct peut être établi entre la personne et une tentative d'attentat terroriste avec une bombe telle que décrite sur le site web.*

*Sur le plan de l'UE, une législation a été élaborée à ce sujet, mais elle doit encore être transposée en droit belge. Le 28 novembre 2008, le Conseil des ministres de la Justice et des Affaires intérieures de l'Union européenne a en effet adopté la décision-cadre 2008/919/JAI. Cette dernière dispose que les États membres doivent pénaliser l'incitation au terrorisme, en particulier par internet, le recrutement et l'entraînement de personnes pour le terrorisme. La date ultime de transposition de la décision-cadre était le 9 décembre 2010. Pour la fin de cette année, la Commission européenne devrait présenter un rapport sur la transposition. La Belgique n'a pas encore transposé la décision-cadre, bien que les acteurs de terrain le souhaitent vivement. Cela ressortait d'ailleurs clairement de l'exposé que le*

Het huidige Poolse EU-voorzitterschap wil inderdaad de aanpak van nieuwe psychoactieve substanties versterken en heeft daarvan een prioriteit gemaakt. Het voorzitterschap richt zich in het bijzonder op twee instrumenten: het afsluiten van een Europees pact in de strijd tegen de synthetische drugs en vooral een evaluatie van het Raadsbesluit 2005/387/JBZ over de informatie-uitwisseling – een soort *early warning*-systeem waarin iedereen onmiddellijk wordt gewaarschuwd wanneer men in een land een nieuwe drug ontdekt – de risico-evaluatie en de controle over nieuwe psychoactieve stoffen.

De Europese Commissie wil nu onderzoeken of er nood is aan een meer efficiënt juridisch instrument en heeft een impactstudie besteld die klaar is tegen april 2012, om op basis daarvan het Raadsbesluit van 2005 aan te passen en nieuwe drugs nog efficiënter te bestrijden.

Dit gaat wel allemaal ruimer dan de problematiek van de 'legal highs' alleen, maar het is een brede problematiek die al onze aandacht verdient en inderdaad steeds meer Europees moet worden aangepakt omdat de productie, de handel en het gebruik zich tot ver over onze grenzen uitstreken. Ik verdedig dus de maximale uitbouw van een Europese aanpak.

**Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V).** – Het verheugt me dat het koninklijk besluit van 1998 toch werd uitgebreid. Daarmee is een eerste en dringende stap gezet.

Verder kan ik alleen maar oproepen om dan ook spoedig werk te maken een systeem waarin via een generieke definitie alle middelen worden gevat, maar ik begrijp dat dat een taak is van een nieuwe regering. Eens te meer een bewijs dat we dringend nood hebben aan een volwaardige regering.

### **Vraag om uitleg van de heer Frank Boogaerts aan de minister van Justitie over «de omzetting van het EU-kaderbesluit inzake het aanzetten tot terrorisme» (nr. 5-1288)**

**De heer Frank Boogaerts (N-VA).** – Wie vandaag op het internet informatie plaatst over hoe een bom aan te maken, kan hier zeer moeilijk voor vervolgd en gestraft worden. Voor alle duidelijkheid: ik heb dat niet proefondervindelijk vastgesteld, maar het is wel zo. Vervolging kan enkel wanneer er een directe link kan worden gelegd tussen de persoon en een poging tot terroristische aanslag met een bom zoals uitgelegd op de website.

Op EU-vlak is hiervoor wetgeving uitgewerkt, maar die wacht nog steeds op een omzetting naar Belgische wetgeving. Op 28 november 2008 keurde de Raad van Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de Europese Unie namelijk het kaderbesluit 2008/919/JBZ goed. Dat kaderbesluit bepaalt dat lidstaten het aanzetten tot terrorisme, in het bijzonder via internet, het rekruteren en het trainen van mensen voor terrorisme strafbaar moeten stellen. De uiterste omzettingsdatum voor het kaderbesluit was 9 december 2010. Tegen het einde van dit jaar zou de Europese Commissie naar buiten komen met een rapport over de omzetting. België heeft het kaderbesluit nog niet omgezet, hoewel de mensen op het terrein daar sterk vragende partij voor zijn. Dat werd gisteren trouwens ook duidelijk in de uiteenzetting die we op het

*responsable de la cellule terrorisme nous a présenté hier au parquet fédéral. La Belgique va donc être réprimandée.*

*Dans sa réponse à ma question du 23 février 2011, le ministre a cependant indiqué que la transposition de la décision-cadre était une priorité et que nous devons pouvoir traiter du projet y relatif, qui était prêt depuis avril 2010.*

*Entre-temps, nous sommes fin 2011 et le parlement n'a pas encore commencé à discuter.*

*Quel est l'état actuel de la transposition en droit belge de la décision-cadre européenne ?*

*Les avant-projets de loi de transposition sont-ils déjà en discussion au conseil des ministres ? Quand le projet pourra-t-il être déposé au parlement ?*

*Le ministre ne craint-il pas que la Commission européenne réprimande notre pays si la transposition n'est pas réalisée ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Effectivement, si la décision-cadre n'est pas transposée, nous serons réprimandés. Si elle n'est pas transposée, c'est parce qu'il s'agit d'un des thèmes qui a donné lieu à un débat politique au gouvernement et que, de ce fait, en période d'affaires courantes, le dossier est considéré comme bloqué. Le dossier n'est donc pas terminé. Nous essayons au maximum de transposer la réglementation européenne en droit belge et nous traitons actuellement différents dossiers. Pour le moment, par exemple, la Chambre traite d'un projet sur la mise en œuvre de condamnations dans toute l'Europe. Comme il en a été décidé à l'époque, la transposition de la décision-cadre est une tâche pour le prochain gouvernement. En avril 2010 déjà, le département de la Justice avait préparé tous les textes. La situation n'a pas évolué depuis lors.*

*Cela ne signifie pas que nous ne pouvons rien faire ! Nous avons beaucoup de possibilités. De ce fait, on fait peu obstacle à la lutte contre le terrorisme. Des condamnations ont été prononcées, encore en 2010, en première instance et en appel. Je pense à l'affaire Malika el Aroud. Le recrutement de personnes par le biais d'internet en vue de commettre des faits de terrorisme y est considéré comme une forme de participation à un groupe terroriste, ce qui est passible d'une peine sur la base de l'article 140 du Code pénal.*

*Dans ma réponse à la question du 23 février 2011 de M. Boogaerts, je parlais de la modification de l'article 12 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, qui permet d'améliorer la poursuite de faits terroristes commis à l'étranger par ou contre des ressortissants belges, même si les auteurs ne sont pas trouvés sur le territoire belge. J'ai le plaisir de signaler que cette modification est déposée en commission de la Justice de la Chambre sous la forme d'une proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1978 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale et relative à la poursuite de faits punissables commis à l'étranger. Si je ne me trompe pas, elle est déjà adoptée et arrivera bientôt au Sénat. Ce point a été traité à la demande du procureur fédéral. C'est un pas important dans la bonne direction, mais le reste de la législation devra être traité par le prochain gouvernement.*

federaal parket van de verantwoordelijke van de terrorismecel kregen. België zal dus op de vingers worden getikt.

In zijn antwoord op mijn vraag van 23 februari 2011 liet de minister nochtans weten dat de omzetting van het kaderbesluit een prioriteit was en dat we het ontwerp daarvoor, dat sinds april 2010 klaar was, moesten kunnen behandelen.

Ondertussen zijn we eind 2011 en is het parlement nog steeds niet begonnen met de bespreking ervan.

Daarom kreeg ik graag uitleg over volgende punten.

Hoever staat het met de omzetting van het Europees kaderbesluit naar Belgische wetgeving?

Zijn de voorontwerpen van wet tot omzetting al op de ministerraad besproken? Wanneer kan het ontwerp in het parlement worden ingediend?

Vreest de minister niet dat de Europese Commissie ons land op de vingers zal tikken indien de omzetting niet wordt gerealiseerd?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Ja, we zullen op de vingers worden getikt, als het kaderbesluit niet wordt omgezet. En het wordt niet omgezet, omdat het een van de thema's is die in de regering tot een politiek debat hebben geleid en het dossier daardoor als geblokkeerd wordt beschouwd in een periode van lopende zaken. Het dossier is dus niet afgewerkt. We proberen maximaal de Europese regelgeving in Belgische wetten om te zetten en we zijn ook nu nog met verschillende zaken bezig. Op het ogenblik behandelt de Kamer bijvoorbeeld een ontwerp over de tenuitvoerlegging van veroordelingen over heel Europa. Maar de omzetting van het kaderbesluit is, zo werd destijds beslist, een werk voor de volgende regering. Justitie was al in april 2010 met alle teksten klaar. Vandaar mijn antwoord op de vorige vraag van de heer Boogaerts. Intussen is de situatie echter niet veranderd.

Wil dat dan zeggen dat we niets kunnen doen? Uiteraard niet! We hebben zeer veel mogelijkheden. De strijd tegen het terrorisme wordt hierdoor amper aangetast. Er zijn veroordelingen geweest, ook nog in 2010, in eerste aanleg en in beroep. Ik denk dan aan de zaak-Malika el Aroud. Daarin is het rekruteren van personen via het internet met het oog op het plegen van terroristische daden beschouwd als een vorm van deelname aan een terroristische groep en dat is strafbaar op grond van artikel 140 van het Strafwetboek.

In mijn antwoord op de vraag van 23 februari 2011 van de heer Boogaerts had ik het over de wijziging van artikel 12 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, die het mogelijk maakt de vervolging van terroristische daden die in het buitenland door of tegen Belgische onderdanen zijn gepleegd te verbeteren, zelfs indien de daders niet op het Belgische grondgebied worden gevonden. Tot mijn genoegen kan ik meedelen dat die wijziging in de commissie voor de Justitie van de Kamer is ingediend in de vorm van een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1978 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering met betrekking tot de vervolging van strafbare feiten die in het buitenland zijn gepleegd. Als ik me niet vergis, is het er zelfs al goedgekeurd en komt het binnenkort naar de Senaat. Dat punt werd afgehandeld op vraag van de federale procureur. Het is een

*M. Frank Boogaerts (N-VA). – Il est clair que le problème bénéficie de toute l'attention du ministre et qu'il faut agir le plus rapidement possible.*

### **Demande d'explications de M. Karl Vanlouwe au ministre de la Justice sur «le renvoi de détenus de nationalité marocaine incarcérés dans des prisons belges» (n° 5-1289)**

*M. Karl Vanlouwe (N-VA). – Je reviens une fois encore sur la convention belgo-marocaine sur l'assistance aux personnes détenues et le transfèrement des personnes condamnées. Cette convention, qui remonte au 7 juillet 1997, a été votée au parlement fédéral en 1999. Elle permet de transférer, dans des prisons marocaines, des détenus de nationalité marocaine incarcérés dans des prisons belges et à des Belges incarcérés dans des prisons marocaines, de purger leur peine en Belgique. Cela ne pouvait toutefois se faire qu'avec le consentement des intéressés. Cette condition explicite fait en sorte que ce traité est resté lettre morte. Si je ne me trompe, seuls six détenus ont depuis lors fait l'objet d'un tel transfèrement.*

*Après de longs pourparlers diplomatiques et politiques entre les deux pays, la convention a été complétée au moyen d'un protocole additionnel insérant un article 5bis. Le protocole additionnel a été signé à Rabat le 19 mars 2007. Malgré ce changement, il subsiste encore des conditions qui empêchent que des Marocains doivent purger leur peine au Maroc. Il en va de même pour les Belges. Les personnes nées en Belgique, ayant la double nationalité, mariées avec un ressortissant belge, ayant résidé cinq ans dans notre pays, gravement malades ou impliquées dans une autre instruction judiciaire ne peuvent être envoyées dans leur pays d'origine.*

*Le 26 mai, j'avais déjà interrogé le ministre sur cette question en séance plénière du Sénat. Il avait alors indiqué qu'en 2010 on dénombrait en moyenne 1 132 Marocains dans les prisons belges. Une première sélection a été opérée fin avril 2010 sur la base de la banque de données SIDIS de l'administration pénitentiaire. Il est ainsi apparu que 507 détenus marocains pouvaient entrer en ligne de compte pour purger leur peine au Maroc, que leurs noms avaient été transmis pour une analyse plus approfondie à l'Office des étrangers, dans l'optique du droit de séjour. Cette analyse a finalement livré les noms de 190 condamnés ayant fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire ou d'un arrêté ministériel de renvoi. Les dossiers de ces 190 détenus font à présent l'objet d'une analyse par la direction générale EPI dans l'optique des autres contre-indications contenues dans le protocole avec le Maroc.*

*Combien de détenus marocains entrent-ils aujourd'hui en considération pour un transfèrement au Maroc en vue d'y purger leur peine de prison ?*

belangrijke stap in de goede richting, maar de rest van de wetgeving zal door de volgende regering moeten worden aangepakt.

**De heer Frank Boogaerts (N-VA).** – Hartelijk dank voor het antwoord. Het is duidelijk dat de problematiek de volle aandacht van de minister geniet en dat er zo vlug mogelijk iets moet gebeuren.

### **Vraag om uitleg van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «het terugsturen van gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit die in de Belgische gevangenissen vastzitten» (nr. 5-1289)**

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Ik kom nog eens terug op het verdrag tussen België en het Koninkrijk Marokko inzake bijstand aan gedetineerde personen en overbrenging van gevonniste personen. Het verdrag dateert al van 7 juli 1997 en werd in 1999 in het federaal parlement goedgekeurd. Het maakte het onder meer mogelijk gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit die in Belgische gevangenissen zitten, naar gevangenissen in Marokko over te brengen. Omgekeerd kunnen ook Belgen in Marokkaanse gevangenissen hun straf in een Belgische cel komen uitzitten. De belangrijkste voorwaarde was wel dat de betrokkenen er vrijwillig voor moesten kiezen hun gevangenisstraf in hun thuisland uit te zitten. Door die expliciete voorwaarde bleef het verdrag dan ook dode letter. Als ik me niet vergis zijn destijds maar zes gevangenen effectief teruggebracht.

Na lange diplomatieke en politieke besprekingen tussen de twee landen werd het verdrag door middel van een Aanvullend Protocol aangevuld met een artikel 5bis. Het Aanvullend Protocol werd op 19 maart 2007 in Rabat ondertekend. Ook met die wijziging blijven er nog steeds voorwaarden bestaan die beletten dat Marokkaanse staatsburgers hun gevangenisstraf in Marokko moeten uitzitten. Omgekeerd geldt dat ook voor Belgen. Wie geboren is in België, over de dubbele nationaliteit beschikt, getrouwd is met een Belgische onderdaan, vijf jaar in ons land heeft gewoond, ernstig ziek is of betrokken is in een ander gerechtelijk onderzoek kan niet naar zijn thuisland worden gestuurd.

Op 26 mei heb ik de minister al in de plenaire vergadering van de Senaat over de kwestie ondervraagd. Hij deelde toen mee dat 'in 2010 er gemiddeld 1 132 Marokkanen in de Belgische gevangenissen aanwezig waren. Eind april 2010 werd een eerste selectie gemaakt op basis van de databank SIDIS van het gevangeniswezen. Daaruit bleek dat 507 Marokkaanse gedetineerden in aanmerking konden komen voor het uitzitten van hun straf in Marokko.' Verder verklaarde de minister dat 'deze 507 gedetineerden vanuit het oogpunt van hun verblijfsrecht voor verdere analyse werden overgezonden aan de Dienst Vreemdelingenzaken. De analyse door de DVZ leverde uiteindelijk nog 190 namen op van veroordeelden die het voorwerp zijn van een bevel om het grondgebied te verlaten of van een ministerieel besluit tot terugwijziging. De dossiers van deze 190 gedetineerden worden nu verder onderzocht door het directoraat-generaal EPI vanuit

*Selon les chiffres du ministre, en 2010, on dénombrait en moyenne 1 132 détenus marocains dans les prisons belges, soit un peu plus de 10% de la population carcérale. Une première sélection effectuée sur la base de la banque de données de l'administration pénitentiaire montre que 507 détenus pouvaient théoriquement entrer en ligne de compte. Une seconde analyse des 507 détenus par l'Office des étrangers montre que 190 détenus de nationalité marocaine ont fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire ou d'un arrêté ministériel de renvoi. Sur la base de quels critères le nombre de 1 132 détenus a-t-il été ramené après la première sélection à 507 détenus ? De quelles exceptions a-t-on tenu compte ? Sur la base de quels critères la première sélection de 507 détenus a-t-elle finalement été ramenée aux 190 détenus qui devaient encore faire l'objet d'un examen plus approfondi ?*

*Quel est le pourcentage de détenus auxquels s'appliquaient les conditions d'exception prévues par la convention et ce, pour les deux phases de sélection ?*

*Voici deux semaines le porte-parole du ministre a déclaré que trente dossiers avaient été rapidement clôturés parce qu'ils étaient assortis d'un ordre de quitter le territoire alors qu'en mai le ministre avait dit que 190 détenus faisaient déjà l'objet d'un ordre de quitter le territoire. Pour d'autres détenus, des compléments d'information ont été demandés aux Affaires étrangères et aux parquets afin de voir si ces personnes n'étaient pas impliquées dans une autre instruction judiciaire. Qu'en est-il résulté ? Le ministre peut-il nous en dire davantage ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Sur les 190 dossiers de condamnés marocains qui de prime abord, donc après la sélection par l'administration pénitentiaire et l'Office des étrangers entraient en considération pour un transfèrement éventuel, 51 sont actuellement traités par le service compétent du SPF Justice et j'ai d'ailleurs déjà signé la plupart d'entre eux. Ce traitement implique une vérification de tous les critères de la convention que l'administration pénitentiaire ou l'Office des étrangers n'étaient pas en mesure de vérifier. D'autres pièces doivent encore être demandées aux parquets et il reste à examiner les objections éventuelles soulevées par le condamné lui-même.*

*Sur les 51 dossiers en cours de traitement, une partie a déjà été transférée aux autorités marocaines à Rabat. Les autres suivront.*

*Nous attendons à présent la décision du Maroc pour chaque dossier individuel. Ces autorités ont en effet besoin d'un certain temps pour préparer les décisions et s'organiser en vue du transfèrement des condamnés.*

*À la mi-septembre 2011, une délégation de l'administration s'est rendue au Maroc afin de s'accorder sur les modalités pratiques du transfèrement. Je ferai d'ailleurs parvenir prochainement à mon homologue marocain un courrier*

het oogpunt van de andere tegenindicaties die in het protocol met Marokko vervat zijn'.

Hoeveel Marokkaanse gevangenen komen thans effectief in aanmerking om aan de Marokkaanse autoriteiten te worden overgedragen en hun gevangenisstraf in Marokko uit te zitten?

Volgens de cijfers van de minister waren er in 2010 gemiddeld 1 132 gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit, iets meer dan 10% van de gevangenispopulatie. Uit een eerste selectie van de databank van het gevangeniswezen blijkt dat er 507 gedetineerden theoretisch in aanmerking konden komen. Uit een tweede analyse van de 507 gedetineerden door de DVZ blijkt dat uiteindelijk 190 gevangenen met de Marokkaanse nationaliteit het voorwerp zijn van een bevel om het grondgebied te verlaten of van een ministerieel besluit tot terugwijzing. Op basis van welke criteria werden het aantal van 1 132 gevangenen teruggebracht naar de eerste selectie van 507 gedetineerden? Welke uitzonderingen werden er dus op de dossiers toegepast? Op basis van welke criteria werd vervolgens de eerste selectie van 507 teruggebracht tot de uiteindelijk 190 gevangenen die nog verder onderzocht moeten worden?

Welk percentage gedetineerden kwam voor welke uitzonderingsvoorwaarden uit het verdrag in aanmerking? Graag voor beide selectiemomenten.

Ik herhaal hier even ook wat ik twee weken geleden van de perswoordvoerder van de minister vernam. Hij verklaarde dat dertig dossiers snel zijn afgerond, omdat daarvoor al een uitwijzingsbevel klaar lag, terwijl de minister in mei zei dat er 190 waren waarvoor er reeds een uitwijzingsbevel was. Voor andere gevangenen werd bij Buitenlandse Zaken en bij de parketten nog informatie opgevraagd om zeker te zijn dat ze bij geen enkel ander gerechtelijk onderzoek betrokken zijn. Hoever staat het hiermee nu en kan de minister bijkomende informatie geven?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Van de 190 Marokkaanse veroordeelden die prima facie, dus na de selectie door de gevangenisadministratie en de Dienst Vreemdelingenzaken, in aanmerking kwamen voor eventuele overbrenging op grond van het bilateraal verdrag, zijn momenteel 51 dossiers in verwerking bij de bevoegde dienst van de FOD Justitie en de meeste daarvan heb ik ook al ondertekend. Die verwerking houdt een verificering in van alle criteria van het verdrag die de gevangenisadministratie of de Dienst Vreemdelingenzaken niet konden nagaan. Hierbij moeten onder andere stukken worden opgevraagd bij de parketten en moeten de eventuele bezwaren die de veroordeelde zelf inroept, worden onderzocht.

Van de 51 dossiers die in verwerking zijn, werd er al een deel naar de Marokkaanse overheid in Rabat doorgestuurd. De andere dossiers zullen volgen.

We wachten nu op de beslissing van Marokko voor ieder individueel dossier. Uiteraard heeft de Marokkaanse autoriteit ook enige tijd nodig om de beslissingen voor te bereiden en zich te organiseren met het oog op de overname van de veroordeelden.

Medio september 2011 is een delegatie van de administratie naar Marokko vertrokken om afspraken te maken over de

*indiquant l'état d'avancement des dossiers actuellement en préparation, en le priant de les traiter rapidement.*

*Le chiffre de 1 132 est le nombre moyen de détenus marocains dans les prisons belges en 2010.*

*Pour l'application de la convention de transfèrement, seuls entrent en considérations les condamnés dont le reliquat de la peine atteint au moins six mois, soit 507 personnes. Après sélection finale, il en restait 190.*

*En pourcentage, 44,7% des détenus ont passé la première sélection et 37,5% la seconde.*

*J'ai toujours dit que cette convention n'était pas parfaite mais qu'elle constituait une avancée majeure. Nous avons aujourd'hui 51 dossiers arrivés au terme de la procédure en Belgique. Il faut à présent exécuter les décisions. Le Maroc doit reprendre les détenus et les incarcérer. La visite que j'ai effectuée en septembre pour examiner les modalités pratiques était dès lors d'une importance capitale. Au Maroc, ce n'est pas le ministre de la Justice mais un secrétaire d'État qui est compétent pour l'exécution de la peine. Je vais encore insister car nous voilà arrivés au moment de vérité. Nous avons également pris des contacts pour examiner les possibilités d'optimiser cette convention à l'avenir. Indépendamment de cela, nous devons commencer par rendre cette convention opérationnelle, même si elle est limitée ou difficile. Si je n'avais pas fait partie d'un gouvernement en affaires courantes, je me serais probablement rendu au Maroc la semaine dernière. Nous devons encore insister auprès des autorités marocaines mais dans les circonstances présentes, cela m'est impossible. Le prochain ministre de la Justice devra donc se rendre d'urgence au Maroc.*

*candidats*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Merci beaucoup pour votre réponse. Cela fait déjà la troisième fois que je pose une question à ce sujet. La surpopulation carcérale est vraiment un problème grave. Je sais que le ministre s'attelle à son masterplan mais cette convention est aussi un moyen de s'attaquer à la surpopulation carcérale. C'est pourquoi nous sommes favorables à la conclusion de conventions avec davantage de pays ainsi qu'à la suppression des différentes exceptions.*

*J'ai reçu différents chiffres. Sur les 1 132 dossiers initiaux, il en reste 507 au terme de la première analyse. Je suppose que les 500 autres relèvent des exceptions.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Je pense qu'il s'agit surtout de détenus dont le reliquat de la peine est inférieur à six mois.*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA).** – *Je voudrais encore faire observer que si le Maroc continue à lanterner, les détenus qui aujourd'hui entrent en ligne de compte pour un renvoi, auront finalement déjà purgé leur peine en Belgique !*

*Il s'agit par conséquent d'agir vite et d'insister auprès des autorités marocaines sur le fait qu'il leur incombe aussi de mettre la convention à exécution. J'interrogerai prochainement à nouveau le ministre ou son successeur parce que je voudrais savoir si la convention qui existe quand même*

praktische modaliteiten van de overbrenging. Eerstdaags vertrekt er ook een brief naar mijn ambtsgenoot in Marokko met de stand van zaken van de dossiers die momenteel in voorbereiding zijn en een verzoek om een vlotte afhandeling ervan.

Het cijfer van 1 132 dat werd geciteerd, is het gemiddeld aantal Marokkanen in de Belgische gevangnissen in 2010.

Voor de toepassing van het overbrengingsakkoord komen alleen de veroordeelden met een strafrestant van ten minste zes maanden in aanmerking. Het gaat om 507 kandidaten van de 1 132.

De uiteindelijke selectie heeft ons dan zoals gezegd tot de 190 gebracht.

Percentsgewijze betekent het dat 44,7% van de gedetineerden door de eerste selectie kwam en 37,5% door de tweede.

Ik heb altijd gezegd dat dit verdrag nog niet perfect is, maar wel een principieel zeer belangrijke eerste stap. We hebben nu 51 dossiers die in België op het einde van de procedure zitten en moeten worden uitgevoerd. Nu moet Marokko de gedetineerden overnemen en in de gevangenis stoppen. Daarom was mijn bezoek in september cruciaal om na te gaan hoe het nu concreet verder moet. In Marokko is niet de minister van Justitie bevoegd voor de strafuitvoering, maar wel een staatssecretaris. Ik zal nogmaals aandringen, want dit is echt wel *le moment de vérité*. We hebben ook al contacten om na te gaan hoe het verdrag in de toekomst nog kan worden geoptimaliseerd, maar los daarvan moeten we nu eerst dit weliswaar beperkte of moeilijke verdrag operationeel krijgen. Behoorde ik niet tot een regering van lopende zaken, dan had ik waarschijnlijk vorige week in Marokko gezeten. We zullen bij Marokko verder moeten aandringen, maar in de huidige omstandigheden kan ik dat niet doen. De volgende minister van Justitie moet dus dringend naar Marokko.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Hartelijk dank voor het antwoord. Het is al de derde keer dat ik daarover een vraag stel. Overbevolking van de gevangnissen is echt wel een ernstig probleem. Ik weet dat de minister bezig is met zijn masterplan, maar dit verdrag kan ook een van de middelen zijn om de overbevolking aan te pakken. Daarom zijn wij inderdaad voorstander van verdragen met meer landen, maar ook van het afschaffen van de verschillende uitzonderingen.

Ik krijg verschillende cijfers. Van de aanvankelijke 1 132 dossiers blijven er na een eerste analyse nog 507 over. Ik neem aan dat die andere 500 onder de uitzonderingen vallen.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Ik denk dat het vooral gevangenen betreft die nog minder dan zes maanden te gaan hebben.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA).** – Hierbij maak ik me dan de bedenking dat als Marokko blijft treuzelen de gedetineerden die vandaag nog in aanmerking komen voor terugzending, uiteindelijk hun straf in België al zullen hebben uitgezeten!

Het komt er dus op aan zeer snel te handelen en de Marokkaanse autoriteiten erop te wijzen dat zij ook hun verplichtingen hebben om het verdrag effectief uit te voeren. Binnenkort zal ik de minister of zijn opvolger nogmaals

*depuis plus de douze ans est réellement exécutée et si d'autres pays sont aussi prêts à prendre leurs responsabilités.*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *C'est la première convention bilatérale de ce type qui ait jamais été conclue.*

**M. Karl Vanlouwe (N-VA)**. – *C'est vrai mais je voudrais aussi savoir si elle donne des résultats. Je l'espère bien et j'espère qu'à l'avenir, nous pourrions conclure des conventions avec d'autres pays. Mais j'y reviendrai dans une autre question.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «l'empreinte bactérienne» (n° 5-1290)**

**Mme Inge Faes (N-VA)**. – *Voici quelque temps, il fut question, dans le domaine médico-légal, d'une étude sur l'empreinte bactérienne, une technique retentissante et prometteuse qui viendrait compléter le test ADN et l'utilisation des empreintes digitales.*

*L'étude en était alors à ses débuts et il ressortait de la réponse à une question écrite que cette matière serait suivie par les services concernés.*

*Y a-t-il depuis lors du nouveau dans ce dossier ? Quel est l'état de la situation ? Quel service en assure-t-il le suivi ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *La technique de l'empreinte bactérienne est toujours dans sa phase de développement et, pour autant que l'on sache, elle n'a encore été utilisée dans aucune enquête criminelle. L'étude dont il est question était une des premières du genre. Les publications futures dans la presse et lors des congrès spécialisés diront comment évoluera la recherche scientifique dans ce domaine.*

*La technique récente qui consiste à soumettre du matériel biologique non-humain à une analyse médico-légale intéresse fortement le monde scientifique mais son application tarde davantage dans certains domaines. Une application scientifiquement responsable de l'empreinte bactérienne requiert de nombreuses études et donc également des moyens d'investigation avant de pouvoir être utilisée dans la pratique quotidienne. La suite des études devra montrer les possibilités et les limites de cette technique. On pourra alors déterminer la mesure dans laquelle elle peut effectivement servir dans une enquête criminelle.*

*Une telle étude requiert une grande capacité d'analyse, ce qui constitue un facteur limitatif. Cette technologie est en plein développement mais doit être mesurée à l'aune des exigences spécifiques des applications médico-légales.*

*En tant qu'organisme scientifique représentant les autorités fédérales et notamment chargé de la réalisation des analyses dans le domaine criminalistique, l'Institut national de criminalistique et de criminologie (INCC) continue à suivre ce dossier. À ce stade de l'étude, l'INCC n'a pas encore l'ambition d'effectuer des recherches scientifiques dans le*

ondervragen omdat ik wil weten of het verdrag dat toch al meer dan twaalf jaar bestaat, ook effectief wordt uitgevoerd en of andere landen ook bereid zijn hun verantwoordelijkheid te nemen.

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – In zijn soort is het het eerste bilaterale verdrag dat ooit is afgesloten.

**De heer Karl Vanlouwe (N-VA)**. – Dat klopt, maar ik wil ook wel weten of het resultaten oplevert. Ik hoop het wel en ik hoop dat in de toekomst ook met andere landen verdragen kunnen worden afgesloten. Maar dat is een onderwerp voor een andere vraag.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de bacterieafdruk» (nr. 5-1290)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA)**. – In het forensisch onderzoek was er enige tijd geleden sprake van een ophefmakende en veelbelovende techniek van de bacterieafdruk, die het DNA-onderzoek en het gebruik van vingerafdrukken zou aanvullen.

Het onderzoek bevond zich toen in een beginfase en uit een antwoord op een schriftelijke vraag bleek dat de materie door de betrokken diensten zou worden opgevolgd.

Is er sindsdien al enige verandering in deze materie? Wat is de stand van zaken?

Welke dienst volgt dit op?

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – De techniek van de bacterieafdruk zit nog steeds in de ontwikkelingsfase en is voor zover beschreven nog nergens toegepast in een criminalistisch onderzoek. De aangehaalde studie was een van de eerste in zijn soort. Hoe het wetenschappelijk onderzoek in dit domein verder zal evolueren, zal blijken uit de toekomstige publicaties in vakbladen en -congressen.

De recente ontwikkeling om in forensische studies niet-menselijk biologisch materiaal genetisch te analyseren krijgt heel wat wetenschappelijke aandacht, maar voor sommige analyses laat de toepassing ervan langer op zich wachten dan voor andere. Een wetenschappelijk verantwoorde toepassing van de bacterieafdruk vereist heel wat studie en dus ook onderzoeksmiddelen alvorens het op routinematige basis in de praktijk kan gebracht worden. Uit verder onderzoek moet blijken wat de mogelijkheden en beperkingen van deze techniek zijn. Dan zal kunnen worden bepaald in welke mate het effectief kan dienen in criminalistisch onderzoek.

Een beperkende factor is dat voor dergelijk onderzoek een grote analysecapaciteit vereist is. Deze technologie is wel in volle ontwikkeling, maar dient verder aan de specifieke vereisten van de forensische toepassingen getoetst te worden.

Het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie, als wetenschappelijke instelling van de federale overheid onder andere belast met het uitvoeren van analyses in de criminalistiek, blijft deze materie opvolgen. Het NICC heeft in deze fase van het onderzoek nog niet de ambitie

*domaine des traces biologiques non-humaines. Cette étude est en encore à un stade trop précoce pour que cette technique soit utilisée dans une enquête criminelle.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le Point de contact fédéral 'Enlèvement international d'enfants'» (n° 5-1312)**

*Mme Inge Faes (N-VA). – La perte de contact avec un enfant résidant à l'étranger ou l'enlèvement d'un enfant par l'autre parent représente pour un parent une rude épreuve. Les mesures possibles en pareil cas dépendent de différents facteurs comme d'éventuelles conventions entre la Belgique et le pays où réside l'enfant ainsi que la relation avec l'autre parent.*

*Il importe de réagir vite car les chances de retour de l'enfant sont maximales lorsque les initiatives et les procédures nécessaires sont lancées dès l'enlèvement. En revanche, si l'enfant réside déjà à l'étranger depuis des mois voire des années, le parent qui souhaite faire revenir son enfant court le risque de voir le retour refusé. On invoque alors souvent comme raison que l'enfant s'est bien intégré dans son nouveau cadre de vie.*

*Le gouvernement fédéral a créé un Point de contact afin d'aider le parent qui veut faire revenir son enfant. Ce Point de contact fédéral est chargé de centraliser et de diffuser toute l'information relative aux enlèvements internationaux d'enfants et au droit de visite transfrontalier. Il renvoie le parent vers d'autres instances compétentes lorsque la requête ne relève pas du Service public fédéral Justice.*

*Le Point de contact fédéral traite chaque dossier individuellement et soutient chaque famille psychologiquement et, le cas échéant, financièrement. L'intervention est destinée en priorité à couvrir les frais de rapatriement des enfants ou de transport du parent qui rentre en Belgique avec son enfant.*

*Le Point de contact fédéral remplit une mission importante. C'est pourquoi j'aimerais obtenir une réponse à quelques questions relatives à son fonctionnement depuis 2005.*

*Combien de dossiers le Point de contact fédéral a-t-il reçus chaque année ?*

*Dans combien de cas son intervention a-t-elle été couronnée de succès ?*

*Combien d'enfants ont-ils été rapatriés ?*

*Le ministre peut-il fournir un aperçu, par année, des pays où les enfants se retrouvent le plus fréquemment ? Dans combien de cas s'agit-il du pays d'origine du parent qui s'est rendu coupable d'enlèvement d'enfant ?*

*M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice. – Je vous remettrai une copie de ma réponse qui présente tous les chiffres en détail. J'aborderai les éléments principaux.*

*En 2005, 143 dossiers ont été ouverts ; en 2006, 101 ; en 2007, 108 ; en 2008, 145 ; en 2009, 151 et en 2010, 136. Pour*

wetenschappelijk onderzoek te verrichten in het domein van de niet-menselijke biologische sporen. Dit onderzoek bevindt zich nog in een veel te vroeg stadium om het al toe te passen in criminalistisch onderzoek.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het Federale Aanspreekpunt Kinderontvoeringen» (nr. 5-1312)**

*Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Wanneer men als ouder het contact verliest met een kind dat in een ander land woont of wanneer een kind door de andere ouder ontvoerd wordt, is dat een zware beproeving. De maatregelen die in dat geval kunnen worden genomen, zijn afhankelijk van een aantal factoren zoals mogelijke internationale verdragen tussen België en het land waar het kind zich bevindt en de relatie met de andere ouder.*

*Snel handelen is dan de boodschap, want de kans dat het kind terugkeert, is het grootst wanneer de nodige initiatieven en procedures snel na de ontvoering volgen. Als het kind daarentegen al maanden of zelfs jaren in het buitenland verblijft, loopt de ouder die zijn kind wil laten terugkeren, het risico dat de terugkeer geweigerd wordt. Vaak wordt dan als reden aangehaald dat het kind zich goed aan zijn nieuwe leefomgeving heeft aangepast.*

*Om de ouder te helpen in de zoektocht om zijn kind terug te krijgen, heeft de federale regering een aanspreekpunt opgericht. Dat federaal aanspreekpunt houdt zich bezig met het centraliseren en verspreiden van alle informatie over internationale kinderontvoeringen en grensoverschrijdend omgangsrecht. Ze verwijzen de ouder ook door naar andere bevoegde instanties indien het verzoek niet onder de bevoegdheid van de federale overheidsdienst Justitie valt.*

*Het federaal aanspreekpunt behandelt elk dossier individueel en geeft in dat kader elke familie psychologische en indien nodig ook financiële bijstand. Die tegemoetkoming is bij voorkeur bestemd om de kosten te dekken van de repatriëring van de kinderen of van het vervoer van de ouder die zijn kind vergezelt bij de terugkeer naar België.*

*Het federaal aanspreekpunt heeft een belangrijke functie en daarom kreeg ik graag een antwoord op enkele vragen in verband met de werking van dit orgaan sinds 2005.*

*Hoeveel dossiers kwamen jaarlijks op het federaal aanspreekpunt toe?*

*In hoeveel dossiers was het optreden succesvol?*

*Hoeveel kinderen werden gerespatriëerd?*

*Kunt de minister een overzicht geven van de landen waar de kinderen het vaakst terecht komen, per jaar? In hoeveel gevallen is dit het land van herkomst van de ouder die zich schuldig maakt aan kinderontvoering?*

*De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie. – Ik geef graag een kopie van mijn antwoord waarin alle cijfers in detail zijn opgenomen. Ik overloop de belangrijkste.*

*In 2005 werden 143 dossiers geopend, in 2006 101, in 2007 108, in 2008 145, in 2009 151 en in 2010 136. Voor 2010,*

*2010 par exemple, 124 dossiers ont été ouverts conformément à la Convention de La Haye de 1980, un dossier conformément à la Convention de Luxembourg et onze conformément aux accords bilatéraux signés entre la Belgique et la Tunisie, et entre la Belgique et le Maroc.*

*En ce qui concerne l'issue de ces dossiers, je signale que le Point de contact fédéral n'utilise pas le concept de « cas résolu ». Les dossiers relatifs aux rapt parentaux internationaux et au non-respect de droits de visite transfrontière sont classés dans les catégories « en cours » ou « clôturés » en fonction de l'instrument international sur lequel le Point de contact fonde sa compétence pour intervenir.*

*Cependant, le Point de contact fédéral enregistre, pour chaque dossier clôturé, le motif qui a justifié sa clôture.*

*Le relevé indique les motifs de clôture des dossiers ouverts entre 2006 et 2010.*

*Environ 35% des dossiers clôturés ont abouti à un retour volontaire ou un accord amiable, 25% à une décision judiciaire de première ou deuxième instance ordonnant le retour de l'enfant dans son pays de résidence habituelle ou établissant un droit de visite transfrontière, ou une exécution forcée d'une décision judiciaire, ou une décision de retour prononcée sur la base de l'article 11 du Règlement européen (CE) 2201/2003, une décision judiciaire sur le fond du litige.*

*Environ 25% des dossiers clôturés ont abouti à un rejet de la demande par l'Autorité centrale belge pour des motifs liés aux limites de sa compétence ou à cause d'un changement de l'objet de la demande du parent requérant ou d'un désistement du parent requérant.*

*Environ 8% des dossiers clôturés ont abouti à un rejet de la requête par l'Autorité centrale étrangère ou à une décision judiciaire sur le fond du litige concernant les modalités d'hébergement de l'enfant prononcée par des juridictions étrangères ou belges, et confiant la garde de l'enfant au parent enleveur.*

*Les 7% restants concernent des dossiers clôturés pour des motifs divers.*

*Les statistiques établies dans le cadre de dossiers relatifs à des rapt parentaux internationaux ne permettent pas d'établir combien d'enfants ont été rapatriés.*

*Aucun aperçu n'a été réalisé qui permettrait de répondre avec précision à la quatrième question.*

*En ce qui concerne la nationalité, on peut quand même noter que les enfants enlevés de Belgique vers l'étranger ont souvent la double nationalité, comme leurs parents, dont la nationalité belge. Un pays qui revient dans de nombreux dossiers est le Maroc.*

**Mme Inge Faes (N-VA).** – Je remercie le ministre de son aperçu que j'examinerai avec attention.

*Mais le Point de contact fédéral ne pourrait-il tenir à jour des*

bijvoorbeeld, ging het om 124 dossiers overeenkomstig het Verdrag van 's-Gravenhage van 1980, één dossier overeenkomstig het Verdrag van Luxemburg en elf dossiers overeenkomstig de bilaterale akkoorden ondertekend tussen België en Tunesië en tussen België en Marokko.

Inzake de afloop van deze dossiers moet ik vooreerst vermelden dat het federaal aanspreekpunt het begrip 'opgelost dossier' niet gebruikt. Dossiers inzake internationale kindervervoering en het niet-naleven van grensoverschrijdend omgangsrecht worden geordend als 'in behandeling' of 'afgesloten' naargelang van het internationale instrument waarop het aanspreekpunt zijn bevoegdheid om op te treden, baseert.

Niettemin registreert het federaal aanspreekpunt voor elk afgesloten dossier de reden waarom het is afgesloten.

Het overzicht vermeldt de redenen tot afsluiting van dossiers die tussen 2006 en 2010 werden geopend.

Ongeveer 35% van de afgesloten dossiers heeft geleid tot een vrijwillige terugkeer of een regeling in der minne, 25% tot een rechterlijke beslissing die in eerste of tweede aanleg de terugkeer van het kind naar het land van zijn gewone verblijfplaats beveelt of een grensoverschrijdend omgangsrecht instelt, of een gedwongen uitvoering van een rechterlijke beslissing, of een beslissing houdende de terugkeer, op grond van artikel 11 van de Europese verordening (EG) 2201/2003, een rechterlijke beslissing over de grond van de zaak.

Ongeveer 25% van de afgesloten dossiers heeft geleid tot een afwijzing van het verzoek door de Belgische centrale autoriteit om redenen in verband met de grenzen van haar bevoegdheid of wegens een wijziging van het onderwerp van het verzoek door de verzoekende ouder of een afstand van de verzoekende ouder.

Ongeveer 8% van de afgesloten dossiers heeft geleid tot een verwerping van het verzoek door de buitenlandse centrale autoriteit of tot een rechterlijke beslissing over de grond van de zaak betreffende de wijze van huisvesting van het kind, uitgesproken door buitenlandse of Belgische rechtscolleges, waarin de zorg voor het kind wordt toevertrouwd aan de ontvoerende ouder.

De overige 7% gaat over dossiers die om uiteenlopende redenen afgesloten zijn.

Uit de statistieken die in het kader van de dossiers betreffende internationale kindervervoeringen zijn opgesteld, kan niet worden afgeleid hoeveel kinderen werden gerepatriëerd.

Er is geen enkel overzicht gemaakt op grond waarvan op de vierde vraag een nauwkeurig antwoord kan worden gegeven.

Toch kan met betrekking tot de nationaliteit worden opgemerkt dat de kinderen die vanuit België naar het buitenland worden ontvoerd, net als hun ouders, vaak een dubbele nationaliteit hebben, waaronder ook de Belgische nationaliteit. Een land dat in vele dossiers terugkomt is Marokko.

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Ik dank de minister voor het overzicht, dat ik zeker met de nodige aandacht zal doornemen.



*statistiques sur les enfants rapatriés et sur les pays concernés ? Cela ne me paraît pas si compliqué. En outre, ce relevé donnerait une image du nombre de cas vraiment résolus.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Je demanderai au Point de contact de tenir à jour un relevé des pays concernés. En fonction de mon expérience, je puis dire qu'il s'agit généralement du Maroc, de l'Algérie, de la Tunisie et de la Turquie.*

*Le rapatriement est une notion plus difficile à définir. Il n'a pas toujours lieu par les canaux officiels. C'est pourquoi il est beaucoup plus difficile d'établir des statistiques à ce sujet.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «les témoins dans les affaires pénales» (n° 5-1313)**

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *En Belgique, l'individu témoin d'une infraction ne sera pas automatiquement appelé à témoigner durant l'instruction ou le procès. En effet, il doit d'abord aviser les instances judiciaires qu'il a été témoin du fait. Pour de nombreux faits, comme les atteintes à la sécurité publique ou à la vie ou au bien d'autrui, chacun y est tenu légalement. Cette obligation vaut aussi pour les fonctionnaires qui, dans l'exercice de leurs fonctions, ont connaissance d'un crime ou d'un délit.*

*Dans la plupart des cas, seul un témoignage écrit est utilisé au procès. Devant la cour d'assises, chargée de juger les crimes les plus graves, le ministère public ou la défense font toujours citer des témoins. Le témoin doit alors répondre oralement en séance publique.*

*La personne est appelée à témoigner par pli judiciaire ou par citation. Dans les deux cas, le témoin doit y donner suite et se présenter à l'audience. En cas de refus, il encourt une amende ou peut être forcé à se présenter par la police.*

*Le témoin a droit à une indemnité, composée d'un montant fixe, l'indemnité de comparution, et d'un montant variable qui couvre les frais de transport.*

*Le témoin joue un rôle majeur dans notre système judiciaire. Pour pouvoir mieux quantifier son fonctionnement, je souhaiterais une réponse à plusieurs questions.*

*Depuis 2005, dans combien d'affaires pénales a-t-on effectivement cité un témoin à comparaître ?*

*Dans combien de ces cas s'agissait-il d'un témoin mineur ?*

*Depuis 2005, quel montant a-t-on versé annuellement en indemnités aux témoins ?*

*Le ministre peut-il communiquer ces chiffres par année et par arrondissement judiciaire ?*

Is het voor het federaal aanspreekpunt echt niet mogelijk om statistieken bij te houden over de kinderen die effectief worden gerepatrieerd en over de betrokken landen? Dat lijkt me toch niet zo moeilijk. Bovendien zou deze registratie een beeld geven van het aantal dossiers dat echt opgelost is.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Ik wil het aanspreekpunt wel vragen om een registratie van de betrokken landen bij te houden. Mijn eigen ervaring zegt dat het meestal gaat om Marokko, Algerije, Tunesië, Turkije.

Repatriëring is een moeilijker te definiëren begrip. De repatriëring geschiedt lang niet altijd via de officiële kanalen. Een registratie daarvan bijhouden is daarom veel moeilijker.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de getuigen in strafrechtelijke zaken» (nr. 5-1313)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Wanneer iemand in België getuige is van enige vorm van misdrijf en het gerecht zich over de zaak buigt, betekent dat niet automatisch dat die persoon tijdens het onderzoek of proces als getuige zal worden opgeroepen. De persoon in kwestie, de getuige, moet immers eerst de gerechtelijke instanties op de hoogte brengen van het feit dat hij getuige is. Voor talrijke feiten, zoals aanslagen op de openbare veiligheid of op het leven of de eigendom van een persoon, is iedereen daar trouwens wettelijk toe verplicht. Dat geldt ook voor ambtenaren die tijdens de uitoefening van hun werk kennis krijgen van een misdaad of een delict.

In de meeste gevallen wordt tijdens het proces alleen een schriftelijk getuigenis gebruikt. Voor het hof van assisen, dat uitspraak doet over de zwaarste misdaden, roept het openbaar ministerie of de verdediging altijd getuigen op. Hier moet de getuige mondeling antwoorden tijdens de openbare zitting.

Als men moet getuigen, wordt men daartoe opgeroepen per gerechtsbrief of dagvaarding. In beide gevallen is de getuige verplicht gehoor te geven aan de oproep en tijdens de rechtszaak te verschijnen. In geval van weigering loopt de getuige het risico een geldboete te krijgen of kan hij door de politie gedwongen worden te verschijnen.

Als getuige heeft men recht op een vergoeding. Die vergoeding bestaat uit een vast bedrag, de verschijningsvergoeding, en een variabel bedrag dat de transportkosten moet dekken.

In ons rechtssysteem speelt de getuige een belangrijke rol. Om die rol beter te kunnen kwantificeren, vernam ik van de minister graag in hoeveel strafrechtelijke zaken sinds 2005 er effectief mensen als getuige zijn gedagvaard.

In hoeveel van die gevallen betrof het een minderjarige getuige?

Welk bedrag is sinds 2005 jaarlijks als vergoeding aan getuigen uitgekeerd?

Kan de minister al die cijfers geven per jaar, sinds 2005, en per gerechtelijk arrondissement?

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Selon les analystes statistiques, la base de données ne peut fournir les chiffres demandés.*

*Une distinction peut être établie entre, d'une part, les témoins et, d'autre part, les experts qui déposent sur les faits dont il s'agit.*

*Il n'est pas possible de ventiler ces données par arrondissement judiciaire.*

*Je vous communique les chiffres que l'on a pu me fournir, mais ceux-ci concernent les montants payés aux témoins et aux experts qui effectuent une déposition. Nous ne disposons pas de chiffres concernant le nombre de témoins, mais le relevé des montants versés peut vous éclairer à cet égard.*

**Mme Inge Faes (N-VA)**. – *Il n'existe pas de données ventilées par arrondissement en ce qui concerne les frais ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Non, hélas. L'informatisation du système relatif aux frais de justice est en cours et permettra une gestion centralisée plus efficace et la tenue de meilleures statistiques. Nous avons actuellement un système étrange de gestion par arrondissement ; chaque arrondissement a son propre fonctionnement. Ils transmettent leurs données au SPF Justice, qui effectue le paiement. C'est un système archaïque qui est à présent en pleine mutation, ce qui cause de nombreuses plaintes pour retard de paiement.*

**Mme Inge Faes (N-VA)**. – *Les plaintes pour retard de paiement ne datent pas d'hier...*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Vous avez raison, mais elles étaient dues à un manque de moyens. À présent, d'importants retards dus au passage à un nouveau système de traitement sont aussi à l'origine de plaintes.*

**Mme Inge Faes (N-VA)**. – *Il faut bien donner un nom aux choses. Quoi qu'il en soit, l'informatisation des frais de justice est une bonne initiative, puisqu'elle en permettra une analyse détaillée. On ne pourra plus dire n'importe quoi.*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Nous connaissons le montant total et nous avons une idée de certains facteurs, mais ces informations sont trop sommaires pour donner lieu à des changements en termes de gestion.*

### **Demande d'explications de Mme Nele Lijnen au ministre de la Justice sur «la déontologie de la magistrature» (n° 5 1341)**

**Mme Nele Lijnen (Open Vld)**. – *En regardant le reportage de Panorama sur la situation de la police de Hasselt-Zonhoven-Diepenbeek, j'ai éprouvé un profond sentiment d'injustice. Je l'ai d'ailleurs déjà fait remarquer dans une lettre ouverte. Le procureur du Roi a répété à plusieurs reprises qu'il voulait faire taire les personnes qui ont dénoncé des faits. Le magistrat a gravement dépassé la mesure lorsqu'il a engagé des poursuites contre les deux*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *Ik heb contact opgenomen met de statistische analisten en die zeggen me dat de databank de gevraagde cijfers niet kan geven.*

*Er kan wel een onderscheid worden gemaakt tussen getuigen en deskundigen die een getuigenis afleggen met betrekking tot de werkzaamheden.*

*Het is niet mogelijk om in deze gegevens op te splitsen per gerechtelijk arrondissement.*

*Ik bezorg de cijfers die men wel kon geven, maar die slaan op de bedragen die werden betaald aan getuigen en deskundigen die een getuigenis afleggen. We beschikken niet over cijfers van het aantal getuigen, maar aan de hand van deze bedragen kan men zich daar wel een idee van vormen.*

**Mevrouw Inge Faes (N-VA)**. – *Er zijn geen gegevens over de kosten opgesplitst per arrondissement?*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *Helaas niet. We zijn op het ogenblik bezig het systeem van gerechtskosten te automatiseren, waardoor het centraal en beter beheerd wordt en waardoor we ook betere statistieken kunnen bijhouden. Vandaag hebben we een zeer vreemd systeem van beheer per arrondissement; alle arrondissementen hebben een eigen werkwijze. Ze sturen hun gegevens door naar de FOD Justitie, die dan voor de betaling zorgt. Dat is een archaïsch systeem dat nu in volle verandering is, met als gevolg dat veel mensen klagen over een vertraging in de betalingen.*

**Mevrouw Inge Faes (N-VA)**. – *Het is niet het eerste jaar dat mensen klagen over late betalingen.*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *Dat gebeurde inderdaad vroeger ook, maar dat was toen door een gebrek aan middelen. Nu zijn er ook klachten in zaken die vandaag veel trager dan vroeger worden betaald door de omschakeling van het verwerkingssysteem.*

**Mevrouw Inge Faes (N-VA)**. – *Als het kind maar een naam heeft! Hoe dan ook is het een goede zaak dat er voor de gerechtskosten een geïnformatiseerd systeem komt, zodat een grondige analyse van de gerechtskosten kan worden gemaakt. Bij gebrek aan cijfers wordt daar nu in debatten van alles over gezegd.*

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – *We kennen wel het totaalbedrag en we hebben zicht op sommige factoren, maar dat overzicht is te weinig gedetailleerd om er managementmatig mee om te gaan.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Justitie over «de deontologie van de magistratuur» (nr. 5-1341)**

**Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld)**. – *Bij het bekijken van de reportage in Panorama over de situatie bij de politie van Hasselt-Zonhoven-Diepenbeek werd mijn rechtvaardigheidsgevoel zwaar gekrenkt. Ik heb dat ook al in een open brief duidelijk gemaakt. De procureur des Konings herhaalde meerdere malen dat hij de klokkenluiders 'mond dicht' wilde maken. De magistraat ging zwaar over de schreef toen hij beide klokkenluiders in vervolging stelde*

*personnes qui ont dénoncé des malversations parce qu'elles auraient volé un dossier lors de la collecte de preuves sur la corruption, la fraude et le harcèlement dans la zone de police de Hasselt-Zonhoven-Diepenbeek. Le procureur a en fait reconnu par cette interview que les poursuites entamées servaient à faire taire les personnes qui ont dénoncé des malversations.*

*Les déclarations explicites sur une affaire en cours constituent une violation grave des droits de la défense des personnes qui ont dénoncé des faits, et une application impropre de la justice. Un procureur doit défendre l'État de droit ; il ne peut en aucun cas entraver la procédure avec des déclarations explicites et publiques à charge et au préjudice de citoyens qui dénoncent certains faits. Ils ne peuvent pas se défendre, d'autant que bizarrement, ils font déjà l'objet, en tant que dénonciateurs, d'une enquête pour faux en écriture initiée par le même magistrat qui proclame leur culpabilité sur des forums nationaux. Au lieu d'examiner les faits dénoncés, le procureur a estimé déontologiquement correct non seulement de poursuivre les dénonciateurs eux-mêmes et de limiter l'enquête sur les faits dénoncés, mais en outre d'exprimer un jugement de culpabilité par le biais des médias avant même qu'un jugement ne soit rendu.*

*Comment le ministre réagit-il aux déclarations d'un procureur dans les médias nationaux dans lesquelles il délivre un jugement de culpabilité explicite concernant des personnes qu'il poursuit en justice et dans lesquelles il indique explicitement que la citation de ces personnes vise à les faire taire, alors qu'elles défendent les intérêts de l'État de droit ? A-t-il connaissance de précédents ?*

*Peut-il indiquer si de telles déclarations ainsi que les poursuites inutiles de citoyens en vue de les faire taire sont conformes à la déontologie des magistrats ? Dans l'affirmative, peut-il donner des explications détaillées ? Dans la négative, peut-il indiquer quelles démarches concrètes sont entreprises en matière de droit disciplinaire et de déontologie ? Peut-il indiquer quelles sanctions disciplinaires sont prises ou quelles autres démarches disciplinaires sont entreprises à l'encontre de l'intéressé ?*

*Peut-il indiquer quelles mesures concrètes il estime nécessaires en vue d'une meilleure protection des personnes qui dénoncent des malversations ? J'ai lu qu'il souhaite recevoir ces personnes afin de les entendre. Cet entretien a-t-il déjà eu lieu, et si oui, comment s'est-il déroulé ?*

*Est-il exact que le procureur a aussi limité la portée de l'enquête du Comité P ? Dans l'affirmative, est-ce conforme aux principes de base de l'État de droit et à la déontologie ? Quelles conclusions en tire-t-il ? Peut donner des explications détaillées ?*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Le dossier est connu ; j'ai déjà répondu à des questions à ce sujet à la Chambre. J'ai demandé un rapport au procureur général d'Anvers. Il m'a fait savoir qu'il était déjà en train d'enquêter sur les faits. Vu l'éventuelle implication de membres du parquet de Hasselt, en d'autres termes en raison d'un privilège de juridiction, le dossier avait déjà été transféré de Hasselt au parquet général d'Anvers. C'est pourquoi le procureur général suit le dossier au pénal et décidera également si une suite pénale ou disciplinaire doit être*

omdat ze een dossier gestolen zouden hebben bij het verzamelen van bewijslast over de corruptie, fraude en pesterijen in de politiezone Hasselt-Zonhoven-Diepenbeek. De procureur gaf met dat interview eigenlijk toe dat de invervolgingstelling dient om de klokkenluiders 'mondicht' te maken.

De expliciete uitspraken over een lopende rechtszaak zijn een verregaande schending van de rechten van verdediging van de betrokken klokkenluiders en een oneigenlijke toepassing van het recht. Een procureur moet de rechtsstaat verdedigen; hij mag in geen geval de rechtsgang doorkruisen met expliciete en openbare verklaringen ten laste en ten nadele van burgers die bepaalde toestanden laken. Zij kunnen zich immers niet verdedigen, te meer daar zij als klokkenluider vreemd genoeg het voorwerp uitmaken van een onderzoek naar valsheid in geschrifte dat werd geïnitieerd door dezelfde magistrat die op nationale fora hun schuld uitroept. In plaats van de gehekelde feiten te onderzoeken achtte de procureur het deontologisch correct om niet alleen de klokkenluiders zelf te vervolgen en het onderzoek naar de aangeklaagde feiten te beperken, maar bovendien ook nog eens via de media een schuldoordeel uit te spreken nog voor er een vonnis is.

Hoe reageert de minister op de uitlatingen van een procureur in de nationale media waarin deze een expliciet schuldoordeel meegeeft over personen die hij in vervolging stelt en waarin hij expliciet aangeeft dat de dagvaarding van deze personen dient om hen 'mondicht' te maken, terwijl zij net opkomen voor de belangen van de rechtsstaat? Heeft hij weet van precedenten?

Kan hij aangeven of dergelijke uitlatingen alsook het nodeeloos vervolgen van burgers om hen 'mondicht' te maken strookt met de deontologie van de magistraten? Zo ja, kan hij dat uitvoerig toelichten? Zo neen, kan hij aangeven welke stappen er concreet worden ondernomen op het vlak van tuchtrecht en deontologie? Kan hij aangeven welke tuchtstraffen worden genomen of welke andere disciplinaire stappen er worden ondernomen tegen betrokkene?

Kan hij aangeven welke concrete maatregelen hij nodig acht om klokkenluiders beter te beschermen? Ik las dat hij de klokkenluiders in kwestie wil ontvangen om naar hun verhaal te luisteren. Heeft dat gesprek al plaatsgevonden en zo ja, hoe is het verlopen?

Klopt de informatie dat de procureur tevens de reikwijdte van het onderzoek van het Comité P heeft beperkt? Zo ja, strookt dit met de basisbeginselen van de rechtsstaat en met de deontologie? Welke besluiten trekt hij hieruit? Kan hij die uitvoerig toelichten?

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – Het dossier is bekend; ik heb daarover ook in de Kamer al vragen beantwoord. Ik heb de procureur-generaal te Antwerpen een verslag gevraagd. Hij liet mij weten dat hij de feiten al aan het onderzoeken is. Gelet op de mogelijke betrokkenheid van leden van het parket te Hasselt, met andere woorden wegens een voorrang van rechtsmacht, was het dossier al van Hasselt naar het parket-generaal te Antwerpen overgeheveld. Daarom volgt de procureur-generaal het dossier strafrechtelijk verder op en zal hij ook oordelen of er strafrechtelijk dan wel

*donnée aux plaintes.*

*Évidemment, un procureur n'a pas à dire que quelqu'un doit se taire. C'est aussi ce que j'ai répondu à la Chambre. Une chose pareille entraîne une apparence de partialité. Vu que l'enquête est en cours, je ne peux pas me prononcer à ce sujet.*

*Entre-temps, le comité P s'est aussi saisi de l'affaire ; il a déjà été entendu par la Chambre. Depuis deux semaines, la commission d'accompagnement du Comité P, sous la présidence du président de la Chambre, s'occupe aussi du dossier. Des rendez-vous importants ont été fixés. Selon moi, l'enquête se déroule de manière correcte.*

*Le dossier en soi et la manière selon laquelle les personnes qui ont dénoncé des malversations seront réintégrées dans leur service est une autre affaire. Je les ai reçues. Elles ont d'ailleurs aussi été reçues par la ministre de l'Intérieur.*

*J'ai aussi dit à la Chambre que nous devons réfléchir à un statut pour les personnes qui dénoncent des malversations. Nous devons évidemment éviter que des personnes n'abusent d'un tel statut. La Flandre a déjà une réglementation, et il existe une directive OCDE, mais il n'y a rien au niveau fédéral.*

**Mme Nele Lijnen (Open Vld).** – *Quand l'enquête du procureur général sera-t-elle terminée ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Rien n'est prévu à ce sujet.*

**Mme Nele Lijnen (Open Vld).** – *Il me semble important qu'il fasse rapport au ministre.*

*Le ministre estime qu'un procureur n'a pas à dire que quelqu'un doit se taire. Je trouve choquante cette déclaration de la part de procureurs, indigne d'un État de droit. Personnellement, je déplore l'absence de réponse plus sévère de la part du politique car nous devons éviter de donner à la société le signal qu'un procureur s'en sort en toute impunité.*

*C'est selon moi une bonne idée d'élaborer un statut pour les personnes qui dénoncent des malversations. Cela doit se passer dans la sérénité et non dans un moment de forte émotion. Nous devons en même temps éviter que les personnes se réfugient dans un certain statut, je partage cet avis.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Nous entendons assez régulièrement des déclarations sévères du procureur général en question, même dans des discours. Nous l'interrogerons en temps voulu sur ce dossier.*

**Mme Nele Lijnen (Open Vld).** – *Je comprends, j'estime seulement que nous ne pouvons pas prendre cette affaire à la légère.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *C'est aussi ce que je veux dire.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le palais de justice de Malines» (n° 5-1351)**

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Le palais de justice de Malines est*

tuchtrechtelijk gevolg moet worden gegeven aan de klachten.

Natuurlijk is het duidelijk dat het voor een procureur niet past om te zeggen dat iemand 'mondicht' moet worden gemaakt. Ik heb dat ook in de Kamer gezegd. Zoiets brengt een schijn van partijdigheid met zich mee. Aangezien het onderzoek nog lopende is, kan ik me daar niet over uitspreken.

Intussen heeft ook het Comité P de zaak naar zich toegetrokken; het is al gehoord door de Kamer. Sinds twee weken houdt ook de begeleidingscommissie van het comité P, onder voorzitterschap van de Kamervoorzitter, zich met het dossier bezig. Daar zijn belangrijke afspraken gemaakt. Het onderzoek verloopt mijns inziens op een correcte manier.

Het dossier op zich en de manier waarop de klokkenluiders weer in hun dienst worden geïntegreerd, is een andere zaak. Ik heb hen ontvangen. Ze zijn trouwens ook ontvangen door de minister van Binnenlandse Zaken.

Ik heb in de Kamer ook gezegd dat we moeten nadenken over een statuut voor klokkenluiders. We moeten natuurlijk vermijden dat personen misbruik maken van een dergelijk statuut. Vlaanderen heeft al een regeling en er bestaat een OESO-richtlijn, maar op federaal vlak bestaat er niets.

**Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld).** – *Wanneer zal het onderzoek van de procureur-generaal afgerond zijn?*

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *Daar is geen afspraak over.*

**Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld).** – *Het lijkt mij essentieel dat hij aan de minister verslag uitbrengt.*

De minister vindt dat het voor een procureur niet past om te zeggen dat personen 'mondicht' moeten worden gemaakt. Ik vind die uitspraak van de procureurs choquerend, een rechtsstaat onwaardig. Persoonlijk betreur ik dat er vanuit de politiek geen straffer antwoord op is gekomen, want we mogen aan de maatschappij zeker niet het signaal geven dat een procureur hiermee wegkomt.

Ik vind het een goed idee om een statuut voor klokkenluiders uit te werken. Dat moet gebeuren in alle sereniteit en niet in op een moment dat de emoties nog hoog oplaaieren. Ik ben het er ook mee eens dat we er tegelijk voor moeten zorgen dat mensen zich niet gaan nestelen in een bepaald statuut.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *We horen van de procureur-generaal in kwestie vrij geregeld straffe uitspraken, zelfs in toespraken. We zullen hem ten gepaste tijde over dat dossier ondervragen.*

**Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld).** – *Ik begrijp het wel, alleen vind ik dat we over deze affaire niet licht heen mogen gaan.*

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – *Dat is ook wat ik bedoel.*

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «het gerechtsgebouw in Mechelen» (nr. 5-1351)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – *Het gerechtshof in Mechelen*

*actuellement installé dans l'ancien palais de Marguerite d'Autriche. Ce bâtiment historique est connu pour être l'un des palais de justice les plus petits et les moins sûrs du pays.*

*Le vieil hôpital, situé Zwartustersvest, en face du palais de justice, est devenu entre-temps propriété de la Régie des bâtiments. Il est plus que probable qu'il sera démolé et remplacé par un nouveau bâtiment moderne. De plus, l'hôpital Sint-Maarten déménagera en 2016. Les bâtiments, qui sont actuellement la propriété du CPAS, seront mis en vente. La combinaison de l'hôpital Sint-Maarten inoccupé et d'un nouveau bâtiment en face du vieux palais de justice sera alors le cœur de la justice à Malines.*

*Il y a quelques semaines, le ministre et le barreau se sont concertés à ce sujet.*

*Quand les travaux pourront-ils commencer ?*

*Comment le ministre envisage-t-il concrètement le déménagement – vraisemblablement étalé en plusieurs phases – du palais de justice de Malines vers son nouvel emplacement ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *L'intention est en effet de développer le cœur de la justice à Malines sur ce que l'on appelle le site de l'hôpital, Zwartustersvest, où est situé l'ancien hôpital, et les terrains sur lesquels se trouve actuellement l'hôpital Sint-Maarten.*

*La première phase du plan prévoit, à court terme, la rénovation de l'immeuble historique déjà acquis, « l'ancien hôpital, » et le redéploiement des services judiciaires dans les bâtiments actuels.*

*La deuxième phase prévoit, à long terme, la construction d'un nouveau palais de justice sur l'actuel site de l'hôpital à condition que l'immeuble déjà acquis sur le site continue à faire partie, après la rénovation en phase 1, du nouveau palais de justice. Cela implique que les travaux d'aménagement de la première phase dans l'immeuble déjà acquis doivent avoir un caractère définitif afin que la solution à court terme soit aussi rentable à long terme de manière à éviter un double investissement.*

*Bien entendu, une concertation a eu lieu à ce sujet avec la ville de Malines, la Régie des bâtiments et les services judiciaires eux-mêmes. Tous sont très favorables à l'idée.*

*La ville de Malines a déclaré vouloir faire étudier la manière dont la relocalisation du palais de justice sur le site peut être intégrée dans l'étude en cours au sujet du masterplan pour le site.*

*Il a été demandé à la Régie des bâtiments de mettre en œuvre la phase 1 et donc d'étudier, avec le service infrastructure de mon administration et les services judiciaires, la meilleure affectation à donner à l'immeuble déjà acquis, en se basant sur le principe qu'il devra faire partie à terme du nouveau palais de justice sur le même site. Dans la foulée, le dossier de rénovation peut être mis en œuvre pour l'immeuble en question et un plan de restructuration pour les bâtiments actuels peut aussi être développé.*

*Nous insistons aussi après de la Régie des bâtiments pour que la phase 2 succède immédiatement à la phase 1 et/ou soit entamée parallèlement afin que les services judiciaires*

is momenteel gevestigd in het voormalige paleis van Margareta van Oostenrijk. Dat historische gebouw staat algemeen bekend als een van de meer onveilige en kleinste gerechtsgebouwen van het land.

Het oude ziekenhuis, gelegen aan de Zwartustersvest tegenover het gerechtsgebouw, is intussen eigendom geworden van de Regie der Gebouwen. De kans is reëel dat het wordt afgebroken en dat een nieuw en modern gebouw wordt opgetrokken. Bovendien verhuist het Sint-Maartensziekenhuis in 2016. De gebouwen die nu eigendom zijn van het OCMW worden verkocht. De combinatie van het leegstaande Sint-Maartensziekenhuis met een nieuw gebouw rechtover de oude rechtbank, zal dan het hart vormen van justitie in Mechelen.

Enkele weken geleden is hierover met de minister en met de balie van Mechelen overleg gepleegd.

Binnen welke termijn acht de minister de start van de werkzaamheden mogelijk?

Hoe ziet hij concreet de – wellicht gefaseerde – verhuizing van het Mechelse gerechtsgebouw, naar zijn nieuwe locatie?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Het is inderdaad de bedoeling om het hart van justitie in Mechelen uit te bouwen op de zogenaamde ziekenhuissite aan de Zwartustersvest waar zich het oude ziekenhuis bevindt, en de terreinen waarop nu het Sint Maartensziekenhuis gevestigd is.

Het plan is het volgende.

Fase 1 omvat op korte termijn, de renovatie van het reeds verworven historisch pand, 'het oude ziekenhuis' en het herschikken van de gerechtelijke diensten binnen de actuele gebouwen.

Fase 2 omvat op lange termijn, de bouw van een totaal nieuw gerechtsgebouw op de huidige ziekenhuissite. Hierbij wordt wel als voorwaarde gesteld dat het reeds verworven pand op de site na renovatie in fase 1 deel blijft uitmaken van het nieuwe gerechtsgebouw en dat derhalve de inrichtingswerken uit de eerste fase in het reeds verworven pand een definitief karakter moeten hebben, zodat de kortetermijnoplossing ook op lange termijn kan renderen en dubbele investeringen vermeden worden.

Uiteraard is hierover reeds overleg geweest met de stad Mechelen, de Regie der gebouwen en de gerechtelijke diensten zelf. Iedereen is het idee zeer genegen.

De stad Mechelen heeft verklaard te zullen laten onderzoeken hoe de relocatie van het gerechtsgebouw op de site ingepast kan worden in het lopende onderzoek voor het masterplan voor de site.

Aan de Regie der Gebouwen is gevraagd om fase 1 op te starten en derhalve met de dienst infrastructuur van mijn administratie en de gerechtelijke diensten te onderzoeken welke de best mogelijke invulling is die er gegeven kan worden aan het reeds verworven pand, op basis van het uitgangspunt dat het pand op termijn deel kan uitmaken van het nieuwe gerechtsgebouw op dezelfde site. Aansluitend kan het restauratiedossier opgestart worden voor desbetreffend pand en kan er ook een herstructureringsplan uitgewerkt worden voor de actuele gebouwen.

*puissent disposer dans un délai acceptable d'un palais de justice spacieux et correctement sécurisé.*

*Il serait prématuré de fixer ici un délai concret. De plus, ce n'est pas la tâche du SPF Justice mais plutôt celle de la Régie des bâtiments. La Justice se soucie de l'hébergement des services judiciaires à Malines et continuera à suivre attentivement le projet.*

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Reste alors la question de savoir ce que le ministre entend par court terme et long terme. J'espère qu'il veillera à ce que la phase 1 du projet soit entamée à court terme, ce qui signifie pour moi un délai maximum d'un an.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Cette question devrait être posée à la Régie des bâtiments.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le site internet du Service public fédéral Justice» (n° 5-1352)**

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Le 12 octobre 2011, j'ai constaté que le site internet du SPF Justice avait fait l'objet d'un sérieux lifting. J'ai en outre vu, sur ce site relooké, que le rapport annuel de 2010 du SPF Justice est disponible. J'en suis reconnaissante car j'attendais ces chiffres depuis longtemps.*

*Bien que le nouveau site soit beau, je me pose certaines questions sur son contenu. Font ainsi défaut des informations statistiques importantes sur le nombre d'affaires pendantes devant les divers tribunaux. Avant le relooking, ces informations étaient bel et bien disponibles par tribunal, par arrondissement et par matière. Ce n'est aujourd'hui plus le cas et ce n'est certainement pas bon pour la transparence du SPF Justice.*

*J'aimerais savoir pourquoi ces informations ne sont plus disponibles en ligne sur le site du SPF Justice et si le ministre a l'intention de les y publier à nouveau à l'avenir. J'ai entre-temps appris que seulement 30% des données ont été transférées sur le nouveau site.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *C'est agréable de recevoir des félicitations. De telles réactions mais aussi d'autres remarques et suggestions peuvent toujours être inscrites sur la page d'ouverture du site internet.*

*Les chiffres sont encore disponibles sur l'ancien site qui peut être consulté par le biais du site du Moniteur Belge. Pour la fin de l'année, toutes les données seront transférées sur le nouveau site.*

*Pour le reste, je trouve très gentil qu'on me demande de faire quelque chose à l'avenir en tant que ministre. Nous verrons si j'en ai encore l'opportunité.*

Er is ook bij de Regie der Gebouwen aangedrongen dat fase 2 onmiddellijk op fase 1 zou volgen en/of er parallel mee opgestart zou worden, zodat de gerechtelijke diensten binnen een aanvaardbare termijn over een voldoende ruim en correct beveiligd gerechtsgebouw zouden kunnen beschikken.

Het is nog veel te vroeg om hier een concrete termijn op te plaatsen. Bovendien is dat niet de taak van de FOD Justitie, maar veeleer die van de Regie der Gebouwen. Justitie neemt de huisvesting van de gerechtelijke diensten in Mechelen ter harte en zal het project met de nodige aandacht blijven opvolgen en aansturen.

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Blijft de vraag wat de minister bedoelt met korte en lange termijn. Ik hoop dat hij erop blijft toezien en dat er op korte termijn – ik bedoel daarmee maximaal een jaar – van start wordt gegaan met fase 1 van het project.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Die vraag moet eigenlijk aan de Regie der gebouwen worden gesteld.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de website van de Federale Overheidsdienst Justitie» (nr. 5-1352)**

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Op 12 oktober 2011 stelde ik vast dat de website van de federale overheidsdienst Justitie een grondige facelift heeft gekregen. Bovendien zag ik op deze vernieuwde site dat het jaarverslag 2010 van de FOD Justitie beschikbaar is, waarvoor dank, want naar deze cijfers kijk ik al lang uit.

Hoewel de nieuwe site mooi oogt, heb ik een aantal vragen bij de inhoud ervan. Zo ontbreekt belangrijke statistische informatie over het aantal zaken die bij de verschillende rechtbanken hangende zijn. Voor de facelift was die informatie wel beschikbaar, per rechtbank, per arrondissement en gespecificeerd per materie. Dit is nu niet meer het geval en dat komt de transparantie van de FOD Justitie zeker niet ten goede.

Graag vernam ik waarom deze informatie niet meer online op de site van de FOD Justitie beschikbaar is en of de minister van plan is om deze cijfers in de toekomst opnieuw op de website te plaatsen. Intussen heb ik wel vernomen dat nog maar dertig procent van de oude gegevens naar de nieuwe website is overgebracht.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Het is leuk om eens felicitatie te krijgen. Zulke reacties, maar ook andere opmerkingen en suggesties kunnen ook altijd op de openingspagina van de website worden geplaatst.

De cijfers zijn nog beschikbaar op de oude website, die nog consulteerbaar is via de website van het *Belgisch Staatsblad*. De gegevens zullen ook op de nieuwe website komen; tegen het einde van het jaar zouden al de gegevens moeten zijn overgebracht.

Overigens vind ik het erg vriendelijk dat mij gevraagd wordt om als minister in de toekomst iets te doen. We zullen zien of ik daar nog de kans toe krijg.

## **Demande d'explications de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur «la charge de travail et la répartition linguistique dans l'arrondissement de Bruxelles» (n° 5-1355)**

*M. Bart Laeremans (VB).* – *L'épisode du mois dernier concernant la charge de travail au palais de justice de Bruxelles est à la fois hallucinant et catastrophique pour tout qui connaît, d'une part, la situation dans l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde et, d'autre part, la forte présence flamande. Voici peu de temps encore, les Flamands y occupaient la moitié des sièges ; ils en occupent à présent neuf sur treize.*

*Sur la base de chiffres totalement erronés, la proportion future est estimée à 20/80. Nous ne débattons, certes, pas de l'accord gouvernemental, qui n'est d'ailleurs pas encore conclu, mais peut-être les choses peuvent-elles encore être changées. Les négociateurs ont travaillé sur la base de chiffres erronés et expliquent qu'ils auraient eux-mêmes demandé des explications s'ils avaient su que les chiffres étaient faux. Selon De Tijd, « ils se sentent piégés ». Les services de la Justice seraient responsables de cette situation. Un négociateur a indiqué que les chiffres avaient été communiqués par le chef de cabinet du ministre De Clerck.*

*Ces chiffres sont donc totalement erronés. Concernant le tribunal du travail, le pourcentage de dossiers entrants néerlandophones était de 30,48%, contre 70% du côté francophone. Quant au tribunal de commerce, le rapport est de 45/55. Ces chiffres m'ont été communiqués par le président du tribunal de commerce.*

*Les chiffres fournis par le président du tribunal de première instance de Bruxelles sont incorrects. Il explique dans De Standaard que le pourcentage relatif aux jugements est de 75/25, mais ajoute que si l'on tient compte de l'arriéré du côté francophone, on aboutit à 80%, surtout pour les dossiers pénaux et ceux de la jeunesse.*

*J'ai lu le rapport annuel du tribunal de première instance. Concernant les jugements du tribunal correctionnel, le pourcentage de dossiers néerlandophones variait entre 25 et 27%, mais le pourcentage de dossiers civils traités ces trois dernières années est de 37% en 2009, 35% en 2008 et 36% en 2007. En 2010, selon nos données, le nombre de dossiers civils introduits en néerlandais s'est élevé à 32,74% (9 885), contre 67,26% (20 308) pour les dossiers francophones. Ces chiffres sont spectaculaires. Le ministre sait bien que ces dossiers demandent beaucoup plus d'efforts de la part des magistrats. En matière pénale, le rapport était, en 2010, de 26,33% (2 209) du côté néerlandophone, contre 73,67% (6 180) du côté francophone. Ces chiffres ne justifient nullement une proportion 20/80. Quant aux tribunaux de la jeunesse, 28% des nouveaux dossiers et 24% des jugements étaient néerlandophones. La déclaration du président quant au retard bien plus important du côté francophone est incorrecte.*

*Quand j'entends les déclarations de ce même président concernant le bilinguisme à Bruxelles, je ne puis que soupçonner un agenda politique francophone rabique.*

## **Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over «de werklast en de taalverhoudingen in het arrondissement Brussel» (nr. 5-1355)**

**De heer Bart Laeremans (VB).** – Wat er vorige maand met de cijfers inzake de werklast bij de Brusselse rechtbank is gebeurd, is tegelijkertijd hallucinant en catastrofaal voor wie de toestand in Brussel-Halle-Vilvoorde kent en weet hoe sterk de Vlamingen er vertegenwoordigd zijn. Nog niet zo lang geleden hadden de Vlamingen er de helft van de zetels, tegenover thans negen van de dertien.

Op basis van compleet verkeerde cijfers komt men tot een verhouding 20/80 in de toekomst. Ik weet dat we vandaag geen debat voeren over het regeerakkoord, dat overigens nog niet is gesloten, maar misschien kan het door toedoen van de minister nog worden gewijzigd. De onderhandelaars hebben met verkeerde cijfers gewerkt en verklaren dat ze zelf navraag zouden hebben gedaan als ze geweten hadden dat de cijfers fout waren. In *De Tijd* luidt het: 'Wij voelen ons gepakt'. De schuld zou bij de diensten van Justitie liggen. 'Het is dan ook de kabinetschef van De Clerck die alle cijfers heeft aangeleverd tijdens de onderhandelingen', vertelt een onderhandelaar.

De cijfers zijn dus totaal verkeerd. Bij de arbeidsrechtbank bedroeg het percentage Nederlandstalige binnenkomende zaken 30,48% bedroeg tegenover 70% Franstalige. Bij de rechtbank van koophandel is de verhouding 45/55. Die cijfers werden mij bezorgd door de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

De cijfers die de voorzitter van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg heeft gegeven, kloppen niet. Hij verklaart in *De Standaard* dat de verhouding van de vonnissen 75/25 is, maar 'als je de achterstand aan Franstalige kant meetelt, kom je aan een veel hoger cijfer dan 80%, zeker voor straf- en jeugdzaken'.

Ik heb het jaarverslag van de rechtbank van eerste aanleg nagekeken. Bij de vonnissen van de correctionele rechtbank bedraagt het percentage Nederlandstalige zaken 25 tot 27%, maar het percentage van het aantal vonnissen in burgerlijke zaken van de voorbije drie jaar bedraagt 37% in 2009, 35% in 2008 en 36% in 2007. Volgens onze gegevens lag het aantal burgerlijke zaken dat in 2010 in het Nederlands werd gevoerd op 32,74% (9 885) versus 67,26% (20 308) Franstalige. Dat zijn spectaculaire cijfers. De minister weet best dat die dossiers veel meer inspanningen vragen van magistraten. In strafzaken bedroeg in 2010 de verhouding 26,33% (2 209) Nederlandstalige versus 73,67% (6 180) Franstalige. Ook deze cijfers rechtvaardigen allerminst een 20/80-verhouding. Bij de jeugdrechtbanken was 28% van de nieuwe zaken en 24% van de uitspraken Nederlandstalig. Ook de uitspraak van de voorzitter dat de achterstand aan Franstalige kant veel groter is, klopt niet.

Wanneer ik dan de verklaringen van diezelfde voorzitter over de tweetaligheid te Brussel hoor, dan kan ik alleen maar een rabiate Franstalige politieke agenda vermoeden.

Wat de politierechtbank betreft, verklaart de minister dat de

*Pour ce qui concerne le tribunal de police, le ministre explique que les chiffres sont spectaculaires et que le pourcentage d'affaires en néerlandais se monte encore à 10 pour cent. Sur ce plan également, son explication est erronée puisqu'il s'agit des affaires pénales. En outre cela ne prend en compte que Bruxelles où le volume de causes civiles est plus élevé à cause de la présence des sièges de compagnies d'assurances. Le taux correct pour le tribunal de police est de 35 pour cent de dossiers en néerlandais et 65 pour cent de dossiers en français. Même là, le rapport 20/80 est erroné et incompréhensible.*

*Les magistrats et les avocats sont furieux. Le ministre peut encore redresser la situation. Il est clair que les services de la Justice sont responsables de la fourniture d'une information erronée.*

*Le ministre peut-il confirmer les chiffres avancés par le président du tribunal du travail ? Ne s'agit-il pas d'une erreur matérielle ? Le ministre prend-il en conséquence des initiatives pour la redresser ? Ou le ministre estime-t-il normal que les justiciables néerlandophones soient à l'avenir discriminés ? Un rapport de un à deux, qui a comme effet que le tribunal flamand est deux fois plus petit que le tribunal francophone, est très différent de ce que donnerait un rapport de un à quatre. Les Flamands devraient céder 32 magistrats et 160 membres du personnel des greffes. C'est injuste et inacceptable, en particulier pour les justiciables flamands, qui devront attendre plus longtemps. Je ne dois pas renvoyer à la tribune de Mme Van den Bossche, la présidente du tribunal du travail, qui explique que l'arriéré qui atteint déjà deux ans en sera augmenté d'une année.*

*Le ministre peut-il confirmer les chiffres du tribunal de première instance et du tribunal de commerce ?*

*Tant pour le parquet que pour le siège, on a parlé d'une mesure de la charge de travail. Pour le parquet, on propose le schéma suivant : dans les trois ans après l'introduction de la réforme, donc en pratique peut-être dans les quatre ans, on organiserait une mesure de la charge de travail. Doit-on en vérité attendre aussi longtemps les résultats d'une mesure de la charge de travail ? L'ordre des barreaux flamands a déjà réagi et exige que cette mesure de la charge de travail soit faite immédiatement. Le ministre pourrait demander cette mesure dès maintenant, de sorte qu'il puisse y avoir un débat sérieux à ce sujet.*

*Dans quel délai, la charge de travail du parquet et du siège peut-elle être mesurée et ses résultats publiés ?*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Tout d'abord, le débat sur la déclaration gouvernementale ne doit se tenir ici.*

*Ensuite, il s'agit de chiffres et il est important que plusieurs magistrats établissent ce genre de rapports de sorte que nous puissions disposer de données correctes.*

*Les rapports sont transmis au parlement. On communique différents chiffres. Nous accordons une attention incroyable, y compris sur le plan du management et de l'organisation, à pouvoir disposer de bonnes données. Cela m'occupe beaucoup pour l'instant.*

*Je ne veux donc pas entamer hic et nunc le débat. Je ne veux pas discuter maintenant de la proposition d'accord*

cijfers spectaculair zijn en dat het percentage Nederlandstalige zaken nog 10% bedraagt. Ook op dat vlak is hij verkeerd ingelicht, aangezien het over de strafzaken gaat. Bovendien gaat het uitsluitend over Brussel, waar het werkvolume van de burgerlijke zaken door de aanwezigheid van verzekeringsmaatschappijen hoger ligt. Het correcte percentage voor de politierechtbank is 35% Nederlandstalige dossiers en 65% Franstalige dossiers. Ook daar is de verhouding 20/80 totaal verkeerd en onbegrijpelijk.

De magistraten en advocaten zijn razend. De minister zou de toestand echter nog kunnen rechtzetten. Blijkbaar zijn de diensten van Justitie verantwoordelijk voor het verschaffen van verkeerde informatie.

Kan de minister de cijfers van de voorzitter van de arbeidsrechtbank bevestigen? Is er geen sprake van een materiële vergissing? Neemt de minister derhalve initiatieven om die vergissing recht te zetten? Of vindt de minister het normaal dat de Nederlandstalige rechtsonderhorigen in de toekomst gediscrimineerd zullen worden? Een verhouding van 1 op 2, waarbij de Vlaamse rechtbank de helft kleiner is dan de Franstalige, is toch totaal anders dan een verhouding van 1 op 4. De Vlamingen zouden 32 magistraten en 160 griffiepersoneelsleden moeten inleveren. Dat is onrechtvaardig en onaanvaardbaar, in het bijzonder voor de Vlaamse rechtsonderhorigen, die veel langer zullen moeten wachten. Ik hoef niet te verwijzen naar de tribune van mevrouw Van den Bossche, de voorzitster van de arbeidsrechtbank, die verklaart dat de achterstand na twee jaar nog met een jaar zal verhogen.

Kan de minister de cijfers bevestigen van de rechtbank van eerste aanleg en de rechtbank van koophandel?

Zowel inzake zetel als parket wordt gesproken van een werklastmeting. Bij het parket stelt men een schema voorop: binnen drie jaar na de invoering van de hervorming – dus in de praktijk wellicht binnen vier jaar – zou er een werklastmeting komen. Moet er inderdaad zo lang worden gewacht op de resultaten van een werklastmeting? De orde van Vlaamse balies heeft al gereageerd en eist dat die werklastmeting onmiddellijk wordt uitgevoerd. De minister zou die meting nu kunnen vragen, zodat er een ernstig debat kan worden gevoerd.

Hoe snel kunnen die werklastmetingen bij parket en zetel worden uitgevoerd en tot resultaten leiden?

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Ten eerste, moet het debat over de regeringsverklaring hier niet worden gevoerd.

Ten tweede, gaat het hier over cijfers en het is van belang dat door de diverse magistraten nu degelijke verslagen worden opgesteld, zodat we over correcte cijfers kunnen beschikken.

De verslagen worden aan het parlement bezorgd. Er zijn verscheidene cijfers meegedeeld. We hebben er onvoorstelbaar veel belang bij, ook managementmatig en organisatorisch, om over goede cijfers te kunnen beschikken. Ik ben daar momenteel mee bezig.

Ik wil dus het debat nu niet voeren. Ik wil het nu niet hebben over het voorstel van regeerakkoord inzake de splitsing van



*gouvernemental sur la scission de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.*

*Compléter les données est toutefois très important. En outre la répartition doit être le point de départ de la discussion, on verra comment elle sera fixée finalement dans la loi. La loi devra être discutée au parlement. La procédure n'est pas encore terminée ; le chemin à parcourir reste encore long. Si, à un moment donné, on arrive à une répartition, on aura un point de départ couplé à une mesure de la charge de travail.*

*Il ne s'agit pas d'une répartition de 100 mais de chiffres qui doivent être définis sur la base de la mesure de la charge de travail. Combien de magistrats sont-ils nécessaires pour accomplir le travail ? C'est une donnée qui évolue. Cela pourrait être un problème durant les périodes de transition. C'est pourquoi, j'adhère totalement à l'idée que le gouvernement doit faire exécuter au plus vite une mesure de la charge de travail. M. Vandeurzen, mon prédécesseur comme ministre de la Justice, a en son temps confié la charge d'une telle mesure aux magistrats des cours d'appel, mais nous n'en avons pas encore reçu les résultats. L'accord gouvernemental mentionnera qu'à l'avenir le gouvernement exécutera une mesure de la charge de travail. Le plus vite sera le mieux.*

*C'est pourquoi il est important que nous rassemblions aujourd'hui un maximum de données et que nous les vérifions. Je ne puis me figurer qu'au parlement, on ne puisse avoir un débat correct sur la base de données correctes. Celles-ci seront à la base du débat sur la modification du Code judiciaire à la Chambre et au Sénat. Le Sénat existera encore à ce moment-là et aura donc la possibilité d'en débattre.*

*Pour l'instant, je veux laisser explicitement de côté le débat sur l'accord politique et sa réalisation. J'ai manifestement davantage confiance que d'autres dans les solutions possibles et en une transition correcte. La scission de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles est une bonne chose, positive pour la réforme de la Justice mais aussi pour Bruxelles.*

**M. Bart Laeremans (VB).** – *J'adhère à cette dernière remarque. J'ai introduit une proposition de loi détaillée sur la scission. Il y a en vérité trois propositions de loi. La proposition de M. Vandenberghe concerne la scission des barreaux, M. Maingain propose deux tribunaux égaux. Ma proposition consiste en une scission verticale avec deux tribunaux complets à Bruxelles où le tribunal flamand à Bruxelles serait comparable à ceux de Louvain et de Hal-Vilvorde. Ma proposition de scission est très avantageuse pour Bruxelles. Elle n'est absolument pas dirigée contre les francophones car elle n'implique aucune diminution du nombre de juges francophones.*

*J'insiste pour qu'on réétudie encore les dossiers car la proposition contenue dans l'accord gouvernemental coïncide complètement avec celle de M. Maingain qui prévoit que le tribunal francophone soit en grande mesure compétent pour Hal-Vilvorde. Il y aura encore une scission au niveau du parquet, bien qu'un certain nombre de magistrats francophones, sous l'autorité du procureur du Roi de Bruxelles, fassent partie du parquet de Hal-Vilvorde. C'est une solution très contestable.*

*La proposition de l'accord gouvernemental est une*

het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Cijfers vervolledigen is echter zeer belangrijk. Voorts moet de verdeling een startpunt voor de discussie zijn, hoe ze er in de wet uiteindelijk ook zal uitzien. De wet zal moeten worden besproken in het parlement. De procedure is nog niet ten einde; er moet nog een lange weg worden afgelegd. Als er op een bepaald ogenblik een verdeling komt, is dat een beginpunt, met daaraan gekoppeld de werklasmeting.

Het gaat niet om een verdeling van 100, maar om aantallen die beschikbaar moeten zijn op basis van werklasmeting. Hoeveel magistraten zijn er nodig voor het werk dat moet worden gedaan? Dat is een evolutief gegeven. Er zou dus een probleem kunnen zijn gedurende de overgangperiodes. Daarom ben ik het er volkomen mee eens dat de regering zo snel mogelijk een werklasmeting moet uitvoeren. Toenmalig minister Vandeurzen heeft indertijd een werklasmeting toevertrouwd aan de magistratuur op het niveau van het hof van beroep, maar daarvan hebben we nog geen resultaten. Het regeerakkoord zal vermelden dat in de toekomst de regering de werklasmeting zal uitvoeren. Hoe sneller dat gebeurt, hoe beter.

Daarom is het belangrijk dat de cijfers vandaag maximaal worden verzameld en gedubbelcheckt. Ik kan mij niet voorstellen dat in het parlement geen correct debat kan worden gevoerd op basis van correcte cijfers. Zij zullen de basis vormen van het debat in Kamer en Senaat over de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek. De Senaat zal op dat ogenblik nog bestaan en de kans krijgen daarover te debatteren.

Het debat over het politieke akkoord en de totstandkoming wil ik nu expliciet opzij zetten. Ik heb blijkbaar meer vertrouwen dan anderen in de mogelijke oplossingen voor de toekomst en het correcte verloop. De splitsing van het gerechtelijk arrondissement Brussel is een goede zaak, die positief is voor de hervorming van de justitie, maar ook voor Brussel.

**De heer Bart Laeremans (VB).** – Met die laatste opmerking ben ik het eens. Ik heb een uitgebreid wetsvoorstel over de splitsing ingediend. Er zijn trouwens drie wetsvoorstellen ingediend. Het voorstel van de heer Vandenberghe heeft betrekking op de splitsing van de balies en dat van de heer Maingain gaat uit van twee gelijke rechtbanken. Mijn voorstel stelt een verticale splitsing voor met twee volwaardige rechtbanken in Brussel, waardoor de Vlaamse rechtbank in Brussel vergelijkbaar is met die van Leuven en Halle-Vilvoorde. Mijn voorstel inzake splitsing is zeer voordelig voor Brussel. Het is zeker niet gericht tegen de Franstaligen, want het impliceert geen vermindering van het aantal Franstalige rechters.

Ik dring erop aan de zaken nogmaals te onderzoeken, want het voorstel in het regeerakkoord stemt volledig overeen met het voorstel van de heer Maingain, dat inhoudt dat de Franstalige rechtbank ook in grote mate bevoegd wordt voor Halle-Vilvoorde. Er zal enkel nog een splitsing zijn op het niveau van het parket, al za een aantal Franstalige magistraten, onder de hiërarchie van de Brusselse procureur, deel uitmaken van het parket van Halle-Vilvoorde. Dat is een zeer betwistbare oplossing.

*détérioration par rapport à la situation actuelle parce que les francophones disposeront d'un tribunal qui sera deux fois plus important que le tribunal flamand et qu'il lui fera en conséquence une lourde concurrence. Il n'est pas imaginable que des Flamands de Hal-Vilvorde s'adressent au tribunal francophone parce que les affaires s'y traitent de manière plus efficace et plus facilement. C'est inacceptable. La ministre Onkelinx a gagné sur toute la ligne. Les quatre négociateurs flamands étaient sans expérience et ont mal été conseillés.*

*Le seul point positif de la réponse de ce jour est que l'on mesurera rapidement la charge de travail. Je m'en réjouis. Le ministre n'est cependant pas revenu sur les chiffres que j'ai cités. Ces données sont portant bien solides et proviennent des présidents des tribunaux du commerce et du travail. Et les chiffres présentés par le président du tribunal de première instance dans un journal ne sont pas corrects.*

*Lundi, un débat s'est déroulé au Vlaams Pleitgenootschap. Curieusement M. Delpérée était parmi les orateurs. Il a expliqué que l'accord était un point de départ pour la scission. Les francophones ont remporté la mise, ils ont pu obtenir une énorme avancée par rapport au tribunal flamand.*

**M. Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Le partage se fait en fonction de la mesure de la charge de travail.*

**M. Bart Laeremans (VB)**. – *On part actuellement d'un rapport 80/20.*

**Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice. – *Ce ne sera qu'au début. Ensuite la mesure de la charge de travail définira combien de magistrats sont nécessaires. Qui plus est, nous faisons avec les magistrats nommés.*

*Tout le monde s'est manifestement laissé stresser par M. Delpérée. Je trouve que les Flamands présents dans le débat auraient pu se montrer davantage critiques. Apparemment on accorde plus d'attention aux dire d'un seul homme politique francophone dans pareil débat. C'est une résurgence du vieux flamingantisme ; je pensais que nous avions dépassé cela depuis bien longtemps.*

**Bart Laeremans (VB)**. – *On s'est basé dans le débat sur les chiffres et les textes de l'accord qui sont inouïs. Je crains que le ministre ne soit quelque peu naïf lorsqu'il pense que les francophones reviendront sur ces accords. Nous savons d'expérience que Mme Onkelinx ne fait aucune concession sitôt qu'elle a pu conquérir une position de force.*

*J'insiste pour que le ministre remette le sujet à l'ordre du jour sitôt que le gouvernement sera formé, qu'il admette qu'une erreur matérielle a été commise et qu'il exige qu'elle soit corrigée. Je crains toutefois que ceci ne soit que le début d'un long parcours du combattant où les Flamands devront à nouveau se battre pour leurs droits.*

**Mme Martine Taelman (Open Vld)**. – *Durant les négociations, on a également décidé, sans faire d'exception pour Bruxelles, que la mesure de la charge de travail sera la base pour la répartition des magistrats. J'en conclus que la ministre Onkelinx ne reviendra pas sur cet accord. Je donne*

Het voorstel van het regeerakkoord betekent een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie omdat de Franstaligen een rechtbank zullen krijgen die dubbel zo sterk is als de Vlaamse en die daardoor zeer zwaar in concurrentie zal treden met de Vlaamse. Het is niet denkbeeldig dat Vlamingen uit Halle-Vilvoorde naar de Franstalige rechtbank zullen stappen omdat de zaken er efficiënter en vlotter verlopen. Dat is ontoelaatbaar. Minister Onkelinx heeft het laken volledig naar zich kunnen toetrekken. De vier Vlaamse onderhandelaars waren onervaren en werden verkeerd gebriefd.

Het enige positieve punt in het antwoord vandaag is dat er snel een werklasmeting moet komen. Dat verheugt mij. De minister is echter niet ingegaan op de cijfers die ik heb aangehaald. Die cijfers bestaan echter wel degelijk en zijn afkomstig van de voorzitters van de rechtbank van koophandel en van de arbeidsrechtbank. En de cijfers die de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in de krant gaf, zijn niet correct.

Maandag vond het debat plaats van het Vlaams Pleitgenootschap. Merkwaardig genoeg was de heer Delpérée een van de panelleden. Hij verklaarde dat het akkoord het uitgangspunt was voor de splitsing. De Franstaligen hebben de buit binnengehaald, ze hebben een enorme vooruitgang kunnen bekomen ten opzichte van de Vlaamse rechtbank.

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – De verdeling gebeurt op basis van de werklasmeting.

**De heer Bart Laeremans (VB)**. – Er wordt nu uitgegaan van een verhouding 80/20.

**De heer Stefaan De Clerck**, minister van Justitie. – Dat zal enkel bij de start zo zijn. Daarna moet de werklasmeting aantonen hoeveel magistraten er nodig zijn. Daarenboven zitten we met benoemde magistraten.

Iedereen heeft zich blijkbaar laten opjagen door de heer Delpérée. Ik vind dat de Vlaamse aanwezigen op het debat een beetje kritischer hadden mogen zijn. Blijkbaar gebruikt men graag de uitlatingen van één Franstalige politicus in een dergelijk debat. Dat is het oude flamingantisme; ik dacht dat we dat allang overstegen hadden.

**De heer Bart Laeremans (VB)**. – Men baseerde zich in het debat op de cijfers en op de teksten van het akkoord, die zeer verregaand zijn. Ik vrees dat de minister een tikkeltje naïef is als hij denkt dat de Franstaligen op die afspraken zullen terugkomen. We weten uit ervaring dat mevrouw Onkelinx geen toegevingen doet zodra ze een machtspositie heeft kunnen veroveren.

Ik dring erop aan dat de minister het probleem aankaart alvorens de regering wordt gevormd en dat hij toegeeft dat er een materiële vergissing is gebeurd die een rechtzetting vereist. Ik hoop hij die moed zal hebben. Ik vrees evenwel dat dit het begin wordt van een lange lijdensweg waarbij de Vlamingen opnieuw voor hun rechten zullen moeten vechten.

**Mevrouw Martine Taelman (Open Vld)**. – Er werd tijdens de onderhandelingen ook afgesproken, zonder uitzondering voor Brussel, dat de werklasmeting de basis zal vormen voor de verdeling van de magistraten. Ik ga ervan uit dat minister Onkelinx ook daarop niet zal terugkomen. Ik geef de minister

*donc raison au ministre.*

## **Demande d'explications de Mme Martine Taelman au ministre de la Justice sur «la sélection et la formation des agents pénitentiaires en Campine» (n° 5-1396)**

*Mme Martine Taelman (Open Vld). La Campine septentrionale compte plusieurs prisons. Dernièrement, plusieurs nouvelles ailes ont été achevées mais il semble qu'elles ne puissent pas encore être mises en service, dans un cas parce qu'il manque une entrée et, dans la nouvelle prison de Turnhout, parce qu'il n'y a pas d'endroit pour la promenade des détenus.*

*Outre la question des nouvelles ailes, il se pose aussi un problème concernant le recrutement des agents pénitentiaires. Dernièrement, le Conseil socioéconomique de la région a adressé au ministre un courrier abordant la question de l'orientation des demandeurs d'emploi vers les emplois vacants dans l'administration pénitentiaire et définissant quelques obstacles rencontrés.*

*Le ministre est-il disposé à faire organiser des épreuves de sélection régionales afin de diminuer les désistements de candidats auxquels une épreuve à Bruxelles peut poser problème ? Le ministre juge-t-il suffisant un seul centre de formation pour les candidats agents pénitentiaires à Bruges ? Envisage-t-il une extension du centre de formation à Merksplas, afin que des aspirants agents pénitentiaires puissent aussi y suivre leur formation ?*

*M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice. – La procédure en vigueur pour les assistants de surveillance pénitentiaire a été instaurée le 17 mai 2010. Depuis, la direction générale EPI travaille sans cesse à l'optimisation de cette procédure dont l'évaluation est faite en étroite collaboration avec SELOR.*

*Le groupe de travail mixte EPI-SELOR a dressé la liste d'une série de points devant être améliorés : les mutations, l'adaptation du protocole de coopération avec SELOR, l'absentéisme lors des épreuves de sélection, l'organisation de sessions pour l'obtention d'une carte d'accès pour le niveau C, les campagnes de recrutement, etc.*

*L'un des points sur lesquels se concentrent actuellement les efforts est la possibilité d'organiser à l'avenir les épreuves de sélection de manière régionale. SELOR travaille à un système général de tests décentralisés.*

*Un autre point est la répartition régionale plus étendue des formations d'assistant de surveillance pénitentiaire. Actuellement, la formation de base en néerlandais est centralisée à Bruges. La formation continuée se fait à Merksplas. La direction générale EPI est consciente que, pour certains, il n'est pas évident de suivre la formation à Bruges étant donné les difficultés d'accès.*

*Actuellement, il n'est pas possible, pour des raisons budgétaires, de proposer aussi à Merksplas la formation de base mais nous étudions la possibilité d'améliorer l'efficacité du recrutement à l'avenir. N'oublions pas que la nouvelle formation n'a commencé que le 17 mai 2010 et que la*

*dus gelijk.*

## **Vraag om uitleg van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Justitie over «de selectie en de opleiding van penitentiair beambten in de Kempen» (nr. 5-1396)**

*Mevrouw Martine Taelman (Open Vld). – In de Noorderkempen zijn er verschillende gevangenis. Recentelijk zijn er nieuwe vleugels afgewerkt, maar naar ik verneem kunnen die nog niet in gebruik worden genomen, in het ene geval door het ontbreken van een inkom en in de nieuwe gevangenis van Turnhout omdat er geen plaats was waar de gedetineerden zouden kunnen wandelen.*

*Ook zonder de nieuwe vleugels is er een probleem met de rekrutering van penitentiair beambten. De minister heeft recentelijk een brief ontvangen van de Sociaaleconomische Raad van de regio, waarin het probleem wordt aangekaart van de toeleiding van werkzoekenden naar de openstaande vacatures bij het gevangeniswezen. De brief definieert enkele drempels die deze werkzoekenden tegenkomen.*

*Is de minister bereid regionale selectieproeven te laten organiseren, zodat de uitval bij kandidaten voor wie een proef in Brussel een probleem kan zijn, zal verminderen? Vindt de minister dat één opleidingscentrum voor aspirant-penitentiair beambten, in Brugge, volstaat? Overweegt hij een uitbreiding van het opleidingscentrum in Merksplas, zodat aspirant-penitentiair beambten ook hier hun opleiding kunnen krijgen?*

*De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie. – De lopende procedure voor penitentiair bewakingsassistenten werd ingevoerd op 17 mei 2010. Vanaf de invoering van deze nieuwe selectieprocedure is het directoraat-generaal EPI continu bezig met de verdere optimalisering van deze procedure. De evaluatie gebeurt in nauwe samenwerking met SELOR.*

*De gemengde werkgroep EPI-SELOR heeft een aantal punten opgelijst die dienen te worden bijgesteld: de mutaties, aanpassing van het samenwerkingsprotocol met SELOR, het absentéisme bij de selectieproeven, de organisatie van de instapkaartsessies voor niveau C, de rekruteringscampagnes enzovoort.*

*Een van de punten waar momenteel sterk op gewerkt wordt, is de mogelijkheid om in de toekomst de selectieproeven regionaal te organiseren. SELOR zal werk maken van een algemeen systeem van decentraal testen.*

*Een ander punt betreft een ruimere regionale spreiding van de opleiding voor penitentiair bewakingsassistenten. Thans is de basisopleiding van de Nederlandstalige PBA's gecentraliseerd te Brugge. De voortgezette opleiding gebeurt in Merksplas. Het directoraat-generaal EPI is zich ervan bewust dat het voor sommige kandidaten niet evident is om de opleiding te Brugge te volgen. Het opleidingscentrum te Brugge is namelijk niet voor iedereen even gemakkelijk bereikbaar.*

*Op het moment is het om budgettaire redenen niet mogelijk om de basisopleiding ook in Merksplas aan te bieden, maar we zoeken naar mogelijkheden om in de toekomst efficiënter*

*décision vient tout juste d'être prise d'engager des agents supplémentaires pour la nouvelle prison. Il sera assurément utile de faire usage de toutes les possibilités pour travailler le plus efficacement possible lors des recrutements et des formations, dans l'ensemble du pays, afin de disposer du meilleur personnel dans nos prisons.*

### **Demande d'explications de Mme Inge Faes au ministre de la Justice sur «le recul du recours à l'Institut national de criminalistique et de criminologie lors de délits de fuite» (n° 5-1404)**

*Mme Inge Faes (N-VA). – L'INCC est en Belgique l'instance centrale pour les examens de médecine légale. Son activité principale est la réalisation d'expertises médico-légales en appui à l'instruction judiciaire et au citoyen. L'INCC propose toute une série d'expertises de médecine légale.*

*Nous devons nous réjouir que notre pays dispose d'un service scientifique bien formé et équipé pour assister nos magistrats. Du moins, en théorie. Dans la pratique, il s'avère que de moins en moins de magistrats font appel aux connaissances et à l'expertise de l'INCC. En 2008, les magistrats ont demandé 35 analyses de résidus de peinture pour des délits de fuite et ont rapidement obtenu un résultat. Ces dernières années, l'aide de l'INCC n'a été que très rarement requise alors qu'il y a eu, en 2010, 4 351 accidents de la route avec délit de fuite.*

*Il n'est dès lors pas étonnant que le directeur général de l'INCC ait récemment tiré la sonnette d'alarme dans le journal De Standaard. Il attire l'attention sur le fait que c'est par la presse que ses enquêteurs apprennent qu'un accident mortel avec délit de fuite s'est produit, alors que l'INCC possède une grande expertise en cette matière. Par le biais de la banque de données européenne de peintures de voitures, les traces de peinture qui restent sur le vélo d'une victime permettent de retrouver, dans les 48 heures, la voiture impliquée tandis que dans la plupart des cas, les recherches de la police durent beaucoup plus longtemps.*

*Il semble donc que l'INCC – une instance publique relevant de la Justice – soit ignoré par les magistrats qui dépendent également de la Justice. C'est évidemment inacceptable.*

*Quelles sont, selon le ministre, les raisons pour lesquelles on fait si peu intervenir l'INCC dans les instructions judiciaires menées par les magistrats ? Quelles mesures le ministre propose-t-il pour remédier à cette situation à court terme ?*

*M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice. – Lors d'un délit de fuite, des résidus de peinture peuvent souvent être retrouvés sur le sol, sur le vélo qui a été heurté lors de l'accident, ou sur la victime. Ces résidus de peinture peuvent être découverts et analysés par l'INCC, qui est la seule instance à avoir accès à la banque de données EUCAP où toutes les peintures des véhicules sont répertoriées. De cette*

te zijn bij het rekruteren. Men mag niet vergeten dat de nieuwe opleiding pas op 17 mei 2010 is gestart en er is nog maar pas beslist dat er bijkomend beambten zullen worden in dienst genomen voor de nieuwe gevangenis. Het zal dus zeker nuttig zijn om alle mogelijkheden te gebruiken om zo efficiënt mogelijk tewerk te gaan bij de werving en de opleiding, in het hele land, zodat we het best mogelijke personeel in onze gevangenissen krijgen.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Inge Faes aan de minister van Justitie over «de teruglopende betrokkenheid van het Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie bij vluchtmisdrijven» (nr. 5-1404)**

*Mevrouw Inge Faes (N-VA). – Het NICC is in België de centrale instantie voor het forensisch onderzoek. De belangrijkste activiteit van het NICC is het uitvoeren van forensische expertises ter ondersteuning van het gerechtelijk onderzoek en van de burger. Hiervoor biedt het NICC een uitgebreid pakket van forensische expertises aan.*

*We mogen ons gelukkig prijzen dat we in ons land over een goed opgeleide en uitgeruste wetenschappelijke dienst beschikken om onze magistraten bij te staan. Althans in theorie. In de praktijk blijkt dat steeds minder magistraten een beroep doen op de kennis en expertise van het NICC. Zo werden er in 2008 bij vluchtmisdrijven nog 35 analyses van verfstrengen gevraagd door magistraten, dit met snel resultaat. De laatste jaren wordt de hulp van het NICC nog hoogst zelden ingeroepen, terwijl er in 2010 toch 4 351 verkeersongevallen met vluchtmisdrijf waren.*

*Het is dan ook tekenend dat de directeur-generaal van het NICC enige tijd geleden in De Standaard aan de alarmbel trok. Zo stelde hij dat zijn onderzoekers uit de krant moeten vernemen dat iemand na een dodelijk ongeval is doorgereden, hoewel het NICC in deze materie over speerpuntkennis beschikt. Via de Europese databank van autolak kunnen verfsporen die op de fiets van een slachtoffer achterblijven, binnen 48 uur naar de gezochte wagen leiden, terwijl de zoektocht van de politie in de meeste gevallen veel langer duurt.*

*Het lijkt er dus op dat het NICC – een overheidsinstantie die onder Justitie ressorteert – door de magistraten, die eveneens onder Justitie ressorteren, genegeerd wordt. Dat is uiteraard onaanvaardbaar.*

*Wat zijn volgens de minister de redenen waarom het NICC slechts in beperkte mate wordt ingeschakeld voor forensisch onderzoek in de gerechtelijke onderzoeken van zijn magistraten? Welke maatregelen stelt hij voor om op korte termijn verandering in deze situatie te brengen?*

*De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie. – Bij een vluchtmisdrijf kunnen vaak verfschilfers worden teruggevonden op de grond, op de fiets betrokken bij het ongeval of op het slachtoffer. Deze verfschilfers kunnen worden gedetecteerd en geanalyseerd door het NICC, dat als enige instantie toegang heeft tot de databank EUCAP, een databank waarin alle lakken van voertuigen zijn opgenomen.*

*manière, l'INCC peut souvent déterminer le type de véhicule, voire l'année de construction, ce qui facilite considérablement la suite de l'enquête de police.*

*J'ai soumis la question tant au Collège des procureurs généraux qu'à M. De Kinder, directeur général de l'INCC, et ils n'ont pu m'expliquer clairement les raisons pour lesquelles les analyses de peinture ne sont pas exploitées de manière optimale. Il faudra étudier le problème plus avant et interroger les divers parquets à ce sujet, ce qui n'a pu être fait dans le court délai imparti pour une question parlementaire.*

*Pourtant, l'INCC prend de nombreuses initiatives pour faire connaître ses services aux magistrats. Deux fois par an, il organise, conjointement avec l'IFJ, une formation d'une semaine. Récemment, ces deux organismes ont publié un catalogue de formation en médecine légale. Le site web a été réactualisé. Régulièrement, un catalogue de services, tant sous forme papier que digitale, est diffusé. Enfin, il y a eu la publication du Manuel de l'enquête forensique. La recherche de peinture constitue un élément intrinsèque en la matière.*

*L'INCC a déjà pris l'initiative d'organiser, au début de l'année prochaine, avec le partenaire externe Politeia, une journée d'étude destinée aux services de police et aux magistrats sur les délits de fuite. La recherche de traces de peinture y sera évoquée.*

*J'ai également demandé à M. De Kinder de convoquer le Collège des procureurs généraux et de rappeler la possibilité de faire procéder à des recherches de traces de peinture, le cas échéant, en se référant aux directives nécessaires. L'essentiel est que la possibilité d'une recherche standard de traces de peinture soit prise en considération en cas d'un délit de fuite afin que l'on puisse proposer une réponse plus rapide.*

**Mme Inge Faes (N-VA).** – *Je me réjouis que le ministre reconnaisse la nécessité d'une recherche systématique des traces de peinture. Presque toutes les semaines, nous lisons dans la presse qu'un accident mortel s'est produit avec délit de fuite. Je me réjouis également que le ministre soit partisan d'une intervention de l'INCC, qui est un grand spécialiste en Europe dans ce domaine.*

**M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice.** – *Les possibilités techniques actuelles ont permis d'augmenter considérablement le degré d'élucidation de ce type de délits. Ce n'est pas une raison pour que nous n'exploitions pas mieux l'expertise de l'INCC.*

*(La séance est levée à 16 h 55.)*

Op deze manier kan het NICC vaak het type voertuig en soms zelfs het bouwjaar bepalen, wat natuurlijk het verdere politie onderzoek in ruime mate vergemakkelijkt.

Ik heb de vraag zowel aan het College van procureurs-generaal als aan de heer De Kinder, directeur-generaal van het NICC, voorgelegd. Zij konden geen duidelijke redenen geven waarom dit veronderzoek niet optimaal wordt aangewend. Een verdere gedetailleerde studie en bevraging van de verschillende parketten is nodig. Dit kon onmogelijk gerealiseerd worden in de korte tijdspanne van een parlementaire vraag.

Nochtans neemt het NICC heel wat initiatieven om zijn dienstverlening aan de magistraten bekend te maken. Tweemaal per jaar organiseert het samen met het IGO een opleiding van één week. Onlangs heeft het samen met het IGO een forensische opleidingscatalogus gepubliceerd. De website werd vernieuwd. Geregeld wordt een dienstencatalogus, zowel gedrukt als digitaal, verspreid. En ten slotte was er de publicatie van het *Handboek forensisch onderzoek*. Bij al deze elementen maakt het veronderzoek een intrinsiek element uit.

Het NICC heeft al het initiatief genomen om samen met de externe partner Politeia begin volgend jaar voor magistraten en politiediensten een studiedag over vluchtmisdrijven te organiseren. Het veronderzoek zal daar aan bod komen.

Ik heb de heer De Kinder ook gevraagd om het College van procureurs-generaal aan te schrijven en op deze manier het bestaan van de mogelijkheid van veronderzoek in herinnering te brengen, eventueel begeleid door de nodige richtlijnen. Het belangrijkste is dat bij een vluchtmisdrijf de mogelijkheid van veronderzoek standaard in overweging wordt genomen, zodat na een dergelijk incident een snellere respons kan worden geboden.

**Mevrouw Inge Faes (N-VA).** – Ik ben blij dat de minister zegt dat een veronderzoek standaard zou moeten gebeuren. Bijna wekelijks lezen we in de krant dat weer ergens een ongeval met dodelijke afloop en vluchtmisdrijf heeft plaatsgevonden. Ik ben ook blij dat hij zegt dat het NICC daarbij moet worden ingeschakeld, want het is in Europa koploper op dit gebied.

**De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.** – Door de huidige technische mogelijkheden is de ophelderingsgraad voor dit soort misdrijven wel enorm gestegen. Dat belet niet dat we de kennis van het NICC beter moeten gebruiken.

*(De vergadering wordt gesloten om 16.55 uur.)*