

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

8 SEPTEMBRE 2011

## **Proposition de loi visant à renforcer les conditions d'accès au chômage économique des employés**

(Déposée par M. Jacky Morael et consorts)

### DÉVELOPPEMENTS

Selon la loi du 12 avril 2011 récemment adoptée (1), le régime temporaire et collectif de suspension totale ou partielle de l'exécution du contrat de travail pour les employés (appelé plus communément « chômage économique des employés ») est accessible pour toutes les « entreprises en difficulté » qui sont liées par une convention collective conclue au sein de la commission paritaire, une convention collective conclue au sein de l'entreprise ou un plan d'entreprise.

Les « entreprises en difficulté » sont définies à l'article 77/1, § 4, de la loi du 3 juillet 1978 relatives aux contrats de travail, insérée par la loi du 12 avril 2011 précitée, comme les entreprises :

— qui connaissent une diminution substantielle d'au moins 10 % de leur chiffre d'affaires ou de leur production dans l'un des quatre trimestres précédent la demande, par rapport au même trimestre de l'année 2008;

— qui, durant le trimestre qui précède le trimestre au cours duquel est notifié la demande, connaissent un nombre de jours de chômage temporaire pour raisons économiques pour les ouvriers, à concurrence d'au

(1) Loi du 12 avril 2011 modifiant la loi du 1<sup>er</sup> février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel, publiée au *Moniteur belge* du 28 avril 2011.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2010-2011

8 SEPTEMBER 2011

## **Wetsvoorstel houdende verstrenging van de toegangsvoorwaarden tot de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden**

(Ingediend door de heer Jacky Morael c.s.)

### TOELICHTING

Krachtens de recent aangenomen wet van 12 april 2011 (1) is de tijdelijke collectieve regeling van volledige of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor bedienden (beter bekend onder de benaming « economische-werkloosheidsregeling voor bedienden ») toegankelijk voor alle « ondernemingen in moeilijkheden » die gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst die werd gesloten in het paritaire comité dan wel in de onderneming zelf, of door een ondernemingsplan.

De omschrijving van een « onderneming in moeilijkheden » is vervat in artikel 77/1, § 4, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de voormalde wet van 12 april 2011, en luidt als volgt :

— de onderneming « met een substantiële daling van minimum 10 % van de omzet of de productie in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling (...) vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar 2008;

— de onderneming die, tijdens het kwartaal voorafgaand aan het kwartaal tijdens hetwelk de aanvraag wordt betekend, « een aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen voor werk-

(1) Wet van 12 april 2011 houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de regering met betrekking tot het ontwerp van interprofessioneel akkoord (*Belgisch Staatsblad* van 28 april 2011).

moins 10 % du nombre total de jours déclarés à l'Office national de sécurité sociale;

— qui connaissent une diminution substantielle de leurs commandes de 10 % au moins dans l'un des quatre trimestres précédent la demande, par rapport au même trimestre de l'année 2008.

Le chômage économique des employés, tel que défini par certaines dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, introduites par la loi précitée du 12 avril 2011, constituent en fait la pérennisation d'une mesure qui avait été prise pour la première fois par la loi du 19 juin 2009 (1), en pleine crise économique, sous l'argument de protéger une série d'emplois menacés par les conséquences de la crise financière. À l'époque, cette mesure se voulait transitoire, comme l'exprimait d'ailleurs clairement l'exposé des motifs de cette loi : « ce régime, rendu indispensable par la crise qui touche notre économie n'est toutefois que temporaire » (2).

Par ailleurs, la notion « d'entreprise en difficulté » était plus stricte que celle finalement choisie dans le cadre du régime permanent de chômage économique des employés. Toujours selon l'exposé des motifs, il s'agissait alors de « limiter le bénéfice de la mesure aux entreprises réellement touchées par les effets de la crise actuelle. Pour déterminer la réalité de ces difficultés, deux points de référence sont proposés : soit une diminution conséquente (20 % [NDLR par rapport au même trimestre de 2008]) du chiffre d'affaire ou de la production soit un recours important (20 % au moins du nombre total de jours déclarés à l'ONSS) au chômage temporaire pour les ouvriers » (3).

Deux ans plus tard, et même s'il est reconnu que la mesure instituant temporairement une possibilité de chômage économique des employés a effectivement été un des facteurs permettant de soutenir l'emploi durant la crise, on peut légitimement s'interroger quant à la pertinence de pérenniser cette mesure et, *a fortiori*, quant à la pertinence de revoir à la baisse les critères qui permettront dorénavant aux entreprises d'y recourir.

(1) Loi du 19 juin 2009 portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise.

(2) DOC 52 2003/001, p. 12.

(3) *Ibidem*, p. 8 et 9.

lieden kent van ten minste 10 % van het globaal aantal aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid aangegeven dagen;

— de onderneming « met een substantiële daling van de bestellingen van minimum 10 % in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling (...) vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar 2008.

De economische-werkloosheidsregeling voor bedienden, zoals omschreven in sommige bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de voormelde wet van 12 april 2011, bestendigt in feite een maatregel die voor het eerst werd genomen bij de wet van 19 juni 2009 (1) op het hoogtepunt van de economische crisis, met het argument dat een aantal ingevolge de financiële crisis bedreigde banen niet verloren mocht gaan. Destijds was die maatregel bedoeld als een overgangsmaatregel, zoals duidelijk blijkt uit de memorie van toelichting van die wet : « Deze regeling, die onontbeerlijk is geworden als gevolg van de economische crisis, is evenwel slechts van tijdelijke aard. » (2).

Voorts was het begrip « onderneming in moeilijkheden » strikter opgevat dan dat waarvoor uiteindelijk werd geopteerd in het kader van de permanente economische-werkloosheidsregeling voor bedienden. In de voormelde memorie van toelichting wordt immers het volgende aangegeven : [Door de omschrijving van het begrip « onderneming in moeilijkheden »] (...) wordt het voordeel van de maatregel beperkt tot de ondernemingen die werkelijk getroffen zijn door de gevolgen van de huidige crisis. Om de werkelijkheid van deze moeilijkheden vast te stellen worden er twee referentiepunten voorgesteld : hetzij een belangrijke daling (20 % vergeleken met hetzelfde kwartaal van (...) [2008]) van het zakencijfer of de productie, hetzij een belangrijke toevlucht (ten minste 20 % van het totaal aantal dagen dat wordt aangegeven aan de RSZ) tot de regeling van tijdelijke werkloosheid voor de werkliden. » (3).

Twee jaar later moet worden erkend dat de maatregel tot instelling van de mogelijkheid van tijdelijke economische werkloosheid voor bedienden daadwerkelijk heeft bijgedragen tot het behoud van de werkgelegenheid tijdens de crisis. Desondanks kan men zich terecht afvragen of het relevant is die maatregel te bestendigen, en *a fortiori* de criteria waaraan de ondernemingen voortaan moeten voldoen om op die regeling een beroep te kunnen doen, neerwaarts bij te stellen.

(1) Wet van 19 juni 2009 houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis.

(2) DOC 52 2003/001, blz. 12.

(3) *Ibidem*, blz. 8 en 9.

Le contexte économique a changé et est à présent moins défavorable aux entreprises. A cet égard, il y a lieu de s'interroger sur les effets d'aubaine dont pourraient bénéficier certaines entreprises, pas vraiment en difficulté mais répondant tout de même aux critères de la loi.

En reportant sur la collectivité une partie de leur coût, tout en proposant, par exemple, à leurs employés de réaliser, sur quatre jours, le travail de cinq jours, elles peuvent augmenter de façon indue leur bénéfice, sans pour autant servir l'emploi. Par ailleurs, cette mesure engendre un coût non négligeable pour les finances de l'État (35 millions d'euros pour 2010, d'après les documents remis par la ministre de l'Emploi lors de la reconduction des mesures anticrises à la mi-2010). Enfin, cette mesure flexibilise encore un peu plus un marché du travail qui l'est déjà très fortement.

En tout état de cause, il convient, aux yeux des auteurs, à tout le moins, d'adapter, de préciser et de renforcer les critères permettant d'estimer si une entreprise est en difficulté ou non et si elle peut donc ou non avoir accès au chômage économique pour ses employés. Pour ce qui est de la diminution substantielle du chiffre d'affaires, ou de la production, ou des commandes, et pour ce qui est du recours important au chômage temporaire des ouvriers, la présente proposition de loi prévoit dès lors, simplement, d'en revenir aux critères établis lors de la loi du 19 juin 2009 précitée, c'est-à-dire en fixant à 20 %, plutôt qu'à 10 %, la diminution du chiffre d'affaires (ou du volume de production) ou l'augmentation du recours au chômage économique des ouvriers ou la diminution du volume de commande, nécessaires pour ouvrir le droit pour les entreprises de recourir au chômage économique des employés.

De plus, la présente proposition de loi modifie l'année de référence par rapport à laquelle la « diminution substantielle » du chiffre d'affaires, ou de la production ou des commandes est calculée. Il est en effet aberrant de conserver *ad vitam* l'année 2008, soit l'année précédant la crise, comme année référence.

En l'état actuel des choses, des entreprises dont le chiffre d'affaires, ou les commandes, ou la production, ont baissé par rapport à l'exercice 2008 peuvent placer leurs employés en chômage économique, et ce même si elles connaissent actuellement une croissance ou des bénéfices importants (c'est par exemple le cas d'une entreprise comme Carrefour qui, après avoir revendu une partie de ses établissements et procédé à d'importants licenciements, a renoué avec les bénéfices).

De huidige — gewijzigde — economische context is minder ongunstig voor de ondernemingen. In dat verband rijzen vragen bij de mogelijke buitenkans-effecten van die regeling voor bepaalde ondernemingen die niet echt in moeilijkheden verkeren, maar die desondanks voldoen aan de wettelijk bepaalde criteria.

Door de kosten deels naar de gemeenschap door te schuiven, en tegelijk de bedienden bijvoorbeeld voor te stellen het werk op vier in plaats van op vijf dagen te verrichten, kunnen de ondernemingen hun winst onrechtmatig opdrijven, evenwel zonder dat zulks de werkgelegenheid ten goede komt. Voorts leidt die maatregel voor de overheidsfinanciën tot aanzienlijke kosten (35 miljoen euro voor 2010, zoals aangegeven in de stukken die de minister van Werk heeft voorgelegd bij de verlenging van de crisismaatregelen halfweg 2010).

Ten slotte maakt die maatregel de arbeidsmarkt nog flexibeler, terwijl die reeds uiterst flexibel is. Hoe dan ook menen de indieners van dit wetsvoorstel dat de criteria om na te gaan of een onderneming al dan niet in moeilijkheden verkeert, en of de bedienden van die onderneming dus al dan niet in aanmerking komen voor de economische-werkloosheidsregeling, op zijn minst moeten worden aangepast, gepreciseerd en verstrengd. Met betrekking tot de substantiële daling van de omzet, van de productie dan wel van de bestellingen, alsook met betrekking tot het aanzienlijke aantal dagen tijdelijke werkloosheid van de werkliden, stellen de indieners van dit wetsvoorstel derhalve voor gewoon terug te vallen op de criteria van de voormelde wet van 19 juni 2009. Die wet bepaalde dat de omzet, het productievolume of de bestellingen met minstens 20 % (en niet 10 %) moest zijn gedaald, en dat het aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen voor werkliden ten minste 20 % (in plaats van 10 %) van het totale aantal aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid aangegeven dagen moet bedragen, vooraleer de ondernemingen een beroep konden doen op de economische werkloosheidsregeling voor bedienden.

Bovendien voorziet dit wetsvoorstel in een wijziging van het referentiejaar voor de berekening van de « substantiële daling » van de omzet, de productie of de bestellingen. Het is immers absurd eindeloos het jaar 2008, het jaar vóór de crisis is losgebarsten, als referentiejaar te behouden.

In de huidige stand van zaken komen de bedienden van ondernemingen waarvan de omzet, de bestellingen of de productie gedaald is/zijn ten aanzienvan het boekjaar 2008, in aanmerking voor de economische-werkloosheidsregeling, ook als die ondernemingen momenteel groeien of aanzienlijke winst boeken (dat is onder meer het geval voor een onderneming als Carrefour, die nu opnieuw winst maakt, nadat ze een deel van haar winkels heeft verkocht en veel mensen heeft ontslagen).

Dans ce cas, la maximisation des profits s'opère sur le dos de la sécurité sociale, pourtant déjà soumise à rude épreuve, vu le contexte économique et social global. À cet égard, la présente proposition de loi vise à ce que l'année de référence soit l'année qui précède la demande formulée par l'entreprise qui souhaite recourir au chômage économique des employés. Il convient en effet de coller davantage à la réalité économique rencontrée par l'entreprise concernée.

En outre, tous les secteurs ne sont pas exposés de la même manière aux variations économiques structurelles ou conjoncturelles, de sorte que le statut d'« entreprise en difficulté » ne devrait être traité qu'au niveau sectoriel, sur la base d'accords conclus au sein des commissions paritaires. En effet, les commissions paritaires sont les mieux à même d'envisager, de manière globale, les besoins spécifiques au secteur et de prendre les mesures relatives au chômage temporaire pour raisons économiques.

La présente proposition de loi vise donc à ce que le recours au chômage économique des employés ne soit accessible que pour les « entreprises en difficulté » qui sont liées par une convention collective conclue au sein de la commission paritaire.

Par ce biais, ce n'est qu'en cas d'accord sectoriel qu'une « entreprise en difficulté » pourra recourir au chômage économique de ses employés.

Par ces différentes corrections, on évitera une sur-utilisation injustifiée de cette mesure du chômage économique des employés, on pourra concentrer les moyens publics sur les entreprises qui en ont le plus besoin, on limitera les coûts pour la sécurité sociale, et on évitera l'apparition d'effets d'aubaine injustifiés.

## **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

### **Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### **Article 2**

L'article 2 prévoit que le recours au chômage économique des employés ne soit accessible que pour les « entreprises en difficulté » qui sont liées par une convention collective conclue au sein de la commission paritaire uniquement.

In dat geval wordt de winst gemaximaliseerd ten koste van de sociale zekerheid, die het, gezien de algemene economische en sociale context, reeds hard te verduren heeft. Daarom stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor als referentiejaar het jaar te hanteren dat voorafgaat aan de door de onderneming ingediende aanvraag tot invoering van de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden. Het ligt immers in de bedoeling nauwer aan te sluiten bij de economische realiteit van de betrokken onderneming.

Bovendien ondergaan niet alle sectoren de structurele of de conjuncturele economische schommelingen op dezelfde manier. Het statuut van « onderneming in moeilijkheden » mag dus alleen op sectoraal niveau worden verleend, op grond van overeenkomsten die in de paritaire comités worden gesloten. Die paritaire comités zijn immers het best geplaatst om de specifieke behoeften van de sector in het algemeen in te schatten en maatregelen inzake tijdelijke werkloosheid om economische redenen te nemen.

Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe de toegang tot de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden te beperken tot de « ondernemingen in moeilijkheden » die gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst die in het paritair comité is gesloten.

Aldus zal een « onderneming in moeilijkheden » alleen in geval van een sectoraal akkoord een beroep kunnen doen op de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden.

Dankzij die bijsturingen wordt voorkomen dat die economische-werkloosheidsregeling voor bedienden onrechtmatig en bovenmatig wordt aangewend, kunnen de overheidsmiddelen worden besteed aan de ondernemingen die zulks het meest nodig hebben, houdt men de kosten voor de sociale zekerheid binnen de perken, en wordt voorkomen dat onrechtmatige buitenkanseffecten ontstaan.

## **TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

### **Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### **Artikel 2**

Artikel 2 bepaalt dat alleen « ondernemingen in moeilijkheden » die gebonden zijn aan een collectieve arbeidsovereenkomst die uitsluitend in het paritair comité werd gesloten, een beroep kunnen doen op de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden.

Par ailleurs, cet article fixe à 20 % plutôt qu'à 10 % la diminution du chiffre d'affaires/du volume de production, l'augmentation du recours au chômage économique des ouvriers ou la diminution du volume de commande nécessaires pour ouvrir le droit au chômage économique des employés.

Par ailleurs, l'article 2 modifie l'année de référence par rapport à laquelle la « diminution substantielle » du chiffre d'affaire, de la production et des commandes est calculée. À cet égard, le présent article vise à ce que l'année de référence soit l'année qui précède la demande formulée par l'entreprise qui souhaite recourir au chômage économique des employés.

### Articles 3 à 5

Les articles 3 à 5 prévoient l'encadrement nécessairement sectoriel du chômage économique des employés.

Jacky MORAEL.  
Cécile THIBAUT.  
Mieke VOGELS.

\*  
\* \*

Verder bepaalt dit artikel dat de daling van de omzet/van het productievolume, de toename van het beroep op werkloosheid wegens economische redenen voor werkliden, of de daling van de bestellingen, vereist om het recht op economische werkloosheid voor bedienden te doen ontstaan, 20 % moet bedragen in plaats van 10 %.

Bovendien wijzigt artikel 2 het referentiejaar ten opzichte waarvan de « substantiële daling » van de omzet, de productie en de bestellingen wordt berekend. Onderhavig artikel strekt ertoe om als referentiejaar het jaar te nemen dat voorafgaat aan de aanvraag van de onderneming die een beroep wenst te doen op de economische-werkloosheidsregeling voor bedienden.

### Artikelen 3 tot 5

De artikelen 3 tot 5 voorzien in de noodzakelijkerwijze sectorale begeleiding van de economische werkloosheid voor bedienden.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

À l'article 77/1 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 12 avril 2011, sont apportées les modifications suivantes :

1. le paragraphe 2, 2<sup>o</sup>, est abrogé;
2. le paragraphe 2, 3<sup>o</sup>, est abrogé;
3. au paragraphe 2, 4<sup>o</sup>, devenant le paragraphe 2, 2<sup>o</sup>, sont apportées les modifications suivantes :
  - a. les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont abrogés;
  - b. à l'alinéa 3, devenant l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et les plans d'entreprise mentionnés aux points 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup> » sont abrogés;
4. le paragraphe 3 est abrogé;
5. le paragraphe 4 est remplacé comme suit :

« § 4. Est considérée comme entreprise en difficulté :

1. l'entreprise, au sens d'entité juridique, qui connaît une diminution substantielle de 20 % au moins de son chiffre d'affaire ou de sa production dans l'un des quatre trimestres précédent le premier recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, par rapport au même trimestre de l'année précédente; si cette diminution ne résulte pas du dernier trimestre précédent le recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, alors la tendance à la baisse doit être confirmée dans le ou les autres trimestres précédant le recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise. La preuve de la baisse du chiffre d'affaires est attestée par les déclarations à la TVA des trimestres concernés, jointes en annexe.

La diminution substantielle de 20 % de la production doit :

- (a) concerner la production complète de l'entreprise;

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 77/1 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. paragraaf 2, 2<sup>o</sup>, wordt opgeheven;
2. paragraaf 2, 3<sup>o</sup>, wordt opgeheven;
3. in paragraaf 2, 4<sup>o</sup>, dat paragraaf 2, 2<sup>o</sup>, wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht :
  - a. het eerste en het tweede lid worden opgeheven;
  - b. in het derde lid, dat het eerste lid wordt, worden de woorden « en de ondernemingsplannen bepaald in de punten 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup> » weggelaten;
4. paragraaf 3 wordt opgeheven;
5. paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. Onder onderneming in moeilijkheden wordt begrepen :

1. de onderneming, in de zin van de juridische entiteit, met een substantiële daling met minimum 20 % van de omzet of de productie in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar voordien; als deze daling niet voortvloeit uit het laatste kwartaal voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, dan moet de dalende trend worden bevestigd in het of de daaropvolgende kwartaal(en) voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden. Als bewijs van de daling in de omzetcijfers wordt de btw-aangifte van de betreffende kwartalen als bijlage toegevoegd.

De substantiële daling met 20 % van de productie moet :

- (a) betrekking hebben op de volledige productie van de onderneming;

(b) être obtenue par une pondération suivant l'importance des divers produits du processus de production et donner lieu à une diminution des heures de travail productives des travailleurs en relation de celle-ci;

(c) être prouvée par l'introduction d'un dossier qui, à côté des déclarations à la TVA de tous les trimestres concernés, contient aussi des documents qui démontrent la diminution de production requise et expliquent le mode de calcul suivi, comme des pièces comptables et des rapports transmis au conseil d'entreprise.

2. l'entreprise, au sens d'unité technique d'exploitation visée à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, ou d'entité juridique ou d'unité d'établissement au sens de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, qui, durant le trimestre qui précède le trimestre au cours duquel est notifié le formulaire visé à l'article 77/3, connaît un nombre de jours de chômage temporaire pour raisons économiques pour les ouvriers à concurrence d'au moins 20 % du nombre total de jours déclarés à l'Office national de sécurité sociale.

3. l'entreprise, au sens d'entité juridique, qui connaît une diminution substantielle de ses commandes de 20 % au moins dans l'un des quatre trimestres précédent le premier recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, par rapport au même trimestre de l'année précédente; si cette diminution ne résulte pas du dernier trimestre précédent la demande de la mise en application du régime prévu dans le présent chapitre, alors la tendance à la baisse doit être confirmée dans le ou les autres trimestres précédant la demande de la mise en application du régime prévu dans le présent chapitre.

La diminution substantielle de 20 % des commandes doit :

(a) affecter toutes les commandes de l'entreprise;

(b) être obtenue par une pondération en fonction de l'importance des diverses commandes et donner lieu à une diminution en conséquence des heures de travail productives des travailleurs;

(c) être prouvée par l'introduction d'un dossier qui, à côté des déclarations à la TVA de tous les trimestres concernés à titre indicatif, contient aussi tous les documents qui démontrent la diminution requise des commandes et expliquent le mode de calcul suivi, comme des pièces comptables et des rapports transmis au conseil d'entreprise. »;

(b) verkregen worden door een weging die rekening houdt met de belangrijkheid van de diverse producten in het productieproces, en aanleiding geven tot een daaraan gerelateerde daling van de productieve arbeidsuren van de werknemers;

(c) bewezen worden door de indiening van een dossier dat, naast de btw-aangiften van alle betreffende kwartalen, ook documenten bevat die de vereiste daling inzake productie aantonen en die de gevuld berekeningswijze toelichten, zoals boekhoudkundige stukken en verslagen bezorgd aan de ondernemingsraad.

2. de onderneming, in de zin van de technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven of van de juridische entiteit of van de vestigingseenheid in de zin van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, die, tijdens het kwartaal voorafgaand aan het kwartaal tijdens hetwelk het formulier bedoeld bij artikel 77/3 wordt betekend, kampt met een aantal dagen tijdelijke werkloosheid om economische redenen voor de arbeiders, ten belope van ten minste 25 % van het totale aantal aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid aangegeven dagen.

3. de onderneming, in de zin van de juridische entiteit, met een substantiële daling van de bestellingen met minimum 20 % in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar voordien; als deze daling niet voortvloeit uit het laatste kwartaal voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling bedoeld in dit hoofdstuk, dan moet de dalende trend worden bevestigd in het of de daaropvolgende kwartaal(en) voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling bedoeld in dit hoofdstuk.

De substantiële daling met 20 % van de bestellingen moet :

(a) betrekking hebben op alle bestellingen van de onderneming;

(b) verkregen worden door een weging die rekening houdt met de belangrijkheid van de diverse bestellingen, en aanleiding geven tot een daaraan gerelateerde daling van de productieve arbeidsuren van de werknemers;

(c) bewezen worden door de indiening van een dossier dat, naast de indicatieve btw-aangiften van alle betreffende kwartalen, ook alle documenten bevat die de vereiste daling inzake bestellingen aantonen en die de gevuld berekeningswijze toelichten, zoals boekhoudkundige stukken en verslagen bezorgd aan de ondernemingsraad. »;

- 6. le paragraphe 5 est abrogé;
- 7. le paragraphe 6 est abrogé.

### Art. 3

À l'article 77/2 de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, les mots « ou un plan d'entreprise, tels que visés à la section 1<sup>re</sup> du présent chapitre » sont abrogés.

### Art. 4

À l'article 77/4, § 7, de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, sont apportées les modifications suivantes :

1. à l'alinéa 3, les mots « ou par le plan d'entreprise, comme prévu à la section 1<sup>re</sup> du présent chapitre » sont abrogés;
2. à l'alinéa 4, les mots « à défaut d'une telle convention collective, au montant minimum prévu ou en vertu dudit article 51 » sont abrogés;
3. l'alinéa 5 est abrogé.

### Art. 5

À l'article 77/7, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, les mots « ou au plan d'entreprise visés à la section 1<sup>re</sup> » sont abrogés.

13 juillet 2011.

Jacky MORAEL.  
Cécile THIBAUT.  
Mieke VOGELS.

- 6. paragraaf 5 wordt opgeheven;
- 7. paragraaf 6 wordt opgeheven.

### Art. 3

In artikel 77/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de woorden « of een ondernemingsplan bedoeld in afdeling 1 van dit hoofdstuk » weggelaten.

### Art. 4

In artikel 77/4, § 7, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. in het derde lid worden de woorden « of door het ondernemingsplan zoals voorzien in afdeling 1 van dit hoofdstuk » weggelaten;
2. in het vierde lid worden de woorden « of, bij ontstentenis van dergelijke collectieve overeenkomst, aan het minimumbedrag voorzien door of krachtens dit artikel 51 » weggelaten;
3. het vijfde lid wordt opgeheven.

### Art. 5

In artikel 77/7, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de woorden « de in afdeling 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomsten of ondernemingsplan » vervangen door de woorden « de collectieve arbeidsovereenkomsten ».

13 juli 2011.