

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

8 MARS 2011

Proposition de résolution portant création d'une base de données nationale, accessible au public, des œuvres d'art et antiquités volées

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Remplacer le point B des considérants par ce qui suit :

« Constatant que notre pays ne dispose pas d'une base de données policière des œuvres d'art volées, qui soit accessible au public; ».

Justification

Après le dépôt de la proposition de résolution à l'examen, nous avons appris en consultant la cellule « Art et Antiquités » qu'il existait déjà une base de données répertoriant les œuvres d'art volées, mais qu'elle n'était pas pour l'instant accessible au public.

Nous déposons par conséquent une série d'amendements visant à adapter la résolution aux informations recueillies lors de ces contacts avec la cellule précitée et à la base de données existante.

Voir:

Documents du Sénat :

5-29 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de résolution de M. Tommelein et Mme Taelman.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

8 MAART 2011

Voorstel van resolutie ter oprichting van een nationale publiek toegankelijke databank voor gestolen kunst en antiek

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In de considerans, het punt B. vervangen als volgt :

« Vaststellende dat ons land geen voor het publiek toegankelijke politiedatabank van gestolen kunst heeft; »

Verantwoording

Na de indiening van dit voorstel hebben we overleg gehad met de kunstcel die aangaf dat er reeds een databank gestolen kunst bestaat doch dat deze momenteel niet publiek toegankelijk is.

Enkele amendementen worden bijgevolg ingediend op de resolutie om ze af te stemmen op de input van de kunstcel en op de reeds bestaande databank.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-29 - 2010/2011 :

Nr. 1: Voorstel van resolutie van de heer Tommelein en mevrouw Taelman.

N° 2 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Dans les considérants, remplacer le point C par ce qui suit :

«Vu le coût du développement d'une base de données accessible au public, estimé à 330 000 euros; ».

Justification

Après le dépôt de la proposition de résolution à l'examen, nous avons appris en consultant la cellule « Art et Antiquités » qu'il existait déjà une base de données répertoriant les œuvres d'art volées, mais qu'elle n'était pas pour l'instant accessible au public.

La cellule a fait remarquer que la création d'un site miroir permettrait avec une relative simplicité de rendre cette base de données accessible au public.

Selon elle, ce site miroir coûterait quelque 330 000 euros au total (analyse fonctionnelle, programmation proprement dite et équipements périphériques). Non seulement ce coût est largement inférieur à celui du projet néerlandais dont se sont inspirés les auteurs de la proposition de résolution, à savoir 750 000 euros de frais de lancement et 250 000 euros de frais d'entretien et de maintenance mais, en outre, ce site miroir n'engendre aucun coût annuel. Il est logique que le coût soit moins élevé puisque la base de données existe déjà, même si elle n'est pas publique. Pour des raisons de sécurité, la création d'un site miroir est toutefois indispensable.

À cet égard, on part, bien entendu, du principe que l'on travaille à partir d'un site fermé existant doté d'un site miroir et avec le concours du service informatique de la cellule « Art et Antiquités ». Eu égard à l'expertise accumulée, il nous paraît judicieux de soutenir cette option et ce, aussi bien pour des raisons budgétaires que pour se constituer un savoir-faire propre.

N° 3 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Dans les considérants, supprimer le point F.

Justification

Il ressort de l'entretien avec la cellule « Art et Antiquités » que les normes unifiées sont encore loin d'être réalisées et que le projet d'Europol est au point mort. L'auteur du présent amendement souhaite dès lors supprimer ce point.

N° 4 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Dans les considérants, au point J, entre les mots « base de données » et « des œuvres d'art », insérer le mot « publique ».

Nr. 2 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In de considerans, het punt C. vervangen als volgt :

«Aangezien de kostprijs voor het ontwikkelen van een voor het publiek toegankelijke databank begroot wordt op 330 000 euro; ».

Verantwoording

Na de indiening van dit voorstel hebben we overleg gehad met de kunstcel die aangaf dat er reeds een databank gestolen kunst bestaat doch dat deze momenteel niet publiek toegankelijk is.

Zij stellen dat door het oprichten van een spiegelsite deze databank op een relatief eenvoudige wijze publiek kan worden.

De kostprijs van deze spiegelsite werd door hen *grosso modo* geschat op een totaal van 330 000 euro (functionele analyse, programmering zelf en randapparatuur). Dit is duidelijk goedkoper dan het Nederlandse project waarop de indieners zich baseerden om het bedrag van 750 000 opstartkosten en 250 000 onderhoudskosten naar voor te schuiven en bovendien bedraagt de jaarlijkse kost o euro. Het is logisch dat de kostprijs lager is gezien de databank reeds bestaat, maar niet publiek is. Om veiligheidsredenen moet er wel een spiegelsite worden opgericht.

Dit uiteraard als men uitgaat van de premisse dat men werkt vanuit bestaande gesloten site met een spiegelsite en vanuit de informaticadienst van de kunstcel zelf. Gezien de opgebouwde expertise lijkt het een goed idee om deze optie te ondersteunen en dit zowel vanuit budgettair perspectief als vanuit principe van opbouw van eigen knowhow.

Nr. 3 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In de considerans, het punt F schrappen.

Verantwoording

Uit onderhoud met de dienst kunstcriminaliteit blijkt dat de ééngemaakte standaarden nog verre van gerealiseerd zijn en het project van Europol stil ligt. De indiener van het amendement wenst dit punt dan ook te schrappen.

Nr. 4 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In de considerans, in het punt J, tussen de woorden « overtuigd dat een » en het woord « databank » het woord « publieke » invoegen.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 5 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Remplacer le point 1 du dispositif par ce qui suit :

« de rendre l'actuelle base de données des œuvres d'art et antiquités volées accessible au public sur un site miroir où les données seraient facilement consultables en ligne tant par les services spécialisés que par le grand public; ».

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 6 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Au point 2 du dispositif, remplacer le mot « créée » par les mots « rendue accessible ».

Justification

Après le dépôt de la proposition de résolution à l'examen, nous avons appris en consultant la cellule « Art et Antiquités » qu'il existait déjà une base de données répertoriant les œuvres d'art volées, mais qu'elle n'était pas pour l'instant accessible au public. La cellule a fait remarquer que la création d'un site miroir permettrait avec une relative simplicité de rendre cette base de données accessible au public. Selon elle, ce site miroir coûterait quelque 330 000 euros au total (analyse fonctionnelle, programmation proprement dite et équipements périphériques). Non seulement ce coût est largement inférieur à celui du projet néerlandais dont se sont inspirés les auteurs de la proposition de résolution mais, en outre, ce site miroir n'engendre aucun coût annuel. À cet égard, on part, bien entendu, du principe que l'on travaille à partir d'un site fermé existant doté d'un site miroir et avec le concours du service informatique de la cellule « Art et Antiquités ».

Verantwoording

Zie verantwoording amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In het dispositief, het punt 1 vervangen als volgt :

« De bestaande centrale databank voor gestolen kunst en antiek open te stellen voor het publiek via een spiegelsite, waarbij de gegevens gemakkelijk en online kunnen worden geraadpleegd door zowel de gespecialiseerde diensten als het brede publiek; ».

Verantwoording

Zie verantwoording amendement nr. 1.

Nr. 6 VAN DE HEER TOMMELEIN C.S.

In het dispositief, in punt 2, het woord « opgericht » vervangen door het woord « opengesteld ».

Verantwoording

Na de indiening van dit voorstel hebben we overleg gehad met de kunststeel die aangaf dat er reeds een databank gestolen kunst bestaat doch dat deze momenteel niet publiek toegankelijk is. Zij stellen dat door het oprichten van een spiegelsite deze databank op een relatief eenvoudige wijze publiek kan worden. De kostprijs werd door hen *grosso modo* geschat op een totaal van 330 000 euro (functionele analyse, programmering zelf en randapparatuur). Dit is duidelijk goedkoper dan het Nederlandse project en bovendien bedraagt de jaarlijkse kost o euro. Dit uiteraard als men uitgaat van de premisse dat men werkt vanuit bestaande gesloten site met een spiegelsite en vanuit de informaticadienst van de kunststeel zelf.

Bart TOMMELEIN.
Bert ANCIAUX.
Huub BROERS.
Dirk CLAES.
Caroline DÉ SIR.
Gérard DEP REZ.
Vanessa MATZ.