

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

22 MARS 2011

Proposition de résolution relative à la nécessité d'élaborer un plan d'approche pour les incendies d'amiante

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME FAES

I. INTRODUCTION

La proposition de résolution à l'examen a été déposée au Sénat le 4 octobre 2010 et transmise à notre commission le 21 octobre 2010.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2010-2011

22 MAART 2011

Voorstel van resolutie betreffende de noodzaak van een plan van aanpak bij asbestbranden

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW FAES

I. INLEIDING

Dit voorstel van resolutie werd in de Senaat ingediend op 4 oktober 2010 en naar onze commissie verwezen op 21 oktober 2010.

Composition de la commission : / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Philippe Moureaux.

Membres/Leden :

N-VA	Huub Broers, Inge Faes, Liesbeth Homans, Lieve Maes.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez.
sp.a	Ludo Sannen, Guy Swennen.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Claudia Niessen.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Luc Sevenhans, Elke Sleurs, Helga Stevens.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Alexander De Croo, Martine Taelman.
Jurgen Ceder, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

Voir:

Documents du Sénat :

5-215 - SE 2010 :

Nº 1 : Proposition de résolution de Mme Franssen et consorts.

5-215 - 2010/2011 :

Nº 2 : Amendements.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-215 - BZ 2010 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van mevrouw Franssen c.s.

5-215 - 2010/2011 :

Nr. 2: Amendementen.

La commission l'a examinée au cours de ses réunions des 1^{er}, 15 et 22 mars 2011.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA RÉSOLUTION

Mme Franssen explique que le dépôt de la proposition de résolution a été motivé par un violent incendie survenu dans un entrepôt de meubles en octobre 2009, au cours duquel de nombreuses fibres d'amiante nocives s'étaient libérées dans les environs immédiats du lieu du sinistre. La ville de Tirlemont avait immédiatement désigné une firme spécialisée pour faire évacuer l'amiante au plus vite, mais les opérations avaient quand même duré une semaine.

Les produits qui contiennent de l'amiante à l'état solide ne présentent aucun danger pour la santé publique, sauf lorsque des fibres d'amiante se libèrent sous l'effet d'un traitement mécanique, de dégradations ou d'un incendie.

Des études épidémiologiques ont mis en évidence un lien manifeste entre l'amiante et un risque accru de différentes formes de cancer.

La proposition de résolution déposée vise à réduire au maximum les risques pour la santé et à élaborer au plus vite une approche pour cette problématique. Pour ce faire, elle plaide pour la mise au point d'un scénario d'accompagnement spécifique.

En effet, notre pays ne dispose pas d'un scénario d'accompagnement spécifique pour les incendies d'amiante, situations dont la gestion relève de la compétence de nombreux ministres et niveaux de pouvoir. C'est pourquoi Mme Franssen propose d'élaborer un plan d'approche pour les incendies d'amiante, semblable à celui dont les Pays-Bas disposent depuis 2006.

En Belgique, un tel plan pourrait être élaboré par le Centre fédéral de connaissances pour la Sécurité civile. Celui-ci avait en effet été créé dans le cadre de la réforme des services de secours en vue de fournir toute l'expertise opérationnelle nécessaire pour aboutir à une meilleure intégration des services de la sécurité civile sur le terrain.

Étant donné que le Centre de connaissances a l'ambition d'être un point de référence pour tout ce qui concerne les questions opérationnelles, il est l'instance idéale pour élaborer un scénario d'accompagnement concret pour les incendies d'amiante.

De commissie heeft het voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 1, 15 en 22 maart 2011.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN DE RESOLUTIE

Mevrouw Franssen zet uiteen dat de onmiddellijke aanleiding tot de indiening van de resolutie een hevige brand was in een meubelopslagplaats in oktober 2009. Bij deze brand kwamen heel wat schadelijke asbestvezels vrij in de onmiddellijke omgeving. Hoewel door de stad Tienen onmiddellijk een gespecialiseerde firma was aangeduid om het asbest zo snel mogelijk te verwijderen duurde het toch een week voor het was opgeruimd.

In vaste vorm houden asbesthoudende producten geen gevaar in voor de volksgezondheid maar wel wanneer de asbesthoudende vezels vrijkomen door mechanische bewerking, beschadiging of bij brand.

Epidemiologisch onderzoek heeft een duidelijk verband aangetoond tussen asbest en een verhoogd risico op verschillende vormen van kanker.

Doel van de resolutie is de gezondheidsrisico's zoveel mogelijk te reduceren en de problematiek zo snel mogelijk aan te pakken door te pleiten voor een specifiek begeleidingsscenario.

In ons land bestaat immers geen specifiek begeleidingsscenario voor asbestbranden. Tal van ministers en beleidsniveaus zijn bevoegd. Daarom stelt mevrouw Franssen een aanpak voor zoals die thans reeds in Nederland bestaat. Daar bestaat sinds 2006 een plan van aanpak voor asbestbranden.

In België kan een dergelijk plan worden uitgewerkt voor het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid. Het werd immers opgericht in het kader van de hervorming van de hulpdiensten om alle nodige operationele expertise te leveren om te komen tot een betere integratie van de diensten van de Civiele Veiligheid op het terrein.

Aangezien het Kenniscentrum een referentiepunt wil zijn voor alles wat met operationele aangelegenheden te maken heeft, is het de aangewezen instantie om een concreet begeleidingsscenario op te stellen voor asbestbranden.

III. DISCUSSION

M. Tommelein estime nécessaire qu'un tel plan soit élaboré. Il a cependant des doutes quant à la faisabilité d'une concertation entre les ministres compétents des différents niveaux de pouvoir. Une telle concertation ne peut aboutir que si tout le monde est sur la même longueur d'onde et a la volonté de mettre en place un tel scénario.

M. Moureaux insiste sur le fait qu'il s'agit d'une proposition de résolution et que l'on peut dès lors se permettre d'esquisser les grandes lignes générales. S'il s'agissait d'une proposition de loi, il faudrait effectivement une majorité spéciale à partir du moment où les entités fédérées sont concernées. Ce n'est pas le cas pour une proposition de résolution.

M. Broers s'étonne qu'un tel scénario n'existe pas encore. Les bourgmestres sont régulièrement confrontés à cette problématique. En l'absence de directives précises, les services de secours ne savent pas non plus comment faire face à un incendie d'amiante. À titre personnel, l'intervenant ne peut imaginer que les ministres compétents des différents niveaux ne veulent pas collaborer à la mise au point d'un scénario. Celui qui refuserait endosserait une très lourde responsabilité.

Mme Désir juge la proposition de résolution importante en termes de sécurité et de santé des personnes. Elle signale que le Centre fédéral de connaissance pour la sécurité civile prévoit de publier un manuel relatif à l'amiante sur son site Internet pour le mois de juillet 2011 et ce manuel contiendrait déjà la procédure à suivre en cas d'incendie d'amiante. Elle devrait être distribuée à tous les intervenants. Ceci n'ôte rien à la valeur ajoutée de la proposition de résolution qui va bien au-delà, notamment en matière de concertation avec les autres niveaux de pouvoir.

M. Deprez souhaite quelques éclaircissements. A-t-on une idée du nombre de risques d'incendies d'amiante existants encore actuellement ? La fréquence de ces incidents est-elle élevée ? Le centre en question possède-t-il déjà une expertise pour d'autres types de risques ?

M. Moureaux constate qu'il y a de moins en moins d'endroits contenant de l'amiante actif, mais qu'il subsiste de nombreux endroits où se trouve de l'amiante passif. L'Eternit en est une illustration. La commune de Molenbeek a procédé à un inventaire des écoles et classifié les endroits dangereux : la commune procède actuellement au retrait de l'amiante passif.

Mme Franssen rappelle que par le passé, de nombreux bâtiments ont été construits avec des matériaux contenant de l'amiante. Tous sont loin

III. BESPREKING

De heer Tommelein meent dat het noodzakelijk is dat een dergelijk plan wordt opgesteld. Wel heeft hij twijfels over de haalbaarheid van een overleg tussen de bevoegde ministers van de verschillende niveaus. Dit overleg kan alleen maar slagen als iedereen op dezelfde lijn zit en iedereen mee wil stappen in een dergelijk scenario.

De heer Moureaux benadrukt dat het gaat om een voorstel van resolutie en dat men het zich dan ook kan veroorloven om de algemene lijnen te schetsen. Indien het om een wetsvoorstel zou gaan, zou men effectief een bijzondere meerderheid nodig hebben zodra de deelgebieden betrokken zijn. Dat is niet het geval voor een voorstel van resolutie.

De heer Broers verbaast zich over het feit dat een dergelijk scenario nog niet is uitgewerkt. Als burgeemeester wordt men regelmatig met deze problematiek geconfronteerd. Zonder degelijke richtlijnen weten de hulpdiensten ook niet hoe ze een asbestbrand moeten aanpakken. Persoonlijk kan hij zich niet voorstellen dat de bevoegde ministers van de verschillende niveaus niet aan het op punt stellen van een scenario zouden willen meewerken. Wie dat weigert draagt een enorme verantwoordelijkheid.

Mevrouw Désir vindt het voorstel van resolutie belangrijk voor de veiligheid en gezondheid van mensen. Ze wijst erop dat het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid van plan is in juli 2011 op zijn website een handboek over asbest te publiceren. Dit handboek zou reeds de procedure bevatten die moet worden gevuld in geval van asbestbrand. Het zou moeten worden verspreid naar alle betrokken partijen. Dit doet geen afbreuk aan de meerwaarde van het voorstel van resolutie, dat nog een stuk verder gaat, met name op het vlak van overleg met de andere bevoegdheden niveaus.

De heer Deprez wil een aantal zaken verduidelijkt zien. Heeft men een idee van het aantal risico's van asbestbranden die tegenwoordig nog bestaan ? Komen dergelijke branden frequent voor ? Beschikt het genoemde centrum reeds over expertise voor andere types van risico's ?

De heer Moureaux stelt vast dat er steeds minder plekken zijn die actief asbest bevatten, maar dat er nog heel wat plekken blijven bestaan waar zich passief asbest bevindt. Eternit is daar een voorbeeld van. De gemeente Molenbeek is overgegaan tot een inventaris van de scholen en heeft de gevaarlijke plaatsen in kaart gebracht : de gemeente maakt momenteel werk van de verwijdering van passief asbest.

Mevrouw Franssen herinnert er aan dat in het verleden heel wat gebouwen werden opgetrokken met asbesthoudende materialen. Lang niet alles is op dit

d'avoir été désamiantés. Or, sur le plan de la santé publique, les risques sont bien réels.

Le groupe de travail «Amiante», créé au sein du Centre de connaissances, a effectivement finalisé un certain nombre de règles à appliquer en cas d'incendie d'amiante, mais uniquement à l'intention des services d'incendie. Pour tous les autres services concernés, rien n'a encore été prévu. Il est hors de question que le Centre fédéral de connaissances impose ses directives aux services d'autres niveaux. L'objectif est de définir, en concertation avec tous les intéressés, une approche globale intégrant l'ensemble des informations à prendre en compte et des réglementations à respecter en cas d'incendies d'amiante. À cet égard, on pourrait s'inspirer du scénario qui a été mis au point pour faire face aux pollutions des eaux de surface. Ce scénario a, lui aussi, été élaboré par le Centre fédéral de connaissances, en concertation avec les responsables des différents domaines politiques, et cela fonctionne plutôt bien.

Mme Niessen signale que son groupe, soutient la proposition de résolution. Elle souhaite signaler qu'outre les niveaux régionaux impliqués dans la lutte contre les incendies d'amiante, il est un niveau qu'il ne faut pas oublier, à savoir le niveau international. Elle même vient d'une région transfrontalière où la coopération avec les services d'incendies avec des pays voisins est fréquente.

IV. VOTES

Mme Franssen et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-215/2) qui vise à compléter le dispositif de la résolution par un 3. rédigé comme suit : «de veiller à ce que, lors de l'élaboration du scénario d'accompagnement en question, le Centre fédéral de connaissances pour la Sécurité civile tienne compte du caractère transfrontalier de l'approche des incendies dans les villes et communes situées à proximité des frontières nationales.»

Des catastrophes comme des incendies (d'amiante) ne s'arrêtent évidemment pas aux frontières nationales ou aux frontières entre zones de secours. C'est pourquoi il est important, en ce qui concerne les villes et les communes situées à proximité de la frontière nationale, de ne pas perdre de vue le caractère transfrontalier des secours et de leur déroulement. Il arrive d'ailleurs déjà que des intervenants néerlandais, allemands, luxembourgeois ou français soient associés à des opérations de secours sur le territoire belge. Il est dès lors indispensable que le Centre fédéral de connaissances pour la Sécurité civile tienne compte de ce caractère transfrontalier lors de l'élaboration du plan d'approche pour les incendies d'amiante.

ogenblik ontmanteld. De risico's voor de volksgezondheid staan echter vast.

Binnen het Kenniscentrum bestaat een werkgroep «Asbest» die inderdaad de laatste hand heeft gelegd aan een aantal regels inzake asbestbranden maar dan enkel voor de brandweer. Voor alle andere betrokken diensten is echter nog niets geregeld. Uiteraard is het niet de bedoeling dat het Federaal Kenniscentrum zijn richtlijnen oplegt aan de diensten van andere niveaus. Het is de bedoeling om in overleg met alle betrokkenen een totaalaanpak uit te werken die alle informatie en regelgeving bevat die moet worden nageleefd bij asbestbranden. Een goed voorbeeld hiervan is het scenario dat is uitgewerkt bij de vervuiling van oppervlaktewateren. Ook dat scenario is in overleg met verschillende beleidsdomeinen vanuit het Federaal Kenniscentrum opgesteld en werkt behoorlijk goed.

Mevrouw Niessen laat weten dat haar fractie het voorstel van resolutie steunt. Ze wil erop wijzen dat er naast de gewestelijke niveaus die betrokken zijn bij de bestrijding van asbestbranden, een niveau is dat men niet mag vergeten, namelijk het internationale niveau. Zij komt zelf uit een grensstreek waar er frequent wordt samengewerkt met de brandweerdiensten uit de buurlanden.

IV. STEMMINGEN

Mevrouw Franssen c.s. dienen een amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-215/2) dat ertoe strekt het dispositief van de resolutie aan te vullen met een 3., luidende : «het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid bij de uitwerking van het betreffende begeleidingsscenario rekening te laten houden met het grensoverschrijdend karakter van de aanpak van branden dat in steden en gemeenten bij de landsgrenzen speelt.»

Calamiteiten zoals (asbest)branden houden vanzelfsprekend geen rekening met zaken zoals landsgrenzen of grenzen tussen hulpverleningszones. Het is daarom belangrijk dat er voor de steden en gemeenten die dicht bij de landsgrens liggen, rekening wordt gehouden met het grensoverschrijdend karakter van de hulpverlening en afhandeling ervan. Zo komt het vandaag reeds voor dat Nederlandse, Duitse, Luxemburgse of Franse actoren hierbij betrokken worden op Belgisch grondgebied. Het is dan ook noodzakelijk dat het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid met dit grensoverschrijdende karakter rekening houdt bij het opstellen van het plan van aanpak voor asbestbranden.

L'amendement est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'ensemble de la proposition de résolution amendée est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

La rapporteuse,
Inge FAES.

Le président,
Philippe MOUREAUX.

Het amendement wordt éénparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Het geamendeerde voorstel van resolutie wordt in zijn geheel éénparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De rapporteur;
Inge FAES.

De voorzitter;
Philippe MOUREAUX.