

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2010

---

23 SEPTEMBRE 2010

---

**Proposition de loi modifiant l'article 42 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue de permettre au ministère public de donner un animal saisi en pleine propriété**

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 18 octobre 2007 (doc. Sénat, n° 4-299/1 - 2007/2008).

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 4 juillet 2004 modifiant l'article 42 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, le service Bien-être animal du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement dispose d'une mesure supplémentaire lorsqu'il est confronté à des propriétaires d'animaux qui, par leur violence ou leur négligence, maltraitent ces derniers.

En effet, aux quatre mesures qui pouvaient déjà être prises par le service Bien-être animal en vertu de la loi du 14 août 1986 — restitution au propriétaire sous caution, mise à mort sans délai, vente par l'administration de la Taxe sur la valeur ajoutée, de l'Enregistrement et des Domaines ou par l'administration des Douanes et Accises, confier l'animal à une personne qui lui assure les soins et le logement appropriés, à un refuge pour animaux, zoo ou parc d'animaux — a été ajoutée la possibilité de donner l'animal en pleine propriété à, par exemple, une société protectrice des animaux (SPA) qui aura pour mission de l'entretenir jusqu'à son adoption. Cette adoption ne pourra se faire que lorsque l'animal sera apte légalement et physiquement à être adopté. À ce dernier égard, il n'est pas

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 2010

---

23 SEPTEMBER 2010

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 42 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde het openbaar ministerie de mogelijkheid te geven een in beslag genomen dier in volle eigendom te geven**

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

---

## TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 18 oktober 2007 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-299/1 - 2007/2008).

Sedert de inwerkingtreding van de wet van 4 juli 2004 tot wijziging van artikel 42 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren beschikt de dienst Dierenwelzijn van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu over een bijkomende maatregel wanneer hij te maken krijgt met eigenaars van dieren die deze dieren mishandelen door geweld te gebruiken of door hen te verwaarlozen.

Aan de vier maatregelen die de dienst Dierenwelzijn krachtens de wet van 14 augustus 1986 al kon treffen — het dier aan de eigenaar teruggeven tegen waarborgsom, het zonder verwijl doden, het door de administratie van de Belasting over de toegevoegde waarde, der Registratie en Domeinen of door het bestuur der Douane en Accijnzen laten verkopen, het toevertrouwen aan een persoon die het een behoorlijke verzorging en huisvesting verzekert, aan een dierenasiel, zoo of dierenpark — wordt de mogelijkheid toegevoegd om het dier in volle eigendom te geven aan bijvoorbeeld de Dierenbescherming, die het dier zal verzorgen totdat het wordt geadopteerd. De adoptie kan slechts plaatsvinden wanneer het voor het dier wettelijk en fysiek mogelijk is om te worden geadopteerd. Wat de fysieke

exigé que l'animal soit en pleine forme, compte tenu du fait qu'il peut avoir des séquelles irréversibles ou un état de santé qui restera précaire suite aux sévices encourus.

La SPA, qui est alors propriétaire de l'animal et non dépositaire, ne devra pas attendre qu'un jugement soit rendu à l'encontre du tortionnaire pour savoir si elle doit lui restituer l'animal ou si elle peut le proposer à l'adoption. Il faut garder à l'esprit que nous sommes dans des cas extrêmement graves de mauvais traitements puisque le parquet a décidé de poursuivre.

Si cette avancée est une bonne chose, les milieux du terrain estiment qu'elle n'est pas toujours suffisante. Il s'avère en effet que dans de nombreux cas, les animaux maltraités ne sont pas saisis par le service Bien-être animal mais par le parquet mis au courant des cas de maltraitance par la police locale. Le service Bien-être animal ne se déplace en effet pas toujours, même lorsqu'il s'agit de cas de maltraitance grave. Or, actuellement, l'article 42, § 2, alinéa 2, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux permet au seul service Bien-être animal de donner en pleine propriété des animaux saisis.

Dès lors, pour adapter cette mesure à la réalité de la pratique, l'auteur de la proposition propose de permettre également au parquet de donner un animal saisi en pleine propriété à une personne, à un refuge pour animaux, à un zoo ou à un parc d'animaux, afin de lui assurer entretien, hébergement et soins appropriés ainsi que l'adoption, dès qu'il sera apte physiquement à être adopté.

Afin d'éviter que le service Bien-être animal et le parquet n'interfèrent l'un l'autre, il est prévu que ce dernier n'intervienne que « le cas échéant », à savoir si le service Bien-être animal ne prend pas de mesures.

Christine DEFRAIGNE.

\*  
\* \*

toestand betreft, hoeft het dier niet in perfecte gezondheid te zijn om te worden geadopteerd, aangezien de mishandeling onomkeerbare gevolgen kan hebben gehad, of het dier er voor altijd verzwakt door kan blijven.

De Dierenbescherming die dan eigenaar in plaats van bewaarder van het dier is, zal dan geen vonnis tegen de dierenbeul moeten afwachten om te kijken of het dier wordt teruggegeven dan wel kan worden geadopteerd. Het gaat hier om zeer ernstige gevallen van mishandeling aangezien het parket vervolging instelt.

Dit is natuurlijk een stap voorwaarts, maar volgens de mensen uit de praktijk vaak nog niet voldoende. In heel wat gevallen worden de mishandelde dieren immers niet in beslag genomen door de dienst Dierenwelzijn, maar door het parket dat van de mishandeling op de hoogte is gebracht door de lokale politie. De dienst Dierenwelzijn komt immers niet altijd ter plaatse, ook al gaat het om ernstige mishandeling. Momenteel heeft krachtens artikel 42, § 2, tweede lid, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren alleen de dienst Dierenwelzijn het recht in beslag genomen dieren in volle eigendom te geven.

Om deze maatregel aan te passen aan de praktijk, stelt de indiener voor ook het parket de mogelijkheid te bieden een in beslag genomen dier in volle eigendom te geven aan een persoon, een dierenasiel, een zoo of een dierenpark die het dier moeten onderhouden, huisvesten, een passende verzorging geven en zorgen dat het wordt geadopteerd zodra het daar fysiek toe in staat is.

Om te voorkomen dat de dienst Dierenwelzijn en het parket beide optreden, wordt bepaald dat het parket enkel « in voorkomend geval » optreedt, namelijk als de dienst Dierenwelzijn geen maatregelen treft.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

---

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 42, § 2, alinéa 2, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par la loi du 9 juillet 2004, les mots « , ou, le cas échéant, le procureur du Roi, » sont insérés après les mots « Le Service Bien-être animal du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement ».

20 juillet 2010.

Christine DEFRAIGNE.

**WETSVOORSTEL**

---

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 42, § 2, tweede lid, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, worden de woorden « , of, in voorkomend geval, de procureur des Konings, » ingevoegd tussen de woorden « de Dienst Dierenwelzijn van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu » en de woorden « ook het onherroepelijk besluit nemen ».

20 juli 2010.