

**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2009-2010

5 MAART 2010

**Activiteitenverslag 2008 van het Vast
Comité van Toezicht op de inlichtin-
gen- en veiligheidsdiensten (1)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST
MET DE BEGELEIDING VAN HET VAST
COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE
INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN
(VAST COMITÉ I) EN DE BIJZONDERE
COMMISSIE BELAST MET DE
PARLEMENTAIRE BEGELEIDING VAN HET
VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE POLITIEDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **VANDEBERGHE (S)**
EN **VANDENHOVE (K)**

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2009-2010

5 MARS 2010

**Rapport d'activités 2008 du Comité per-
manent de contrôle des services de
renseignements et de sécurité (1)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DU SUIVI DU COMITÉ
PERMANENT DE CONTRÔLE DES
SERVICES DE RENSEIGNEMENTS ET DE
SÉCURITÉ (COMITÉ PERMANENT R)
ET DE LA COMMISSION SPÉCIALE CHARGÉE
DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE POLICE
PAR
MM. **VANDEBERGHE (S)**
ET **VANDENHOVE (CH)**

Samenstelling van het Commissie / Composition de la Commission :

Voorzitters / Présidents : Armand De Decker (S), François-Xavier de Donnée (K/Ch) en/et André Frédéric (K/Ch).

SENAAT / SÉNAT

Leden / Membres :

CD&V
MR
Open Vld
PS

Hugo Vandenberghe, Tony Van Parys.
Armand De Decker.
N.
Christiane Vienne.

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS / CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

Leden / Membres :

CD&V N-VA
MR
PS
Open Vld
Vlaams Belang
SP.A-SPIRIT
Écolo Groen!

Servais Verherstraeten.
François-Xavier de Donnée.
André Frédéric.
Herman De Croo.
Filip De Man.
Ludwig Vandenhove.
Stefaan Van Hecke.

(1) De elektronische versie van het activiteitenverslag 2009 kan worden geraadpleegd op: www.comiteri.be.

(1) La version électronique du rapport d'activités 2009 est consultable à l'adresse suivante: www.comiteri.be.

I. INLEIDING

De Senaatscommissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (Comité I) en de bijzondere Kamercommissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Comité P) hebben het activiteitenverslag 2008 van het Vast Comité I (1) onderzocht tijdens hun vergadering van 6 juli 2008. (wet van 18 juli 1991 — art. 66bis, § 3)

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR HET VAST COMITÉ I

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, geeft een beknopte toelichting bij het activiteitenverslag 2008 van het Vast Comité I.

A. In 2008 heeft het Vast Comité I negen toezichtonderzoeken geopend: twee op eigen initiatief, één op verzoek van de minister van Justitie en één op gezamenlijk verzoek van de minister van Justitie, de minister van Landsverdediging en de Begeleidingscommissie van het Vast Comité I van de Senaat.

Hetzelfde jaar heeft het Vast Comité negen toezichtonderzoeken afgerond. Tevens heeft het Vast Comité drie tussentijdse verslagen opgesteld betreffende een toezichtonderzoek dat nog steeds niet is afgerond.

Alle toezichtonderzoeken waarvan sprake in het activiteitenverslag 2008 werden reeds eerder aan de Begeleidingscommissie van de Senaat voorgelegd. Het activiteitenverslag 2008 bevat een synthese van deze toezichtonderzoeksverslagen. De volledige versie van de belangrijkste toezichtonderzoeksverslagen is beschikbaar op de website van de Senaat of op de website van het Vast Comité I.

De heer Rapaille bespreekt vervolgens kort de belangrijkste onderzoeken:

1^o Toezichtonderzoek betreffende het terreuralarm rond de jaarwisseling (2)

Dit toezichtonderzoek is een gezamenlijk onderzoek van de Vaste Comités P en I. Het bestaan van een gerechtelijk onderzoek heeft meegebracht dat de comités geen toegang kregen tot alle informatie in dit onderzoek. Het gerechtelijk onderzoek is vandaag nog niet afgesloten. Nochtans, zelfs indien de beide comités niet over het volledige beeld beschikken betreffende de

(1) Voor de tekst van het verslag: zie <http://www.comiteri.be>.

(2) Voor de volledige versie van dit onderzoeksverslag, zie: stuk Senaat, 2007-2008, nr. 4-872/1 en stuk Kamer, 2007-2008, nr. 52 1385/1.

I. INTRODUCTION

La commission du Sénat chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R) et la commission spéciale de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) (1) ont examiné le rapport d'activités 2008 du Comité permanent R lors de leur réunion du 6 juillet 2008 (loi du 18 juillet 1991 — art. 66bis, § 3)

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU COMITÉ PERMANENT R

M. Rapaille, président du Comité permanent R, présente sommairement le rapport d'activités 2008 du Comité permanent R.

A. En 2008, le Comité permanent R a ouvert neuf enquêtes de contrôle: deux de sa propre initiative, une à la requête du ministre de la Justice et une dernière à la demande à la fois du ministre de la Justice, du ministre de la Défense et de la commission de suivi du Comité permanent R du Sénat.

La même année, le Comité permanent a clôturé neuf enquêtes de contrôle et a également rédigé trois rapports intermédiaires au sujet d'une enquête de contrôle non encore terminée.

Toutes les enquêtes de contrôle visées dans le rapport d'activités 2008 ont déjà été soumises précédemment à la commission de suivi du Sénat. Le rapport d'activités 2008 contient une synthèse de ces rapports relatifs aux enquêtes de contrôle. La version complète des principaux d'entre eux est disponible sur le site Internet du Sénat ou sur le site Internet du Comité permanent R.

M. Rapaille commente ensuite brièvement les enquêtes les plus significatives:

1^o Enquête de contrôle concernant l'alerte terroriste pendant les fêtes de fin d'année (2)

Cette enquête de contrôle est une enquête conjointe des Comités permanents P et R. L'existence d'une instruction judiciaire a eu pour conséquence que les comités n'ont pas eu accès à toutes les informations dans cette enquête. À ce jour, l'instruction judiciaire n'est pas encore terminée. Pourtant, même s'ils ne disposaient pas d'informations complètes concernant

(1) Le texte du rapport est consultable à l'adresse suivante: <http://www.comiteri.be>.

(2) Pour consulter la version complète de ce rapport d'enquête, voir doc. Sénat, 2007-2008, n° 4-872/1 et doc. Chambre, 2007-2008, n° 52 1385/1.

feiten, waren ze van oordeel dat van elke redelijke persoon in dezelfde omstandigheden een gelijkaardige beslissing kan worden verwacht. Voor de inlichtingendiensten heeft het Vast Comité I niet kunnen vaststellen dat de diensten al dan niet moedwillig informatie zouden hebben achtergehouden, zelfs al hebben deze diensten weinig relevante informatie kunnen aanleveren. Wél bestaat er een meningsverschil tussen het Federaal parket en de inlichtingendiensten.

2° Toezichtonderzoek betreffende de « gereserveerde dossiers » bij de Veiligheid van de Staat

Deze algemene en officieuze naam slaat op verschillende categorieën dossiers. Het Comité heeft inzake de verzameling van gegevens over parlementsleden reeds een onderzoek gevoerd en verslagen gepubliceerd in 1998 en 1999.

De heer Rapaille beperkt zich hier tot de dossiers van politici en andere belangrijke personen :

— « papieren » dossiers :

- 301 dossiers bewaard bij de veiligheidsofficier, waarvan 193 over politici (108 actieve en 85 niet-actieve politici);

- deze dossiers bestonden reeds voor hun verkiezing en worden niet samengesteld omdat iemand verkozen is;

- deze dossiers krijgen bijzondere bescherming om te voorkomen dat agenten van de Veiligheid van de Staat ze onterecht inkijken.

— gedigitaliseerde dossiers :

- hetzelfde principe geldt: deze dossiers bestaan al voor de verkiezing;

- deze dossiers krijgen geen specifieke bescherming maar er bestaat wel een systeem om na te gaan wie de digitale dossiers heeft geraadpleegd.

— thematische dossiers :

- deze dossiers betreffen « extremistische » groeperingen in de zin van de organieke wet op de inlichtingendiensten.

Toen het Comité zijn verslag begon op te stellen, werd het ingelicht over een belangrijk arrest van het Europees Hof voor de rechten van de mens in de zaak Segerstedt-Wiberg e.a. vs. Zweden van 6 juni 2006.

Het Comité I wenst dat de Veiligheid van de Staat duidelijke richtlijnen opstelt over de verzameling, raadpleging, opslag en archivering van de gegevens van deze

les faits, les deux Comités ont estimé que l'on pouvait s'attendre à ce que toute personne raisonnable prenne une décision similaire en pareilles circonstances. Le Comité permanent R n'a pas pu constater que les services de renseignements auraient dissimulé des informations volontairement ou non, bien qu'ils n'aient pu fournir que peu d'informations pertinentes. Il existe toutefois une divergence de vues entre le parquet fédéral et les services de renseignement.

2° Enquête de contrôle concernant les « dossiers réservés » à la Sûreté de l'État

Cette appellation générale et officieuse vise en réalité plusieurs catégories de dossiers. Le Comité avait déjà fait une enquête antérieurement et publié des rapports en 1998 et 1999 concernant la collecte de données à propos de parlementaires.

M. Rapaille se limite dans son exposé aux dossiers concernant des hommes politiques et d'autres personnalités :

— dossiers « papiers » :

- 301 dossiers conservés chez l'officier de sécurité dont 193 concernent des hommes politiques (108 actifs et 85 non-actifs);

- ces dossiers sont pré-existants à l'élection et ne sont pas constitués à la suite de l'élection de l'homme politique;

- ces dossiers jouissent une protection particulière pour éviter des consultations indues de la part d'agents de la Sûreté de l'État.

— dossiers numérisés :

- le même principe s'applique: ce sont des dossiers pré-existants à l'élection;

- il n'y a pas de protection particulière pour ces dossiers, mais il existe un système permettant de vérifier qui a consulté les dossiers numérisés.

— dossiers thématiques :

- ces dossiers concernent des mouvements « extrémistes » au sens de la loi organique sur les services de renseignement.

Au moment où le Comité commençait à élaborer son rapport, il a pris connaissance d'un arrêt important de la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire Segerstedt-Wiberg e.a. contre la Suède du 6 juin 2006.

Le Comité R souhaite que la Sûreté de l'État élabore des directives claires quant au recueil, au traitement, à la consultation, au stockage et à l'archivage des données de

personen, waarbij rekening wordt gehouden met de opmerkingen die het Europees Hof in zijn arrest maakt.

3° Tussentijdse toezichtonderzoeksverslagen in de zaak Belliraj

Het dossier is nog niet afgesloten. Het Comité I heeft in 2008 drie verslagen ingediend maar wacht nog op informatie van het federaal parket, dat op zijn beurt het einde van het proces in Marokko afwacht.

De Veiligheid van de Staat was niet op de hoogte van de mogelijke betrokkenheid van de heer Belliraj bij misdrijven gepleegd in België of in het buitenland. De Veiligheid van de Staat beschikte nochtans over inlichtingen als zou de heer Belliraj wapens en explosieven trachten te vinden.

Inzake de naturalisering werden met acht dagen tussentijd door de Veiligheid van de Staat twee adviezen opgesteld. Het Comité I heeft daarover geen uitleg gekregen. Het Comité heeft ook geen elementen gevonden om aan te nemen dat de Veiligheid van de Staat het verwerven van de Belgische nationaliteit door de heer Belliraj zou vergemakkelijkt hebben.

Het Comité I is momenteel bezig met het opstellen van het definitief verslag maar wacht nog op informatie van het Federaal parket, dat het geheim van het onderzoek inroept en dat ook het proces in Marokko volgt.

4° De rol van de inlichtingendiensten in de strijd tegen de proliferatie van nucleaire, biologische en chemische wapens

Dit thematisch onderzoek liep over een vrij lange periode. Het Comité I besloot dat beide diensten hier actief aan gewerkt hebben, dat de input van de inlichtingendiensten onderschat wordt, dat de Veiligheid van de Staat en de ADIV onvoldoende personeel hebben en dat de analyses die het Comité heeft geconsulteerd, van zeer goede kwaliteit zijn.

B. Spreker doorloopt vervolgens de belangrijke aanbevelingen van het jaarverslag :

— de mogelijkheid tot externe rechtzetting van de classificering door de inlichtingendiensten die gevoelige zaken nogal snel overclassificeren;

— de absolute noodzaak van een beveiligd communicatienetwerk, niet alleen voor de OCAD en zijn

ces personnes en tenant compte des éléments qui sont développés par la Cour européenne dans cet arrêt.

3° Rapports intermédiaires au sujet de l'enquête de contrôle dans l'affaire Belliraj

Le dossier n'est pas encore clôturé. Le Comité R a déposé en 2008 trois rapports mais reste en attente d'informations en provenance du parquet fédéral qui lui-même attend la fin du procès qui se déroule actuellement au Maroc pour prendre attitude.

La Sûreté de l'État n'était pas au courant de la participation éventuelle de M. Belliraj à des faits délictueux ou criminels commis en Belgique ou à l'étranger. La Sûreté de l'État disposait cependant d'informations selon lesquelles M. Belliraj allait rechercher des armes et des explosifs.

En ce qui concerne la naturalisation : deux avis ont été rédigés par la Sûreté de l'État à huit jours d'intervalle. Le Comité R n'a pas obtenu d'explications sur ce fait. Cependant le Comité n'a pas trouvé d'éléments permettant de soutenir que la Sûreté de l'État aurait facilité l'acquisition de la nationalité belge par M. Belliraj.

Le Comité R rédige actuellement le rapport définitif, mais attend encore des informations du parquet fédéral, qui invoque le secret de l'instruction et qui suit également le procès au Maroc.

4° Le rôle des services de renseignement dans la lutte contre la prolifération d'armes nucléaires, biologiques et chimiques

Il s'agit d'une enquête thématique qui s'est étendue sur une assez longue période. Le Comité R a conclu que les deux services travaillent dans cette matière activement, que l'apport des services de renseignement dans cette matière est sous-estimé, que les moyens humains manquent tant à la Sûreté de l'État qu'au SGRS dans cette matière et que les analyses que le Comité a consultées sont des analyses d'une grande qualité.

B. L'orateur parcourt ensuite les recommandations les plus importantes du rapport annuel, à savoir :

— la possibilité de rectification externe de la classification opérée par les services de renseignement en raison de leur tendance à sur-classifier les affaires sensibles;

— la nécessité absolue d'un réseau de communication sécurisé non seulement pour l'Ocam et ses

partners, maar ook voor alle Belgische veiligheids-overheden;

— de definitie van de missie van de ADIV in de strijd tegen de proliferatie van wapens moet duidelijker worden omschreven in de wet. Het schijnt dat het wetsvoorstel betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (St. Senaat, nr. 4-1053/1), in deze wetswijziging zou voorzien.

— het Comité wenst eveneens de richtlijnen van het Ministerieel Comité voor de Inlichting en Veiligheid (MCIV) te verkrijgen. Het Comité kwam onlangs te weten dat het ministerieel Comité aan het Comité I richtlijnen zou doorgeven inzake de inlichtingendiensten;

— het geheim van van opsporings- en gerechtelijke onderzoeken is een probleem dat voortdurend terugkomt in de activiteiten van het Comité. Het Comité wenst dan ook dat er een oplossing komt waardoor het Comité I en dus ook de Commissie wordt ingelicht bij situaties waarin de inlichtingendiensten deelnemen aan opsporings- en gerechtelijke onderzoeken.

C. Het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -adviezen en -attesten

Het Beroepsorgaan is samengesteld uit: de voorzitter van het Vast Comité I, de voorzitter van het Vast Comité P en de voorzitter van de Privacycommissie. In 2008 is het aantal beroepen gestegen: 58 beroepen waaronder meerdere met complexe en gevoelige onderliggende problemen. Deze tendens wordt tijdens het eerste semester van 2009 bevestigd. In de toekomst kan er zich een probleem inzake werklast stellen voor de drie leden van het Beroepsorgaan.

D. Activiteiten van het Vast Comité I

Het Comité I heeft, net als in het verleden, verder contacten uitgebouwd met soortgelijke instellingen in het buitenland. Een samenvatting van de verslagen 2006-2007 werd naar het Engels vertaald omdat het Comité zich ervan bewust is dat Engels noodzakelijk is voor internationale contacten.

In 2010 zal het Comité I de verslagen 2008 en 2009 ook in het Engels publiceren. Op basis van die internationale contacten heeft het Comité kunnen vaststellen dat het Belgisch model van democratisch toezicht op de inlichtingendiensten gewaardeerd wordt in het buitenland, maar dat het nog niet genoeg bekend is. Daarom zal het Comité I zijn contacten verder uitbouwen om het « Belgisch model » beter bekend te maken.

*
* *

partenaires, mais également pour l'ensemble des autorités de sécurité belges;

— la définition de la mission du SGRS dans le cadre de la lutte contre la prolifération d'armes doit être mieux spécifiée dans la loi. La proposition de loi relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité (doc. Sénat, n° 4-1053/1), selon les informations obtenues, aurait prévu cette modification légale;

— le Comité souhaite également obtenir les directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité (CMRS). Le Comité vient d'obtenir l'information selon laquelle le Comité ministériel transmettrait au Comité R les directives qui concernent les services de renseignement;

— le secret de l'instruction de l'information est un problème qui revient de façon récurrente dans les activités du Comité et le Comité souhaite qu'une solution soit trouvée qui permettrait au Comité R et donc à la Commission d'être informé dans les situations où les services de renseignement participent à des instructions ou des informations judiciaires.

C. L'organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

L'organe de recours est composé du président du Comité permanent R, du président du Comité permanent P et du président de la Commission de la protection de la vie privée. En 2008, le nombre de recours a augmenté: il y en a eu 58 et plusieurs d'entre eux avaient trait à des problèmes complexes et sensibles. Cette tendance se confirme pour le premier semestre de 2009. Dans le futur, les trois membres de l'organe de recours pourraient être confrontés à un problème de charge de travail.

D. Activités du Comité permanent R

Le Comité R a continué comme par le passé à développer des contacts avec des institutions analogues à l'étranger. Un résumé des rapports 2006-2007 a été traduit en anglais puisque le Comité avait pris conscience que dans les contacts internationaux l'anglais s'imposait.

En 2010, le Comité R publiera aussi les rapports 2008 et 2009 en anglais. De ces contacts internationaux, le Comité a pu constater que le modèle belge de contrôle démocratique des services de renseignement est apprécié à l'étranger mais n'est pas assez connu. C'est la raison pour laquelle le Comité R continuera à l'avenir à développer ses contacts pour mieux faire connaître le « modèle belge ».

*
* *

De heer De Smet, raadsheer van het Vast Comité I, voegt eraan toe dat het Comité eind 2008 nog geen antwoord had gekregen van alle betrokken steundiensten in het kader van het onderzoek aangaande het terreuralarm tijdens de eindejaarsfeesten van 2007.

Ondanks de verplichting opgelegd bij artikel 10, § 4 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging, heeft het Vast Comité I bovendien nog geen evaluatieverslag gekregen van het OCAD. Die instelling verdedigt zich door erop te wijzen dat er geen uitvoeringsbesluiten zijn.

Ten slotte wijst de heer De Smet erop dat het Comité tot nu toe geen enkele klacht heeft gekregen over het OCAD.

II. BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden van de begeleidingscommissie

Een lid verheugt zich over de aanbeveling in verband met de «geclassificeerde» dossiers.

Vervolgens vraagt hij naar de resultaten van de performance audit bij de Veiligheid van de Staat die door de overheid is opgedragen aan het Vast Comité I en die, naar hij heeft vernomen, zou zijn afgerond.

Bovendien wenst hij uitleg over het veeleer vage begrip «strategische en militaire sector» uit de aanbeveling over de rol van de inlichtingendiensten bij bepaalde buitenlandse investeringen. Hij zou concreet willen weten wat de doelstelling van die opdracht is, over welke sectoren het gaat en wat de rol van de Veiligheid van de Staat zal zijn. Want wanneer hij die tekst leest, moet hij meteen denken aan de aanslag op de «*Rainbow Warrior*» in 1985.

*
* *

Een tweede spreker beschouwt het probleem van de classificatie van gegevens, die gekoppeld is aan die van het onderzoeksgeheim, als de rode draad van het voorliggende verslag. Als er niet snel een oplossing wordt gevonden voor die problemen, vreest hij dat de parlementaire controle op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in een impasse komt.

Uiteraard is hij verheugd over het nieuws in verband met de richtlijnen van het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid. Hij zou het in het bijzonder waarderen indien de Senaat nog tijdens deze zittingsperiode het wetsvoorstel zou goedkeuren betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (stuk Senaat, nr. 4-1053/1).

M. De Smet, conseiller auprès du Comité permanent R, ajoute que, fin 2008, le Comité n'était pas encore en possession de la réponse de tous les services d'appui concernés dans le cadre de l'enquête sur l'alerte terroriste pendant les fêtes de fin d'année de 2007.

Par ailleurs, malgré l'obligation imposée par l'article 10, § 4, de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, le Comité permanent R n'a reçu pour l'heure aucun rapport sur les évaluations de l'Ocam. Cet organe se justifie en invoquant l'absence d'arrêtés d'exécution.

Enfin, M. De Smet signale que, jusqu'ici, le Comité n'a reçu aucune plainte au sujet de l'Ocam.

II. DISCUSSION

A. Questions et remarques des membres des commissions de suivi

Un membre salue d'abord la recommandation relative aux dossiers «réservés».

Ensuite, il s'informe des résultats du performance audit auprès de la Sûreté de l'État que le gouvernement a confié au Comité permanent R et qui, selon ses informations, serait clôturé.

De plus, il souhaite une explication relative à la notion plutôt vague de «secteur stratégique et militaire» utilisée dans la recommandation sur le rôle des services de renseignement dans certains investissements étrangers. Concrètement, il voudrait savoir quel sera l'objectif de cette tâche, de quels secteurs il s'agit et quel sera le rôle de la Sûreté de l'État. En effet, en lisant ce texte, il ne peut s'empêcher de penser à l'attentat sur le «*Rainbow Warrior*» en 1985.

*
* *

Un deuxième intervenant considère la problématique de la classification de données, liée à celle du secret de l'instruction, comme le fil conducteur du présent rapport. Si ces problèmes ne trouvent pas de solution rapide, il craint une impasse dans le contrôle parlementaire des services de renseignement et de sécurité.

Évidemment, il se réjouit des nouvelles annoncées au sujet des directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité. Il apprécierait tout particulièrement que le Sénat puisse adopter, cette session encore, la proposition de loi relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité (doc. Sénat, n° 4-1053/1).

Bovendien is ook hij benieuwd naar de resultaten van de performance audit die het Comité heeft uitgevoerd bij de Veiligheid van de Staat.

Ten slotte wenst spreker een overzicht te krijgen van de ontwikkeling van het moslimfundamentalisme in de gevangenissen, die, volgens spreker, erg verontwaardigend is.

*
* *

Een derde lid benadrukt het belang van de activiteiten van de ADIV in verband met de Democratische Republiek Congo, gelet op de aanwezigheid van ongeveer 4 000 landgenoten die daar wonen. Toch blijkt uit voorliggend verslag dat de ADIV de dienst die zich hiermee bezighoudt, zou willen afslanken. Daarom meent hij dat de commissies er bij de minister van Landsverdediging op moeten aandringen dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld om het huidige niveau van die analyses te behouden.

Wat de «geclassificeerde» dossiers betreft, wil hij bevestigd zien dat het verzamelen van de gegevens van de betrokkenen daadwerkelijk ophield zodra zij verkozen werden. In dezelfde context wil hij weten hoe een dergelijk dossier werd geopend.

Ten slotte wenst spreker uitleg over de verdere aanwerving van mensen die heel specifieke talen spreken en over de buitenlandse inlichtingendiensten die in ons land actief zijn.

*
* *

Een lid betreurt het dat de opmerkingen van de begeleidingscommissie van de Senaat niet in dit verslag worden overgenomen vooral omdat zij verleden jaar nog niet optimaal functioneerde.

Wat de «gereserveerde» dossiers van de Veiligheid van de Staat betreft, herinnert hij eraan dat die problematiek ontstaan is in een periode toen die dienst zonder wettelijke basis moest werken. Het is verheugend dat er geen misbruiken zijn geweest ook al wist men niet wat er over wie werd verzameld. Dat is nog opmerkelijker gelet op de totale mislukking van het wetsontwerp van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens — dat soort gegevens mag worden geregistreerd, maar er blijft toezicht op de verspreiding ervan —, waardoor een levendige handel in persoonlijke gegevens is ontstaan. Een gerichte benadering door de Veiligheid van de Staat zou dus verkieslijk zijn.

Par ailleurs, il attend avec curiosité les résultats du performance audit que le Comité a effectué auprès de la Sûreté de l'État.

Enfin, l'orateur souhaite obtenir un aperçu du développement du radicalisme islamique dans les prisons, évolution qu'il considère comme très préoccupante.

*
* *

Un troisième membre souligne l'importance des activités du SGRS relatives à la République Démocratique du Congo eu égard à la présence de quelque 4 000 de compatriotes qui vivent dans ce pays. Pourtant, le présent rapport relève que le SGRS aurait l'intention de réduire le service qui s'occupe de cette matière. C'est pourquoi il estime que les commissions devraient insister auprès du ministre de la Défense pour qu'il prévoie les moyens nécessaires au maintien du niveau actuel des analyses.

Concernant les dossiers «réservés», il veut se voir confirmer qu'à l'époque, la collecte de données relatives aux intéressés s'est bel et bien arrêtée avec leur élection. Dans le même contexte, il veut savoir comment un tel dossier est ouvert.

Enfin, l'intervenant souhaite des explications sur l'évolution de l'embauche des personnes parlant des langues bien spécifiques, d'une part, et sur les services de renseignement étrangers actifs sur notre territoire, d'autre part.

*
* *

Un membre suivant regrette que le présent rapport ne reprenne pas les remarques de la commission de suivi du Sénat, d'autant plus que, l'année passée, le fonctionnement de celle-ci n'était pas optimal.

En ce qui concerne les dossiers «réservés» à la Sûreté de l'État, il rappelle que cette problématique est née dans une période où ce service était contraint de travailler sans base légale. Malgré cela, on peut se réjouir qu'il n'y ait pas eu d'abus, même si l'on se savait pas ce qui était collecté et sur qui. C'est d'autant plus remarquable vu l'échec complet du projet de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, dont l'objectif était d'admettre l'enregistrement de ce type de données mais de contrôler leur distribution, ce qui a favorisé l'éclosion d'un commerce intense de données à caractère personnel. Une approche ciblée de la part de la Sûreté serait, dès lors, préférable.

Wat de zaak Belliraj betreft, verwijst spreker naar de ontevredenheid van de begeleidingscommissie van de Senaat. Bijgevolg meent hij dat de wetgever zijn verantwoordelijkheid moet opnemen, bijvoorbeeld door in het wetsvoorstel betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (stuk Senaat, nr. 4-1053/1) een bepaling op te nemen die stelt dat het geheim van het gerechtelijk onderzoek niet meer mag worden aangevoerd in dergelijke gevallen.

*
* *

Een lid wil weten of het huidige netwerk tussen de overheidsdiensten al het slachtoffer is geweest van hacking.

*
* *

Een senator meent dat er snel een oplossing moet worden gevonden voor de inkrimping van de activiteiten van de ADIV in de Democratische Republiek Congo en het personeelstekort bij de Veiligheid van de Staat in het kader van de proliferatie. Hij stelt dus voor om deze twee problemen aan te kaarten in de aanbevelingen van de commissies na de bespreking van voorliggend rapport.

Wat de zaak Belliraj betreft, kan hij zich enkel maar verbazen over het feit dat de heer Belliraj genaturaliseerd werd ondanks twee tegenstrijdige adviezen van de Veiligheid van de Staat.

B. Antwoorden van het Vast Comité I

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, antwoordt dat de Nederlandstalige versie van de performance audit bij de Veiligheid van de Staat verwacht wordt op 21 juli eerstkomende. Zodra die vertaald is, wordt ze opgestuurd naar de begeleidingscommissie van de Senaat en de minister van Justitie.

Het behoort niet tot de taken van het Vast Comité I om na te gaan welke de « strategische sectoren » zijn. Dat neemt niet weg dat men kan vaststellen dat er in België onvoldoende politieke wil is om het Franse voorbeeld te volgen.

De heer De Smet, adviseur bij het Vast Comité I, voegt eraan toe dat het Vast Comité I dat enkel onder de aandacht wilde brengen. Uiteraard zal de wetgever moeten optreden en in die context, bepalen welke rol de Veiligheid van de Staat in die problematiek vervult.

Wat het groeiende moslimfundamentalisme in de gevangnissen betreft, herinnert de heer Rapaille eraan dat er een protocol bestaat tussen de gevangenisautoriteiten en de Veiligheid van de Staat. Toch moet erop

Dans le cadre de l'affaire Belliraj, l'orateur évoque le mécontentement de la commission de suivi du Sénat. Par conséquent, il est d'avis que le législateur devra assumer sa responsabilité, par exemple, en insérant dans la proposition de loi relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité (doc. Sénat, n° 4-1053/1) une disposition prévoyant que le secret de l'instruction judiciaire ne peut plus être invoqué en pareil cas.

*
* *

Un autre membre veut savoir si le réseau actuel entre les services gouvernementaux a déjà été victime d'un piratage quelconque.

*
* *

Un sénateur est d'avis que la réduction des activités du SGRS en République Démocratique du Congo et le manque d'effectifs auprès de la Sûreté de l'État dans le cadre de la prolifération sont les deux problèmes qui nécessitent une solution rapide. Il suggère, dès lors, de les reprendre dans les recommandations des commissions à l'issue de l'examen du présent rapport.

En ce qui concerne l'affaire Belliraj, il ne peut que s'étonner du fait que la naturalisation ait été accordée à l'intéressé malgré les deux avis contradictoires de Sûreté de l'État.

B. Réponses du Comité permanent R

M. Rapaille, président du Comité permanent R, répond que la version néerlandaise du *performance audit* auprès de la Sûreté de l'État est attendu pour le 21 juillet prochain. Une fois traduit, il sera envoyé à la commission de suivi du Sénat ainsi qu'au ministre de la Justice.

La tâche de déterminer quels sont les « secteurs stratégiques » n'incombe pas au Comité permanent R. Cela étant dit, force est de constater qu'en Belgique, la volonté politique de suivre l'exemple français paraît insuffisante.

M. De Smet, conseiller auprès du Comité permanent R, ajoute que le Comité permanent R a seulement voulu sensibiliser. Bien évidemment, le législateur devra intervenir et devra, dans ce contexte, déterminer le rôle de la Sûreté de l'État dans cette problématique.

Quant au développement du radicalisme islamique dans les prisons, M. Rapaille rappelle l'existence d'un protocole entre les autorités pénitentiaires et la Sûreté de l'État. Toutefois, il y a lieu de signaler que le

gewezen worden dat het Vast Comité I niet op de hoogte is van de inhoud van dat protocol.

Verder zijn er positieve geluiden te horen bij het ministerie van Landsverdediging in verband met het behouden van de personeelsleden van de ADIV in het kader van hun activiteiten in de Democratische Republiek Congo.

Het Vast Comité I heeft de problematiek van het openen en sluiten van « gereserveerde » dossiers onderzocht en heeft geen enkel probleem vastgesteld in dat verband. Uit dat onderzoek blijkt bovendien dat het openen van een dergelijk dossier niet noodzakelijk betekent dat het actief wordt opgevolgd.

Het aanwerven van personeel dat specifieke talen spreekt, blijft problematisch. Dat probleem zal nog meer tot uiting komen wanneer het wetsvoorstel betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een wet wordt. In die context zal dat personeel immers niet alleen een passieve maar ook een actieve kennis van die talen moeten bewijzen.

De heer De Smet, raadsheer van het Vast Comité I, verduidelijkt dat die personeelsleden werkelijk witte raven zijn. Volgens de huidige bepalingen moeten zij immers niet alleen een universitair diploma hebben behaald, maar moeten zij ook Nederlands en Frans spreken, slagen voor de selectieprocedure van Selor en over een veiligheidsmachtiging beschikken.

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, verduidelijkt dat het Vast Comité I niet op de hoogte is van de omvang van de activiteiten van de buitenlandse veiligheidsdiensten. Toch benadrukt hij dat de Belgische inlichtingendiensten hen opsplitsen in « bevriende » diensten, die niet gecontroleerd worden en « andere ».

Spreeker wijst er op dat het voorliggend verslag van het Vast Comité I is. Uiteraard kunnen de begeleidingscommissies zelf hun opmerkingen hierop formuleren en ze opnemen in het parlementair stuk dat gepubliceerd zal worden na de bespreking ervan.

Vervolgens, wat het probleem van het geheim van het gerechtelijk onderzoek betreft, verwijst hij naar het onderzoek over de spionagezaak in het gebouw van de Europese Raad in Brussel in 2003. Dat onderzoek heeft men nog altijd niet kunnen afronden omdat men het geheim van het gerechtelijk onderzoek aanvoert.

Er werd in de periode na de opstelling van het verslag een duidelijke verbetering vastgesteld in de strijd tegen de proliferatie.

Ten slotte verklaart de heer Rapaille dat hij niet op de hoogte is van een hacking van een Belgisch overheidsnetwerk. Toch bewijzen voorbeelden uit het

Comité permanent R n'est pas au courant du contenu de ce protocole.

Par ailleurs, des échos positifs lui reviennent du ministère de la Défense au sujet du maintien des effectifs au SGRS dans le cadre de ses activités en République Démocratique du Congo.

Le Comité permanent R a examiné la problématique de l'ouverture et du clôturé des dossiers « réservés » et aucun problème n'a été rencontré à ce sujet. Il ressort en outre de cet examen que l'ouverture d'un tel dossier ne signifie pas nécessairement qu'il soit suivi de manière active.

L'embauche de personnel parlant des langues bien spécifiques reste problématique. Ce problème se manifesterait davantage une fois que la proposition de loi relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité sera devenue loi. En effet, dans ce contexte, ce personnel ne devra non seulement prouver une connaissance passive mais également active de ces langues.

M. De Smet, conseiller auprès du Comité permanent R, précise que ces agents sont de véritables perles rares. En effet, selon les dispositions actuelles, ils doivent non seulement avoir obtenu un diplôme universitaire, mais aussi savoir parler le néerlandais et le français, passer les procédures Selor et disposer d'une habilitation de sécurité.

M. Rapaille, président du Comité permanent R, précise que le Comité permanent R n'est pas au courant de l'ampleur des activités des services de renseignement étrangers. Toutefois, il souligne que les services de renseignement belges les divisent en services « amis », qui ne sont pas contrôlés, et les « autres ».

L'orateur rappelle que le présent rapport est celui du Comité permanent R. Il est évidemment loisible aux commissions de suivi sont loisibles de formuler leurs remarques à son égard et de les reprendre dans le document parlementaire qui sera publié à l'issue de l'examen de celui-ci.

Ensuite, en ce qui concerne le problème du secret de l'instruction judiciaire, il renvoie à l'enquête sur le cas d'espionnage au bâtiment du Conseil européen à Bruxelles en 2003 que le Comité n'a toujours pas pu clôturer, du fait que l'on invoque le secret de l'instruction judiciaire.

En ce qui concerne la lutte contre la prolifération, une nette amélioration a été constatée dans la période postérieure à la rédaction du rapport.

Enfin, M. Rapaille déclare ne pas être au courant d'un cas de piratage d'un réseau gouvernemental en Belgique. Toutefois, des exemples à l'étranger, comme

buitenland, zoals in Duitsland en Litouwen, dat dit niet denkbeeldig is.

C. Replieken

Een lid wenst een exemplaar te krijgen van het protocol dat tussen de gevangenisautoriteiten en de Veiligheid van de Staat werd gesloten inzake het moslimfundamentalisme in de gevangnissen.

Een ander lid verbaast zich erover dat de Belgische overheid gegevens over de zaak Belliraj heeft verstrekt aan de Marokkaanse overheid in weerwil van artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, wijst erop dat het Vast Comité I niet bevoegd is voor die materie aangezien de gegevens die aan de Marokkaanse overheid werden verstrekt, van gerechtelijke aard zijn.

Een volgende spreker vraagt of de resultaten van de performance audit bij de Veiligheid van de Staat openbaar zullen worden gemaakt.

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast comité I, antwoordt dat dit het geval is.

Een lid is verontrust over de controles door de Mossad in de nationale luchthaven van Zaventem. Hij wil weten of er in dat kader een protocol bestaat tussen de Mossad en de Veiligheid van de Staat.

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, verduidelijkt dat het Vast Comité I tot nu toe geen onderzoek naar die problematiek heeft ingesteld.

De heer De Smet, adviseur bij het Vast Comité I, voegt eraan toe dat die activiteiten onder de bevoegdheid van de federale politie vallen en dat de staatssecretaris voor Mobiliteit een diepgaand onderzoek heeft beloofd. Bovendien benadrukt hij dat de buitenlandse agenten op de nationale luchthaven van Zaventem niet noodzakelijk voor de Mossad werken. In ieder geval, de Veiligheid van de Staat, die een post heeft op de nationale luchthaven van Zaventem, moet haar medewerking met buitenlandse diensten meedelen op grond van artikel 20 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst. Tot nu toe werd die verplichting nog niet in een richtlijn van het ministerieel Comité inlichting en veiligheid omgezet.

*
* *

Wat het toezicht op het financieel potentieel betreft, begrijpt de tweede spreker nog altijd niet waarom de Veiligheid van de Staat de gevaarlijke financiële

notamment en Allemagne et en Lituanie, prouvent que ce n'est pas du tout imaginaire.

C. Répliques

Un membre désire disposer d'un exemplaire du protocole conclu entre les autorités pénitentiaires et la Sûreté de l'État concernant le radicalisme islamique dans les prisons.

Un second membre s'étonne que les autorités belges aient transmis des données relatives à l'affaire Belliraj aux autorités marocaines, en dépit de l'article 6 de la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales.

M. Rapaille, président du Comité permanent R, signale que le Comité permanent R n'est pas compétent dans cette matière étant donné que les données transmises aux autorités marocaines étaient de nature judiciaire.

Un intervenant suivant demande si les résultats du *performance audit* auprès de la Sûreté de l'État seront rendus publics.

M. Rapaille, président du Comité permanent R, répond par l'affirmative.

L'orateur s'inquiète des contrôles effectués par le Mossad à l'aéroport national de Zaventem. Il voudrait savoir si, dans ce cadre, il existe un protocole entre le Mossad et la Sûreté de l'État.

M. Rapaille, président du Comité permanent R, précise que, jusqu'à présent, le Comité permanent R n'a pas encore ouvert d'enquête sur cette problématique.

M. De Smet, conseiller auprès du Comité permanent R, ajoute que ces activités relèvent de la compétence de la police fédérale et que le secrétaire d'État à la Mobilité a promis une enquête approfondie. De plus, il souligne que les agents étrangers présents à l'aéroport national de Zaventem ne sont pas nécessairement membres du Mossad. De toute façon, la Sûreté de l'État, qui dispose d'un poste à l'aéroport national de Zaventem est tenue de communiquer sa collaboration avec des services étrangers en vertu de l'article 20 de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité. Toutefois, cette obligation n'a pas encore fait l'objet d'une directive du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

*
* *

Au sujet de la surveillance du potentiel financier, le deuxième intervenant ne comprend toujours pas comment la Sûreté de l'État n'a pas vu arriver les

producten uit de Verenigde Staten niet heeft zien aankomen. Hij is voorstander van een inlichtingen-dienst die, door proactief op te treden, een economisch patriotisme in het leven roept zoals in Nederland, Frankrijk en Duitsland.

Een laatste lid meent dat de Veiligheid van de Staat dergelijke oplichterij voor een rechtbank moet kunnen brengen.

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, herinnert eraan dat de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst het begrip « wetenschappelijk en economisch potentieel » herneemt maar dat de toepassing in de praktijk problematisch is.

III. AANBEVELINGEN

De commissies gaan akkoord met de aanbevelingen van het Comité I.

*
* *

De rapporteurs,

Hugo VANDENBERGHE (S), Armand DE DECKER (S),
Ludwig VANDENHOVE (K).

De voorzitters,

François-Xavier
de DONNEA (K).

produits financiers toxiques des États-Unis. Il est partisan d'un service de renseignement qui, par ses activités proactives, relance un patriotisme économique comme aux Pays-Bas, en France et en Allemagne.

Un dernier membre estime que la Sûreté de l'État doit être en mesure de porter des escroqueries de ce type devant les tribunaux.

M. Rapaille, président du Comité permanent R, rappelle que la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité reprend déjà la notion du « potentiel scientifique et économique », mais que la mise en pratique reste problématique.

III. RECOMMANDATIONS

Les commissions souscrivent aux recommandations du Comité R.

*
* *

Les rapporteurs,

Hugo VANDENBERGHE (S). Armand DE DECKER (S).
Ludwig VANDENHOVE (Ch).

Les présidents,

François-Xavier
de DONNEA (Ch).