

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

23 DECEMBER 2009

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **LIJNEN**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

23 DÉCEMBRE 2009

Projet de loi portant des dispositions diverses*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **LIJNEN**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Philippe Moureaux.**Leden / Membres :**

CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez, Nahima Lanjri, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Richard Fournaux, Philippe Monfils.
Open VLD Vlaams Belang PS SP.A	Nele Lijnen, Ann Somers. Yves Buysse, Nele Jansegers. Caroline Désir, Philippe Moureaux. Fatma Pehlivan, Guy Swennen.
CDH Écolo	Vanessa Matz. José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Hugo Vandenberghe, Pol Van Den Driessche.
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, Caroline Persoons.
Jean-Jacques De Gucht, Bart Tommelein, Patrik Vankrunkelsven.
Jurgen Ceder, Hugo Coveliers, Joris Van Hautem.
Christophe Collignon, Philippe Mahoux, Franco Seminara.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.
Francis Delpérée, Céline Fremault.
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1553 - 2009/2010 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nrs. 3 en 4 : Verslagen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1553 - 2009/2010 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N°s 3 et 4 : Rapports.

I. UITEENZETTING

Het voorliggende wetsontwerp, dat onder de optioneel bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk op 4 december 2009 ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-2299/001).

Het werd op 22 december 2009 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 84 stemmen tegen 34 stemmen bij 14 onthoudingen.

Het werd op 23 december 2009 overgezonden aan de Senaat en op diezelfde dag geëvoceerd.

De commissie heeft de artikelen 19, 20, 25, 132 tot 143 en 160 tot 168 van het wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 15 en 23 december 2009.

II. TITEL IV — AMBTENARENZAKEN (art. 17 en 18)

Inleidende uiteenzetting door de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, mevrouw Inge Vervotte

De voorgestelde wijzigingen in artikel 17 en 18 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen hebben als doel de recente hervorming van het Burgerlijk Wetboek inzake adoptie te integreren in de wetgeving inzake arbeidsongevallen voor de overheidssector. De wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen heeft reeds identieke wijzigingen ingevoerd in de wetgeving inzake arbeidsongevallen voor de privé-sector.

Voor de overheidssector heeft dat tot gevolg dat de artikelen 9 en *10bis* van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector gewijzigd worden om:

1° te preciseren dat artikel 9, § 4, louter betrekking heeft op de gewone adoptie. Immers, in tegenstelling tot de gewone adoptie kent de volle adoptie het kind een statuut toe dat rechten en plichten omvat die identiek zijn aan deze die het gehad zou hebben indien het geboren was uit de adoptant of uit de adoptanten. Deze kinderen genieten dus, krachtens het Burgerlijk Wetboek, van dezelfde rechten ten opzichte van hun adoptieouders. Wat de arbeidsongevallenreglementering betreft genieten zij derhalve reeds, op dezelfde wijze als de kinderen van de echtgenoot, van de bepalingen van artikel 9, §§ 1, 2 en 3;

2° de verwijzingen naar de gewijzigde artikelen van het Burgerlijk Wetboek aan te passen;

I. EXPOSÉ

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement le 4 décembre 2009 (doc. Chambre, n° 52-2299/001).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 22 décembre 2009, par 84 voix contre 34 et 14 absentions.

Il a été transmis au Sénat le 23 décembre 2009 et évoqué le même jour.

La commission a examiné les articles 19, 20, 25, 132 à 143 et 160 à 168 du projet de loi au cours de ses réunions du 15 et 23 décembre 2009.

II. TITRE IV — FONCTION PUBLIQUE (art. 17 et 18)

Exposé introductif de Mme Inge Vervotte, ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques

Les modifications proposées aux articles 17 et 18 du projet de loi portant des dispositions diverses ont pour objet d'intégrer la récente réforme du Code civil en matière d'adoption dans la législation relative aux accidents du travail pour le secteur public. La loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses a déjà introduit des modifications identiques dans la législation en matière d'accidents du travail pour le secteur privé.

Pour le secteur public, cela implique de modifier les articles 9 et *10bis* de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, de la manière suivante:

1° préciser que l'article 9, § 4, ne vise que l'adoption simple. En effet, contrairement à l'adoption simple, l'adoption plénière confère à l'enfant un statut comportant des droits et des obligations identiques à ceux qu'il aurait eu s'il était né de l'adoptant ou des adoptants. Ces enfants jouissent donc, en vertu du Code civil, des mêmes droits à l'égard de leurs parents adoptifs. En ce qui concerne la réglementation relative aux accidents du travail, ils bénéficient dès lors déjà, au même titre que les enfants du conjoint, des dispositions de l'article 9, §§ 1^{er}, 2 et 3;

2° adapter les renvois aux articles du Code civil qui ont été modifiés;

3° de voorwaarde op te heffen dat de adoptie voor het overlijden tot stand dient te komen. Dat betekent dat het kind, voor wie de afstamming vastgesteld wordt na het overlijden, voortaan eveneens aanspraak kan maken op een rente.

III. TITEL VI — ASIEL EN MIGRATIE (art. 23)

A. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, de heer Melchior Wathelet

Dit artikel voorziet in een aanpassing van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, als gevolg van een cassatie-arrest van de Raad van State en een recent arrest van de Raad van Vreemdelingenbetwistingen.

Bij arrest (nr. 193 616) van 28 mei 2009 heeft de Raad van State beslist tot annulatie van een op 25 maart 2004 genomen beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen (VBV). Die beslissing betrof een door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) op 29 september 2003 genomen beslissing.

De Raad van State heeft besloten tot annulatie omdat uit de beslissing, die ondertekend was door een adjunct-commissaris, niet blijkt dat de adjunct-commissaris deze beslissing genomen heeft omdat de Commissaris-generaal verhinderd zou zijn.

Er wordt voorgesteld om de wet aan te passen rekening houdend met de huidige context. Dit is dringend nodig, zeker en vast nu het aantal asielaanvragen sterk toegenomen is, er opnieuw een achterstand dreigt te ontstaan en er grote problemen zijn met betrekking tot de organisatie van het onthaal. Onder die omstandigheden is het meer dan ooit nodig om het Commissariaat-generaal de mogelijkheid te bieden tot een efficiënte organisatie van de procedure en het geheel van de organisatie.

De mogelijkheid voor de adjuncten om naast de Commissaris-generaal beslissingen te nemen en te tekenen werd eerder al opgenomen in de wet via artikel 28 van de wet van 6 mei 1993 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijderingen van vluchtelingen. Via dit artikel 28 werd artikel 63/3 de bevoegdheid van de Commissaris-generaal en die van zijn adjuncten in de ontvankelijkheidsfase ingevoegd.

Met de hervorming van de asielprocedure werd die regeling opnieuw opgeheven.

De tekst werd aangepast aan de opmerking van de Raad van State.

3° abroger la condition qui prévoit que l'adoption doit être établie avant le décès. Cela signifie que l'enfant dont l'établissement de la filiation est établi après le décès, pourra dorénavant prétendre aussi à une rente.

III. TITRE VI — ASILE ET MIGRATION (art. 23)

A. Exposé introductif par le secrétaire d'État à la Politique de Migration et d'Asile, M. Melchior Wathelet

Cet article apporte une modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et ce à l'occasion d'un arrêt rendu en cassation par le Conseil d'État et d'un récent arrêt du Conseil du contentieux des étrangers.

Par arrêt (n° 193 616) du 28 mai 2009, le Conseil d'État a en effet décidé l'annulation d'une décision prise le 25 mars 2004 par la Commission permanente de recours des réfugiés (CPRR). Cette décision portait sur une décision prise par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) le 29 septembre 2003.

Le Conseil d'État a décidé l'annulation car il ne ressortait pas de la décision du CGRA, qui avait été signée par l'un des commissaires adjoints, qu'elle avait été prise par le commissaire adjoint pour cause d'empêchement du Commissaire général.

Il est proposé d'adapter la loi en tenant compte du contexte actuel. Une telle adaptation s'impose d'urgence, vu que le nombre de demandes d'asile a fortement augmenté, que la constitution d'un nouvel arriéré menace et que l'organisation de l'accueil doit faire face à d'importants problèmes. Dans ces circonstances, il est plus que jamais nécessaire de donner au Commissariat général la possibilité d'organiser la procédure, ainsi que son propre fonctionnement, de manière efficace.

La possibilité pour les adjoints de prendre et de signer des décisions à côté du Commissaire général avait déjà été introduite dans la loi par l'article 28 de la loi du 6 mai 1993 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cet article avait inséré dans les compétences du Commissaire général et des commissaires adjoints dans la phase en recevabilité.

Cette disposition a été supprimée à l'occasion de la réforme de la procédure d'asile.

Le texte a été adapté à la remarque du Conseil d'État.

De in het ontwerp voorgestelde aanpassing biedt de Commissaris-generaal de mogelijkheid tot delegatie van bevoegdheid (voor het nemen van beslissingen) aan zijn adjunct-commissarissen of een van hen voor de in de wet vermelde beslissingen met betrekking tot de individuele asiëldossiers.

Dit betekent tevens dat deze tekst de bestaande regeling in geval van verhindering opheft. In het geval van een eventuele ernstige en langdurige verhindering van de Commissaris-generaal (bijvoorbeeld in het geval van wettelijke onverenigbaarheid), geldt de algemene theorie van de continuïteit van de openbare dienst.

De in het ontwerp voorgestelde aanpassing wil geen afbreuk doen aan de bevoegdheid of de verantwoordelijkheid van de Commissaris-generaal. De Commissaris-generaal, die het Commissariaat-generaal leidt, is en blijft als enige verantwoordelijk voor het algemeen beleid. Hij behoudt de algemene verantwoordelijkheid voor de door de adjunct genomen beslissingen.

B. Algemene bespreking

Mevrouw Lanjri meent dat dit een goede maatregel is om te vermijden dat heel veel beslissingen van het CGVS worden vernietigd door de Raad van State. Zij vraagt of de achterstand die is opgelopen door de vernietigde beslissingen intussen reeds is weggewerkt. Het ging over duizenden dossiers.

De minister antwoordt dat de verschillende beslissingen opnieuw moeten genomen worden. Het CGVS is hier volop mee bezig.

Het is niet mogelijk precies te weten hoeveel beslissingen van het CGVS bij het arrest van de Raad van State van 28 mei 2009 betrokken zijn, aangezien de beslissingen van het CGVS niet worden bijgehouden met vermelding van de ondertekenaar (de Commissaris-generaal of een van zijn adjuncten).

Er kan echter een onderscheid worden gemaakt tussen twee categorieën van dossiers :

— die waarvoor het CGVS een beslissing heeft genomen sinds de inwerkingtreding van de hervorming van de asiëprocedure in 2007, en

— die welke de « historische » achterstand vormen van de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen, die de RVB geërfd heeft.

In verband met de beslissingen sinds de hervorming kunnen we zeggen dat de meeste intrekkingen hebben plaatsgevonden : vandaag gaat het om 1193 intrekkingen. Van de 1193 ingetrokken beslissingen werden reeds 530 beslissingen opnieuw genomen door de Commissaris-generaal.

La modification proposée dans le projet de loi autorise le Commissaire général à déléguer la compétence (de la prise de décisions) à ses commissaires adjoints ou à l'un d'entre eux pour ce qui est des décisions concernant les dossiers d'asile individuels mentionnées dans la loi.

Ceci signifie aussi que le texte abroge la réglementation existante concernant l'empêchement. En cas d'éventuel empêchement sérieux et de longue durée du Commissaire général (ex. si une incompatibilité légale survient), le principe général de la continuité du service public est applicable.

La modification proposée dans le projet de loi ne porte pas atteinte à la compétence ou à la responsabilité du Commissaire général. Le Commissaire général, qui assure la direction du Commissariat général, reste le seul responsable de la politique générale. Il garde la responsabilité générale des décisions prises par ses adjoints.

B. Discussion générale

Mme Lanjri est d'avis qu'il s'agit d'une bonne mesure pour éviter que de nombreuses décisions du CGRA ne soient annulées par le Conseil d'État. Elle demande si le retard accumulé en raison de l'annulation des décisions a été résorbé entre-temps. Il s'agissait de milliers de dossiers.

La ministre répond que tous les dossiers doivent à nouveau faire l'objet d'une décision. Le CGRA s'y emploie pleinement.

Il n'est pas possible de savoir précisément combien de décisions du CGRA sont concernées par l'arrêt du Conseil d'État du 28 mai 2009, car il n'y a pas de comptabilité des décisions du CGRA en fonction de l'auteur de la signature (le Commissaire général ou un de ses adjoints).

On peut cependant faire une distinction entre deux catégories de dossiers :

— ceux pour lesquels le CGRA a pris une décision depuis l'entrée en vigueur de la réforme de la procédure d'asile, en 2007, et

— ceux qui constituent l'arriéré « historique » de la Commission permanente de recours des réfugiés, dont a hérité le CCE.

En ce qui concerne les décisions depuis la réforme, on peut dire que la plupart des retraits ont été effectués : 1193 retraits à ce jour. Sur les 1193 décisions retirées, 530 décisions ont déjà été reprises par le Commissaire général.

IV. TITEL XI — MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE (art. 157-168)

A. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie, de heer Philippe Courard

Hoofdstuk 1 — Wijziging van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Artikel 157

Artikel 11 van de genoemde wet van 2 april 1965 voorziet in de terugbetaling van de medische kosten. De terugbetaling van die kosten is niet expliciet gekoppeld aan het feit dat op grond van een voorafgaand maatschappelijk onderzoek het bestaan en de omvang van de behoefte aan sociale bijstand kon worden vastgesteld, hoewel dat onontbeerlijk is om de behoefte te bepalen. Door het feit dat wettelijk een maatschappelijk onderzoek vóór de terugbetaling van medische kosten wordt geëist, kan het OCMW het bewijs leveren dat het zijn opdracht correct heeft vervuld.

Hoofdstuk 2 — Uniek jaarverslag — Elektronische procedure

Artikel 158

Deze bepaling heeft als doel om te verplichten dat het unieke verslag via e-mail wordt verstuurd. Dit laat toe om papier te besparen. Deze bepaling is noodzakelijk gezien de OCMW's hun rapport tegen eind februari moeten geven in verband met:

1° de kosten van de samenstelling van de huurwaarborgen;

2° de opdracht van begeleiding en van financiële sociale hulp in het kader van de energielevering aan de meeste kansarme mensen;

3° de toekenning van een verhoogde toelage van de Staat aan de OCMW's van sommige steden en gemeenten voor specifiek initiatieven van maatschappelijke integratie;

4° de toekenning van een subsidie aan verschillende OCMW's die deel nemen aan het pilootproject « Clustersplan voor kleine OCMW's ».

5° de tussenkomst in de personeelskosten in het kader van het recht op maatschappelijke integratie.

Na 31 maart verliezen ze het recht op de bijdrage wat de betrokkene materie betreft.

IV. TITRE XI — INTÉGRATION SOCIALE (art. 157-168)

A. Exposé introductif par le secrétaire d'État à l'Intégration sociale, M. Philippe Courard

Chapitre 1^{er} — Modification à la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale

Article 157

L'article 11 de la loi précitée du 2 avril 1965 prévoit le remboursement des frais médicaux. Le remboursement de ceux-ci n'est pas explicitement conditionné au fait qu'une enquête sociale préalable ait permis de constater l'existence et l'étendue du besoin d'aide sociale bien que cela soit indispensable pour déterminer l'indigence. Le fait d'exiger légalement l'enquête sociale préalable au remboursement de frais médicaux permet d'établir la preuve pour le CPAS qu'il a correctement rempli sa mission.

Chapitre 2 — Rapport annuel unique — Procédure électronique

Article 158

Cette disposition vise à imposer l'obligation de transmettre le rapport unique par e-mail afin d'économiser du papier. Cette disposition est une nécessité puisque les CPAS sont tenus de transmettre pour la fin février leur rapport concernant:

1° les frais de constitution des garanties locatives;

2° la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies;

3° l'octroi d'une subvention majorée de l'État aux CPAS de certaines villes et communes pour des initiatives spécifiques d'insertion sociale;

4° l'octroi d'un subside à différents CPAS qui participent au projet-pilote « Plan Clusters pour petits CPAS ».

5° l'intervention dans les frais de personnel dans le cadre du droit à l'intégration sociale.

Au-delà du 31 mars, ils perdent le droit à l'intervention dans la matière concernée.

Hoofdstuk 3 — Wijziging van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie

Artikel 159

Volgens het Grondwettelijk Hof bestaat er een verschil in behandeling met betrekking tot de verjaringstermijn.

In het algemene geval dat het OCMW de terugbetaling krachtens een eigen recht verhaalt op de persoon die verantwoordelijk is voor de verwonding of ziekte :

— bedraagt op het gebied van het recht op maatschappelijke integratie de verjaringstermijn 10 jaar overeenkomstig artikel 2262*bis*, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek;

— bedraagt op het gebied van sociale bijstand de verjaringstermijn daarentegen 5 jaar overeenkomstig artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek.

De beoogde wijziging wil die vereiste dan ook naleven en past als verjaringstermijn de termijn van 5 jaar toe die wordt bepaald in artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek. In zijn arrest was het Grondwettelijk Hof voorstander van die keuze.

Hoofdstuk 4 — Wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen

Artikel 160

In de context van de overbezetting van het opvangnetwerk werd beslist om een maatregel te nemen die door de ganse regering wordt gesteund : het gaat om het einde van het systematische opvangrecht voor meervoudige asielzoekers. Vanaf de derde asielaanvraag zal Fedasil kunnen beslissen om de asielzoeker gedeeltelijk van de opvang uit te sluiten. Slechts zodra de Dienst Vreemdelingzaken de nieuwe elementen aanvaardt die de asielzoeker in zijn derde asielaanvraag aanvoert, kan de persoon opnieuw in het opvangnetwerk worden geïntegreerd.

De regering heeft deze maatregel genomen wegens het zeer hoge percentage asielzoekers die zich in het opvangnetwerk bevinden en die verschillende asielaanvragen hebben ingediend.

De cijfers van de Dienst Vreemdelingzaken met betrekking tot asiel voor 2009 brengen aan het licht dat bijna één derde (25,1 % in 2007; 27,1 % in 2008 en 29,6 % van januari tot juli 2009) van de asielaanvragen meervoudige aanvragen zijn. In september van dit jaar was 28 % van de asielzoekers in de opvangstructuren aan een tweede aanvraag toe. 7 % was aan een derde aanvraag toe of zelfs meer.

Chapitre 3 — Modification à la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale

Article 159

Selon la Cour Constitutionnelle, il existe une différence de traitement concernant le délai de prescription.

En effet, dans le cas général de la poursuite par le CPAS en vertu d'un droit propre au remboursement à charge de la personne responsable de la blessure ou de la maladie :

— en matière de droit à l'intégration sociale, le délai de prescription est de 10 ans par application de l'article 2262*bis* alinéa 1^{er} du code civil;

— tandis qu'en matière d'aide sociale, le délai de prescription est de 5 ans par application de l'article 2277 du code civil.

Dès lors, la modification en projet vise à respecter cette exigence et applique comme délai de prescription celui de 5 ans prévu à l'article 2277 du Code civil. Dans son arrêt, la Cour constitutionnelle était favorable à ce choix.

Chapitre 4 — Modification de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers

Article 160

Dans le contexte de la suroccupation du réseau d'accueil, une mesure a été décidée et soutenue par l'ensemble du gouvernement : il s'agit de la fin du droit d'accueil systématique pour les demandeurs d'asile multiple. À partir de la 3^e demande d'asile, Fedasil pourra décider d'exclure partiellement le demandeur du bénéfice de l'accueil. Ce n'est qu'à partir du moment où l'Office des étrangers accepte les éléments nouveaux invoqués par le demandeur dans sa 3^e demande d'asile que la personne pourra réintégrer le réseau d'accueil.

Le gouvernement a pris cette mesure en raison du pourcentage très élevé de demandeurs d'asile présents dans le réseau d'accueil et ayant introduit plusieurs demandes d'asile.

Les chiffres communiqués par l'Office des étrangers en matière d'asile pour 2009, font apparaître que près d'un tiers (25,1 % en 2007, 27,1 % en 2008 et 29,6 % de janvier à juillet 2009) des demandes d'asile sont des demandes multiples. En septembre de cette année, 28 % des demandeurs d'asile dans les structures d'accueil étaient à leur 2^e demande. 7 % étaient à leur 3^e demande ou même plus.

Het is onmogelijk een afgewezen asielzoeker te verbieden nieuwe elementen voor te leggen met een nieuwe asielaanvraag voor de Dienst Vreemdelingen Zaken.

De minister legt er de nadruk op dat deze maatregel toelaat het recht om een asielaanvraag door de personen te allen tijde in te dienen te behouden wanneer ze nieuwe elementen bij de asielinstanties willen laten gelden. Het recht op opvang die met de procedure gebonden is, is niet meer automatisch vanaf de derde asielaanvraag en dit, om te vermijden dat men een asielaanvraag indient enkel om het recht op opvang te verlengen.

Tot slot, en dat is essentieel, de medische begeleiding van de personen wordt behouden, ook voor personen die niet meer in opvangstructuren verblijven.

Deze wijziging is in overeenstemming met de Europese richtlijn 2003/9/CE van de raad van 27 januari 2003 betreffende de minimale normen voor de opvang. Artikel 16 van de richtlijn laat immers aan de lidstaten toe om opvang aan de asielzoekers die al een aanvraag hebben ingediend in dezelfde lidstaat verlenen en dus *a fortiori*, wanneer de aanvrager reeds minstens drie asielaanvragen heeft ingediend.

Artikel 161

Einde van de materiële hulp voor de personen die een verblijfstitel van meer dan 3 maanden hebben verkregen

Artikel 161 bepaalt het precieze moment waarop een einde aan de materiële hulp wordt gemaakt. In het bijzonder preciseert de wet dat wie een verblijfsvergunning krijgt de opvangstructuur moet verlaten, zelfs wanneer de asielprocedure doorloopt. Bedoeld worden de asielzoekers aan wie de subsidiaire bescherming toegekend wordt of nog de personen aan wie een verblijfsvergunning van meer dan 3 maanden werd toegekend op basis van de artikelen 9bis of 9ter terwijl deze personen steeds het voorwerp zijn van een asielprocedure.

Artikel 162

Artikel 162 van het wetsontwerp beoogt de vervanging van het huidig artikel 7 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, om bepaalde wijzigingen en verduidelijkingen aan te

Il est impossible d'interdire à un demandeur d'asile débouté de présenter des éléments nouveaux s'il introduit une nouvelle demande d'asile à l'Office des étrangers.

Le ministre insiste sur le fait que cette mesure permet de maintenir le droit pour une personne, d'introduire une demande d'asile à tout moment lorsqu'elle a des éléments nouveaux à faire valoir devant les instances chargées de l'asile. Le droit à l'accueil qui est lié à la procédure n'est plus automatique à partir de la troisième demande d'asile, et ce afin d'éviter qu'une personne ne dépose une demande d'asile dans le seul but de prolonger son droit à l'accueil.

Enfin, et c'est là un point essentiel, l'accompagnement médical des personnes est maintenu, y compris pour les personnes qui ne séjournent plus dans des structures d'accueil.

Cette modification est conforme à la directive européenne 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres. En effet, l'article 16 de cette directive autorise les États membres à priver du bénéfice des conditions d'accueil les demandeurs d'asile qui ont déjà déposé une demande dans le même État membre et donc, *a fortiori*, ceux qui ont déjà introduit au moins trois demandes d'asile.

Article 161

Fin de l'aide matérielle accordée aux personnes qui ont obtenu une autorisation de séjour de plus de trois mois

L'article 161 détermine le moment précis où il est mis fin à l'aide matérielle. En particulier, la loi précise que les personnes qui ont obtenu une autorisation de séjour, même si la procédure d'asile suit son cours, doivent quitter la structure d'accueil. Sont visés ici les demandeurs d'asile auxquels la protection subsidiaire a été accordée ou les personnes auxquelles une autorisation de séjour de plus de trois mois a été octroyée sur la base de l'article 9bis ou 9ter, alors que ces personnes font toujours l'objet d'une procédure d'asile.

Article 162

L'objectif de la modification apportée à l'article 7 de la loi accueil est d'apporter certaines modifications et clarifications dans le but de mettre un terme à diverses utilisations abusives de la possibilité de prolonger le droit à l'aide matérielle dans le chef d'un demandeur

brengen en zo een einde te maken aan allerlei misbruiken inzake het recht op de materiële hulp van een asielzoeker van wie de asielprocedure negatief werd afgesloten.

Tot nu toe voorzag de asielwetgeving in vier gevallen waarin de opvang verlengd kon worden ondanks de afsluiting van de asielprocedure: medische gevallen, onmogelijkheid om terug te keren, vrijwillige terugkeer en de gezinshereniging.

Men heeft vastgesteld dat een groot aantal personen een verzoek tot verlenging van hun recht op opvang indienden, in het bijzonder op grond van medische argumenten of de onmogelijkheid om terug te keren.

Wat de medische gevallen betreft, zal de persoon de opvangstructuur verlaten om maatschappelijke hulp te genieten wanneer de aanvraag tot machtiging tot verblijf ontvankelijk is verklaard door de Dienst Vreemdelingenzaken.

Om de verlengingen van het recht op opvang beter te controleren, bepaalt de wet voortaan dat Fedasil de aangevoerde medische argumenten zal kunnen controleren, zonder te hoeven wachten op de uitspraak van de Dienst Vreemdelingenzaken over de aanvraag tot machtiging tot verblijf om medische redenen.

Het Agentschap zal periodiek een controle kunnen uitvoeren op het voortbestaan van het motief van medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten.

Wat de onmogelijkheid om terug te keren betreft, voorziet de wet in zes concrete gevallen waarvoor de verlenging van het recht op opvang kan worden toegekend:

— het schoolgaan, ten vroegste 3 maanden voor het einde van het jaar (dat wil zeggen dat als het kind de opvangstructuur in april moet verlaten, hij aan Fedasil een verlenging van het opvangrecht kan vragen tot het einde van het schooljaar).

— zwangerschap, ten vroegste vanaf 7 maanden en ten laatste tot twee maanden na de bevalling (dit zijn de termijnen waarbinnen men een verlenging van het recht op opvang kan vragen).

— de onmogelijkheid om terug te keren om redenen die bij de Dienst Vreemdelingenzaken zijn aangevoerd. In dit geval moet de persoon aan de Dienst Vreemdelingenzaken een uitstel van zijn uitwijzingsbevel gevraagd hebben.

— de ouder van een Belgisch kind zal ook een verlenging van het recht op opvang genieten, tot de Dienst Vreemdelingenzaken zich uitsprekt over zijn aanvraag tot machtiging tot verblijf *9bis*.

— de persoon die een verbintenis van vrijwillige terugkeer heeft ondertekend.

d'asile dont la procédure d'asile est clôturée négativement.

Jusqu'à aujourd'hui, la loi accueil prévoyait 4 cas dans lesquels l'accueil était prolongé malgré la fin de la procédure d'asile: les cas médicaux, l'impossibilité de retour, le retour volontaire et l'unité familiale.

On a constaté qu'un grand nombre de personnes introduisaient une demande de prolongation de leur droit à l'accueil, notamment sur base d'arguments médicaux ou en invoquant leur impossibilité de retour.

En ce qui concerne les cas médicaux, lorsque la demande d'autorisation de séjour est déclarée recevable par l'Office des étrangers, la personne quittera la structure d'accueil afin de bénéficier de l'aide sociale.

Afin de mieux contrôler les prolongations du droit à l'accueil, la loi prévoit à présent que Fedasil pourra contrôler les éléments médicaux invoqués, sans attendre que l'Office des étrangers ne se prononce sur la demande d'autorisation de séjour pour raison médicale.

L'agence pourra régulièrement contrôler la persistance de ces motifs médicaux qui empêche la personne de quitter la structure d'accueil et lui donne droit à la prolongation de ce droit à l'accueil.

S'agissant des cas d'impossibilité de retour, la loi précise à présent 6 cas concrets pour lesquels la prolongation du droit à l'accueil peut être octroyée:

— la scolarité, au plus tôt 3 mois avant la fin de l'année [en d'autres termes, si l'enfant doit quitter la structure d'accueil en avril, il peut demander à Fedasil de prolonger son droit à l'accueil jusqu'à la fin de l'année scolaire pour la terminer].

— la grossesse, au plus tôt à partir de 7 mois et au plus tard jusqu'à deux mois après l'accouchement [ce sont les délais dans lesquels on peut demander une prolongation du droit à l'accueil].

— les impossibilités de retour pour des raisons invoquées à l'Office des étrangers. Dans ce cas, la personne doit avoir demandé à l'Office des étrangers une demande de prorogation de son ordre de quitter le territoire.

— l'auteur d'enfant belge verra également son droit à l'accueil prolongé, jusqu'à ce que l'Office des étrangers se soit prononcé sur sa demande d'autorisation de séjour *9bis*.

— la personne qui a signé un engagement de retour volontaire.

Artikel 163

Dit artikel beoogt de toekenning van de sociale hulp voor de personen die een verblijfsvergunning van meer dan drie maanden hebben verkregen.

Het artikel 8 van de opvangwet bepaalde de toekenning van de sociale hulp aan de personen als vluchtelingen erkend, aan de begunstigden van de subsidiaire bescherming en aan de personen die een statuut van tijdelijk bescherming hebben verkregen. Dit artikel wordt verfijnd door de personen die een verblijfsvergunning van meer dan drie maanden op basis van de artikels *9bis* of *9ter* hebben verkregen toe te voegen.

Artikel 164

Dit artikel beoogt de verduidelijking van een artikel dat tegenstrijdig geïnterpreteerd.

Het artikel 9 van de opvangwet voorziet dat de opvang toegekend wordt door de opvangstructuur ofwel door het aangewezen OCMW als verplichte inschrijvingsplaats. De niet-aanwijzing en de afschaffing van de verplichte inschrijvingsplaats zijn twee uitzonderingen.

De algemene regel is dus dat de opvang wordt toegekend door Fedasil of door de OCMW's maar er zijn twee uitzonderingen op deze regel: de niet-aanwijzing van de code 207 voor de nieuwkomers en de afschaffing van de code 207.

Artikel 165

Artikel 165 verduidelijkt artikel 11, § 1, tweede lid, te weten dat de nieuwe verplichte plaats van inschrijving kan worden toegewezen aan de asielzoeker voor wie de Raad voor vreemdelingenbetwistingen zich niet heeft uitgesproken over het beroep ingediend binnen de bij koninklijk besluit vastgestelde termijnen. In een dergelijk geval (dat nu hypothetisch is, aangezien het koninklijk besluit nog niet bestaat), is de nieuwe verplichte plaats van inschrijving een OCMW.

Het houdt ook het einde van de materiële hulp in voor personen die een verblijfsrecht van meer dan drie maanden verkregen hebben: de tweede wijziging preciseert dat de toewijzing van de verplichte plaats van inschrijving ook eindigt wanneer de subsidiaire bescherming aan de persoon werd toegekend, zelfs indien hij een beroep heeft ingesteld bij de Raad van State om het statuut van vluchteling te verkrijgen. De toewijzing van de verplichte plaats van inschrijving geldt ook niet meer wanneer de persoon een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden heeft ontvangen, op grond van een *9ter* of een *9bis*. In deze gevallen geniet de persoon maatschappelijke dienstverlening.

Article 163

Cet article concerne l'octroi de l'aide sociale aux personnes qui ont obtenu une autorisation de séjour de plus de trois mois.

L'article 8 de la loi relative à l'accueil prévoyait d'octroyer l'aide sociale aux personnes reconnues en tant que réfugiés, aux bénéficiaires de la protection subsidiaire, ainsi qu'aux personnes qui ont obtenu un statut de protection temporaire. Il est proposé d'améliorer cet article en y ajoutant les personnes qui ont obtenu une autorisation de séjour de plus de trois mois sur la base des articles *9bis* ou *9ter*.

Article 164

Cet article vise à clarifier une disposition qui faisait l'objet d'une interprétation contradictoire.

L'article 9 de la loi sur l'accueil prévoit que l'accueil est octroyé par la structure d'accueil ou le CPAS désigné comme lieu obligatoire d'inscription. L'absence de désignation et la suppression du lieu obligatoire d'inscription constituent deux exceptions.

La règle générale est donc que l'accueil est octroyé par Fedasil ou par les CPAS, mais il existe deux exceptions à cette règle: l'absence de désignation du code 207 pour les nouveaux arrivants et la suppression du code 207.

Article 165

L'article 165 apporte lui aussi une précision à l'hypothèse indiquée actuellement à l'article 11 § 1^{er}, alinéa 2, hypothèse qui dit qu'un nouveau lieu obligatoire d'inscription peut être désigné au demandeur d'asile pour lequel le Conseil du contentieux ne s'est pas prononcé sur le recours introduit dans des délais tels que fixés par un arrêté royal. Dans un tel cas (qui à ce stade est hypothétique car l'arrêté royal n'est pas encore pris et n'est pas à l'ordre du jour), le nouveau lieu obligatoire d'inscription est un CPAS.

Elle comporte également la fin de l'aide matérielle pour les personnes ayant obtenu un droit au séjour de plus de trois mois: la 2^e modification apporte la précision que la désignation du lieu obligatoire d'inscription prend fin également lorsque la protection subsidiaire a été octroyée à la personne, même si elle a introduit un recours au CE pour obtenir le statut de réfugié; la désignation du lieu obligatoire d'inscription prend également fin lorsque la personne a reçu une autorisation de séjour de plus de trois mois, soit sur la base d'un *9ter*, soit sur la base d'un *9bis*. Dans ces cas, la personne recevra l'aide sociale.

Artikel 140 houdt structurele maatregelen in betreffende het beheer van de overbevolking in het opvangnet: de derde wijziging bestaat erin dat vanaf de inwerkingtreding van de wet houdende diverse bepalingen, het Agentschap, na een beslissing van de Ministerraad op grond van een verslag dat het heeft opgesteld, in uitzonderlijke omstandigheden die te maken hebben met de beschikbaarheid van de opvangplaatsen en voor een termijn dat het zelf bepaalt, ofwel de verplichte plaats van inschrijving van een asielzoeker kan wijzigen om een openbaar centrum voor openbaar welzijn toe te wijzen, ofwel, in laatste instantie, aan de asielzoeker een openbaar centrum voor openbaar welzijn als verplichte plaats van inschrijving kan toewijzen.

Zowel de wijziging als de toewijzing van een verplichte plaats van inschrijving zal rekening houden met een harmonieuze verdeling tussen de gemeenten.

Deze bepaling zal duidelijkheid brengen in de bevoegdheden van de ocmw's wanneer Fedasil voor welbepaalde categorieën van personen door de Ministerraad zal worden gemachtigd om een code 207 ocmw te wijzen. Alle voorzorgen werden genomen opdat deze maatregel alleen in uitzonderlijke omstandigheden en met instemming van de voltallige regering wordt toegepast.

Artikel 166

Hierbij voorziet men een toezicht van de kamers van de bewoners omwille van de veiligheid, hygiëne en de preventie inzake veiligheid en brand.

De maatregel die in dit artikel werd genomen betreft de werkingsregels die van toepassing zijn op de opvangstructuren. Met het oog op preventie inzake veiligheid en brandbestrijding, hygiëne, zal een toezicht van de kamers van de bewoners mogen uitgevoerd worden. De modaliteiten van deze controle zullen door de Koning moeten vastgesteld worden.

Artikelen 167 en 168

In artikel 167 wordt een een nieuwe sanctie ten opzichte van een bewoner ingevoerd.

Het problematische gedrag van sommige begunstigen van de opvang kan een gevaar betekenen voor de veiligheid van de andere bewoners en personeelsleden.

De zwaarste sanctie die getroffen kan worden tegen een bewoner met dit soort gedrag (doodsbedreigingen ten opzichte van het personeel, het bezit van wapens, enz.), is de begunstigde naar een andere opvangstructuur verplaatsen. Aangezien deze sancties soms

L'article 140 comporte des mesures structurelles liées à la gestion de la suroccupation du réseau d'accueil: la 3^e modification est le fait qu'à partir de l'entrée en vigueur de la loi portant des dispositions diverses, dans des circonstances exceptionnelles liées à la disponibilité des places d'accueil dans les structures d'accueil, l'Agence pourra, après une décision du Conseil des ministres sur la base d'un rapport établi par l'Agence, pendant une période qu'elle détermine, soit modifier le lieu obligatoire d'inscription d'un demandeur d'asile pour désigner un centre public d'action sociale, soit en dernier recours, désigner à un demandeur d'asile un centre public d'action sociale comme lieu obligatoire d'inscription.

Tant la modification que la désignation d'un lieu obligatoire d'inscription auront lieu sur la base d'une répartition harmonieuse entre les communes.

Cette disposition permettra d'éclaircir la question de la compétence des CPAS, lorsque, pour des catégories bien délimitées de personnes, Fedasil sera autorisé par le Conseil des ministres à désigner un code 207 CPAS. Toutes les précautions ont été prises afin que cette mesure ne puisse intervenir qu'en cas de situation exceptionnelle et après l'aval de tous au gouvernement.

Article 166

En outre, l'on prévoit un contrôle des chambres des résidents pour des motifs liés à la sécurité, à l'hygiène et à la prévention en matière de sécurité et de lutte contre l'incendie.

La mesure proposée dans cet article concerne les règles de fonctionnement applicables aux structures d'accueil. En vue de la prévention en matière de sécurité et de lutte contre l'incendie et pour des raisons d'hygiène, une vérification des chambres des résidents pourra être effectuée. Les modalités de cette vérification devront être fixées par le Roi.

Articles 167 et 168

L'article 167 instaure une nouvelle sanction à l'encontre d'un résident.

Le comportement problématique de certains bénéficiaires de l'accueil peut représenter un danger pour la sécurité des autres résidents et des membres du personnel.

La plus lourde sanction qui puisse être prise contre un résident affichant ce type de comportement (menaces de mort à l'égard du personnel, détention d'armes, etc.) consiste à transférer le bénéficiaire vers une autre structure d'accueil. Étant donné que ces

ondoeltreffend waren, wordt een nieuwe sanctie voorzien, met strikte toepassingsmodaliteiten.

Het wordt mogelijk om de begunstigen van de opvang tijdelijk uit te sluiten wanneer zij ernstige feiten plegen die de veiligheid in de opvangstructuur in het gedrang brengen.

Het doel van deze nieuwe sanctie is om de veiligheid van alle bewoners van de opvangstructuren en van het personeel te verzekeren. Deze sanctie komt overeen met een verzoek van de directeurs van de collectieve structuren.

In de ernstige gevallen, en wanneer deze beslissing binnen een termijn van drie werkdagen bevestigd wordt door de Directeur-generaal van het agentschap, wordt het mogelijk om een tijdelijke uitsluiting van maximum 1 maand te overwegen. De persoon zal gehoord moeten worden voor een tijdelijke uitsluiting van de opvang.

Het recht op medische begeleiding blijft behouden tijdens deze periode.

Zoals voor alle andere sancties zal tegen deze sanctie beroep kunnen aangetekend worden. In dit geval, zal dit beroep moeten ingediend worden bij de arbeidsrechtbank.

A. Algemene bespreking

Artikel 157

De heer Moureaux is bezorgd over het artikel 157, doordat het vanaf nu verplicht tot het instellen van nieuwe sociale onderzoeken alvorens medische hulp te kunnen verlenen. Voor de OCMW's komt dit neer op een extra belasting van het personeel. Wie zal dit financieren ?

De heer Courard, staatssecretaris voor maatschappelijk Integratie, merkt op dat deze maatregel, die door velen gevraagd werd, moet zorgen voor een betrouwbare controle. Het nadeel is dat er inderdaad een inspanning gevraagd wordt van het OCMW. Dit verklaart het extra budget dat wordt voorzien voor de aanwerving van 650 bijkomende OCMW-personeelsleden, verspreid over alle OCMW's.

Artikel 160

Mevrouw Pehlivan heeft enkele bedenkingen in verband met dit artikel. Zij is het er mee eens dat de regering enkele misbruiken wenst aan te pakken maar zij is het niet eens met de manier waarop. Zij stoort zich aan de automatische koppeling die wordt gemaakt tussen het aantal asielaanvragen en de misbruiken. Dit

sanctions s'avéraient parfois inefficaces, le législateur a inscrit dans la loi une nouvelle sanction assortie de modalités d'application très strictes.

Il s'agit de prévoir une possibilité d'exclusion temporaire de bénéficiaires de l'accueil qui seraient les auteurs de faits graves portant atteinte à la sécurité de la structure d'accueil.

L'objectif de cette nouvelle sanction est de permettre à tous les résidents des structures d'accueil et au personnel qui y est employé de travailler dans un lieu sécurisé. Cette sanction correspond à une demande formulée par les directeurs des structures collectives.

Dans les cas graves et à condition que cette décision soit confirmée dans un délai de trois jours ouvrables par le directeur général de l'agence, il sera possible d'envisager une exclusion temporaire d'un mois au maximum. La personne devra être entendue avant d'être exclue temporairement de la structure d'accueil.

Durant cette période, le droit à l'accompagnement médical reste maintenu.

Comme pour toutes les autres sanctions, celle-ci pourra faire l'objet d'un recours. Dans ce cas, ce recours devra être introduit auprès du tribunal du travail.

A. Discussion générale

Article 157

M. Moureaux est préoccupé par l'article 157, du fait qu'il sera dorénavant obligatoire d'effectuer de nouvelles enquêtes sociales avant de pouvoir procéder à l'octroi d'une aide médicale. Cela impliquera un surcroît de travail pour le personnel des CPAS. Par qui sera-t-il financé ?

M. Courard, secrétaire d'État à l'Intégration sociale, observe que cette mesure, réclamée par de nombreux intervenants, permettra un contrôle fiable. L'inconvénient réside effectivement dans les efforts supplémentaires demandés aux CPAS. Voilà pourquoi l'on a prévu un budget supplémentaire pour engager 650 personnes qui viendront renforcer le personnel des CPAS, et seront réparties dans tous les CPAS.

Article 160

Mme Pehlivan émet quelques objections à propos de cet article. Elle comprend bien que le gouvernement veuille mettre un terme à certains abus mais n'accepte pas le procédé utilisé. Elle s'insurge contre le rapprochement automatique effectué entre le nombre de demandes d'asile et les abus. Cela crée le sentiment

creëert het gevoel dat elke aanvraag wordt gezien als een vorm van misbruik van de procedure. Aanvragers weten pas of zij al dan niet in aanmerking komen voor opvang na een onderzoek van 10 dagen, wanneer het dossier wordt doorgestuurd naar CGVS. Dit geeft de indruk dat men er van uitgaat dat meerdere aanvragen gebaseerd zijn op misbruik, tenzij uit het onderzoek wordt bewezen dat dat niet zo is.

De Dienst Vreemdelingenzaken beschikt toch over de mogelijkheid om reeds op de dag van de aanvraag een weigering in overweging te nemen voor personen die een tweede of derde asielaanvraag indienen? De voorgestelde procedure maakt het dossier logger en ingewikkelder waardoor de asielaanvrager zelf langer in het ongewisse blijft.

Uit de cijfers die door de minister worden gegeven, moet blijken dat bijna één derde van de asielaanvragen meervoudig is en dat een stijging kan worden vastgesteld van ongeveer 4%. Verantwoorden deze cijfers de invoering van dit artikel? De minister vermeldde ook dat 6 à 7% van de personen doorgestuurd worden naar CVGS. Is dit correct? In het verleden is immers al gebleken dat de cijfers niet steeds eenduidig zijn.

De heer Daras heeft in deze commissie reeds zijn onbehagen geuit over de uitsluiting van opvang vanaf de derde aanvraag. Men mag niet uitsluitend op grond van kwantitatieve criteria oordelen. Nochtans heeft de senator de indruk dat de motivering vooral gebaseerd is op de moeilijkheid om aan het aantal asielzoekers het hoofd te bieden. De voorgestelde procedures en criteria hebben geen enkele specifieke verantwoording.

Fedasil wordt immers ontslagen van de opvangplicht, maar men doet niets om een antwoord te geven op het probleem van de asielzoekers. Bovendien geeft het geheel van de voorgestelde maatregelen de indruk dat de macht van Fedasil groter wordt: in een hele reeks omstandigheden kan het een beslissing nemen en bijgevolg aanleiding geven tot beroepsprocedures. Fedasil lijkt echter niet uitgerust om te beslissen wie recht heeft op opvang en wie niet. De last zal worden afgewenteld op de gemeenten en de OCMW's, met alle problemen van dien. Men heeft het probleem niet onder controle en lijkt veeleer bezig met knutselwerk. Die aanpak overtuigt noch inhoudelijk, noch ethisch.

Artikel 162

Mevrouw Pehlivan heeft ook bij dit artikel enkele opmerkingen. Dit artikel gaat over het recht op opvang na een negatieve asielprocedure, een recht dat tot nog toe automatisch verlengd werd voor een aantal categorieën en in bepaalde situaties. Het voorliggende artikel wil het behoud van de automatische verlenging beperken tot één enkele categorie. Voor de andere categorieën zou dit slechts kunnen na de goedkeuring

que toute demande est vue comme une forme d'abus de la procédure. Les demandeurs ne sont informés de l'acceptation ou non de leur demande d'accueil qu'après un examen de 10 jours, lorsque le dossier est transmis au CGRA. Cela donne l'impression que l'on part du principe que les demandes multiples sont basées sur l'abus, sauf si l'enquête prouve le contraire.

L'Office des étrangers a pourtant la possibilité d'envisager un refus le jour même de la demande pour les personnes qui introduisent une deuxième ou une troisième demande d'asile. La procédure proposée rend le dossier plus lourd et plus compliqué, laissant ainsi le demandeur d'asile plus longtemps dans l'ignorance.

D'après les statistiques communiquées par la ministre, près d'un tiers des demandes d'asile sont multiples et l'on peut constater une hausse d'environ 4%. Ces chiffres justifient-ils l'introduction de cet article? La ministre a également indiqué que 6 à 7% des personnes sont transférées au CGRA. Cela est-il correct? Par le passé, il s'est en effet avéré que les chiffres n'étaient pas toujours univoques.

M. Daras a déjà exprimé dans cette commission son malaise face au problème de l'exclusion de l'accueil à partir de la troisième demande. Il ne faut pas juger sur des critères exclusivement quantitatifs. Pourtant, le sénateur a l'impression que la motivation est surtout basée sur les difficultés à faire face au nombre de demandeurs d'asile. Les procédures et les critères proposés n'ont aucune justification particulière.

En effet, Fedasil est déchargé de la nécessité d'accueil, mais rien n'est fait pour résoudre la situation des demandeurs d'asile. De plus, l'ensemble des dispositions présentées donne l'impression que Fedasil voit son pouvoir augmenter: il pourra, dans toute une série de circonstances, trancher et, par conséquent, donner lieu à des recours. Fedasil ne semble toutefois pas équipé pour décider qui a droit à l'accueil et qui n'y a pas droit. Les charges seront reportées vers les communes et les CPAS, avec toutes les difficultés que cela comporte. La gestion n'est pas à la hauteur du problème et ressemble plutôt à du bricolage. Elle n'est pas convaincante, tant sur le fond qu'éthiquement.

Article 162

Mme Pehlivan a aussi quelques remarques à formuler au sujet de cet article qui concerne le droit d'accueil au terme d'une procédure d'asile négative, un droit qui, jusqu'à présent, était automatiquement prolongé pour certaines catégories et dans certaines situations. L'article à l'examen entend maintenir la prolongation automatique pour une seule catégorie alors que, pour les autres, le droit ne serait prolongé

door Fedasil en nadat de betrokkene hiertoe zelf een aanvraag indient. Dit zal ongetwijfeld een zware extra belasting van Fedasil met zich meebrengen. Wat gebeurt er met iemand die uitstel heeft gekregen van het bevel om het grondgebied te verlaten omdat hij in de onmogelijkheid is om naar zijn land terug te keren?

Fedasil kan de verlenging van het recht op opvang wel weigeren. Maar waar komt de asielzoeker dan terecht? Op straat, zoals vele andere duizenden? Ze behouden weliswaar hun recht op medische zorg maar wat is hun rechtspositie? Zijn ze illegaal of niet? Voor spreekster lijkt het geen twijfel dat deze asielzoekers in een onduidelijke situatie terechtkomen.

Artikel 164

Mevrouw Lanjri wenst nadere uitleg over de mogelijkheden die aan Fedasil of de LOI's worden geboden om af te wijken van de verplichting om asielzoekers opvang te verlenen.

a) Zo zal Fedasil zich op bijzondere omstandigheden kunnen beroepen (*cf.* de verwijzing in artikel 9 van de asielwet van 12 januari 2007 naar artikel 11, § 3, laatste lid, van dezelfde wet). Vraag is wat onder bijzondere omstandigheden moet worden verstaan.

Gelet op het feit er in de toekomst geen verplichte plaats van opvang meer zal zijn, kan spreekster zich niet van de indruk ontdoen dat het ontwerp Fedasil meer mogelijkheden biedt om af te wijken van de verplichting een plaats van opvang toe te wijzen. Dat zou echter niet de bedoeling mogen zijn.

b) De verwijzing naar artikel 13 in artikel 9 van de asielwet houdt in dat Fedasil de verplichte plaats van inschrijving in bijzondere omstandigheden zelfs zal kunnen opheffen. Wederom rijst de vraag om welke omstandigheden het gaat. Zouden die niet nader in de wet moet worden omschreven? Hoe verloopt de procedure? Kan Fedasil eenzijdig optreden? Hoe valt dat alles te rijmen met de praktijk van Fedasil waarbij asielzoekers die na vier maanden opvang een huurcontract kunnen voorleggen, de toestemming wordt verleend om door te stromen naar de OCMW's? Die praktijk gaat echter in tegen het principe van een correct spreidingsbeleid.

Het volgende voorbeeld toont dat aan.

Een asielzoeker verlaat na vier maanden het opvangcentrum omdat hij een huurcontract kan voorleggen voor een woning in dezelfde gemeente. Bijgevolg moet het OCMW van die gemeente aan die asielzoeker een leefloon uitkeren of zijn huur betalen, ondanks het feit dat zij reeds een opvangcentrum op

qu'avec l'assentiment de Fedasil et après que l'intéressé a introduit lui-même une demande dans ce sens. Il est certain que cela entraînera une charge de travail supplémentaire pour Fedasil. Qu'en sera-t-il dans le cas où une personne a bénéficié d'une décision de report de l'ordre de quitter le territoire parce qu'elle est dans l'incapacité de retourner dans son pays?

Fedasil peut toutefois refuser la prolongation du droit d'accueil. Mais où le demandeur d'asile se retrouvera-t-il dans ce cas? Dans la rue, comme des milliers d'autres? Certes, ils conservent le droit aux soins médicaux, mais qu'en est-il de leur situation juridique? Sont-ils illégaux ou non? Selon l'intervenante, il ne fait aucun doute que ces demandeurs d'asile se retrouvent dans une situation incertaine.

Article 164

Mme Lanjri souhaiterait obtenir des précisions au sujet des possibilités dont disposent Fedasil ou les ILA pour déroger à l'obligation d'accueillir des demandeurs d'asile.

a) C'est ainsi que Fedasil pourra invoquer des circonstances particulières (*cf.* la référence, dans l'article 9 de la loi du 12 janvier 2007 sur les demandeurs d'asile, à l'article 11, § 3, dernier alinéa, de la même loi). La question est de savoir ce qu'il faut entendre par « circonstances particulières ».

Étant donné que dans le futur, il n'y aura plus aucune place d'accueil obligatoire, l'intervenante est persuadée que le projet offrira à Fedasil davantage de possibilités pour déroger à l'obligation d'attribuer une place d'accueil. Tel ne saurait toutefois être l'objectif.

b) La référence à l'article 13 dans l'article 9 de la loi sur les demandeurs d'asile implique que Fedasil pourra même supprimer le lieu obligatoire d'inscription dans des circonstances particulières. Une fois de plus, on peut se demander de quelles circonstances il s'agit. Ne faudrait-il pas les définir dans la loi? Comment la procédure se déroule-t-elle concrètement? Fedasil peut-elle agir unilatéralement? En quoi tout cela est-il compatible avec la pratique de Fedasil qui consiste à autoriser les demandeurs d'asile pouvant présenter un contrat de bail après quatre mois à s'adresser aux CPAS? Cette pratique est toutefois contraire à une politique correcte de répartition.

L'exemple suivant est éloquent.

Un demandeur d'asile quitte le centre d'accueil d'une commune après quatre mois parce qu'il peut présenter un contrat de bail pour un logement situé dans cette même commune. Le CPAS local est alors tenu de verser un revenu d'intégration à ce demandeur d'asile ou de payer son loyer alors même que la commune

haar grondgebied heeft. Dat druist volledig in tegen het principe van de billijke spreiding.

Spreekster is van oordeel dat de voorgestelde hervorming er niet toe mag leiden dat de gemeentebesturen die reeds zware inspanningen leveren, extra zwaar worden getroffen.

Artikel 165

Mevrouw Pehlivan verklaart dat asielzoekers sinds de vorige legislatuur recht hebben op materiële hulp. Het aanzuigefect van die maatregel liet echter niet lang op zich wachten. Het werd zelfs versterkt toen OCMW's de materiële hulp gaandeweg omzetten in financiële hulp. Indien besloten zou worden terug te keren tot het systeem van de financiële steun, valt te vrezen dat ons land weer overstelpt zal worden door asielzoekers en dat de vertraging in de behandeling van hun dossiers op termijn weer de vraag zal doen oplaaien naar een grootscheepse regularisatie van mensen zonder papieren.

Daarbij komt dat vooral de OCMW's van de grote en kleine steden het zwaarst zullen worden belast. Er is wel een spreidingsplan dat elke stad en gemeente verplicht haar verantwoordelijkheid op te nemen maar het is onmiskenbaar dat de vlucht naar de grote steden zich ook bij illegalen voordoet. De OCMW's van de steden, die al een omvangrijk takenpakket hebben, bijvoorbeeld inzake kansarmoede, worden daardoor extra onder druk gezet. Spreekster wenst te weten of de regering maatregelen overweegt om de OCMW's in staat te stellen die bijkomende lasten te dragen.

Mevrouw Lanjri verwijst naar de inleidende uiteenzetting waarin de staatssecretaris heeft verklaard dat er geen verplichte plaats van inschrijving is wanneer een bepaalde termijn van opvang overschreden is. De nadere regels daartoe dienen nog in een koninklijk besluit te worden vastgesteld. Het is spreekster echter volkomen onduidelijk wat de draagwijdte is van de onder het 1^o beoogde wijziging. In de memorie van toelichting staat dat er geen verplichte plaats van inschrijving is. Bovendien moet nog een koninklijk besluit worden opgesteld om dit te regelen.

De derde wijziging voorgesteld in artikel 165 stelt dat er geen verplichte plaats van inschrijving is. Er worden in de memorie van toelichting een aantal hypothesen voorgesteld. Ten eerste is het mogelijk dat asielzoekers niet in een opvangcentrum of in een lokaal opvanginitiatief terecht komen. Het kan dus gebeuren dat men hen geen opvangcentrum toewijst. In welke gevallen zal dit gebeuren?

dispose d'un centre d'accueil sur son territoire. C'est en contradiction totale avec le principe d'une répartition équitable.

Selon l'intervenante, la réforme proposée ne saurait avoir pour conséquence que les administrations communales, qui fournissent déjà des efforts considérables à ce jour, soient encore davantage mises à contribution à l'avenir.

Article 165

Mme Pehlivan indique que depuis la législature précédente, les demandeurs d'asile ont droit à une aide matérielle. Toutefois, cette mesure n'a pas tardé à avoir un effet d'aspiration qui n'a fait que s'amplifier lorsqu'on donna aux CPAS la possibilité de convertir progressivement l'aide matérielle en aide financière. Si l'on décidait de revenir au système d'aide financière, notre pays risquerait de devoir faire face à un nouvel afflux de demandeurs d'asile et le retard dans le traitement de leurs dossiers pourrait de nouveau aboutir à terme à la formulation d'une demande de régularisation massive de sans-papiers.

De plus, il est certain que les CPAS qui seraient le plus affectés par cette situation seraient ceux des grandes et des petites villes. Certes, il existe un plan de répartition qui oblige chaque ville et chaque commune à prendre ses responsabilités, mais il est indéniable que les illégaux ont tendance eux aussi à se rapprocher des grandes villes. Les CPAS des villes qui ont déjà un nombre considérable de tâches à accomplir, par exemple dans le domaine de la lutte contre la précarité, seront encore plus mis sous pression. L'intervenante aimerait savoir si le gouvernement envisage de prendre des mesures afin d'aider les CPAS à assumer ces tâches supplémentaires.

Mme Lanjri renvoie à l'exposé introductif du secrétaire d'État dans lequel celui-ci déclare qu'il n'y a pas de lieu obligatoire d'inscription en cas de dépassement d'un délai d'accueil déterminé. Un arrêté royal devra préciser les modalités y afférentes. L'intervenante précise toutefois qu'elle ne distingue absolument pas la portée exacte de la modification visée au 1^o. Dans l'exposé des motifs, il est indiqué qu'il n'y a pas de lieu obligatoire d'inscription. De plus, il faudra encore prendre un arrêté royal afin de préciser les règles.

La troisième modification proposée à l'article 165 prévoit qu'il n'y a pas de lieu d'inscription obligatoire. L'exposé des motifs avance plusieurs hypothèses. Premièrement, il est possible que des demandeurs d'asile ne soient pas pris en charge dans un centre d'accueil ni dans une initiative d'accueil locale. Il est donc possible qu'on ne leur attribue aucun centre d'accueil. Dans quels cas cela arrivera-t-il?

Ten tweede kan in bepaalde omstandigheden beslist worden dat de verplichte plaats van inschrijving een OCMW is. In welke omstandigheden zal dit gebeuren?

Moet in beide hypothesen de Ministerraad toestemming geven, zoals het geval is voor de derde hypothese? Spreekster vreest dat dit de deur openzet voor de invoering van een financiële steun, zonder dat daar enig spreidingsplan mee gepaard gaat.

De senator wenst een duidelijke opsomming te krijgen van de gevallen waarin kan afgeweken worden van de opvang door Fedasil en onder welke voorwaarden dit kan gebeuren.

Mevrouw Somers stelt vast dat dit artikel de mogelijkheid biedt om een financiële tegemoetkoming te geven. Het is geruststellend dat dit enkel kan in bijzondere omstandigheden en na een beslissing van de Ministerraad. Toch geeft deze maatregel een slecht signaal en zal het een zeker aanzuigeffect veroorzaken. Het mag niet de bedoeling zijn dat deze uitzonderlijke maatregel een structurele oplossing wordt.

De heer Collas is het eens met de opmerking van mevrouw Somers. Het aanwijzen van een OCMW kan geen structurele maatregel zijn. Op de lange termijn zijn andere maatregelen nodig.

De minister antwoordt als volgt op de diverse aangehaalde problemen.

— Meervoudige asielaanvragen.

De staatssecretaris wijst erop dat uit de cijfers die de Dienst Vreemdelingenzaken voor 2009 heeft meegedeeld blijkt dat 30% van de ingediende asielaanvragen afkomstig zijn van personen die reeds verscheidene opeenvolgende asielaanvragen hebben ingediend. Er is een gemiddelde van vijf opeenvolgende aanvragen.

Er worden maatregelen voorgesteld om het misbruik van de procedure te bestrijden. Met meervoudige aanvragen wil men vaak het recht op opvang van de aanvrager, die bovendien op die manier legaal op ons grondgebied verblijft, verlengen.

Het ontwerp beperkt het aantal aanvragen dat kan worden ingediend niet. Maar wanneer er na twee aanvragen geen nieuwe elementen zijn, bestaat er geen automatisch opvangrecht meer. In de praktijk gebeurt het heel zelden dat een derde asielaanvraag tot een gunstig resultaat leidt. Het wetsontwerp voorziet bijgevolg in de mogelijkheid diegenen die manifest misbruik maken van de procedures de opvang gedeeltelijk te ontzeggen.

De minister acht die maatregel evenwichtig en verantwoord. Hij wijst erop dat het opvangrecht slechts vanaf de derde aanvraag wordt onderbroken

Deuxièmement, on peut décider dans certaines circonstances que le lieu d'inscription obligatoire sera un CPAS. Dans quelles circonstances sera-ce le cas?

Dans ces deux hypothèses, le Conseil des ministres doit-il donner son accord, comme c'est le cas pour la troisième hypothèse? L'intervenante craint que cela n'ouvre la porte à l'instauration d'un soutien financier sans qu'il y ait le moindre plan de répartition en contrepartie.

L'intervenante souhaiterait connaître avec précision les cas dans lesquels Fedasil peut déroger à l'obligation d'accueil et sous quelles conditions.

Mme Somers constate que cet article offre la possibilité d'accorder un soutien financier. Il est rassurant de savoir que cela n'est possible que dans des circonstances particulières et après décision du Conseil des ministres. Il n'en reste pas moins que cette mesure est un mauvais signal et qu'elle aura un certain effet d'aspiration. Cette mesure exceptionnelle ne saurait être une solution structurelle.

M. Collas est d'accord avec la remarque de Mme Somers. La désignation d'un CPAS ne peut pas être une mesure structurelle. A long terme, il faudra d'autres mesures.

Le ministre répond comme suit sur les différents problèmes soulevés.

— Demandes multiples d'asile.

Le secrétaire d'État fait remarquer que les informations chiffrées communiquées par l'Office des étrangers pour l'année 2009 montrent que 30% des demandes d'asile introduites sont des demandes émanant de personnes ayant introduit plusieurs demandes d'asile successives. La moyenne des demandes successives est de cinq.

Des mesures sont proposées pour lutter contre les abus de procédure. Des demandes multiples visent souvent à prolonger le droit à l'accueil dans le chef du demandeur qui, en outre, réside ainsi de manière légale sur notre territoire.

Le projet ne limite pas le nombre de demandes qui peuvent être introduites. Cependant, au-delà de deux demandes, s'il n'y a pas de nouveaux éléments, il n'y a plus de droit automatique à l'accueil. En pratique, il est très rare qu'une troisième demande d'asile connaisse à une issue favorable. Le projet prévoit dès lors la possibilité d'exclure du bénéfice partiel de l'accueil ceux qui abusent manifestement des procédures.

Le ministre juge cette mesure équilibrée et justifiée. Il précise que le droit à l'accueil ne s'interrompt pas à partir de la troisième demande que dans l'hypothèse où

indien de nieuwe asielaanvraag niet aan het CGVS wordt overgezonden. Het is niet de taak van de opvangstructuren toe te staan dat mensen die een negatief antwoord hebben gekregen eeuwig blijven. Dat is in het nadeel van diegenen die voor het eerst aankomen en geen plaats meer vinden in de opvangcentra.

— Verplichte plaats van inschrijving.

De staatssecretaris wijst erop dat voorliggend wetsontwerp de regeling van de «bijzondere omstandigheden», waarin de wet van 12 januari 2007 voorziet en die toestaat dat er geen verplichte plaats van inschrijving wordt aangewezen, niet wijzigt.

Zo kan Fedasil, wanneer een vrouw de toelating vraagt om zich bij haar man te voegen en met hem samen te leven in de gemeente waar hij verblijft, geval per geval en soms op verzoek van het OCMW, code 207 voor de verplichte plaats van inschrijving schrappen of geen opvangcentrum toewijzen.

Wat de problematiek van het spreidingsplan betreft, herinnert spreker eraan dat het om mensen ging die sinds 2007 in de centra zitten. De spreiding vond plaats op grond van de vier criteria die sinds 1999 zijn vastgelegd. Voorliggend ontwerp voorziet in de eventuele mogelijkheid om tot een nieuw spreidingsplan over te gaan op basis van een verslag van het Agentschap en een beslissing van de Ministerraad.

De staatssecretaris denkt niet dat die maatregel catastrofale gevolgen zal hebben voor de financiën van de OCMW's, zoals sommigen hebben verkondigd. Hij wijst erop dat het in het aflopende spreidingsplan 42 om 611 gevallen ging, die over alle gemeenten werden verspreid aan de hand van de gekende criteria.

De gemeenten waar zich een opvangcentrum bevindt, moeten geen asielzoekers opvangen. De andere doen dat aan de hand van vooraf gekende criteria (rijkdom, aantal inwoners, aantal opgevangen vreemdelingen). Er wordt eveneens rekening gehouden met het aantal personen in een LOI. Spreker herinnert er ten slotte aan dat de federale overheid de kosten voor de opgevangen mensen voor 100% terugbetaalt.

— Verlenging van de materiële hulp.

De staatssecretaris benadrukt dat het om mensen gaat die hier illegaal verblijven en die het bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten. In dergelijke situatie is het dan ook logisch dat Fedasil slechts na nauwgezette controle verlenging van de opvang toekent. Het ontwerp beoogt vier welomschreven situaties (bijvoorbeeld zwangerschap of leerplicht) en voorziet in duidelijke criteria op grond van de rechtspraak en de huidige praktijk. Dat zal Fedasil helpen bij de beoordeling van de aanvragen tot verlenging van de materiële hulp.

la nouvelle demande d'asile n'est pas transmise au CGRA. Ce n'est pas aux structures d'accueil de permettre à des gens qui ont reçu une réponse négative de rester indéfiniment. Cela se fait au détriment de primo-arrivants qui ne parviennent plus à trouver de place dans les centres d'accueil.

— Lieu obligatoire d'inscription.

Le secrétaire d'État précise que le projet de loi à l'examen ne modifie pas le régime des «circonstances particulières» prévu dans la loi du 12 janvier 2007 et qui permettent la non-désignation d'un lieu obligatoire d'inscription.

Ainsi par exemple, lorsqu'une femme demande l'autorisation de rejoindre son mari pour vivre avec lui dans la commune où il réside, au cas par cas, et parfois à la demande du CPAS, Fedasil peut supprimer le code 207 qui vise le lieu obligatoire d'inscription ou ne désigne pas de centre d'accueil.

Pour ce qui concerne la problématique du plan de répartition, l'intervenant rappelle que cela visait des personnes dans les centres depuis 2007. La répartition s'est fait sur la base des quatre critères fixés depuis 1999. Le projet à l'examen prévoit la possibilité éventuelle de procéder à un nouveau plan de répartition sur la base d'un rapport de l'Agence et d'une décision du Conseil des ministres.

Le secrétaire d'État ne pense pas que cette mesure aura des conséquences catastrophiques pour les finances des CPAS comme d'aucuns l'ont annoncé. Il précise que le plan de répartition 42, qui se termine, visait 611 cas répartis sur l'ensemble des communes en application des critères connus.

Les communes sur lesquelles se trouve un centre d'accueil ne sont pas tenues d'accueillir. Les autres le font selon les critères prédéfinis (richesse, nombre d'habitants, nombre d'étrangers accueillis). À noter que le nombre de personnes se trouvant en ILA est également pris en compte. L'intervenant rappelle enfin que pour les personnes accueillies dans les communes le remboursement des frais se fait à 100% par le pouvoir fédéral.

— Prolongation de l'aide matérielle.

Le secrétaire d'État souligne que l'on vise des personnes en situation illégale et qui ont reçu un ordre de quitter le territoire. Il est dès lors logique, dans une telle situation, que Fedasil n'octroie une prolongation de l'accueil qu'à la suite d'un contrôle strict. Le projet vise quatre situations bien définies (par exemple la grossesse ou la scolarité) et prévoit des critères clairs basés sur la jurisprudence et la pratique actuelle. Cela aidera Fedasil dans l'appréciation des demandes de prolongation de l'aide matérielle.

— Overgang van materiële steun naar financiële steun

De regering heeft destijds een keuze gemaakt voor materiële steun en voor opvang in opvangstructuren of -centra. Het is niet de bedoeling dat principe op losse schroeven te zetten en terug te keren naar een systeem van automatische financiële steun voor asielzoekers.

Mocht de regering ervoor kiezen over te gaan naar financiële steun, dan kan dat niet gelden voor de nieuwe asielzoekers. Die oplossing kan slechts worden aangewend in uitzonderlijke omstandigheden en mits de asielzoekers harmonieus over het hele grondgebied worden gespreid.

Mevrouw Lanjri heeft van minister Courard vernomen dat de Ministerraad expliciet de afwijkingen moet goedkeuren. Artikel 165 bepaalt dit evenwel enkel voor de categorie voorzien in het 3 en niet voor de twee andere categorieën. Dit betekent ofwel dat het artikel verkeerd werd geformuleerd, ofwel dat de Ministerraad slechts in bepaalde gevallen een afwijking moet goedkeuren. Spreekster zou er de voorkeur aan geven indien expliciet werd bepaald dat de Ministerraad voor alle categorieën expliciet afwijkingen met goedkeuren.

Een tweede opmerking betreft de opheffing van code 207, die volgens de minister op vrijwillige basis zou gebeuren, wat reeds gebeurd is voor de personen die in het land zijn sinds voor de procedure van 2007. Mensen die hier pas zijn, kunnen ook op vrijwillige basis naar een gemeente gaan van hun keuze indien zij een huurcontract kunnen voorleggen. In dat geval wordt het spreidingsplan niet toegepast waardoor deze personen vaak terecht komen in de gemeenten waar er reeds opvangcentra zijn. Bovendien is het niet steeds duidelijk welk OCMW bevoegd is. Het OCMW van de gemeente waar de persoon is gedomicilieerd in een opvangcentrum of het OCMW van de gemeente waar de persoon effectief woont? Op dit ogenblik zou dat het OCMW zijn van de gemeente waar de persoon gedomicilieerd is, waardoor deze gemeente tweemaal de factuur gepresenteerd krijgt: een eerste keer omdat zij een opvangcentrum op haar grondgebied heeft, een tweede maal omdat zij het leefloon moet betalen van personen die er gedomicilieerd zijn, maar er niet meer wonen. Mevrouw Lanjri hoopt dat de minister duidelijkheid zal scheppen in dergelijke situaties.

— Transition de l'aide matérielle vers l'aide financière

Le gouvernement a en son temps opéré un choix en faveur de l'aide matérielle et de l'accueil dans des structures d'accueil ou des centres. L'idée n'est pas de remettre ce principe en cause et de revenir à un système d'aide financière automatique des demandeurs d'asile.

Si le gouvernement devait opter pour une transition vers l'aide financière, cela ne concernerait pas les nouveaux demandeurs. Cette solution ne pourra être utilisée que dans des circonstances exceptionnelles et moyennant une répartition harmonieuse des demandeurs d'asile sur l'ensemble du territoire.

Mme Lanjri a appris de la bouche de M. Courard que le Conseil des ministres devait approuver explicitement les dérogations. Cependant, l'article 165 ne prévoit une telle procédure que pour la catégorie visée au 3, et non pour les deux autres catégories. Cela signifie soit que l'article a été mal formulé, soit que le Conseil des ministres ne doit approuver une dérogation que dans certains cas. L'intervenante aurait préféré que l'on prévienne expressément que le Conseil des ministres doit approuver explicitement les dérogations pour toutes les catégories.

Une deuxième remarque porte sur la suppression du code 207 qui, selon la ministre, relèverait d'une démarche volontaire, ce qui s'est déjà produit pour les personnes qui étaient déjà présentes sur le territoire avant la procédure de 2007. Les personnes qui viennent d'arriver en Belgique peuvent aussi se rendre volontairement dans la commune de leur choix si elles peuvent présenter un contrat de bail. Le plan de répartition n'étant pas appliqué dans ce cas, ces personnes aboutissent souvent dans les communes qui disposent déjà de centres d'accueil. En outre, on ne sait pas toujours clairement quel est le CPAS compétent: le CPAS de la commune où la personne est domiciliée dans un centre d'accueil ou le CPAS de la commune où la personne habite effectivement? Actuellement, ce serait le CPAS de la commune où la personne est domiciliée, ce qui revient à présenter deux fois la facture à cette commune: une première fois parce qu'elle a un centre d'accueil sur son territoire et une deuxième fois parce qu'elle doit payer le revenu d'intégration des personnes qui y sont domiciliées, mais qui n'y habitent plus. Mme Lanjri espère que la ministre fera la clarté sur les situations de ce type.

VII. TITEL XIII — BINNENLANDSE ZAKEN (art. 186-194)

A. Inleidende uiteenzetting door de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annemie Turtelboom

Artikel 186

De wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector heeft de beginselen van de richtlijn 93/104/EG in Belgisch recht omgezet, gecoördineerd door de richtlijn 2003/88/EG.

Deze wet is van toepassing op de arbeidsrelatie van statutaire of van contractuele aard in de overheidssector. Deze personen zijn geen werknemers in de zin van de wet en zijn evenmin vrijwilligers in de zin van de wet betreffende het vrijwilligerswerk. Zij genieten een *sui generis* statuut dat hen uitsluit van het toepassingsgebied van de wet van 14 december 2000. De vrijwilligers van de brandweerdiensten en van de civiele bescherming zijn gedurende de dag werknemers, ambtenaren of zelfstandigen en bieden in hun vrije tijd hun diensten aan ten gunste van de maatschappij door vrijwillige brandweerman of vrijwillig personeelslid van de civiele bescherming te worden.

De door de vrijwilligers van de brandweerdiensten en van de civiele bescherming uitgevoerde opdrachten, die bijna 2/3 van de leden van de brandweerdiensten en bijna 70% van de personeelsleden van de civiele bescherming vertegenwoordigen, zijn van essentieel belang om de civiele veiligheid in ons land te garanderen.

In onze buurlanden, Frankrijk en Nederland, vallen de vrijwilligers ook niet onder het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende de arbeidstijd. Om in België de situatie te verduidelijken teneinde een einde te stellen aan talrijke vraagstellingen hieromtrent en bijgevolg aan de gecreëerde veronderstelde rechtsonzekerheid, is het noodzakelijk onze wet te interpretern.

Om te antwoorden op de opmerkingen van de Raad van State, dient te worden onderstreept dat de doelstelling van de voorgestelde bepaling als voorwerp heeft om het toepassingsgebied van de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in openbare sector te verduidelijken.

Een specifiek reglementair kader zal uitgewerkt worden om de organisatie van de arbeidstijd van de vrijwilligers van de openbare brandweer en van de operationele eenheden van de civiele bescherming te regelen, aangezien de vermelde wet van 14 december 2000 niet het aangepaste reglementair kader is.

VI. TITRE XIII — INTÉRIEUR (art. 186-194)

A. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur

Article 186

La loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public a transposé en droit belge les principes de la directive 93/104/EG, coordonnée par la directive 2003/88/EG.

Cette loi est d'application à la relation de travail de nature statutaire ou contractuelle dans le secteur public. Ces personnes ne sont pas des travailleurs au sens de la loi et ne sont pas non plus des bénévoles au sens de la loi sur le volontariat. Elles bénéficient d'un statut *sui generis* qui les exclut du champ d'application de la loi du 14 décembre 2000. Les volontaires des services d'incendie et de la protection civile sont salariés, agents publics, indépendants pendant la journée et offrent leur service au profit de la société pendant leur temps libre en devenant pompier volontaire ou agent volontaire de la protection civile.

Les missions réalisées par les volontaires des services d'incendie et de la protection civile, qui représentent près de 2/3 des membres des services d'incendie et près de 70% des agents de la protection civile, sont primordiales pour garantir la sécurité civile dans notre pays.

Dans nos pays voisins, la France et les Pays-Bas, les volontaires ne tombent pas non plus sous le champ d'application de la réglementation sur le temps de travail. Pour clarifier ce principe en Belgique afin de mettre fin aux nombreuses interrogations à ce sujet et par conséquent à l'insécurité juridique supposée créée, il est indispensable de procéder par le biais d'une loi interprétative.

Pour répondre aux observations du Conseil d'État, il convient de souligner que l'objectif de la disposition en projet a pour objet de clarifier le champ d'application de la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public.

Un cadre réglementaire spécifique sera élaboré pour régler l'aménagement du temps de travail de travail des volontaires des services publics d'incendie et des unités opérationnelles de la protection civile, vu que la loi du 14 décembre 2000 précitée n'est pas le cadre réglementaire approprié.

Artikelen 187 tot 194

Deze artikelen brengen wijzigingen aan twee dringende en belangrijke onderwerpen.

Het eerste betreft een aantal technische wetsaanpassingen nodig ingevolge de nieuwe rol die het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie vanaf 1 januari aanstaande zal spelen. Op die datum start immers de nieuwe loonmotor en worden de bevoegdheden die het CDVU tot op heden had ten overstaan van de politie, door dat secretariaat overgenomen.

Een tweede luik heeft betrekking op de schaalvergroting van zones. In de algemene beleidsnota van 2010 gaf de minister aan daar prioritair werk van te zullen maken. Zij verheugt zich nu al de nodige ontwerpbevestigingen te kunnen voorleggen.

De ontworpen bepalingen regelen gedetailleerd de gevolgen van een fusie van politiezones. De minister is ervan overtuigd dat een territoriale schaalvergroting in sommige gebieden zal leiden tot een betere dienstverlening aan de bevolking. Teneinde dergelijke fusies mogelijk te maken, moet de wet op de geïntegreerde politie worden aangepast. Het is uiterst belangrijk te onderstrepen dat er niets zomaar vanuit het federale niveau zal worden opgelegd. De beste fusie is die welke beantwoordt aan een vraag van de betrokken zones, met andere woorden een vrijwillige fusie.

De minister dringt aan op een grondige denkoefening. De zones zullen tot 1 januari 2011 de tijd hebben om desgevallend hun aanvraag tot fusie in te dienen. De formaliteiten daartoe zijn bewust tot een minimum beperkt, zowel qua vraag als afhandeling ervan. De minister zal, samen met de minister van Justitie, waken over de naleving van de wettelijke verplichting tot een minimale gelijkwaardige dienstverlening over het hele land, zoals artikel 3 van de Octopuswet voorschrijft. Het ontwerp bevat ter zake trouwens een aantal waarborgen maar daar zal een schaalvergroting ook toe bijdragen.

B. Algemene bespreking

Artikel 186

Mevrouw Lanjri vraagt hoe ver het staat met het globaal statuut van de brandweer. Het voorliggend ontwerp regelt immers slechts een deelaspect.

De minister antwoordt dat er een stand van zaken en een werkschema is opgemaakt. De bevoegde diensten onderzoeken op dit ogenblik de grote krachtlijnen van dit statuut. Deze werkzaamheden zouden moeten zijn afgerond in de loop van het eerste trimester van 2010. Op grond van dit plan zullen de teksten worden uitgewerkt.

Articles 187 à 194

Ces articles apportent des modifications sur deux points urgents et importants.

Le premier concerne une série de modifications légales techniques qui s'imposent en raison du nouveau rôle qui sera attribué au secrétariat social de la police intégrée à partir du 1^{er} janvier prochain. C'est en effet à cette date que le nouveau moteur salarial sera mis en œuvre et que le secrétariat en question reprendra les compétences exercées jusqu'à présent par le SCDF à l'égard de la police.

Le second volet porte sur l'agrandissement d'échelle des zones. Dans sa note de politique générale pour l'année 2010, la ministre avait déclaré qu'elle en ferait une priorité. Elle se réjouit de pouvoir d'ores et déjà présenter les dispositions en projet nécessaires.

Les dispositions en projet règlent en détail les conséquences d'une fusion de zones de police. La ministre se dit convaincue qu'à certains endroits, un agrandissement d'échelle des ressorts territoriaux sera bénéfique pour le service rendu à la population. Afin de permettre de telles fusions, il convient de modifier la loi sur la police intégrée. Il est capital de souligner qu'il n'y aura pas de dictat fédéral. La meilleure fusion est celle qui repose sur la volonté d'y procéder par les entités concernées, c'est à dire sur une base volontaire.

La ministre insiste pour que l'on se livre à une réflexion en profondeur. Les zones auront jusqu'au 1^{er} janvier 2011 pour éventuellement introduire leur demande de fusion. Les formalités en ce sens ont été délibérément réduites au minimum, tant au niveau de la demande qu'au niveau de la suite qui y est réservée. La ministre veillera, en collaboration avec le ministre de la Justice, au respect de l'obligation légale de service minimum équivalent sur l'ensemble du pays, comme le prescrit l'article 3 de la loi Octopus. D'ailleurs, le projet prévoit plusieurs garanties en ce sens, mais un agrandissement d'échelle y contribuera également.

B. Discussion générale

Article 186

Mme Lanjri demande où en est le statut global des pompiers. En effet, le projet à l'examen ne règle qu'un aspect partiel.

La ministre répond que l'on a dressé un état des lieux et un programme de travail. Les services compétents examinent actuellement les lignes de force de ce statut. Ces travaux devraient être clôturés dans le courant du premier trimestre 2010. Les textes seront élaborés à partir de ce plan.

Artikelen 187 tot 194

De heer Collas verwelkomt de mogelijkheid om politiezones op vrijwillige basis samen te voegen.

In de loop van 2010 zal er een denkoefening worden gehouden en hebben de zones tot 2011 fusievoorstellen in te dienen. Hij neemt aan dat die denkoefening niet stopt in 2010.

De minister antwoordt dat de zones een jaar de tijd krijgen om hun voorstellen tot fusie in te dienen. De regering heeft die periode bewust tot een jaar beperkt om de herschikking van het politielandschap in een eenmalige operatie te regelen en dit geen jaren te laten aanslepen. De fusies zullen dan bij koninklijk besluit geregeld worden.

De heer Moureaux waarschuwt voor de gevolgen van dergelijke wijzigingen. Hij herinnert aan de chaotische situatie die er was ontstaan onmiddellijk na de politiehervorming toen alle diensten zich nog moesten aanpassen aan de nieuwe situatie.

VII. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

Artikel 165

Mevrouw Pehlivan dient een amendement in op artikel 165 dat er toe strekt dit op te schrappen (Amendement nr. 7, St Senaat 4-1553/2).

In artikel 165 schuilen, volgens mevrouw Pehlivan, vele gevaren. Zij heeft van de minister begrepen dat de kosten van de dossiers die naar de OCMWs worden doorverwezen voor maatschappelijke dienstverlening, integraal zullen worden terugbetaald. Zij twijfelt er niet aan dat dit inderdaad zal gebeuren maar zal dat ook het geval zijn voor de meerkost? Deze groep doorverwezen personen heeft begeleiding nodig, en de kost van de begeleiding zal ten laste vallen van het OCMW. Het is de verantwoordelijkheid van Fedasil om te voorzien in voldoende opvangplaatsen maar de minister geeft zelf toe dat er in 2010 nog niet voldoende plaatsen zullen zijn. Dit zal ongetwijfeld zorgen voor veel doorverwijzingen naar OCMW's, met alle extra kosten dat dit met zich mee zal brengen. Haar amendement zou de situatie op dit gebied verduidelijken.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

*
* *

Articles 187 à 194

M. Collas salue la possibilité de fusionner sur une base volontaire les zones de police.

Une réflexion sera organisée courant 2010 et les zones auront jusqu'en 2011 pour introduire des propositions de fusion. Il suppose que cette réflexion ne s'arrêtera pas en 2010.

La ministre répond que les zones auront un an pour introduire leur proposition de fusion. Le gouvernement a sciemment limité cette période à un an pour régler la réorganisation du paysage policier en une opération unique plutôt que de la faire traîner pendant des années. Les fusions seront alors réglées par voie d'arrêté royal.

M. Moureaux met en garde contre les conséquences de telles modifications. Il rappelle la situation chaotique apparue immédiatement après la réforme des polices, au moment où tous les services ont dû s'adapter à la nouvelle situation.

VII. DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

Article 165

Mme Pehlivan dépose un amendement visant à abroger l'article 165 (amendement n° 7, doc. Sénat 4-1553/2).

Mme Pehlivan est d'avis que l'article 165 recèle de nombreux dangers. Elle déduit des propos de la ministre que le coût des dossiers transférés aux CPAS aux fins de l'aide sociale sera intégralement remboursé. Elle ne doute pas que ce sera effectivement le cas, mais en sera-t-il de même pour les frais supplémentaires? Ce groupe de personnes renvoyées vers le CPAS a besoin d'encadrement et le coût de cet encadrement sera à charge du CPAS. Bien qu'il incombe à Fedasil de prévoir suffisamment de places d'accueil, la ministre admet elle-même que leur nombre ne sera pas encore suffisant en 2010. Il ne fait pas de doute que cela entraînera de nombreux renvois vers les CPAS, avec tous les frais supplémentaires que cela suppose. Son amendement clarifierait la situation dans ce domaine.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble des articles envoyés à la commission est adopté par 10 voix contre 2.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Nele LIJNEN.

De voorzitter,

Philippe MOUREAUX.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,

Nele LIJNEN.

Le président,

Philippe MOUREAUX.