

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 2009-2010**

17 DECEMBER 2009

Ontwerp van programmawet*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER WILLE

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 25 november 2009 door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 52-2278/1).

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2009-2010**

17 DÉCEMBRE 2009

Projet de loi-programme*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. WILLE

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale optionnelle, a été déposé le 25 novembre 2009 par le gouvernement à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-2278/1).

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Wouter Beke.**Leden / Membres :**

CD&V	Wouter Beke, Elke Tindemans, Hugo Vandenberghe, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Roland Duchatelet, Paul Wille.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Caroline Désir, Christiane Vienne.
sp.a	John Crombez, Johan Vande Lanotte.
cdH	Dimitri Fourny.
Écolo	José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Pol Van Den Driessche.
Alain Courtois, Philippe Fontaine, Caroline Persoons, Dominique Tilmans.
Jean-Jacques De Gucht, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelven.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
Philippe Mahoux, Franco Seminara, Olga Zrihen.
Guy Swennen, Marleen Temmerman, Myriam Vanlerberghe.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1552 - 2009/2010 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1552 - 2009/2010**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

Het werd er op 15 december 2009 aangenomen door de plenaire vergadering met 81 stemmen tegen 30 bij 9 onthoudingen.

Het ontwerp werd dezelfde dag nog overgezonden aan de Senaat en geëvoceerd op 16 december 2009.

In toepassing van artikel 27.1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, die zich diende te buigen over de Titels 1, 2, 3, 8, 9 en 10, hoofdstukken 1, 5, 6 en 7, de bespreking reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 11, 16 en 17 december 2009.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Titels 1. Algemene bepaling en 8. Inkomstenbelasting: Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor modernisering van de Financiën en de strijd tegen de fiscale fraude

TITEL 8 — FINANCIËN

Hoofdstuk 1 — Inkomstenbelastingen

Afdeling 1 — Wijzigingen met betrekking tot natuurlijke personen

Deze afdeling heeft tot doel enkele verbeteringen aan te brengen in bestaande regels of nieuwe maatregelen in te voeren.

1. Het gaat hier vooral om enkele aanpassingen inzake de beroepskosten;

Daarbij wil de regering in de eerste plaats de forfaitaire beroepskosten «bedrijfsleiders» verminderen, om het dubbele gebruik van de beroepskosten tussen bedrijfsleiders en hun vennootschappen zoveel mogelijk te beperken.

In het kader van de groene fiscaliteit streeft de regering ook een zuinigere mobiliteit na die de verplaatsingen beperkt en andere vervoersmiddelen dan de auto aanmoedigt. In die context is het niet meer verantwoordbaar om een uitzondering te maken voor de aftrekbaarheid van de brandstofuitgaven. Die zullen voortaan dus dezelfde fiscale regeling volgen als alle andere kosten die met het autogebruik verbonden zijn.

2. Er wordt een uitgebreidere aftrekmogelijkheid voorzien voor de opvangkosten voor kinderen met een zware handicap. De maximumleeftijd om aanspraak op de belastingaftrek te kunnen maken, wordt voor deze kinderen verhoogd tot 18 jaar.

Il a été adopté le 15 décembre 2009 en séance plénière de la Chambre par 81 voix contre 30 et 9 abstentions.

Il a été transmis le même jour au Sénat, qui l'a évoqué le 16 décembre 2009.

En application de l'article 27.1., alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques, saisie des titres 1^{er}, 2, 3, 8, 9 et 10, chapitres 1^{er}, 5, 6 et 7, a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 11, 16 et 17 décembre 2009.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Titres 1. Disposition générale et 8. Impôts sur les revenus: exposé introductif du secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

TITRE 8 — FINANCES

Chapitre 1^{er} — Impôts sur les revenus

Section 1 — Modifications concernant les personnes physiques

Cette section vise à apporter quelques améliorations à des règles existantes ou à instaurer de nouvelles mesures.

1. Il s'agit notamment de quelques adaptations en matière de frais professionnels.

À ce sujet, le gouvernement veut tout d'abord diminuer le forfait de frais professionnels «dirigeants d'entreprises», pour limiter autant que possible le double usage des frais professionnels entre les dirigeants d'entreprise et leurs sociétés.

Ensuite, et dans le cadre de la fiscalité verte, le gouvernement poursuit une politique de mobilité plus écologique où les déplacements sont limités et où l'on encourage d'autres moyens de transport que la voiture. Et, il ne se justifie plus dans ce contexte de faire une exception pour la déductibilité des frais de carburant. Ceux-ci suivront donc dorénavant le même régime fiscal que l'ensemble des autres frais afférents à l'utilisation de la voiture.

2. Une possibilité plus large de déduction des frais de garde pour les enfants avec un handicap lourd est prévue. En effet, l'âge maximal pour bénéficier de la déduction d'impôt est porté à 18 ans pour ces enfants.

3. Een van de regeringsdoelstellingen op dit vlak is de klimaat-efficiëntie (euro/ton CO₂) te optimaliseren, maar ook cadeau-effecten te vermijden. Daarom wordt voorgesteld om het toepassingsgebied van de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in nieuwe woningen te verkleinen.

Bovendien wordt voorgesteld om de verhoging van 600 euro te beperken tot de uitgaven voor de installatie van fotovoltaïsche zonnepanelen, door de uitgaven voor de installatie van thermische zonnecelpanelen voortaan van deze verhoging uit te sluiten.

Aansluitend op de maatregel voor passiehuizen stelt de regering vervolgens voor om een fiscale stimulant toe te kennen voor de bouw van een « lage-energiewoning » of « nulenergiewoning ».

Om dit thema af te ronden, stelt de regering ook voor om het mechanisme van het belastingkrediet uit te breiden naar andere energiebesparende investeringen, meer bepaald de vervanging van stookketels en het onderhoud van een stookketel, de plaatsing van dubbele beglazing en van een thermostaatregelaar op de verwarming.

4. Andere belangrijke maatregelen hebben betrekking op de bevordering van het gebruik van elektrische voertuigen via twee nieuwe belastingverminderingen voor de aankoop van een elektrische auto en voor de plaatsing van een externe laadpaal voor dit type voertuig.

Voor beroepsdoelinden wordt ook voorzien in een mogelijkheid van versnelde afschrijvingen van de laadstations en in een verhoogde investeringsaftrek voor die stations.

Afdeling 2 — Wijzigingen met betrekking tot rechtspersonen

Deze afdeling heeft tot doel het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan te passen wat de rechtspersonen betreft.

1. Reeds enkele jaren wil de regering de ondernemingen tot ecologisch verantwoord gedrag aanzetten wat hun wagenpark betreft.

Daartoe zorgt een maatregel voor een versterking en uitbreiding van de schalen (benzine en diesel) van aftrekbaarheid van de beroepskosten met betrekking tot de bedrijfsvoertuigen, rekening houdend met de evolutie van het wagenpark van de ondernemingen om een milieuvriendelijker gedrag aan te moedigen.

Een andere maatregel machtigt de Koning om het voordeel van alle aard dat in aanmerking moet worden genomen voor de terbeschikkingstelling van een bedrijfswagen, te bepalen op grond van de CO₂-uitstoot van dat voertuig.

3. Un des objectifs du gouvernement en la matière est d'optimiser l'efficacité climatique (EUR/tonne CO₂) mais aussi d'éviter les effets d'aubaine. Il est donc proposé de réduire le champ d'application de la réduction d'impôt pour investissements économiseurs d'énergie pour les nouvelles habitations.

De plus, il est proposé de limiter la majoration de 600 euros aux dépenses pour l'installation de panneaux photovoltaïques, en excluant dorénavant de cette majoration les dépenses relatives à l'installation de panneaux solaires thermiques.

Ensuite, et dans la foulée de la mesure pour les maisons passives, le gouvernement propose d'octroyer un incitant fiscal pour la construction d'une habitation « basse énergie » ou d'une habitation « zéro énergie ».

Pour terminer sur ce thème, le gouvernement propose d'étendre le mécanisme du crédit d'impôt à d'autres investissements en matière d'énergie, notamment le remplacement des chaudières et l'entretien d'une chaudière existante, le placement de double vitrage et d'une régulation thermostatique du chauffage.

4. D'autres mesures importantes concernent la promotion de l'utilisation des voitures électriques via deux nouvelles réductions d'impôt pour l'achat d'une voiture électrique et pour l'installation d'une borne extérieure de rechargement pour ce type de véhicule.

Professionnellement, il est également prévu une possibilité d'amortissements accélérés des stations de rechargement et une déduction pour investissements accrue pour ces stations.

Section 2 — Modifications concernant les personnes morales

La présente section vise à adapter le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les personnes morales.

1. Depuis quelques années, le gouvernement a la volonté de promouvoir un comportement écologiquement responsable des entreprises en ce qui concerne leur parc automobile.

À cet effet, une mesure renforce et élargit les échelles (essence et diesel) de déductibilité des frais professionnels relatifs aux véhicules de société en tenant compte de l'évolution du parc automobile des entreprises afin de promouvoir un comportement plus écologique.

Une autre mesure donne la possibilité au Roi de déterminer l'avantage de toute nature à considérer pour la mise à disposition d'un véhicule de société, en fonction des émissions de CO₂ dudit véhicule.

2. Er wordt eveneens voorzien dat de aftrekbaarheid van de brandstofuitgaven voor de rechtspersonen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, wordt beperkt tot 75 pct., zoals voor de natuurlijke personen.

3. Ten gevolge van het COBELFRET-arrest en de kosten die dat arrest voor de Rijksbegroting meebrengt, wordt het minimale participatiebedrag om aanspraak op de regeling van «Definitief Belaste Inkomsten» te kunnen maken, verhoogd van 1 200 000 euro naar 2 500 000 euro.

4. Er wordt ook voorzien het maximumtarief dat van toepassing is voor het bepalen van het bedrag van de belastingaftrek voor risicokapitaal te beperken volgens de voorgestelde beslissingen van de regering voor de begroting van 2010-2011.

5. Tot slot zijn de vennootschappen voortaan verplicht om alle betalingen aan te geven die ze rechtstreeks of onrechtstreeks zouden hebben verricht met personen gevestigd in Staten die als belastingparadijzen worden beschouwd.

6. De andere maatregelen zijn aanpassingen van het WIB 92 die onder meer door de voorgaande maatregelen noodzakelijk werden.

Afdeling 3 — Wijzigingen met betrekking tot de vestiging en de invordering van de belastingen

Er worden twee belangrijke wijzigingen in het WIB 92 aangebracht.

1. De regering voert een regeling in die werd uitgewerkt conform de beslissingen die de G20 tijdens haar verschillende vergaderingen nam met betrekking tot de belastingparadijzen. Deze beslissingen strekken ertoe in de fiscale betrekkingen tussen Staten de OESO-norm inzake de uitwisseling van bankinlichtingen op te leggen.

Behalve op de beslissingen van de G20 zal de voorziene regeling bovendien onder bepaalde voorwaarden gelden voor de verrichtingen van vennootschappen onderworpen aan de Belgische inkomstenbelastingen, met personen gevestigd in andere Staten, zonder ermee rekening te houden dat die Staten door de OESO als coöperatief worden bestempeld.

2. Wat de vestiging van een proces-verbaal betreft, en naar gelang van de fiscale aangelegenheid is de inhoud van het proces-verbaal en de daaraan verbonden bewijskracht momenteel niet identiek.

Daarom worden maatregelen getroffen om enerzijds uiteenlopende praktijken te vermijden en anderzijds de bewijsmiddelen voor de ambtenaren van de belasting-administratie te harmoniseren.

2. Il est également prévu une limitation de la déductibilité des frais de carburant à 75 % pour les personnes morales assujetties à l'Impôt des sociétés, de la même manière que pour les personnes physiques.

3. Ensuite, en conséquence de l'arrêt COBELFRET et du coût que cet arrêt entraîne pour le budget de l'État, le montant minimum de participation nécessaire pour bénéficier du régime des «Revenus Définitivement Taxés» est relevé de 1 200 000 euros à 2 500 000 euros.

4. Il est aussi prévu de limiter le taux maximum applicable pour déterminer le montant de la déduction pour capital à risque suite aux décisions proposées par le gouvernement pour le budget 2010-2011.

5. Enfin, on instaure une obligation de déclaration par les sociétés de tous les paiements versés directement ou indirectement avec des personnes établies dans des États considérés comme des paradis fiscaux.

6. Les autres mesures sont des adaptations du CIR92 nécessitées entre autres par les mesures précédentes.

Section 3 — Modifications en matière d'établissement et de recouvrement des impôts

Deux modifications importantes du CIR92 ont lieu.

1. Le gouvernement met en place un dispositif élaboré dans la ligne des décisions prises par le G20 lors de ses différentes réunions, en ce qui concerne les paradis fiscaux. Ces décisions visent à imposer dans les relations fiscales entre États le standard OCDE d'échange de renseignements bancaires.

De plus, au-delà des décisions du G20, le dispositif prévu s'appliquera sous certaines conditions, aux opérations effectuées par des sociétés redevables d'impôts belges sur les revenus avec des personnes établies dans d'autres États, sans tenir compte du fait que ces États sont considérés par l'OCDE comme coopératifs.

2. Actuellement, au niveau de l'établissement d'un procès-verbal et d'une matière fiscale à l'autre, le contenu du procès-verbal ainsi que la force probante qui y est attachée ne sont pas identiques.

Aussi, des dispositions sont prises afin, d'une part, d'éviter des pratiques divergentes et, d'autre part, d'harmoniser les moyens de preuve dont disposent les agents de l'administration des impôts.

Afdeling 4 — Steun aan de landbouw

Onze landbouwers maken de zwaarste crisis door sinds decennia. De federale regering heeft daarom beslist om specifieke maatregelen te nemen ter ondersteuning van de landbouwers en stelt, na overleg met de gewesten, een verlaging voor van de belastingen op de Europese steunmaatregelen, eerste en tweede pijler, voor de landbouw.

Hoofdstuk 2 — Belasting over de toegevoegde waarde

Afdeling 1 — Levering van gebouwen en het bijhorend terrein onderworpen aan de belasting

Volgens het arrest van 8 juni 2000 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (zaak-BREITSOHL) kan de levering van een gebouw en het bijhorend terrein niet los van elkaar worden gezien en, in het optioneel stelsel, kan een belastingplichtige die een gebouw en het bijhorend terrein levert, zich ofwel beroepen op de vrijstelling voor het gebouw en het terrein als geheel, dan wel opteren voor de belastingheffing over het geheel.

De wetgeving moet dus in die zin worden aangepast.

Hoofdstuk 3 — Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

De bepalingen van dit hoofdstuk hebben tot doel de ambtenaren die bevoegd zijn om de inbreuken op de verkeersbelastingwetgeving op te sporen en vast te stellen, toe te laten op een meer doeltreffende manier de fiscale fraude te bestrijden door hen in de gelegenheid te stellen die voertuigen aan te halen.

Hoofdstuk 4 — Gegevensuitwisseling

De diverse fiscale wetboeken voorzien elk in specifieke controle- en onderzoeksbevoegdheden.

De regering stelt voor om alle hinderpalen die een nauwere samenwerking tussen de administraties van de FOD Financiën in de weg zouden staan, uit de weg te ruimen en erover te waken dat alle gegevens binnen de FOD Financiën deel uitmaken van een fiscaal patrimonium dat gemeenschappelijk is aan alle administraties binnen de FOD Financiën en dat kan worden aangewend voor elke belasting waarvan de federale overheidsdienst Financiën de vestiging en/of de invordering garandeert.

Hoofdstuk 5 — Accijnzen

Er worden op dit vlak verschillende wijzigingen aangebracht.

1. De tarieven van de bijzondere accijns voor de benzines en dieselgasolie worden in de wet opgenomen.

Section 4 — Aide à l'agriculture

Nos agriculteurs connaissent la crise la plus grave depuis des décennies. C'est pourquoi le gouvernement fédéral a décidé de prendre des mesures spécifiques de soutien aux agriculteurs et propose, après concertation avec les régions, une diminution de la fiscalité sur les mesures de soutien européennes, premier et deuxième piliers, pour les agriculteurs.

Chapitre 2 — Taxe sur la valeur ajoutée

Section 1 — Livraison de bâtiments et du sol y attaché soumis à la taxe

Aux termes d'un arrêt du 8 juin 2000 de la Cour de justice des Communautés européennes (affaire BREITSOHL), la livraison d'un bâtiment et du sol y attaché ne peut être dissociée et, dans le régime optionnel, un assujéti qui livre des bâtiments et le sol y attaché peut soit se prévaloir de l'exonération pour les bâtiments et le sol considérés globalement, soit opter pour la taxation de l'ensemble.

Il s'agit donc d'adapter la législation en ce sens.

Chapitre 3 — Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus

Les dispositions du présent chapitre ont pour but de permettre aux fonctionnaires qui sont qualifiés pour rechercher et constater les infractions à la législation en matière de taxes de circulation, de lutter de manière plus efficace contre la fraude fiscale en leur offrant la possibilité de retenir les véhicules concernés.

Chapitre 4 — Échange de données

Les différents codes fiscaux prévoient chacun des droits de contrôle et d'investigation spécifiques.

Le gouvernement propose d'éliminer tous les obstacles à l'étroite collaboration entre les administrations du SPF Finances et de veiller à ce que toutes les données au sein du SPF Finances fassent partie d'un patrimoine fiscal qui est commun à toutes les administrations au sein du SPF Finances et qui peut être utilisé pour chaque impôt dont le service public fédéral Finances garantit l'établissement et/ou le recouvrement.

Chapitre 5 — Accises

Il est opéré différentes modifications en la matière.

1. Les taux du droit d'accise spécial relatifs à l'essence et au gasoil sont repris dans la loi.

2. Voor de jaren 2010 en 2011 wordt het cliquet-systeem verlengd, maar enkel voor diesel. De maatregel geldt niet voor benzine, wat het mogelijk zal moeten maken om de accijnzen voor die twee producten geleidelijk op elkaar af te stemmen.

3. Overeenkomstig richtlijn 2003/96/EG van de Europese Raad stijgt het minimumbelastingniveau voor professionele gasolie van 302 euro per 1 000 liter naar 330 euro per 1 000 liter, met ingang van 1 januari 2010.

Krachtens diezelfde richtlijn mag België van 1 januari 2010 tot 1 januari 2012 een gedifferentieerd belastingniveau hanteren voor de commerciële aanwending van gasolie gebruikt voor voortbeweging, met behoud van Europees minimumtarief van 330 euro per 1 000 liter als referentie.

Hoofdstuk 6 — Wijzigingen aan de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen, de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen en het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, wat betreft de bescherming van de deposito's en de levensverzekeringen, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

1. Momenteel worden de deposito's bij kredietinstellingen en beleggingsondernemingen beschermd tot in totaal 100 000 euro.

De doelstelling van de regering is dat met ingang van 1 januari 2011, wanneer een instelling in gebreke blijft :

a) het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten pas zal terugbetalen als zijn interventiereserve en de staatswaarborg volstaan om eerst de financiële instrumenten en vervolgens de deposito's terug te betalen of te vergoeden.

b) het Bijzonder Beschermingsfonds voor deposito's en levensverzekeringen deze deposito's tot in totaal 100 000 euro zal beschermen en pas zal ingrijpen als de reserve en staatswaarborg ontoereikend zouden zijn.

2. Vanaf 1 januari 2011 zullen de erkende verzekeringsondernemingen worden verplicht om tot het Bijzonder Fonds toe te treden teneinde de bescherming uit te breiden tot de verzekeringsnemers en begunstigen van alle bedoelde tak 21-verzekeringen met gewaarborgd rendement.

2. Pour les années 2010 et 2011, le système du cliquet est prolongé mais uniquement pour ce qui concerne le gasoil routier. Les essences ne sont pas touchées par la mesure, ce qui devra permettre un rapprochement progressif des taux d'accise entre les deux produits.

3. Conformément à la directive 2003/96/CE du Conseil européen, le niveau minimal de taxation applicable au gazole professionnel passe de 302 euros par 1 000 litres à 330 euros par 1 000 litres, applicable à partir du 1^{er} janvier 2010.

En vertu de la même directive, la Belgique, à compter du 1^{er} janvier 2010 et jusqu'au 1^{er} janvier 2012, peut appliquer un taux différencié sur le gasoil à usage commercial utilisé comme carburant, en maintenant comme référence le taux minimum européen de 330 euros par 1 000 litres.

Chapitre 6 — Modifications à la loi du 22 mars 1993 relative aux statuts et au contrôle des établissements de crédit, à la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement et à l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, en ce qui concerne la protection des dépôts et des assurances sur la vie, et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

1. Actuellement, les dépôts auprès des établissements de crédit et des entreprises d'investissement bénéficient au total d'une garantie de 100 000 euros.

L'objectif poursuivi par le gouvernement est qu'à partir du 1^{er} janvier 2011, en cas de défaillance d'une institution :

a) le Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers ne remboursera que pour autant que sa réserve d'intervention et la garantie d'État suffisent pour rembourser ou indemniser d'abord les instruments financiers et ensuite les dépôts.

b) le Fonds spécial de protection des dépôts et des assurances sur la vie protégera ces dépôts pour le montant total de 100 000 euros et n'interviendra que dans la mesure où la réserve et la garantie d'État ne suffiraient pas.

2. À partir du 1^{er} janvier 2011, les entreprises d'assurances agréées seront obligées d'adhérer au Fonds spécial afin d'étendre la protection aux preneurs d'assurances et aux bénéficiaires de toutes les assurances visées avec rendement garanti, relevant de la branche 21.

3. De andere bepalingen gaan over de financiering van het Bijzonder Fonds, de voorrechten ervan bij de inning van de schuldvorderingen, alsook over de verschillende regels in verband met de werking ervan.

B. Titel 2. Mobiliteit en vervoer: Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister

De samenwerking tussen het Federaal Planbureau en de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer wordt versterkt. De praktische samenwerkingsmodaliteiten worden op administratief niveau geregeld.

De spreker herinnert aan het feit dat bij de opmaak van de begroting 2009 werd beslist een bedrag van 150 000 euro over te hevelen van de FOD Mobiliteit en Vervoer naar de dotatie van het Planbureau. Er werd overeengekomen om dat bedrag in de dotatie van het Planbureau te houden, als gevolg waarvan de vermelding van de betaling van de prestaties door de FOD Mobiliteit en Vervoer in de wet moet worden geschrapt.

Artikel 3 beoogt de invoering van de financieringsmogelijkheid ten voordele van de FOD Mobiliteit en Vervoer vanuit het Verkeersveiligheidsfonds, meer bepaald voor de opvolging van het verkeersveiligheidsbeleid van de lokale politie en de federale wegpolie.

Het voeren van een doelmatig verkeersveiligheidsbeleid is slechts mogelijk op basis van een evaluatie van wat op het terrein gebeurt. De opvolging en de ondersteuning van de verkeersactiviteiten van de politiediensten is daartoe het meest geschikte instrument. Die middelen gaan naar het benodigde personeel om deze functies uit te oefenen en moeten in het bijzonder de adviesverlening van de FOD Mobiliteit en Vervoer ondersteunen met betrekking tot de elementen van het Nationaal Veiligheidsplan die betrekking hebben op de verkeersveiligheid.

Aangezien verkeer sinds kort de zevende basisfunctie van de politie is, moet bijzondere aandacht worden besteed aan het in de praktijk brengen ervan. Daaraan wordt immers de redactie van het luik verkeersveiligheid van het vierjaarlijkse federale en zonale veiligheidsplan gekoppeld, net zoals het jaarlijks operationele actieplan verkeersveiligheid dat uitvoering moet geven aan het voornoemde veiligheidsplan en hun opvolging, ondersteuning en evaluatie.

De adviesactiviteiten zijn specifiek verbonden met de doelstellingen van de FOD Mobiliteit en Vervoer, dat op zijn beurt aan de Europese Unie gegevens dient door te spelen over de handhaving op het gebied van de verkeersveiligheid. Deze activiteiten moeten in overleg gebeuren met de FOD Binnenlandse Zaken,

3. Les autres dispositions prévues traitent du financement du Fonds spécial, de ses privilèges dans le recouvrement des créances, ainsi que de différentes modalités de son fonctionnement.

B. Titre 2. Mobilité et Transports: Exposé introductif du secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre

La collaboration entre le Bureau fédéral du Plan et le Service public fédéral Mobilité et Transports sera renforcée. Les modalités de mise en œuvre de cette collaboration seront réglées au niveau administratif.

L'intervenant rappelle que, lors de la confection du budget 2009, il a été décidé de transférer un montant de 150 000 euros du SPF Mobilité et Transports à la dotation du Bureau du Plan. Il a été convenu de maintenir ce montant dans la dotation du Bureau du Plan, en conséquence de quoi la mention du paiement des prestations par le SPF Mobilité et Transports doit être supprimée dans la loi.

L'article 3 vise à instaurer une possibilité de financement en faveur du SPF Mobilité et Transports par le biais d'un prélèvement sur le Fonds de sécurité routière, plus particulièrement pour le suivi de la politique en matière de sécurité routière de la police locale et de la police fédérale de la route.

Mener une politique de sécurité routière efficace n'est possible que sur la base d'une évaluation de ce qui se fait sur le terrain. Le suivi ainsi que le soutien des activités de circulation routière menées par les services de police sont l'instrument le plus approprié pour ce faire. Ces moyens sont destinés au personnel nécessaire pour l'exécution de ces missions et doivent tout particulièrement soutenir la mission consultative du SPF Mobilité et Transports relative aux éléments du Plan national de Sécurité qui concernent la sécurité routière.

Dès lors que la circulation est récemment devenue la septième fonctionnalité de base de la police, une attention toute particulière doit être accordée à sa mise en œuvre. La rédaction du volet « sécurité routière » du plan quadriennal fédéral et zonal de sécurité y est en effet liée, tout comme le plan d'action annuel sécurité routière qui doit rendre opérationnel le plan de sécurité précité, ainsi que leur suivi, leur appui et leur évaluation.

Ces activités de conseil sont étroitement liées aux finalités du SPF Mobilité et Transports, qui à son tour doit communiquer certaines données à l'Union européenne concernant la politique criminelle en matière de sécurité routière. Ces activités devront être exécutées en concertation avec le SPF Intérieur en tant

de bevoegde overheid op het vlak van de organisatie en werking van de politiediensten.

De programmawet van 22 december 2008 stelt het beginsel in van een vergoeding voor de nationale Veiligheidsinstantie voor sommige diensten die zij verricht op verzoek van de spoorwegmaatschappijen en de infrastructuurbeheerder. De tarieven voor deze diensten moesten worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Voorts zal de omzetting van de richtlijnen 2007/59, 2008/57 en 2008/10, waarvoor in de Kamer een pakket van vier wetsontwerpen is ingediend, een uitbreiding vereisen van de formatie en van het personeelsbestand van de Veiligheidsinstantie om de nieuwe opdrachten die eruit voortvloeien te kunnen uitvoeren. Er moeten nieuwe financieringsmiddelen worden aangeboord. Dat vereist dus een belangrijke hervorming van het financieringsmechanisme van deze instelling, die essentieel is voor de door de Commissie gewilde goede werking van het spoorwegsysteem.

Hoofdstuk 4 strekt ertoe de Veiligheidsinstantie een financiering te garanderen door een billijke inbreng van alle spoorweggebruikers en niet, zoals vandaag het geval is, een mechanisme dat uitsluitend op de schouders rust van de NMBS-groep. Het ontwerp voorziet in een financiering van de Veiligheidsinstantie volgens twee grote mechanismen :

— de vergoeding voor de prestaties als bepaald in de programmawet van 22 december 2008 en waarvan de tarieven in deze programmawet worden vastgelegd;

— de vergoeding voor de door deze instantie gepresteerde algemene activiteiten van controle van en hulp aan de sector. Het bedrag van dat onderdeel zal worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Mutatis mutandis, heeft het voorgelegde ontwerp ook betrekking op het Onderzoeksgoed voor het onderzoek van spoorwegongevallen. Ook hier is het zaak de lasten voor de werking van dat orgaan over de hele sector te verdelen en het te voorzien van middelen voor de taken die het moet uitvoeren, welke tot dusver, door de NMBS-Holding werden verricht en die het voormelde spoorwegpakket aan de NMBS-Holding zal onttrekken.

Om aan de door de Europese Unie vereiste onafhankelijkheid van deze organen tegemoet te komen, wordt voor beide organen een begrotingsfonds opgericht. Aldus wordt de financiële zelfstandigheid ervan verzekerd.

qu'autorité compétente en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement des services de police.

La loi-programme du 22 décembre 2008 instaure le principe d'une rémunération de l'autorité nationale de sécurité pour certaines de ses prestations faites à la demande des entreprises ferroviaires et du gestionnaire de l'infrastructure. Les tarifs de ces prestations devraient être fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. D'autre part, la transposition des directives 2007/59, 2008/57 et 2008/110, pour laquelle un paquet de 4 projets de lois a été déposé à la Chambre, va nécessiter l'extension du cadre et de l'effectif de l'autorité nationale de sécurité afin de répondre à toutes les tâches nouvelles qui en découlent. De nouvelles ressources financières doivent être trouvées. C'est donc une refonte importante du mécanisme de financement de cet organisme, essentiel au bon fonctionnement du système ferroviaire voulu par la Commission, qui s'impose.

Le chapitre 4 vise à assurer à l'autorité nationale de sécurité un financement qui soit équitablement réparti entre tous les utilisateurs du rail, et pas uniquement un mécanisme, comme c'est le cas actuellement, qui repose exclusivement sur les seules épaules du groupe ferroviaire SNCB. Le projet prévoit un financement de l'autorité nationale de sécurité selon deux grands mécanismes :

— la rémunération pour les prestations prévues à la loi-programme du 22 décembre 2008 et dont les tarifs sont fixés dans la présente loi-programme;

— la rémunération des activités générales de contrôle et d'aide au secteur fournies par cette autorité. Le montant de ce dernier volet sera fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Mutatis mutandis, le projet soumis concerne aussi l'organisme d'enquête des accidents ferroviaires. Il s'agit ici aussi de répartir les charges de fonctionnement de cet organisme sur l'ensemble du secteur et de lui assurer les ressources pour les tâches qu'il doit assumer et qui, jusqu'à présent, sont effectuées par la SNCB-Holding, tâches que le paquet ferroviaire précité va retirer de la SNCB-Holding.

En vue de garantir leur indépendance, requise par l'Union européenne, un fonds budgétaire est créé pour chacun de ces deux organes. Leur indépendance financière est ainsi assurée.

C. Titel 3. Begroting: Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de minister van Begroting

De artikelen 18 tot 32 van het ontwerp van programmawet betreffen de tenuitvoerlegging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat. Het gaat hoofdzakelijk om een update van de programmawet van 22 december 2008.

De voorgestelde maatregelen voorzien in :

— wijzigingen van de termijnen voor de opmaak van de algemene rekening van de Staat en de onderdelen ervan : zij zijn nodig gedurende de periode van gefaseerde tenuitvoerlegging van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat;

— de uitbreiding van de FEDCOM-perimeter om rekening te houden met de eerste roll out: de overheidsdiensten die op 1 januari 2010 tot het FEDCOM-project zullen toetreden zijn : FOD Economie, FOD Sociale Zaken, FOD Werkgelegenheid, FOD Maatschappelijke Integratie, FOD Consumentenbescherming;

— de geleidelijke opname van de vaste activa in de balans van de Staat;

— de uitbreiding van de FEDCOM-perimeter wat betreft de bepalingen over het Rekenhof en de controle van de vastleggingen;

— de wijziging van de termijnen voor het opstellen en de jaarlijkse mededeling van het jaarverslag van de Studiecommissie voor de vergrijzing.

D. Titel 9. Energie: Inleidende uiteenzetting door de minister van Klimaat en Energie

Deze bepalingen hebben tot doel de nucleaire rente van het jaar 2009 te innen en tegemoet te komen aan de nieuwe Europese 20/20/20-doelstellingen, zoals die zijn vastgelegd door het Pakket Klimaat-Energie inzake de terugdringing van de broeikasgasuitstoot, de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen en de vermindering van het energieverbruik.

Daartoe wordt eerst en vooral een repartitiebijdrage ten belope van 250 miljoen euro ingesteld ten laste van de nucleaire exploitanten en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit uit de splijting van nucleaire brandstoffen.

Vervolgens wordt voorzien in de instelling van een fonds met als maatschappelijk doel de kernenergie-exploitanten en de vennootschappen te doen bijdragen tot de aanpak van de nieuwe uitdagingen die in het

C. Titre 3. Budget: Exposé introductif du secrétaire d'État au Budget, adjoint au ministre du Budget

Les articles 18 à 32 du projet de loi-programme ont pour objet la mise en œuvre de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Ils consistent pour l'essentiel en une mise à jour de la loi-programme du 22 décembre 2008.

Les mesures proposées prévoient :

— des modifications de l'échéancier d'établissement du compte général de l'État et de ses différentes composantes : elles sont nécessaires pendant la période de mise en exécution par phases de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral;

— l'extension du périmètre FEDCOM pour tenir compte du premier *roll out*: les départements qui entreront dans le périmètre du projet FEDCOM au 1^{er} janvier 2010 sont : SPF Économie, SPF Affaires sociales, SPF Emploi, SPP Intégration sociale, SPF Protection des consommateurs;

— l'intégration progressive des immobilisations dans le bilan de l'État;

— l'extension du périmètre FEDCOM en ce qui concerne les dispositions concernant la Cour des comptes et le contrôle des engagements;

— la modification des délais pour la rédaction et le dépôt du rapport annuel de la Commission d'étude sur le vieillissement.

D. Titre 9. Énergie: Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie

Ces dispositions ont pour objectif de capter la rente nucléaire au cours de l'année 2009 et de concourir aux nouveaux objectifs européens 20/20/20 fixés par le Paquet Climat-Énergie en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre, de production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables et de réduction de la consommation d'énergie.

On instaure à cet effet tout d'abord une contribution de répartition d'un montant de 250 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

On prévoit ensuite la mise en place d'un fonds dont l'objet social est de faire concourir les exploitants nucléaires et les sociétés aux nouveaux défis fixés par le Paquet Climat-Énergie. Ils sont tenus d'alimenter le

Pakket Klimaat-Energie zijn vastgelegd. Die exploitanten en vennootschappen moeten voor krachtens deze in uitzicht gestelde programmawet 2009 250 miljoen euro storten in het fonds.

De in dit ontwerp van programmawet opgenomen bedragen houden rekening met de diverse studies die recent over de nucleaire rente werden uitgevoerd.

De Belgische Nationale Bank heeft in een studie van 2006 de nucleaire rente op circa 700 miljoen euro geraamd.

In dit ontwerp van programmawet wordt tevens rekening gehouden met de werkzaamheden van de CREG, die stranded benefits aan het licht brengen, te weten winsten die louter het resultaat zijn van de versnelde afschrijving van de kerncentrales, onafhankelijk van de lage productiekosten voor elektriciteit uit de splitsing van kernbrandstof; het gaat hier om 3,921 miljard euro.

De verplichtingen die aan de kernenergie-exploitanten en de vennootschappen worden opgelegd, zijn ruimschoots verantwoord door de gunstige positie van die laatsten ten opzichte van de elektriciteitsproducenten die produceren op basis van gas, steenkool of hernieuwbare energiebronnen.

Voormelde exploitanten en vennootschappen hebben eveneens voordeel gehaald uit de versnelde afschrijving van de kerncentrales, wat alom bekend is en bovendien door verscheidene recente studies wordt ondersteunt, met name studies van de CREG en de GEMIX-Groep. Die « versnelde » afschrijving maakt het mogelijk de — reeds lage — productiekosten voor elektriciteit uit splitsing van kernbrandstof nog meer terug te dringen.

De betrokken kernenergie-exploitanten en ondernemingen bekleden eveneens een voordeliger positie ten opzichte van die van de andere elektriciteitsproducenten, doordat zij niet deelnemen aan de CO₂-emissiehandel. Onder meer daardoor moeten zij op grond van dit ontwerp van programmawet een fonds oprichten dat moet bijdragen tot de strijd tegen de klimaatverandering.

E. Titel 10. Diverse bepalingen

1. Hoofdstuk 1. Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast: Inleidende uiteenzetting door de minister van klimaat en Energie

Het Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast kampt met een financieel tekort. Om dat tekort aan te vullen, wordt geopteerd voor een aanvullende bijdrage door de kredietgevers en de toevoeging van nieuwe bijdrageplichtigen.

fonds prévu par le présent projet de loi à hauteur de 250 millions d'euros pour l'année 2009.

Les montants prévus par le présent projet tiennent compte des diverses études réalisées récemment sur la rente nucléaire.

La Banque nationale de Belgique a, dans une étude de 2006, évalué à environ 700 millions d'euros la rente de la filière nucléaire.

Le présent projet de loi a également tenu compte des travaux de la CREG qui mettent en évidence des *stranded benefits*, à savoir les bénéfices résultants du seul amortissement accéléré des centrales nucléaires, indépendamment du bas coût de production d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, d'un montant de 3,921 milliards d'euros.

Les obligations ainsi mises à charge des exploitants nucléaires et des sociétés sont amplement justifiées par la situation favorable dans laquelle ils se trouvent par rapport aux autres producteurs d'électricité à partir de gaz, de charbon ou de sources d'énergie renouvelables.

Ces exploitants et sociétés ont également bénéficié d'un amortissement accéléré des centrales nucléaires, connu de tous et encore souligné par diverses études récentes, notamment de la CREG et du Groupe GEMIX. Cet amortissement « accéléré » permet de diminuer encore davantage les coûts de production, déjà bas, de l'électricité produite par fission de combustibles nucléaires.

Les exploitants nucléaires et les sociétés bénéficient également d'une situation plus avantageuse par rapport à celle des autres producteurs d'électricité de par leur non-participation au système d'échanges de quotas de CO₂. C'est notamment pour cette raison qu'ils sont amenés à créer par le présent projet de loi un fonds qui contribuera à la lutte contre le changement climatique.

E. Titre 10. Dispositions diverses

1. Chapitre 1^{er}. Fonds de traitement du surendettement : Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie

Le Fonds de traitement du surendettement fait face à un déficit financier. En vue de combler ce déficit, une contribution complémentaire à charge des prêteurs et l'ajout de nouveaux contributeurs ont été envisagés.

Er wordt voorgesteld dat naast de kredietgevers, die momenteel de enige bijdrageplichtigen zijn voor het Fonds, ook het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT), de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) en de Kansspelcommissie jaarlijks een bijdrage zullen moeten betalen aan het Fonds. Die instanties ontvangen immers jaarlijkse bijdragen van respectievelijk de operatoren voor telecommunicatie, de verzekeringsondernemingen en de kansspelinrichtingen.

Die nieuwe bijdrageplichtigen werden in het bijzonder vastgesteld op basis van de cijfers van de Nationale Bank van België, waaruit blijkt dat 31,7% van de personen die een beroep doen op de procedure van collectieve schuldenregeling, niet geregistreerd zijn wegens achterstallige terugbetaling van een kredietovereenkomst.

De bijdrage van de kredietgevers en de in uitzicht gestelde bedragen ten laste van het BIPT, de CBFA en de Kansspelcommissie zouden het het Fonds mogelijk moeten maken op een normale manier te functioneren en te voorkomen dat er achterstand is bij de betaling van honoraria van schuldbemiddelaars, een achterstand waarmee het Fonds thans wordt geconfronteerd. De financiering van de maatregelen inzake voorlichting en sensibilisering omtrent schuldenoverlast is in dat totale bedrag opgenomen.

De energiesector werd daarentegen niet opgenomen onder de nieuwe bijdrageplichtigen vermits die sector al meewerkt aan de bestrijding van overmatige schuldenlast, via het sociaal fonds voor energie; er wordt een federale bijdrage geïnd bij de eindafnemers, ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten die verband houden met de regulering van en de controle op de arbeidsmarkt.

Ten slotte werden aanvullende maatregelen uitgewerkt om het Fonds te herfinancieren. Voor 2009 is voorzien in een aanvullende bijdrage door de kredietgevers, ten belope van 75% van de huidige bijdrage. Van die aanvullende bijdrage zal een deel reeds de bijdrage voor 2010 financieren. Dat deel, dat betaald wordt in 2009, zal in mindering worden gebracht van de bijdrage van de kredietgevers voor 2010. Het Fonds zal, zolang het geen structureel budgettair overschot heeft, voorlopig geen preventiecampagnes meer financieren.

2. Hoofdstuk 5. Spoorwegen.: Inleidende uiteenzetting door de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven

De artikelen 203 tot 206 strekken ertoe om de boekhoudkundige regels die door de NMBS-vennootschappen worden toegepast, aan te passen. De NMBS zal voor haar geconsolideerde jaarrekening op 1 januari 2010 overstappen naar IFRS-normen, terwijl ze haar statutaire jaarrekening verder zal opstellen volgens de klassieke Belgische boekhoudkundige regels.

Il est prévu qu'outre les prêteurs, qui sont actuellement les seuls contributeurs au Fonds, l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT), la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) et la Commission des jeux de hasard soient également tenus de verser une contribution annuelle au Fonds. En effet, ces organes reçoivent respectivement des contributions annuelles de la part des opérateurs en télécommunications, des compagnies d'assurance et des établissements de jeux de hasard.

Ces nouveaux contributeurs ont notamment été déterminés sur base des chiffres de la Banque nationale de Belgique qui indiquent que 31,7% des personnes faisant appel à la procédure de règlement collectif de dettes ne sont pas enregistrées pour cause de retard de remboursement d'un crédit.

La contribution des prêteurs et les montants prévus à charge de l'IBPT, de la CBFA et de la Commission des jeux de hasard devraient permettre au Fonds de fonctionner normalement et d'éviter les retards de paiement d'honoraires des médiateurs de dettes auxquels il est actuellement confronté. Le financement de mesures d'information et de sensibilisation concernant le surendettement est compris dans le montant global.

En revanche, le secteur de l'énergie n'est pas repris parmi les nouveaux contributeurs puisque celui-ci participe déjà à la lutte contre le surendettement via le fonds social de l'énergie. Une contribution fédérale est perçue auprès des clients finaux pour le financement de certaines missions de service public et des frais liés à la régulation et au contrôle du marché du travail.

Enfin, des mesures complémentaires ont été élaborées afin de refinancer le Fonds. Pour 2009, une contribution supplémentaire des prêteurs, s'élevant à 75% de la contribution actuelle, est prévue. Dans cette contribution supplémentaire, il est prévu qu'une partie finance déjà la contribution de 2010. Cette partie, payée en 2009, sera déduite de la contribution des prêteurs de 2010. Le Fonds ne financera provisoirement plus de campagnes de prévention tant qu'il ne réalisera pas d'excédent budgétaire structurel.

2. Chapitre 5. Chemins de fer: Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques

Les articles 203 à 206 tendent à adapter les règles comptables appliquées par les sociétés de la SNCB. La SNCB passera, pour ses comptes annuels consolidés, aux normes IFRS au 1^{er} janvier 2010, mais continuera à établir ses comptes annuels statutaires selon les règles comptables belges classiques.

De motivering van de overstap ligt in het feit dat de meeste financierings- en ratingsmaatschappijen hun partners vragen te werken met de IFRS-normen. Ook in de beheersovereenkomst die de Staat met de drie vennootschappen van de NMBS heeft afgesloten, staat deze overstap reeds opgenomen. De datum van 1 januari 2010 werd gekozen omdat de NMBS-groep vanaf dan zal werken met een nieuw beheersinformatica-systeem. De afwijkingen die de NMBS-groep in het verleden voor haar boekhoudkunde heeft gekregen, zullen op hetzelfde ogenblik ophouden te bestaan, wat een aanpassing van het reglementaire kader noodzakelijk maakt.

De in de Kamer aangenomen amendementen veranderen enkel de boekhoudkundige regels en hebben geen enkele impact op de financiën van de NMBS-holding, de NMBS of Infrabel.

Artikel 205 handelt over de financiële opbrengsten die door de NMBS werden geboekt als gevolg van het afsluiten van de alternatieve financiële verrichtingen. Tot de splitsing van de ex-NMBS in de drie aparte vennootschappen, konden die financiële verrichtingen uit het verleden volgens de Belgische boekhoudwetgeving niet geboekt worden in de opbrengsten van de resultatenrekening. Zij werden daarom geboekt op het passief van de balans, namelijk de schulden, en in de resultatenrekening opgenomen, gespreid over de duurtijd van elke financieringsverrichting. Deze situatie is veranderd. Bij de splitsing van de ex-NMBS in de drie nieuwe vennootschappen, het koninklijk besluit van 30 december 2004 houdende een aantal maatregelen om de boekhouding van de NMBS met het gemeen recht in overeenstemming te brengen, en aan te passen aan een nieuwe structuur, heeft bepaald dat de netto constante waarde van de alternatieve financiële verrichtingen, voorheen geboekt in de schulden, nu worden opgenomen in het kapitaal. Omdat deze opname problematisch is, wordt in het nieuwe artikel voorgesteld om terug te keren naar het Belgische boekhoudrecht dat op dit punt overeenstemt met de IFRS-principes, met name dat de opname van netto constante waarde op het passief van de balans en de boeking in de opbrengsten van de resultatenrekening, wordt gespreid over duurtijd van elke betrokken verrichting. Het beoogde artikel zorgt voor een normalisatie van een sinds enkele jaren afwijkende regeling.

Een volgend artikel handelt over de materiële activa dat volgens de IFRS-normen moet worden geherwaardeerd aan de marktwaarde van 1 januari 2009. Naar Belgisch recht is een herwaardering enkel toelaatbaar indien de activiteiten van een vennootschap rendabel zijn, wat niet voor alle activiteiten van de NMBS-vennootschappen het geval is. De nieuwe bepaling strekt er dan ook toe om de herwaardering van materiële activa van de NMBS-vennootschappen mogelijk te maken zonder dat er rendabiliteit vereist is. Voorts beoogt het artikel de overeenstemming van

Ce passage est motivé par le fait que la plupart des sociétés de financement et de rating demandent à leurs partenaires d'utiliser les normes IFRS; même les contrats de gestion que l'État a conclus avec les trois sociétés du groupe SNCB stipulent l'adoption de ces normes. La date du 1^{er} janvier 2010 a été choisie parce que c'est à ce moment-là que le groupe SNCB utilisera un nouveau système de gestion informatique. Les dérogations dont avait bénéficié le groupe, par le passé, pour sa comptabilité disparaîtront alors instantanément, ce qui nécessite une adaptation du cadre réglementaire.

Les amendements adoptés à la Chambre modifient uniquement les règles comptables et n'ont aucune incidence sur la situation financière de la SNCB Holding, de la SNCB ou d'Infrabel.

L'article 204 concerne les produits financiers comptabilisés par la SNCB à la suite de la clôture d'opérations de financement alternatif. Jusqu'à la scission de l'ancienne SNCB en trois sociétés distinctes, la législation comptable belge ne permettait pas de comptabiliser ces opérations financières du passé parmi les produits du compte de résultats. C'est pourquoi elles étaient comptabilisées au passif du bilan (dettes) et inscrites dans le compte de résultats, étalées sur la durée de chaque opération de financement. Cette situation a changé. Après la division de l'ancienne SNCB en trois nouvelles sociétés, l'arrêté royal du 30 décembre 2004 portant des mesures afin d'aligner la comptabilité de la SNCB sur le droit commun et de l'adapter à sa nouvelle structure a en effet prévu d'incorporer, dans le capital, les valeurs nettes actualisées des opérations de financement alternatif précédemment actées au passif. Cette incorporation étant problématique, le nouvel article propose de rétablir le droit comptable belge qui, sur ce point, suit les principes IFRS, qui prévoient en effet l'incorporation des valeurs nettes actualisées dans le passif du bilan, ainsi que la comptabilisation dans les produits du compte de résultats, moyennant un étalement sur la durée de chaque opération visée. L'article en question tend à mettre fin à un régime dérogatoire en vigueur depuis quelques années.

Un article suivant se rapporte aux actifs corporels qui, en vertu des normes IFRS, doivent être revalorisés en fonction de la valeur du marché au 1^{er} janvier 2009. Cependant, le droit belge n'autorise la revalorisation que si les activités de la société sont rentables. Or, ce n'est pas le cas pour toutes les activités des sociétés SNCB. Le nouvel article tend dès lors à permettre la revalorisation des actifs corporels des sociétés SNCB sans que la rentabilité soit requise. Il vise ensuite à harmoniser les comptes annuels statutaires (selon les règles belges) et consolidés (selon les règles IFRS)

de statutaire, volgens Belgische regels, en de geconsolideerde, volgens IFRS-regels, jaarrekening met de nieuwe waarde van de materiële activa. De impact van de herwaardering van het actief op de resultatenrekening van de drie NMBS-vennootschappen wordt geneutraliseerd. De stijging van de afschrijvingskosten van de geherwaardeerde activa wordt gecompenseerd door een gelijke stijging van de andere exploitatieopbrengsten.

Ten slotte kadert een laatste bepaling in de wens van de NMBS-vennootschappen om hun statutaire rekeningen te harmoniseren met principes vervat in de IFRS-normen, telkens de wet het toelaat. De aanpassing bestaat erin de overdracht van het volgestorte kapitaal toe te staan, voor een deel naar de kapitaalsubsidies — gedeelte van de uitgaven dat in de toekomst kan worden geboekt als materiële of immateriële vaste activa — en voor een deel naar de overlopende rekening van het passief, namelijk het gedeelte van de uitgaven dat in de toekomst zal worden geboekt als exploitatiekosten. Die overlopende rekeningen van het passief zal in de exploitatieopbrengsten worden opgenomen a ratio van die exploitatiekosten.

3. Hoofdstukken 6 en 7: Inleidende uiteenzetting door de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

De voorgestelde wetswijziging in hoofdstuk 6 van het wetsontwerp heeft een dubbel doel:

1. de opdracht van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) uitbreiden in het kader van de fraudebestrijding;

2. budgettaire middelen vrijmaken om bijkomende technische ontwikkelingen aan de KBO te kunnen financieren.

De bestrijding van sociale en fiscale fraude is opgenomen in het regeerakkoord en werd nogmaals als prioriteit naar voren gebracht in de regeringsverklaring van 13 oktober 2009.

Bij fraudebestrijding is een efficiënte gegevensuitwisseling tussen de betrokken controlediensten cruciaal en de KBO is een belangrijke bron van gegevens.

Overeenkomstig het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet echter een wettelijke basis worden voorzien om de KBO-gegevens te kunnen aanwenden bij de fraudebestrijding. Deze opdracht is niet voorzien in de huidige KBO-wet, vandaar dat door de regering wordt voorgesteld om deze extra opdracht wettelijk te voorzien.

avec la nouvelle valeur des actifs corporels. L'impact de la revalorisation de l'actif sur le calcul des résultats des trois sociétés de la SNCB est neutralisé: l'augmentation des coûts d'amortissement des actifs revalorisés est compensée par une augmentation similaire des autres bénéfices d'exploitation.

Enfin, la dernière disposition s'inscrit dans le cadre du souhait des sociétés de la SNCB d'harmoniser leurs comptes statutaires avec les principes inclus dans les normes IFRS, à chaque fois que la loi le permet. L'adaptation consiste à permettre le transfert du capital libéré, en partie vers les subsides en capital (partie des dépenses qui pourra être portée en compte à l'avenir en tant qu'immobilisations corporelles ou incorporelles) et en partie vers le compte de régularisation du passif (partie des dépenses qui sera portée en compte à l'avenir en tant que frais d'exploitation). Ce compte de régularisation du passif sera repris dans les recettes d'exploitation proportionnellement à ces frais d'exploitation.

3. Chapitres 6 et 7: Exposé introductif du ministre pour l'Entreprise et la Simplification

La modification légale proposée au chapitre 6 du projet de loi poursuit un double objectif:

1. étendre la mission de la Banque-carrefour des entreprises (BCE) dans le cadre de la lutte contre la fraude;

2. libérer des moyens budgétaires pour pouvoir financer des évolutions techniques supplémentaires en faveur de la BCE.

La lutte contre la fraude sociale et fiscale fait partie de l'accord de gouvernement et a de nouveau été définie comme une priorité dans la déclaration gouvernementale du 13 octobre 2009.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude, un échange de données efficace entre les différents services de contrôle concernés est d'une importance capitale, et la BCE constitue une source d'informations essentielle.

Conformément à l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée, il convient toutefois d'instaurer une base légale afin de pouvoir utiliser les données de la BCE dans le cadre de la lutte contre la fraude. En effet, la loi BCE dans sa forme actuelle ne prévoit pas cette mission. Le gouvernement propose dès lors de conférer un fondement légal à cette mission supplémentaire.

De verdere modaliteiten waarbinnen dit zal gebeuren, zullen worden vastgelegd via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en na voorafgaandelijk overleg binnen het ministerieel comité voor de strijd tegen de fraude van staatssecretaris Devlies. Dit comité zal ook nauw betrokken worden bij de verdere prioritering van de door de KBO te nemen acties.

Om deze bijkomende opdracht te kunnen uitvoeren zullen bijkomende functionaliteiten moeten worden ontwikkeld aan de KBO en hiervoor zullen ICT-investeringen moeten gebeuren. Om dit te kunnen financieren, wordt voorgesteld om een begrotingsfonds op te richten en de ontvangsten van dit fonds in te zetten om deze uitgaven te betalen.

Er worden 3 soorten ontvangsten voorzien in het nieuwe begrotingsfonds :

1. vergoedingen uit licenties voor het commercieel gebruik van KBO-gegevens;

2. vergoedingen voor het gebruik van KBO-gegevens door diensten die geen opdrachten uitvoeren voor de federale overheid;

3. vergoedingen voor de bijzondere verwerking van KBO-gegevens. Het betreft hier vergoedingen verbonden aan operaties en uit te bouwen toepassingen die buiten het normaal beheer van KBO vallen, zoals bijvoorbeeld in het kader van de fraudebestrijding. Deze vergoeding zal worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de KBO en de betrokken overheid, administratie of dienst die deze uitbreiding vraagt. Deze regeling bestaat bijvoorbeeld ook al voor de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) en het wetsontwerp heeft zich dan ook geïnspireerd op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de KSZ.

De Raad van State had geen opmerkingen bij dit hoofdstuk.

Hoofdstuk 7 is bedoeld om een gepaste wettelijke basis te hebben om de algemene directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij effectief te kunnen activeren.

Het Koninklijk Besluit van 25 februari 2002 tot oprichting van de FOD Economie voorziet dat deze FOD tot opdracht heeft de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het beleid inzake telecommunicatie en postdiensten. Dit koninklijk besluit voorziet ook dat de FOD hiertoe het deel van de diensten van het BIPT overneemt dat belast is met deze taken.

Binnen de FOD werd een algemene directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij opgericht om deze taak uit te voeren.

Dit was noodzakelijk om tegemoet te komen aan de Europese vraag om het reglementair werk van de telecommunicatie- en postsector niet te laten uitvoeren

Les modalités de cette opération seront fixées dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après concertation préalable au sein du comité ministériel pour la lutte contre la fraude du secrétaire d'État Devlies. Ce comité sera aussi étroitement associé au processus de détermination des actions prioritaires que doit mener la BCE.

Pour pouvoir mener à bien cette nouvelle tâche, il faudra développer des fonctionnalités supplémentaires dans la BCE et, pour ce faire, réaliser des investissements en TIC. Afin d'en assurer le financement, il est proposé de créer un fonds budgétaire dont les recettes seront affectées au paiement des dépenses.

Trois types de recettes alimenteront ce nouveau fonds budgétaire :

1. les redevances de licences pour l'utilisation commerciale de données de la BCE;

2. les redevances pour l'utilisation de données de la BCE par des services qui n'effectuent pas de missions pour l'autorité fédérale;

3. les redevances pour le traitement spécifique de données de la BCE. Il s'agit ici de redevances liées à des opérations et à des applications à développer, qui ne relèvent pas de la gestion normale de la BCE, comme dans le cadre de la lutte contre la fraude. Cette redevance sera fixée dans un contrat entre la BCE et le service public, l'administration ou le service concerné(e) qui demande cette extension. Ce régime existe par exemple déjà pour la Banque-carrefour de la sécurité sociale (BCSS). Le projet de loi s'est donc inspiré de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une BCSS.

Le Conseil d'État n'a pas formulé de remarque concernant ce chapitre.

Le chapitre 7 est destiné à prévoir une base légale appropriée afin de pouvoir effectivement activer la direction générale Télécommunications et Société de l'Information.

L'arrêté royal du 25 février 2002 portant création du SPF Économie prévoit que ce SPF a pour mission la préparation, l'exécution et l'évaluation de la politique en matière de télécommunications et de services postaux. Il dispose également que le SPF reprendra à cet effet la partie des services de l'IBPT en charge de ces tâches.

Une direction générale Télécommunications et Société de l'Information a été créée au sein du SPF pour accomplir cette mission.

C'était nécessaire pour donner suite à la demande de l'Europe de ne pas confier le travail réglementaire du secteur des télécommunications et des services pos-

door het BIPT als sectorale regulator. Een transfer van middelen vanuit het BIPT zou toelaten om de noodzakelijke knowhow ter beschikking te stellen van de FOD Economie.

Het BIPT valt echter niet onder de algemene regels die van toepassing zijn op het federaal administratief openbaar ambt en heeft een eigen statuut dat werd vastgelegd in de wet van 17 januari 2003. Hierdoor kon de voorziene transfer van middelen vanuit het BIPT naar de FOD niet worden doorgevoerd omdat er onder meer moet rekening worden gehouden met het eigen administratief en geldelijk statuut van het BIPT-personeel.

Om hieraan tegemoet te komen stelt de regering voor om deze transfermogelijkheden wettelijk vast te leggen in de BIPT-wet van 17 januari 2003. Op vraag van de Raad van State wordt duidelijk bepaald dat het gaat om de transfer van menselijke, financiële en materiële middelen. De verdere invulling van de gedetailleerde modaliteiten wordt overgelaten aan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit overeenkomstig de regels van administratieve en begrotingscontrole.

In een dergelijk koninklijk besluit zullen onder meer de regels worden vastgelegd over het statuut en de functionele en hiërarchische afhankelijkheid van die BIPT-mensen, het verder verloop van hun carrière, de logistieke aspecten, ... Dit koninklijk besluit zal worden uitgewerkt in overleg met het BIPT en de FOD Economie.

Op vraag van de Raad van State wordt benadrukt in de memorie van toelichting dat het BIPT een autonoom financieel beheer geniet. De voorgestelde wetswijziging verandert daar niets aan.

III. ALGEMENE BESPREKING

A. Titels 1. Algemene bepaling en 8. Inkomstenbelasting

De heer Crombez verwijst naar de artikelen 120, 121 en 124 waarvoor door de regering sprake is van het vermijden van «cadeau-effecten». Dit is volgens spreker een redelijke doelstelling, hoewel de genomen maatregelen een aantal vragen doen rijzen. Zo wordt bepaald dat de belastingvermindering wordt afgeschaft voor alle energiebesparende investeringen in nieuwbouw, tenzij voor de installatie van een systeem van waterverwarming door middel van zonne-energie, plaatsing van zonnecelpanelen voor het omzetten van zonne-energie in elektrische energie en uitgaven voor de plaatsing van alle andere uitrustingen voor geothermische energie-opwekking.

Spreker verwijst naar het amendement van zijn fractie in de Kamer (amendement nr. 5 van de heren

taux au régulateur sectoriel qu'est l'IBPT. Un transfert de moyens à partir de l'IBPT permettrait de mettre le savoir-faire requis à la disposition du SPF Économie.

L'IBPT n'est cependant pas soumis aux règles générales applicables à la fonction publique administrative fédérale et dispose d'un statut propre, tel que défini dans la loi du 17 janvier 2003. Ce transfert de moyens de l'IBPT vers le SPF ne pouvait donc pas être effectué, car il fallait notamment tenir compte du statut administratif et pécuniaire spécifique du personnel de l'IBPT.

Pour y remédier, le gouvernement propose de couler ces possibilités de transfert dans la loi IBPT du 17 janvier 2003. À la demande du Conseil d'État, il est clairement prévu qu'il s'agit d'un transfert de moyens humains, financiers et matériels. L'élaboration des modalités détaillées est confiée au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, conformément aux règles relatives au contrôle administratif et budgétaire.

Dans cet arrêté royal seront notamment définies les dispositions sur le statut et la dépendance fonctionnelle et hiérarchique de ces agents de l'IBPT, sur l'évolution de leur carrière, les aspects logistiques, etc. Cet arrêté royal sera élaboré en concertation avec l'IBPT et le SPF Économie.

À la demande du Conseil d'État, il est souligné dans l'exposé des motifs que l'IBPT bénéficie d'une gestion financière autonome. La modification légale proposée n'affecte en rien cette autonomie.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Titres 1^{er}. Disposition générale et 8. Impôts sur les revenus

M. Crombez fait référence aux articles 120, 121 et 124 pour lesquels le gouvernement déclare qu'un de ses objectifs est d'éviter les «effets d'aubaine». L'intervenant trouve l'objectif acceptable, bien que les mesures prises soulèvent plusieurs questions. Il est ainsi prévu de supprimer la réduction d'impôt pour les investissements économiseurs d'énergie lors de la construction d'un bâtiment neuf, sauf pour l'installation d'un système de chauffage de l'eau par le recours à l'énergie solaire, l'installation de panneaux photovoltaïques pour transformer l'énergie solaire en énergie électrique et l'installation de tous autres dispositifs de production d'énergie géothermique.

L'intervenant renvoie à l'amendement déposé par son groupe à la Chambre (amendement n° 5 de

Van der Maelen en Tobback, stuk Kamer, nr. 52-2278/003) dat hier opnieuw zal worden ingediend (zie stuk Senaat, nr. 4-1552/2). Dit amendement heeft de bedoeling ervoor te zorgen dat de maatregelen die wel efficiënt zijn niet per ongeluk worden uitgesloten van de belastingvermindering. Aldus strekt het amendement ertoe de belastingvermindering voor investeringen in zonnepanelen, zonneboilers en systemen van geo-thermische energie-opwekking overdraagbaar te maken naar de volgende drie belastbare tijdperken, ook als die investeringen plaatsvinden in nieuwbouwwoningen jonger dan 5 jaar. Het stimuleren van alternatieve energie, ongeacht de leeftijd van de woning, blijft een belangrijke zaak.

Voorts verwijst spreker naar de bepalingen met betrekking tot de bedrijfsvoertuigen. Spreker zal amendementen indienen om de aftrek zodanig te moduleren met een groenere impact tot gevolg.

Een eerste modulering van de aftrek voor bedrijfswagens dateert van 2007, en was afhankelijk van de uitstoot. Er werd toen uitdrukkelijk bepaald dat de regering ervan uitging dat de uitstoot van de verschillende types van wagens mee zou evolueren in de tijd, wat ook is gebeurd. Heel wat bedrijven hebben hun wagenpark aangepast, ook in functie van de fiscaliteit op de uitstoot. Spreker beoogt aldus, met de modulering van de aftrek, een blijvend effect van vergroening teweeg te brengen. Men moet aldus verder in de tijd mee te evolueren met de techniek van de wagens. Het amendement dat hij zal indienen, laat toe steeds groener te gaan rijden.

Spreker vraagt aan de regering mee te gaan in de verdere vergroening en aldus de gegeven incentive te moduleren met het oog op de technische evolutie van de wagens zelf.

Artikel 134 betreft de wijzigingen met betrekking tot de vestiging en invordering van de belastingen, meer bepaald de belastingparadijzen. Er was de voorbije jaren, in samenloop met de crisis, heel wat te doen over de ranking van de landen op het vlak van aantrekkelijkheid van hun fiscaal systeem. De voorliggende bepalingen hebben tot doel België niet te laten fungeren als een belastingparadijs of als een uitwijkmogelijkheid.

Het wetsontwerp gaat ervan uit dat een Staat zonder of met een lage belasting een Staat is waarvan het nominaal tarief van de vennootschapsbelasting lager is dan 10 %. Men wil aldus vermijden dat er al te veel Staten op de lijst zouden voorkomen, wat een te grote administratieve last voor de vennootschappen zou betekenen. Spreker vraagt meer uitleg over de invoering van deze drempel en de werklust die dat meebrengt. Spreker meent dat men geen geografische beperkingen kan opnemen voor de beperking van de

MM. Van der Maelen et Tobback, doc. Chambre, n° 52-2278/003), qui sera redéposé au Sénat (voir doc. Sénat, n° 4-1552/2). Cet amendement vise à faire en sorte que les mesures qui sont pourtant efficaces ne soient pas exclues fortuitement de la réduction d'impôt. L'amendement tend ainsi à permettre le report aux trois prochains exercices imposables de la réduction d'impôt pour investissements dans des panneaux solaires, des chauffe-eau solaires et des systèmes de production d'énergie géothermique, même si ces investissements sont réalisés dans de nouvelles constructions de moins de cinq ans. Il demeure essentiel de stimuler l'énergie alternative, quel que soit l'âge de l'habitation.

L'intervenant renvoie par ailleurs aux dispositions relatives aux véhicules de société. Il déposera des amendements visant à moduler la déduction de manière à obtenir un impact plus vert.

Une première modulation de la déduction pour les véhicules de société remonte à 2007 et était liée aux émissions. À l'époque, le gouvernement a explicitement indiqué qu'il partait du principe que les émissions des différents types de voitures évolueraient dans le temps, ce qui fut effectivement le cas. De très nombreuses entreprises ont adapté leur parc de véhicules, en tenant compte notamment de la fiscalité sur les émissions. En modulant la déduction, l'intervenant entend générer un impact permanent pour la fiscalité écologique. Il faudra donc, dans le futur, continuer à s'adapter à l'évolution technologique des voitures. L'amendement qu'il compte déposer permettra l'émergence de comportements de conduite de plus en plus écologiques.

L'intervenant demande au gouvernement de participer à une fiscalité encore plus écologique et de moduler ainsi les incitants octroyés en fonction de l'évolution technique des voitures elles-mêmes.

L'article 134 porte sur les modifications en matière d'établissement et de perception des impôts, et vise spécifiquement les paradis fiscaux. Ces dernières années, notamment en raison de la crise, de gros efforts ont été nécessaires pour modifier le classement des pays sur le plan de l'attractivité de leur système fiscal. Les dispositions à l'examen visent à faire en sorte que la Belgique ne puisse pas servir de paradis fiscal ou de moyen de contourner l'impôt.

Le projet de loi part du principe qu'un État à fiscalité inexistante ou peu élevée est un État dont le taux nominal de l'impôt des sociétés est inférieur à 10 %. L'on veut ainsi éviter qu'un trop grand nombre d'États figurent sur cette liste, ce qui entraînerait des charges administratives trop importantes pour les sociétés. L'intervenant demande des précisions sur l'introduction de ce seuil et la charge de travail qu'il entraîne. Il est d'avis que l'on ne peut pas prévoir des restrictions géographiques pour limiter les paradis

belastingparadijzen zelf. Hoeveel staten staan er uiteindelijk nog op de lijst? Wordt de « zwarte groep » uit de ranking door de drempel van 10 % in de lijst opgenomen? Is de opgenomen drempel van 10 % wel een goede drempel?

Spreker verwijst ter zake ook naar de definitie van het toepassingsgebied. De regeling heeft enkel betrekking op de vennootschappen, met uitzondering van de ondernemingen die worden geëxploiteerd door natuurlijke personen. Ook dit is gemotiveerd door de wens geen overdreven administratieve lasten op te leggen. Spreker heeft begrip voor deze reflex, maar heeft toch twijfels bij het gemaakte zwart-wit onderscheid, dat los staat van de activiteit van de vennootschap. Hij is er trouwens niet van overtuigd dat alle gewone vennootschappen de betreffende lasten zonder meer aankunnen. Er zijn immers enorme verschillen, bijvoorbeeld op het vlak van de grootte en naar activiteiten toe, tussen de gewone vennootschappen onderling.

De heer Crombez heeft de indruk dat het bijzonder moeilijk is de problematiek van de belastingparadijzen te verengen, zowel op het vlak van de te bekijken landen als op het vlak van de beoogde vennootschappen.

Hoofdstuk 2 betreft de belasting over de toegevoegde waarde met betrekking tot de levering van gebouwen en het bijhorend terrein.

Spreker verwijst naar de reeds gevoerde besprekingen en naar de historiek van deze maatregelen. Reeds in de begroting van 2008 kwam er een bepaling voor met betrekking tot regeling van de betreffende richtlijn. Een hele bespreking volgde, waarbij ook bezwaren vanuit de meerderheid werden geuit. De minister van Financien beloofde toen een advies op Europees vlak.

Heel wat mensen hebben immers een sleutel op de deur-woning gekocht en hebben te maken met procedures die in de verschillende perioden van regelgeving vallen. De kostprijs is aanzienlijk, en impliceert in een aantal gevallen zelfs een herziening van de lening met toegenomen kosten. Aldus komt de aankoop van de sleutel op de deur-woning in een aantal gevallen in het gedrang.

Is de voorgestelde omzetting eigenlijk een lineaire nivellering? Wat betekent dit voor de aankoop van de sleutel op de deur-woningen?

Heeft de regering alternatieven onderzocht waarbij de problematiek van de sleutel op de deur-woningen wordt vermeden? Zo ja, waarom zijn deze niet weerhouden.

In verband met hoofdstuk 4. Gegevensuitwisseling, herinnert de heer Crombez eraan dat er sinds verscheidene jaren zeer grote investeringen zijn gedaan in

fiscaux eux-mêmes. En définitive, combien d'États figurent encore sur la liste? Le seuil de 10 % permet-il d'intégrer dans la liste le « groupe noir » du classement? Le seuil de 10 % est-il un bon seuil?

L'intervenant renvoie également en l'espèce à la définition du champ d'application. Le dispositif concerne uniquement les sociétés, à l'exclusion des entreprises exploitées par des personnes physiques. Ce choix a également été motivé par le souhait de ne pas imposer de charges administratives excessives. L'intervenant comprend ce réflexe mais émet quand même des doutes en ce qui concerne la distinction faite entre « groupe noir » et « groupe blanc », qui n'est pas liée à l'activité de la société. Il n'est d'ailleurs pas convaincu que toutes les sociétés ordinaires puissent simplement supporter les charges en question. Il existe en effet d'énormes différences entre les diverses sociétés ordinaires, par exemple sur le plan de la taille ou des activités.

M. Crombez a l'impression qu'il est particulièrement difficile de réduire la problématique des paradis fiscaux, tant sur le plan des pays à examiner que sur le plan des sociétés visées.

Le chapitre 2 concerne la TVA applicable à la livraison de bâtiments et du sol y attaché.

L'intervenant renvoie aux discussions qui ont déjà eu lieu à ce propos et à l'historique de ces mesures. Dans le budget 2008 figurait déjà une disposition concernant le régime de la directive en question. Il s'ensuivit toute une discussion, au cours de laquelle des objections ont également été formulées sur les bancs de la majorité. Le ministre des Finances avait alors promis un avis au niveau européen.

De très nombreuses personnes ont effectivement acheté une maison clé sur porte et sont confrontées à des procédures coïncidant avec les différentes périodes de réglementation. Le coût est considérable et dans plusieurs cas, il implique même une révision de l'emprunt entraînant une augmentation des charges. Il s'avère que dans certains cas, cela compromet ainsi l'acquisition de la maison clé sur porte.

La transposition proposée constitue-t-elle au fond un nivellement linéaire? Quelles sont les conséquences pour l'acquisition de maisons clé sur porte?

Le gouvernement a-t-il envisagé des alternatives pour éviter la problématique des maisons clé sur porte? Si oui, pourquoi n'ont-elles pas été retenues?

En ce qui concerne le chapitre 4. Échange de données, M. Crombez rappelle que depuis plusieurs années, de très gros investissements ont été consentis

de informatisering van de FOD Financiën. Opdat al die nieuwe informaticoepassingen tot resultaten leiden, is het van essentieel belang dat er een wettelijk kader is waardoor alle diensten hun fiscale informatie kunnen uitwisselen en vergelijken.

Het doel moet zijn tot een unieke fiscale finaliteit te komen en de gegevens die bij de diverse diensten opgeslagen zijn aan elkaar te koppelen. De onderlinge koppeling van de gegevens vergt het instellen van een reglementair kader, dat vandaag niet bestaat. Zolang dat kader niet tot stand is gebracht, zullen de investeringen in informatica die bedoeld zijn om het databankenbeheer te verbeteren niet de verhoopte resultaten opleveren. Wanneer zal de regering die zaak regelen?

Overigens betreurt de heer Crombez dat de Raad van State geen advies heeft uitgebracht over dat hoofdstuk van het voorontwerp van programmawet, omdat het verband met de begroting 2010 of 2011 niet duidelijk was en bijgevolg niet bewezen was dat het om een spoedeisende zaak ging.

Op de vraag over de afschaffing voor nieuwe woningen van bepaalde belastingverminderingen op energiebesparende investeringen, antwoordt de staatssecretaris voor de Modernisering van de federale overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, dat praktisch alle investeringen die een belastingvermindering genoten verplichte investeringen bij een nieuwbouw waren, die ervoor zorgen dat de woning beantwoordt aan de gewestelijke vereisten inzake energieprestatie. De regering heeft een eind willen maken aan een jacht op koopjes. Spreker wijst er tevens op dat de regering beslist heeft de BTW op nieuwbouw te verlagen.

In verband met de vraag over de nieuwe regels voor de aftrekbaarheid van beroepskosten voor bedrijfsvoertuigen, wijst de staatssecretaris erop dat vorige spreker onderstreept heeft dat de maatregelen die in 2007 werden genomen; gegrond waren en dat ze een positieve weerslag op het wagenpark hadden. Hij onderstreept dat de voorgestelde maatregel in dezelfde logica past en verwacht een versterking van de CO₂-klassen.

Wat het systeem voor de bestrijding van de belastingparadijzen betreft, denkt de heer Clerfayt dat het wetsontwerp de richting uitgaat die vorige spreker wenst. Dankzij het wetsontwerp zal de controle op de betalingen van vennootschappen aan belastingparadijzen kunnen worden verbeterd.

De lijst van de belastingparadijzen zal bij koninklijk besluit worden vastgelegd. Het ontwerp bepaalt dat een Staat waarvan het nominaal tarief van de vennootschapsbelasting lager is dan 10% moet worden

dans l'informatisation du SPF Finances. Pour que toutes ces nouvelles applications informatiques puissent aboutir à des résultats concrets sur le terrain, il est essentiel que le cadre légal permettant aux différents services d'échanger et de comparer leurs renseignements fiscaux existe.

Le but doit être d'arriver à une finalité fiscale unique et de relier entre elles les données stockées au sein des différents services. Or, l'interconnexion des données nécessite la mise en place d'un cadre réglementaire, qui n'existe pas à ce jour. Aussi longtemps ce cadre n'aura pas été créé, les investissements informatiques destinés à améliorer la gestion des banques de données ne donneront pas les résultats escomptés. Quand le gouvernement réglera-t-il cette question?

M. Crombez regrette par ailleurs que le Conseil d'État n'ait pas donné d'avis sur ce chapitre de l'avant-projet de loi programme car le lien avec le budget 2010 ou 2011 n'était pas clairement établi et que par conséquent l'urgence n'était pas démontrée.

À la question sur la suppression pour les nouvelles habitations de certaines réductions d'impôts sur les investissements économiseurs d'énergie, le secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, précise que pratiquement tous les investissements qui bénéficiaient d'une réduction d'impôt étaient des investissements obligatoires lors de la construction d'une nouvelle habitation pour que celle-ci réponde aux exigences régionales en matière de prestation énergétique. Le gouvernement a voulu mettre fin à un effet d'aubaine. L'intervenant rappelle par ailleurs que le gouvernement a décidé de réduire la TVA sur les nouvelles constructions.

À la question sur les nouvelles règles de déductibilité des frais professionnels applicables aux véhicules de société, le secrétaire d'État relève que le préopinant a souligné le bien-fondé des mesures prises en 2007 et leur effet positif sur le parc automobile. Il souligne que la mesure proposée s'inscrit dans la même logique et prévoit un renforcement des classes de CO₂.

En ce qui concerne le dispositif mis en place dans la lutte contre les paradis fiscaux, M. Clerfayt pense que le projet de loi va dans le sens souhaité par le préopinant. Le projet permettra d'améliorer le contrôle des paiements effectués par les sociétés à des paradis fiscaux.

La liste des paradis fiscaux sera fixée par arrêté royal. Le projet prévoit qu'un État dont le taux nominal de l'impôt sur les sociétés est inférieur à 10% doit être considéré comme un État à fiscalité peu

beschouwd als een Staat met een lage belasting. Die limiet van 10 % werd in het ontwerp opgenomen om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State. De heer Clerfayt geeft toe dat het vastleggen van een drempel steeds iets willekeurigs is. Wat er ook van zij, de toestand zal in de toekomst opnieuw worden geëvalueerd, op grond van de aangiften die de vennootschappen moeten doen van hun betalingen aan vennootschappen die in belastingparadijzen gevestigd zijn.

Op de vraag over de wijzigingen die het ontwerp aanbrengt in de BTW-regeling voor de levering van gebouwen en het bijhorend terrein, onderstreept de heer Clerfayt dat ze noodzakelijk zijn als gevolg van het Breitsohl—arrest van het Hof van Justitie van juni 2000. Dat arrest is bindend voor België.

Voorzitter Beke wijst erop dat er begin 2008 contacten geweest zijn tussen de regering en de Europese Commissie over de interpretatie van het Breitsohl-arrest. De Commissie heeft beklemtoond dat België zijn BTW-wetgeving in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof van Justitie moest brengen.

De staatssecretaris geeft toe dat de voorgestelde wijzigingen gevolgen zullen hebben voor de verkoop van huizen met sleutel op de deur. De regering heeft beslist hierover overleg met de gewesten te organiseren.

In verband met de gegevensuitwisseling bij de belastingadministratie antwoordt de heer Clerfayt dat men in voorliggend wetsontwerp het algemene principe opneemt. Er zal een specifieke wet in het parlement moeten worden ingediend om te bepalen hoe de gegevensuitwisseling bij de FOD Financiën gerealiseerd zal worden.

Spreeker heeft reeds een voorontwerp van wet voor advies aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer overgezonden. Zodra dat advies er is, wordt het voorontwerp aan de regering voorgelegd.

Voor het overige verwijst spreker naar het advies over hoofdstuk 4 van voorliggend wetsontwerp over de gegevensuitwisseling, dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uitbracht op 28 oktober jongstleden (zie stuk Kamer nr. 52-2278/01, blz. 87).

De heer Clerfayt wijst er anderzijds op dat de juridische grondslag voor de diverse databanken die bij de FOD Financiën bestaan, varieert. Zo valt bijvoorbeeld de kadastrale databank niet onder fiscale bepalingen, maar onder de hypotheekwet. Men moet met die verschillen rekening houden. Het is gegrond dat men de gegevensuitwisseling beter organiseert om belasting te heffen. Het is evenwel niet mogelijk vooraf te zeggen dat alle databanken die door

élevée. Cette limite de 10 % a été insérée dans le projet pour tenir compte d'une remarque du Conseil d'État. M. Clerfayt admet que la fixation d'un seuil a toujours un côté arbitraire. Quoiqu'il en soit, la situation sera réévaluée à l'avenir, sur la base des déclarations que les sociétés devront faire des paiements qu'elles ont effectués à des sociétés établies dans des paradis fiscaux.

À la question sur les modifications apportées par le projet au régime applicable en matière de TVA relatif à la livraison de bâtiments et du sol y attaché, M. Clerfayt souligne que celles-ci sont nécessaires à la suite de l'arrêt Breitsohl rendu par la Cour de Justice en juin 2000. Cet arrêt s'impose à la Belgique.

M. Beke, le président, souligne que des contacts ont eu lieu début 2008 entre le gouvernement et la Commission européenne sur l'interprétation à donner à l'arrêt Breitsohl. La Commission a souligné que la Belgique devait mettre sa législation en matière de TVA en conformité avec la jurisprudence de la Cour de justice.

Le secrétaire d'État admet que les modifications proposées auront un effet sur la vente de maisons clé sur porte. Le gouvernement a décidé d'organiser sur ce point une concertation avec les régions.

Sur l'échange de données au sein de l'administration fiscale, M. Clerfayt répond que l'on inscrit dans le projet de loi à l'examen le principe général. Une loi spécifique devra être déposée au parlement pour préciser la manière dont l'échange de données sera réalisé au sein du SPF Finances.

L'intervenant a déjà soumis un avant-projet de loi pour avis à la Commission pour la protection de la vie privée. Dès que cet avis sera disponible, l'avant-projet sera présenté au gouvernement.

L'orateur renvoie pour le surplus à l'avis rendu le 28 octobre dernier par la Commission de la protection de la vie privée sur le chapitre 4 du présent projet de loi relatif à l'échange de données (voir doc. Chambre, n° 52-2278/01, p. 87).

M. Clerfayt fait d'autre part remarquer que la base juridique des différentes banques de données existant au sein du SPF Finances varie. Ainsi, la banque de données cadastrale ne dépend pas de dispositions fiscales mais de la loi sur les hypothèques. Il faut tenir compte de ces différences. Il est légitime que l'on puisse mieux organiser l'échange d'informations pour lever l'impôt. Il n'est cependant pas possible de dire, *a priori*, que toutes les banques de données qui sont

verschillende belastingambtenaren worden beheerd, onderling verbonden zullen worden.

Er moeten echter een aantal obstakels die de gegevensuitwisseling bemoeilijken, uit de weg worden geruimd. Dat zal gebeuren overeenkomstig de algemene regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De toegang zal worden beperkt tot de ambtenaren die gemachtigd zijn om de vestiging van de belasting te controleren en alleen in die welbepaalde context. Al die regels inzake toegang tot en verspreiding van de informatie komen aan bod in het wetsontwerp dat de regering voorbereidt.

De heer Crombez begrijpt de redenering die gevolgd werd bij het vastleggen van de lijst van de belastingparadijzen niet. De staatssecretaris heeft verklaard dat men een drempel van 10 % vooropstelde om de staten met een lage belasting te definiëren en dat men die drempel in de toekomst ging evalueren. Voorziet het wetsontwerp uitdrukkelijk in die evaluatie?

De heer Clerfayt herinnert eraan dat de regering voor een forfaitair criterium heeft gekozen, te weten een nominaal tarief van vennootschapsbelasting van minder dan 10 %. Die drempel is restrictiever dan wat de OESO aanbeveelt.

Voor twee soorten staten zal het meedelen van gegevens over geldtransfers verplicht zijn. Enerzijds voor alle landen waarvan de OESO meent dat ze niet meewerken. Anderzijds voor landen met een te lage belasting, dat wil zeggen die landen waar het nominaal tarief van de vennootschapsbelasting lager is dan 10 %.

Die maatregel zal tot gevolg hebben dat de ambtenaren van financiën die de rekeningen van de ondernemingen controleren, veel te controleren bijkomende informatie zullen hebben. Mocht men de ondernemingen ertoe verplichten gegevens mee te delen over alle betalingen in een groter aantal landen, dan overspoelt men de ambtenaren van financiën met weinig relevante informatie. Het verdient de voorkeur de inspanningen te concentreren op de belangrijkste gegevens.

De heer Crombez wijst er op dat ingevolge het Breitsohl-arrest van het Hof van Justitie een nivellering nodig is. Dit kan op verschillende manieren gebeuren. Hij vraagt of de regering deze alternatieven heeft onderzocht om te vermijden dat er perverse effecten ontstaan voor de kopers « sleutel op de deur ». Hij voorspelt dat er problemen zullen ontstaan bij het herzien van de lening.

In zijn antwoord heeft de staatssecretaris verzekerd dat er overlegd zal worden met de gewesten omdat de regionale overheden door de nieuwe regeling inkomsten zullen derven. Hij betreurt dat dit overleg nog niet

gérées par quelque fonctionnaire fiscal que ce soit, seront interconnectées.

Il faut cependant lever une série d'obstacles qui compliquent l'échange de données. Cela se fera conformément aux règles générales prévues pour la protection de la vie privée. L'accès sera limité aux seuls fonctionnaires mandatés pour contrôler l'établissement de l'impôt et exclusivement dans ce cadre précis. Toutes ces règles d'accès et de circulation de l'information figureront dans le projet de loi que le gouvernement prépare.

M. Crombez ne comprend pas le raisonnement suivi pour arrêter la liste des paradis fiscaux. Le secrétaire d'État a déclaré que l'on fixait un seuil de 10 % pour définir les États à fiscalité peu élevée et que l'on évaluerait ce seuil à l'avenir. Cette évaluation est-elle prévue expressément dans le projet de loi ?

M. Clerfayt rappelle que le gouvernement a fait le choix d'un critère forfaitaire, à savoir un taux nominal de l'impôt des sociétés inférieur à 10 %. Ce seuil est plus restrictif que la recommandation de l'OCDE.

La transmission des informations sur le transfert d'argent sera obligatoire vis-à-vis de deux types d'États. D'une part, tous les pays qui sont considérés par l'OCDE comme non coopératifs. D'autre part, les pays à fiscalité trop basse, c'est-à-dire ceux où le taux nominal de l'impôt des sociétés est inférieur à 10 %.

Cette mesure aura pour effet que les agents des finances qui contrôleront les comptes des entreprises disposeront de beaucoup d'informations complémentaires qu'ils devront contrôler. Si l'on devait obliger les entreprises à transmettre des informations relatives à tous les paiements effectués vers un plus grand nombre de pays, on noierait les agents des Finances d'informations peu pertinentes. Il vaut mieux concentrer les efforts vers la communication des informations les importantes.

M. Crombez signale que l'arrêt Breitsohl de la Cour de justice appelle un nivellement, qui peut être réalisé de différentes manières. Il demande si le gouvernement a examiné ces alternatives afin d'empêcher l'apparition d'effets pervers pour les acquéreurs de maisons « clé sur porte ». Il prévoit que des problèmes surviendront lors de la révision de l'emprunt.

Le secrétaire d'État avait assuré dans sa réponse qu'une concertation aurait lieu avec les Régions parce que la nouvelle réglementation entraînera un manque à gagner pour les autorités régionales. L'intervenant

heeft plaats gevonden voor de indiening van het ontwerp.

De staatssecretaris antwoordt dat de maatregelen die voortvloeien uit het Breitsohl-arrest in werking zullen treden op 1 januari 2011, en dit op vraag van de deelstaten. Dit geeft de regering één jaar de tijd om alle problemen te regelen. Ook de operatoren op de markt hebben dan de nodige tijd om zich aan de nieuwe regeling aan te passen.

Wat de databank betreft, wenst de heer Crombez te vernemen of de voorgestelde maatregelen kaderen in de unieke fiscale finaliteit. Worden de gegevens van de verschillende databanken aan elkaar gekoppeld in een streven naar een betere werking van de FOD Financiën? Wie zal toegang hebben tot die gegevens. Hij maakt de vergelijking met de discussie over het medisch dossier waarbij wordt nagedacht over de bescherming van de privacy en de efficiënte werking. Uit de toelichting van de minister blijkt dat het aantal ambtenaren dat volledig toegang krijgt tot alle gegevensbanken, terecht, wordt beperkt. Volgens de minister is het dan ook niet de bedoeling om één centrale databank te maken. Zijn vraag gaat echter over een systeem dat de integratie toelaat om de verwerking te optimaliseren.

De minister antwoordt dat dit wordt geregeld in een volgende wet.

De heer Crombez vraagt of het voorliggend ontwerp een opstap is naar het creëren van een unieke fiscale finaliteit.

De minister antwoordt dat het zeker niet gaat om een unieke databank.

Op de vraag over een unieke fiscale finaliteit kan hij niet antwoorden om de eenvoudige reden dat de FOD Financiën nog gewestelijke belastingen heft die geleidelijk aan naar de gewesten gaan, wat specifieke problemen doet rijzen. Dat verdient een debat in het parlement, maar niet binnen het bestek van onderhavig wetsontwerp.

De heer Crombez wijst er op dat de regering de gegevens van de Douane wenst te centraliseren in een centrale databank. Waarom gebeurt dit voor de Douane wel en niet voor de databanken van de andere diensten van de FOD Financiën? Hebben de voorliggende artikelen al dan niet betrekking op de diensten van de Douane?

De staatssecretaris antwoordt dat de diensten van de Douane een van de zeer duidelijke finaliteiten van de FOD Financiën zijn: het is logisch en rechtmatig dat de databanken van de Douane gecentraliseerd zijn. Dat betekent niet noodzakelijk dat men boven dat niveau gaat. Men zal onderzoeken hoever de integratie van de

regrette que cette concertation n'ait pas eu lieu avant le dépôt du projet.

Le secrétaire d'État répond que les mesures découlant de l'arrêt Breitsohl entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2011, et ce à la demande des entités fédérées. Cela laisse au gouvernement un délai d'un an pour résoudre tous les problèmes. Dès lors, les opérateurs du marché disposeront eux aussi du temps nécessaire pour s'adapter à la nouvelle réglementation.

En ce qui concerne la banque de données, M. Crombez souhaite savoir si les mesures proposées s'inscrivent dans le cadre de la finalité fiscale unique. Les informations des différentes banques de données seront-elles combinées entre elles dans un souci d'amélioration du fonctionnement du SPF Finances? Qui aura accès à ces données? L'intervenant établit un parallèle avec la discussion relative au dossier médical, dans le cadre de laquelle on réfléchit à la protection de la vie privée et à l'efficacité du système. Il ressort de l'exposé du ministre que le nombre de fonctionnaires qui auront pleinement accès à toutes les banques de données sera limité, à juste titre. Selon le ministre, le but n'est dès lors pas de mettre en place une seule et unique banque de données centrale. La question de l'intervenant concerne toutefois un système permettant l'intégration afin d'optimiser le traitement.

Le ministre répond que ce point sera réglé dans une prochaine loi.

M. Crombez demande si le projet à l'examen ne constitue pas une étape vers la création d'une finalité fiscale unique.

Le ministre répond qu'il ne s'agit absolument pas d'une banque de données unique.

Il ne peut pas répondre à la question sur une finalité fiscale unique pour la simple raison que le SPF Finances prélève encore des impôts régionaux qui sont en train de partir progressivement vers les Régions, ce qui pose des problèmes spécifiques. Cela mérite un débat au parlement, mais pas dans le cadre du projet de loi actuel.

M. Crombez souligne que le gouvernement souhaite centraliser les données des douanes dans une banque de données centrale. Pourquoi le faire pour les douanes et pas pour les banques de données des autres services du SPF Finances? Les articles à l'examen concernent-ils ou non les services des douanes?

Le secrétaire d'État répond que les services des douanes sont une des finalités très claires du SPF Finances: le fait que les banques de données des douanes soient centralisées est logique et légitime. Cela n'implique pas nécessairement que l'on dépasse ce niveau. On examinera jusqu'où on peut mener

databanken kan gaan, met inachtneming van de finaliteiten en de privacy.

De heer Crombez vindt het belangrijk om weten dat de voorliggende artikelen geen betrekking hebben op de Douane.

B. Titel 2. Mobiliteit en vervoer

De heer Crombez heeft een vraag over de middelen die zullen uitgetrokken worden voor het personeel in het kader van de financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid, waarover sprake is in artikel 3 van het wetsontwerp. In het verleden werd er in de jaarlijkse actieplannen voor geopteerd om een deel van de middelen ook te besteden aan werkingsmiddelen, bijvoorbeeld voor alcoholcontroles in het kader van verkeersveiligheidsplannen. Een deel was ook toegewezen aan informatica-uitrusting en de verbetering van de communicatie. Op welke manier zullen deze acties worden voortgezet?

De staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister, antwoordt dat enkel sprake is van de personeelskosten in het kader van de zevende basisfunctionaliteit in het nationaal veiligheidsplan en de rapportering aan Europa. Deze voorafname betreft zo'n minimaal bedrag tegenover het totaalbedrag, dat dit zo goed als geen verschil uitmaakt.

De heer Crombez wenst te weten of er een verschuiving gebeurd is. Of werd de voorafname verhoogd?

De staatssecretaris antwoordt dat het bedrag voor de voorafname voor de gemeenschappelijke aankopen voor de geïntegreerde politie bepaald wordt bij koninklijk besluit. Nu wordt ook een voorafname gedaan voor die personeelskosten voor de evaluatie van de veiligheidsplannen. Bijgevolg heeft senator Crombez gelijk: er zal iets minder aan de zonale politie en aan de federale wegpolitie worden gegeven, maar het gaat over zo'n kleine getallen dat men dit praktisch niet zal merken. Van het verkeersveiligheidsfonds (110 miljoen euro) gaat namelijk 90 miljoen euro naar de zonale politie (voorafname voor gemeenschappelijke aankopen, informatica en gemeenschappelijke uitrusting), justitie en de federale wegpolitie. Een voorafname van 300 000 euro is in vergelijking met deze bedragen minimaal klein.

C. Titel 3. Begroting

De heer Crombez wenst te weten waarom in de programmawet, dat artikelen bevat in uitvoering van de begroting, een artikel 30 is opgenomen over de wet over de oprichting en het beheer van het Zilverfonds.

l'intégration des banques de données, tout en respectant les finalités et la vie privée.

M. Crombez estime qu'il est important de savoir que les articles à l'examen ne concernent pas les douanes.

B. Titre 2. Mobilité et transports

M. Crombez a une question au sujet des moyens qui seront libérés pour le personnel dans le cadre du financement de plans d'action en matière de sécurité routière, dont il est question à l'article 3 du projet de loi. Par le passé, on choisissait, dans les plans d'action annuels, de consacrer également une partie des moyens aux dépenses de fonctionnement, par exemple pour les contrôles d'alcoolémie dans le cadre des plans d'action en matière de sécurité routière. Une partie des moyens était également affectée à l'équipement informatique et à l'amélioration de la communication. Comment ces actions vont-elles être poursuivies?

Le secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre, répond qu'il est uniquement question des frais de personnel dans le cadre de la septième fonctionnalité de base du Plan national de sécurité et du rapportage à l'Europe. Ce prélèvement concerne un montant si minime par rapport au montant total qu'il ne fait pratiquement aucune différence.

M. Crombez aimerait savoir si un glissement a été opéré ou si le prélèvement a été majoré.

Le secrétaire d'État répond que le montant du prélèvement en vue des achats communs pour la police intégrée est fixé par arrêté royal. À présent, un prélèvement est également effectué pour ces frais de personnel en vue de l'évaluation des plans de sécurité. M. Crombez a donc raison: la police zonale et la police fédérale de la route recevront des moyens légèrement inférieurs, mais il s'agit d'une différence si minime qu'elle ne sera pratiquement pas perceptible. En effet, sur les 110 millions d'euros du fonds de sécurité routière, 90 millions seront alloués à la police zonale (prélèvement pour les achats communs, l'informatique et l'équipement commun), à la justice et à la police fédérale de la route. Un prélèvement de 300 000 euros est dérisoire par rapport à de tels montants.

C. Titre 3. Budget

M. Crombez aimerait savoir pourquoi un article 30 relatif à la loi portant création et gestion du Fonds de vieillissement figure dans la loi-programme, qui contient des articles portant exécution du budget.

De staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de minister van Begroting, antwoordt dat het om een verduidelijking gaat: de perspectieven in het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing strookten niet met de realiteit. Dit hangt echter samen met het voorleggen van het rapport van het Federaal Planbureau. Bijgevolg is er beslist om de datum uit te stellen zodat de Studiecommissie voor de Vergrijzing rekening kan houden met de recentste perspectieven in het rapport van het Federaal Planbureau.

Ter verantwoording voor het opnemen in de programmawet kan men volgende argumenten hantieren. De werkzaamheden van de studiecommissie voor de vergrijzing vormen samen met de adviezen van de afdeling financieringsbehoeften van de Hoge Raad voor de Financiën de basis voor de opmaak van de zilvernota. De zilvernota vormt een onderdeel van de Algemene Toelichting. Vloeien de opgenomen bepalingen niet direct voort uit de begrotingsbeslissingen, dan vormen ze toch een belangrijk element in de begrotingsprocedure.

D. Titel 9. Energie

De heer Crombez verklaart dat de door het ontwerp geplande maatregelen zwaar zullen ingrijpen op onze energiemarkt. Enerzijds is er de beslissing om de kerncentrales langer open te houden, anderzijds zijn er een aantal flankerende maatregelen.

Spreeker is van oordeel dat deze hervorming moet worden beschouwd in het licht van het onderzoeksrapport van de CREG over de problematiek van onze energiebevoorrading en van de rol van de kernenergie daarin.

Het ontwerp heeft onder meer tot doel een aantal afspraken uit het protocolakkoord tussen de regering en GDF Suez afdwingbaar te maken. De impact van dat akkoord en van de communicatie die daarover is gevoerd, is gigantisch. Zo wordt het van dag tot dag duidelijker dat andere operatoren op de Belgische energiemarkt afzien van nieuwe investeringen of eerder geplande investeringen herbekijken. De door het ontwerp geplande hervorming is bijgevolg bepalend voor de toekomst van onze energiemarkt in de komende decennia.

Zij staat echter haaks op de doelstellingen en de analyse, zoals die in de memorie van toelichting zijn geformuleerd. Zo beklemtoont de regering terecht dat er naar meer concurrentie op de energiemarkt moet worden gestreefd, naar redelijke tarieven, naar diversiteit in het aanbod en naar investeringen in alternatieve energie.

Het ontwerp komt daar helemaal niet aan tegemoet. Integendeel, aan potentiële operatoren, zoals bijv.

Le secrétaire d'État au Budget, adjoint au ministre du Budget, répond qu'il s'agit d'une clarification: les perspectives figurant dans le rapport du Comité d'Étude sur le Vieillissement ne correspondaient pas à la réalité. Or, ceci est lié à la remise du rapport du Bureau fédéral du Plan. Par conséquent, il a été décidé de postposer la date pour que le Comité d'Étude sur le Vieillissement puisse tenir compte des dernières perspectives contenues dans le rapport du Bureau fédéral du Plan.

Pour justifier l'intégration de ces dispositions dans la loi-programme, on peut invoquer l'argument suivant: la note sur le vieillissement est basée sur les travaux du Comité d'étude sur le vieillissement et les avis de la Section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances. Si les dispositions reprises ne découlent pas directement des décisions budgétaires, elles constituent néanmoins un élément important de la procédure budgétaire.

D. Titre 9. Énergie

M. Crombez déclare que les mesures proposées par le projet seront lourdes de conséquences pour notre marché de l'énergie. Le projet prévoit, d'une part, la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires et, d'autre part, une série de mesures d'accompagnement.

L'intervenant juge que la réforme proposée doit être examinée à la lumière du rapport d'étude de la CREG concernant la question de notre approvisionnement en énergie et le rôle de l'énergie nucléaire dans cet approvisionnement.

Le projet vise notamment à rendre contraignantes une série de conventions présentes dans le protocole d'accord conclu entre le gouvernement et GDF Suez. L'accord proprement dit et la communication qui a été faite à son sujet ont un impact gigantesque. C'est ainsi que l'on constate de plus en plus clairement que d'autres opérateurs sur le marché belge de l'énergie renoncent à faire de nouveaux investissements ou remettent en question des investissements prévus auparavant. Par conséquent, la réforme proposée par le projet est déterminante pour l'avenir de notre marché de l'énergie dans les prochaines décennies.

Cependant, cette réforme est en contradiction totale avec les objectifs et l'analyse tels qu'ils sont formulés dans l'exposé des motifs. Le gouvernement souligne ainsi, à juste titre, qu'il faut viser une plus grande concurrence sur le marché de l'énergie, des tarifs raisonnables, une offre diversifiée et des investissements dans les énergies alternatives.

Le projet ne répond absolument pas à ces objectifs. Au contraire, il donne le signal aux opérateurs

NUON, wordt het signaal gegeven dat ze zich in België niet aan rendabele investeringen moeten verwachten. Vandaar de beslissing van sommige onder hen om geplande investeringen te annuleren. Daardoor zal bewaarheid worden wat de regering vreest, namelijk dat er zich een bevoorradingsprobleem inzake energie zal voordoen. De minister heeft dat overigens openlijk toegegeven. En dat probleem zal blijven duren zolang de monopoliepositie van Electrabel onaantastbaar blijft. Indien de andere operatoren niet langer investeren, zal dat de dominante positie van die leverancier enkel maar versterken.

Vanuit die vaststelling formuleert de heer Crombez de volgende opmerkingen over het hoofdstuk energie van dit ontwerp.

De regering beschouwt de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro als een redelijk bedrag. In de memorie van toelichting verwijst ze echter naar de berekeningen van de CREG en de Nationale Bank, die de nucleaire rente veel hoger hebben ingeschat.

De volgende passage uit de memorie van toelichting moge dit verduidelijken:

«De bedragen die in onderhavig wetsvoorstel worden voorzien zijn gering ten opzichte van de aanzienlijke winsten die teweeggebracht worden door de productie van elektriciteit uit de splitsing van kernbrandstof, die de eindafnemers te beurt hadden moeten vallen. Zodoende is de verhoudingsbalans tussen de bedragen die door onderhavig wetsvoorstel zijn voorzien en het resultaat van de werkzaamheden van de belaste personen redelijk.» (stuk Kamer, nr. 52-2278/1, blz. 97).

Eigenlijk betekent dit dat de regering van oordeel is dat de gezinnen en bedrijven voordeel hadden moeten halen uit de goedkope nucleaire energieproductie in België, maar daarvan niets hebben gezien. Spreker acht het fair dat de regering dat in de memorie van toelichting durft toe te geven. Van zijn kant kan hij niet anders dan die analyse bevestigen. Zo heeft Electrabel in 2008 een recordwinst geboekt van meer dan 3 miljard euro, terwijl de energiekost voor de gezinnen en bedrijven een pak duurder is geworden. Voeg daarbij de financieel-economische crisis die de negatieve impact van de kunstmatig hoge energieprijzen op sommige bedrijfssectoren heeft versterkt. Zo werd de glas- en tuinbouw geconfronteerd met prijsstijgingen tot 30%. Dat alles roept de vraag op waarom de regering haar eigen analyse niet consequent doortrekt. Zij acht het immers onrechtvaardig dat één groot bedrijf gigantische kosteloze winsten boekt, zonder dat daarvan iets naar de eindafnemers terugvloeit. Maar toch bestempelt ze de in het ontwerp vervatte bedragen als gering en doet ze niets om de scheve verhoudingen recht te trekken. Erger nog, ze doet het omgekeerde.

potentiels, comme p. e. NUON, qu'ils ne doivent pas espérer faire des investissements rentables sur le marché belge. C'est la raison pour laquelle certains d'entre eux décident d'annuler des investissements qu'ils avaient prévus. La crainte du gouvernement va ainsi se confirmer : l'approvisionnement en énergie va devenir un problème. Le ministre l'a d'ailleurs admis publiquement, et ce problème perdurera tant que le monopole d'Electrabel restera intouchable. Si les autres opérateurs n'investissent plus, la position dominante d'Electrabel ne fera que se renforcer.

Sur la base de cette constatation, M. Crombez formule les remarques suivantes à l'égard du chapitre du projet consacré à l'énergie.

Le gouvernement juge raisonnable la contribution de répartition de 250 millions d'euros. Néanmoins, dans l'exposé des motifs, il se réfère aux calculs de la CREG et de la Banque nationale qui ont fait une estimation bien plus élevée de la rente nucléaire.

À ce propos, le passage suivant tiré de l'exposé des motifs est éclairant :

«Les montants prévus par le présent projet de loi sont peu élevés par rapport aux profits considérables engendrés par la production d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, lesquels auraient dû revenir aux consommateurs finaux. Ainsi, le rapport de proportionnalité entre les montants prévus par le présent projet de loi et le résultat des activités des personnes imposées est raisonnable.» (doc. Chambre, n° 52-2278/1, p. 97).

En fait, cela signifie que le gouvernement estime que les ménages et les entreprises auraient dû profiter du faible coût de la production d'énergie nucléaire en Belgique, mais il n'en a rien été. Selon l'intervenant, le gouvernement fait preuve d'honnêteté en osant l'avouer dans l'exposé des motifs. Pour sa part, il ne peut que confirmer cette analyse. Ainsi, Electrabel a enregistré un bénéfice record de plus de 3 milliards d'euros en 2008, alors que le coût de l'énergie a considérablement augmenté pour les ménages et les entreprises. De surcroît, pour certains secteurs industriels, la crise économique et financière a encore aggravé l'effet négatif des prix de l'énergie artificiellement gonflés. Par exemple, les secteurs de la verrerie et de l'horticulture ont dû faire face à des augmentations de prix allant jusqu'à 30%. La question est de savoir pourquoi le gouvernement n'a pas poursuivi la logique de sa propre analyse. D'une part, il juge injuste qu'une seule grande entreprise enregistre des bénéfices nets colossaux sans répercuter une partie de ceux-ci sur les clients finaux. D'autre part, il déclare que les montants prévus dans le projet sont minimes et ne fait rien pour rectifier ces proportions déséquilibrées. Pire, il fait l'inverse.

Als klap op de vuurpijl betekent dit dat de bijdrage van Electrabel aan dat Fonds kan worden beschouwd als kost geboekt bij de kernexploitanten. Voor een bijdrage van 250 miljoen euro moeten deze exploitanten ongeveer 83 miljoen euro minder belastingen betalen. Voor de helft van de 500 miljoen euro hebben de exploitanten dus voor zichzelf een win-win situatie gecreëerd. De minister heeft in de plenaire zitting van de Senaat van 10 december 2009 uitgelegd dat volgens de analyse van de Commissie voor de regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) het Protocol geen enkele juridische basis heeft. Het openhouden van de kerncentrales is volgens de CREG het enige genomen engagement. Dit Protocol kan echter, volgens de minister niet als de volledige juridische basis worden beschouwd. Dit is begrijpelijk omdat het zeer moeilijk is voor de publieke overheid om op deze wijze, juridische afspraken te maken met een privé-entiteit. De minister wenst deze afspraken te formaliseren bij wet maar niet alle tekortkomingen vermeld door de CREG kunnen bij wet worden rechtgezet.

Eén van de formalisering van de afspraken betreft een bijdrage van Electrabel aan de algemene middelen van de Schatkist. De wettelijke omkadering van die afspraak komt neer op het creëren van een investeringsfonds door Electrabel dat fiscaal aftrekbaar is. Het is een instrument om de andere investeerders in alternatieve energie alle kansen op eerlijke concurrentie te ontnemen.

Spreker zal dan ook een amendement indienen op artikel 177 dat ertoe strekt om de fiscale aftrekbaarheid teniet te doen. Dit zal echter niet kunnen verhinderen dat de evolutie van de energiemarkt de slechte kant opgaat.

Er zal ook op artikel 178 een amendement worden ingediend om het Besluit van de Regent van 18 maart 1831 niet toepasselijk te maken op de boetes opgelegd door de Commissie voor de nucleaire provisies.

De minister van Klimaat en Energie meent dat het overdreven is om te stellen dat de aankondiging van de verlenging van de levensduur van drie kernreactoren met tien jaar automatisch leidt tot een desinvestering. De drie reactoren, namelijk Doel I en II en Tihange I, vertegenwoordigen immers minder dan 15 % van de elektriciteitsproductie en de impact op de structuur van de energiemarkt in België zal bijgevolg beperkt zijn.

De concurrentie neemt snel toe en de historische groepen zoals Electrabel zijn in de minderheid of afwezig in de DNB's of TNB's. Electrabel heeft zelfs Distrigaz moeten verkopen.

Concurrentie zal niet alle problemen oplossen. Er moet ook worden voorzien in een doeltreffende controle. Door de programmawet van 2008 kon de CREG de productiekosten controleren en berekenen

Pour couronner le tout, la contribution d'Electrabel au Fonds en question peut être considérée comme une dépense comptabilisée chez les exploitants nucléaires. Pour une contribution de 250 millions d'euros, ces exploitants paieront environ 83 millions d'impôts en moins. Ils se sont donc créé une situation gagnant-gagnant pour la moitié des 500 millions d'euros. Au cours de la séance plénière du Sénat du 10 décembre 2009, le ministre a expliqué que, selon l'analyse de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), le protocole n'avait aucune base juridique. Selon la CREG, le maintien des centrales nucléaires est le seul engagement qui a été pris. Cependant, d'après le ministre, le protocole en question ne peut pas être considéré comme une base juridique complète, ce qui est compréhensible, car il est très difficile pour les pouvoirs publics de conclure, de cette manière, des accords juridiques avec une entité privée. Le ministre souhaite formaliser ces accords dans une loi, mais tous les problèmes relevés par la CREG ne peuvent pas être réglés par une loi.

L'un de ces accords à formaliser concerne une contribution d'Electrabel aux ressources générales du Trésor. L'encadrement légal de cet accord revient à dire qu'Electrabel crée un fonds d'investissement fiscalement déductible. C'est un instrument qui aura pour effet d'ôter toute possibilité de concurrence équitable pour les autres investisseurs dans les énergies renouvelables.

L'intervenant déposera dès lors à l'article 177 un amendement visant à supprimer la déductibilité fiscale. Toutefois, cette modification ne pourra pas empêcher le marché de l'énergie de suivre une évolution négative.

Il déposera également un amendement à l'article 178 afin que l'arrêté du Régent du 18 mars 1831 ne soit pas applicable aux amendes établies par la Commission des provisions nucléaires.

Le ministre du Climat et de l'Énergie estime qu'il est excessif de considérer que l'annonce de la prolongation de la durée de vie de trois réacteurs nucléaires pour dix ans mène automatiquement à un désinvestissement. En effet, les trois réacteurs, notamment Doel I et II et Tihange I, représentent moins de 15 % de la production d'électricité et, par conséquent, l'effet sur la structure du marché de l'énergie en Belgique sera limitée.

La concurrence progresse de manière rapide et les groupes historiques comme Electrabel sont devenus minoritaires ou absents dans les GRD et GRT. Electrabel a même dû vendre Distrigaz.

La concurrence ne résoudra pas tous les problèmes. Il faut aussi prévoir un contrôle efficace. La loi programme de 2008 a permis à la CREG de contrôler et de calculer les coûts de production, par vecteur

per energiedrager. Op grond van de akkoorden die met de regering zijn gesloten gaan de energieproducenten zoals GDF Suez een aantal verbintenissen aan op het vlak van bevoorrading en bijdragen aan de Staatsbegroting vanaf 2008.

Momenteel loopt tegen de wet van 2008 die de repartitiebijdrage vaststelt een vernietigingsberoep voor het Grondwettelijk Hof wegens motieven inzake proportionaliteit en discriminatie. Deze wet is echter niet discriminerend, omdat ze betrekking heeft op alle producenten van nucleaire elektriciteit en bovendien is de bijdrage die ze vaststelt, redelijk.

De regering heeft voorzien in een bedrag van 250 miljoen euro omdat het akkoord tussen de regeringspartijen rond dit bedrag is gesloten. Bovendien wordt vanaf 2010 bij wet een begeleidingscommissie opgericht. Die zal de bijdrage vaststellen die de regering toekomt op basis van de productiekosten, die beter bekend is door de bevoegdheid die de CREG is toegewezen, op basis van de berekening van de nucleaire marge. Die marge is het verschil tussen de productiekosten en de marktprijzen.

De begeleidingscommissie gaat na of de prijzen voor de inwoners niet hoger liggen dan het gemiddelde van de prijzen in de buurlanden. Ze berekent de marge en het gedeelte van die marge dat wordt terugbetaald aan de industrie, die vaak lagere prijzen dan de marktprijzen geniet. Vervolgens berekent ze de rente die de regering zal afhouden. Het gaat om een mechanisme dat strookt met de mededingingsregels en waarmee desalniettemin de prijzen kunnen worden gedrukt en waarmee hetgeen dat overblijft van de rente kan worden gesocialiseerd om investeringen te financieren.

Het tweede Fonds van 250 miljoen euro is van private aard. Hiermee kunnen investeringen verplicht worden en kan worden nagegaan of die investeringen de maatschappij ten goede komen.

Er zijn dringend investeringen nodig op het gebied van hernieuwbare energie. Momenteel, in tijden van crisis, beschikken de historische elektriciteitsgroepen over voldoende kapitaal en knowhow om de verantwoordelijkheid hiervoor en de daaraan verbonden zeer hoge kostprijs te dragen.

Wat betreft de modaliteiten van het fonds, stipt de minister aan dat het fonds tegen eind 2009 moet zijn opgericht en gefinancierd door de kernexploitanten. Het fonds zal de vorm van een coöperatieve vennootschap aannemen. Het fonds moet eveneens zo vlug als mogelijk statuten opstellen en een raad van bestuur aanwijzen, waarin zowel vertegenwoordigers uit de publieke als de privésector aanwezig zijn, evenals een regeringscommissaris.

énergétique. En vertu des accords conclus avec le gouvernement, les producteurs d'énergie, comme GDF Suez, prennent un certain nombre d'engagements dans le domaine de l'approvisionnement et des contributions au budget de l'État, et ce, à partir de 2008.

À l'heure actuelle, la loi de 2008 qui fixe la contribution de répartition fait l'objet d'un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle pour des motifs liés à la proportionnalité et au caractère discriminatoire. Or, cette loi n'est pas discriminatoire parce qu'elle touche l'ensemble des producteurs d'électricité nucléaire et de plus, la contribution qu'elle fixe revêt un caractère raisonnable.

Le gouvernement a prévu le montant de 250 millions d'euros parce que l'accord entre les partis au gouvernement s'est fait autour de ce montant. De plus, à partir 2010, un Comité de suivi sera instauré par la loi. Il fixera la contribution qui doit revenir au gouvernement à partir des coûts de production, mieux connus par le pouvoir attribué à la CREG, à partir du calcul de la marge nucléaire. Cette dernière représente la différence entre les coûts de production et les prix de marché.

Le Comité de suivi vérifie que les prix ne sont pas supérieurs pour les résidents à la moyenne des prix dans les pays voisins. Il calcule la marge et la part de cette marge restituée aux industriels qui bénéficient souvent de prix inférieurs aux prix de marché. Ensuite, il calcule la rente que le gouvernement prélèvera. Il s'agit d'un mécanisme compatible avec les règles de la concurrence et qui permet néanmoins d'assurer une pression à la baisse sur les prix et la socialisation de ce qui reste de la rente pour financer les investissements.

Le deuxième Fonds de 250 millions d'euros revêt un caractère privé. Il permet de rendre obligatoires les investissements et de contrôler si ceux-ci bénéficient à la société.

Il est urgent de faire des investissements dans les énergies renouvelables. À l'heure actuelle, en période de crise, les groupes historiques d'électricité disposent de capitaux suffisants et de savoir-faire pour en assumer la responsabilité et le coût très élevé.

En ce qui concerne les modalités relatives au fonds, le ministre souligne que les exploitants nucléaires doivent créer et alimenter le fonds d'ici la fin de l'année 2009 et que celui-ci prendra la forme d'une société coopérative. Il devra sans tarder se doter de statuts et désigner un conseil d'administration où siègeront des représentants tant du secteur public que du secteur privé ainsi qu'un commissaire du gouvernement.

De vennootschappen zullen hun investeringsprojecten aan dit fonds moeten voorleggen en de raad van bestuur zal de projecten al dan niet goedkeuren. Tegen de beslissing van de raad van bestuur kan de regeringscommissaris in beroep gaan, waarna de bevoegde minister het recht heeft om de projecten alsnog te blokkeren indien wordt geoordeeld dat ze niet pertinent zijn.

De wet voorziet eveneens dat er een samenwerkingsprotocol met de gewesten wordt afgesloten, omdat hernieuwbare energie een gedeelde bevoegdheid van de federale overheid en de gewesten is. Aldus kunnen de gewesten gehoord worden bij de beslissingen zodat zij al hun rechten kunnen doen gelden ingeval van socio-economische bezwaren.

Volgens de heer Crombez zal het fonds 167 miljoen euro kosten aan Electrabel, maar zij zullen vooral investeren in hernieuwbare energie omwille van de voorziene fiscale aftrekbaarheid.

De minister antwoordt dat zoals elke verplichte bijdrage, de eerste 250 miljoen euro inderdaad fiscaal aftrekbaar is. De tweede 250 miljoen euro wordt fiscaal op dezelfde wijze als elke andere investering behandeld.

De heer Crombez verwijst naar de Memorie van Toelichting bij het voorliggende wetsontwerp (stuk Kamer, nr. 52-2278/1, blz. 98): de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro wordt volgens dezelfde modaliteiten geheven als de repartitiebijdragen die ingevoerd is door de programmawet van 22 december 2008. Met andere woorden, het gaat niet om 500 miljoen euro voor de schatkist, maar ten hoogste 250 miljoen euro.

De regering houdt eraan te melden dat er in het verleden helemaal geen bijdrage werd gevraagd, maar de heer Crombez onderstreept dat de huidige situatie grondig verschilt ten opzichte van het verleden: de regering heeft immers beslist dat enkele kerncentrales langer open mogen blijven.

Spreker verwijst hierbij naar de cijfers van de NBB en van de CREG. Zelfs de regering geeft toe dat de bijdrage gering is ten opzichte van hun aanzienlijke winsten (stuk Kamer, nr. 52-2278/1, blz. 96 en 97).

Volgens de minister moet deze economische redering tot op het einde worden doorgetrokken: de verlenging van de levensduur van de kerncentrales zal pas vanaf 2016 opbrengsten genereren voor de kernproducenten terwijl zij reeds sinds 2008 een bijdrage betalen. Tot 2016 zullen zij ongeveer 2 miljard euro hebben betaald alvorens zij ook maar 1 cent zullen ontvangen ingevolge de beslissing tot verlenging van de kerncentrales. Daarenboven worden de kernproducenten verplicht om voor 2015 bijkomende investe-

Les sociétés devront soumettre leurs projets d'investissement à ce fonds, à charge pour le conseil d'administration de les approuver ou non. Le commissaire du gouvernement pourra introduire un recours contre la décision du conseil d'administration, et le ministre compétent aura ensuite le droit de bloquer les projets si ceux-ci sont considérés comme non pertinents.

La loi prévoit également la conclusion d'un protocole de collaboration avec les régions, étant donné que les énergies renouvelables sont une compétence partagée entre l'autorité fédérale et les régions. Celles-ci peuvent être entendues lors de la prise de décisions afin de faire valoir l'ensemble de leurs droits si elles ont des objections à caractère socioéconomique.

Selon M. Crombez, le fonds coûtera 167 millions d'euros à Electrabel. Toutefois, les investissements porteront essentiellement sur les énergies renouvelables en raison de la mesure de déductibilité fiscale.

Le ministre répond que les premiers 250 millions d'euros sont effectivement fiscalement déductibles, comme pour toute contribution obligatoire. Les derniers 250 millions d'euros seront soumis au même traitement fiscal que tout autre investissement.

M. Crombez renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (doc. Chambre, n° 52-2278/1, p. 98): la contribution de répartition de 250 millions d'euros est perçue selon les mêmes modalités que les contributions de répartition instaurées par la loi-programme du 22 décembre 2008. En d'autres termes, ce ne seront pas 500 millions d'euros qui seront versés au Trésor, mais 250 millions d'euros au maximum.

Le gouvernement tient à signaler qu'aucune contribution n'a été réclamée dans le passé. M. Crombez souligne toutefois que la situation actuelle a fondamentalement changé par rapport au passé, le gouvernement ayant en effet décidé de prolonger la durée de vie de certaines centrales nucléaires.

À ce propos, l'intervenant se réfère aux chiffres communiqués par la BNB et par la CREG. Même le gouvernement concède que la contribution est peu élevée par rapport aux bénéfices considérables qui ont été enregistrés (doc. Chambre, n° 52-2278/1, pp. 96 et 97).

Le ministre juge qu'il faut pousser ce raisonnement économique jusqu'au bout: la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires ne procurera des profits aux producteurs d'énergie nucléaire qu'à partir de 2016, alors que ceux-ci paient déjà une contribution depuis 2008. D'ici à 2016, ils auront payé près de 2 milliards d'euros avant d'avoir gagné le moindre centime à la suite de la décision de prolonger la durée de vie des centrales. En outre, d'ici à 2015, les producteurs nucléaires seront obligés de faire des

ringen, geschat tussen 800 000 à 1 miljard euro, te voorzien voor de kerncentrales die langer zullen worden opgehouden zodat deze beantwoorden aan de veiligheidsvoorschriften van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Kortom, de kost voor de kernproducenten bedraagt in totaal 2,8 à 3 miljard euro tot 2015 en pas vanaf 2016 zullen zij opbrengsten hebben.

De minister merkt verder op dat de bijdrage ook na 2016 blijft bestaan. De wet en het protocol voorzien dat de bijdrage voortduurt zo lang de kernproductie duurt. Voor de periode die voorafgaat aan de verlenging is een bepaalde vork voorzien, maar niet meer na 2016. Op dat ogenblik zullen de krachtverhoudingen tussen de sociale partners, de regering en de producenten in het opvolgingscomité bepalen of de rente rechtstreeks ten goede komt aan de consumenten, de industrie of de schatkist. Aangezien niemand de marktprijzen na 2016 kan voorspellen, kan ook nu nog niet gezegd worden over hoeveel het zal gaan.

De heer Crombez is het niet eens met de minister om drie redenen :

1. de opbrengsten voor Electrabel door het feit dat drie kerncentrales langer openblijven: voor deze opbrengsten worden hier verschillende cijfers naar voren geschoven naargelang de bron (Electrabel, de CREG of de NBB);

2. de bijdrage : tot op heden is het niet duidelijk wat deze tot 2015 zal bedragen. Voor de begroting zal het veel minder dan 250 miljoen euro zijn;

3. het nucleair passief: het comité moet het bedrag berekenen dat voldoende is om de ontmanteling te financieren in net present value. Van zodra het voorliggende wetsontwerp zal gestemd zijn, daalt de rente die betaald wordt door de kernproducenten.

Als deze drie elementen in overweging worden genomen, is het niet zo dat de kernproducenten moeten wachten tot 2016 alvorens te verdienen aan de verlenging van de kerncentrales. Zij verdienen er reeds vanaf heden aan.

Nu het protocol gekend is en ook de bedragen voor de investeringen in hernieuwbare energie, zal NUON zijn conclusies trekken en niet langer in België investeren, aldus de heer Crombez.

De minister onderstreept dat volgens de CREG een marktprijs van 62 per megawattuur na 2015, een rente betekent van 12 miljard euro voor de verlenging van alle kerncentrales met 10 jaar, hetgeen neerkomt op 4 miljard euro voor drie kerncentrales. Tussen 2008 en 2015 zullen de producenten al 2 miljard betalen en

investissements supplémentaires, estimés entre 800 000 et 1 milliard d'euros, pour les centrales nucléaires qui resteront ouvertes plus longtemps, de manière à respecter les règles de sécurité établies par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

Bref, cette mesure coûte au total de 2,8 à 3 milliards d'euros aux producteurs d'énergie nucléaire jusqu'en 2015 et elle ne leur rapportera des profits qu'à partir de 2016.

Le ministre indique également que la contribution continuera d'exister après 2016. La loi et le protocole prévoient que la contribution sera réclamée tant que l'on produira de l'énergie nucléaire. Une certaine fourchette est prévue pour la période précédant la prolongation de la durée de vie, mais ce ne sera plus le cas après 2016. Les rapports de force entre les partenaires sociaux, le gouvernement et les producteurs dans le comité de suivi détermineront à ce moment si la rente profite directement aux consommateurs, à l'industrie ou au Trésor. Personne n'étant en mesure de prévoir les prix du marché après 2016, il est également impossible d'évaluer aujourd'hui le montant dont il sera question.

M. Crombez n'est pas d'accord avec le ministre, et ce sur trois points :

1. le profit pour Electrabel généré par la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires: les estimations du montant de ce profit qui ont été présentées ici diffèrent en fonction de la source (Electrabel, la CREB ou la BNB);

2. la contribution : jusqu'à présent, on ne sait pas clairement ce que sera le montant de cette contribution jusqu'en 2015. Pour le budget, le montant sera bien inférieur à 250 millions d'euros;

3. le passif nucléaire: le comité doit calculer le montant suffisant pour financer le démantèlement en valeur actuelle nette. Dès que le projet de loi à l'examen sera voté, la rente payée par les producteurs d'énergie nucléaire diminuera.

Ces trois éléments pris en considération, il est faux de prétendre que les producteurs nucléaires devront attendre jusqu'en 2016 avant de tirer profit de la prolongation des centrales nucléaires. Ils en profitent dès à présent.

Selon M. Crombez, maintenant que le protocole ainsi que les montants des investissements dans les énergies renouvelables sont connus, NUON tirera ses conclusions et cessera d'investir en Belgique.

Le ministre souligne que d'après la CREG, un prix de marché de 62 euros par MWh après 2015 signifie une rente de 12 milliards d'euros pour la prolongation de dix ans de toutes les centrales nucléaires, ce qui équivaut à 4 milliards d'euros pour trois centrales nucléaires. Entre 2008 et 2015, les producteurs

tussen 2015 en 2025 zullen ze nog ten minste 2 miljard euro, en misschien zelfs veel meer, bijdragen.

Wat de provisie voor de ontmanteling van de kerncentrales betreft, heeft de minister een evaluatie aan NIRAS gevraagd. Zodra de minister deze evaluatie ontvangt, zal hij, indien nodig, de wet onmiddellijk aanpassen om ervoor te zorgen dat de nodige provisies beschikbaar zijn. Het is niet omdat dit niet in het voorliggende wetsontwerp opgenomen is, dat de regering het later ook niet zou doen.

De levensduur van de kerncentrales wordt met 10 jaar verlengd, zodat er ook 10 jaar bijkomt om de provisies vast te leggen. Voor de producenten is de kost lager, maar wel alleen zolang de wet niet wordt gewijzigd. Als uit de evaluatie van NIRAS blijkt dat de provisies onvoldoende zijn, dan zal de wet zeker en vast worden gewijzigd.

Wat de concurrentie inzake hernieuwbare energie betreft, is de minister het helemaal niet eens met de heer Crombez. Het project van NUON is geen project inzake hernieuwbare energie, maar wel een STEG-centrale in Manage waarvan beweerd wordt dat het tot grote tewerkstelling zal leiden.

Het gaat hier niet over hernieuwbare energie. Wat is de referentie om uit te maken of dit project rendabel is of niet? Dat is de productieprij van de marginale eenheid.

Voor de STEG-centrale is er geen enkele marginale waarde.

Natuurlijk hadden Nuon en Essent liever een systeem gehad van «*single buyer*», waardoor een deel van de nucleaire rente wordt terugbetaald aan de concurrenten van hun producenten. Er was echter geen meerderheid gewonnen voor dit voorstel binnen de regering.

Dat alles belet hen niet actief te zijn op de markt, en het is gebleken dat, hoe meer productiecapaciteit ze hebben op Belgisch grondgebied, des te sterker ze zullen staan om de andere producenten te beconcurreren. De heffing op de nucleaire sector, creëert aldus op het terrein een «*level playing field*».

Wat de investeringen betreft in de hernieuwbare energie, is de link tussen de verlenging van de 3 centrales en de investeringen in de hernieuwbare energie, een foutieve economische redenering.

Het federaal Planbureau heeft duidelijk gesteld, net als de GEMIX-groep, dat België tegen 2020 een productieniveau moeten halen van 13 %, van het totale verbruik. Er is gewoon geen andere keus. Het is immers een Europese verplichting.

paieront déjà 2 milliards et, entre 2015 et 2025, ils verseront encore au moins 2 milliards d'euros, voire beaucoup plus.

En ce qui concerne la provision pour le démantèlement des centrales nucléaires, le ministre a demandé à l'ONDRAF de procéder à une évaluation. Dès qu'il en disposera, le ministre adaptera immédiatement la loi si besoin est, de manière à prévoir les provisions nécessaires. Ce n'est pas parce que le projet de loi à l'examen ne prévoit pas cette mesure que le gouvernement ne l'aurait pas prise ultérieurement.

La durée de vie des centrales étant prolongée de 10 ans, nous disposons de dix années supplémentaires pour constituer des provisions. Pour les producteurs, le coût sera plus faible, mais seulement tant que la loi restera inchangée. Si l'évaluation de l'ONDRAF montre que les provisions sont insuffisantes, il est certain que la loi sera modifiée.

En ce qui concerne la concurrence en matière d'énergies renouvelables, le ministre ne partage pas du tout le point de vue de M. Crombez. Le projet de NUON n'est pas un projet qui concerne les énergies renouvelables mais un projet qui prévoit l'installation d'une centrale STEG à Manage, dont on prétend qu'il provoquera une grande déception.

Il ne s'agit pas en l'espèce d'énergies renouvelables. Sur quel critère se base-t-on pour évaluer si ce projet sera rentable ou non? C'est le prix de production de l'unité marginale.

Pour la centrale STEG, il n'y a aucune valeur marginale.

Il va sans dire que Nuon et Essent auraient préféré un système de «*single buyer*», qui prévoit qu'une partie de la rente nucléaire est remboursée aux concurrents de leurs producteurs. Cette proposition n'a toutefois pas fait l'unanimité au sein du gouvernement.

Tout cela ne les empêche pas d'être actifs sur le marché, et il s'est avéré que, plus ils disposeront d'une capacité de production élevée sur le territoire belge, plus ils seront forts pour faire concurrence aux autres producteurs. C'est ainsi que le prélèvement sur le secteur nucléaire crée sur le terrain un «*level playing field*».

En ce qui concerne les investissements en matière d'énergies renouvelables, le lien entre la prolongation des trois centrales et les investissements dans le domaine des énergies renouvelables est un raisonnement économique erroné.

Le Bureau fédéral du Plan a clairement indiqué, tout comme le groupe GEMIX, que d'ici 2020, la Belgique doit atteindre un niveau de production représentant 13 % de la consommation totale. Nous n'avons tout simplement pas d'autre choix. C'est une obligation européenne.

Daartoe moeten we een substantieel deel, en beter nog geheel of meer dan deze 13 % produceren op ons nationaal grondgebied. Deze investeringen zijn dus wel degelijk verplicht. De verlening van de activiteit van de centrales heeft hierop geen enkele weerslag, totdat we het niveau van 13 % hebben gehaald.

Eens voorbij dat niveau, liggen de kaarten anders, aldus de minister.

Daarom besliste hij om, eens voorbij dat niveau, het gebruik van het atoomenergiepark niet te verlengen. Maar het is een feit dat we nu nog geen zicht hebben op de toestand, zoals hij zich zal voordoen in 2020 à 2025.

Dat heeft dus niets te maken met de sector van de hernieuwbare energie.

Wat wél een impact heeft, zijn de administratieve procedures die het investeringsklimaat bemoeilijken, volgens de betrokken producenten zelf. Er was ook recent nog de « *credit crunch* », waaraan veel aandacht werd besteed. Er werd op een bepaald ogenblik zelfs ingegrepen, om hen te helpen deze tijdelijke « *credit crunch* » te overbruggen.

Het derde steunelement zijn de groene certificaten. Immers, geen enkel systeem van investeringen kan in stand gehouden worden zonder enige vorm van publiek systeem waardoor de kosten worden omgeslagen op de consumenten.

Beweren dat de nucleaire productie enige rol van aan- of ontmoediging speelt in de opbouw van de hernieuwbare energie, is economisch niet juist. Het is integendeel de openbare facility en de openbare steun aan de investeringen, die toonaangevend zijn, of het nu gaat over groene certificaten onder de vorm van leningen of via rechtstreekse participatie, die de essentiële elementen uitmaken om deze investeringen efficiënt te maken.

De heer Crombez wenst het de minister toe dat het zo zal lopen, namelijk dat er geen impact zal zijn op de andere investeerders in hernieuwbare energie. We komen uit een toestand waar een monopolie bestond omwille van een overwicht aan nucleaire productie.

De enige differentiatie vloeide voort uit de kostprijs van de productie en de marktprijs. Het gaat hier dus niet over het openhouden van de drie centrales, noch over de andere afspraken. Ook als het Fonds kan investeren tegen een lagere prijs om de concurrentie in stand te houden door gelijke voordelen qua investeringen, enz. zullen de andere producenten ook nagaan of er een concurrent op de markt is die nog goedkopere investeringen aankan dan zijzelf.

Wat de berekeningswijze van de minister betreft, heeft hij als dusdanig weinig opmerkingen. Hij

Pour y parvenir, nous devons produire une part substantielle de ces 13 % — et, mieux encore, la totalité ou plus — sur notre territoire national. Ces investissements sont donc bel et bien indispensables. L'attribution de l'activité des centrales n'a aucun impact à cet égard tant que nous n'avons pas atteint le niveau des 13 %.

Le ministre précise qu'une fois que ce niveau sera dépassé, la situation sera différente.

C'est pourquoi il a décidé que l'utilisation du parc nucléaire ne sera pas prolongée une fois que ce niveau sera dépassé. Mais il est certain qu'à l'heure actuelle, nous ne savons pas quelle sera la situation entre 2020 et 2025.

Cela n'a donc aucun rapport avec le secteur des énergies renouvelables.

Ce qui a un impact, en revanche, d'après les producteurs concernés, ce sont les procédures administratives qui compliquent le climat d'investissement. Récemment encore, il y a eu le « *credit crunch* », qui a bénéficié de beaucoup d'attention. À un moment donné, il y a même eu une intervention afin de les aider à surmonter ce « *credit crunch* » temporaire.

Le troisième élément d'appui est constitué par les certificats verts. En effet, il n'y a aucun système d'investissements qui soit capable de se maintenir sans l'une ou l'autre forme de système public qui permette de répercuter les coûts sur les consommateurs.

Dire que la production nucléaire a une fonction d'encouragement ou de dissuasion dans le développement des sources d'énergie renouvelables est une contre-vérité économique. Ce sont, au contraire, les « dispositifs » publics et l'aide publique aux investissements de pointe — qu'il s'agisse de certificats verts sous la forme de prêts ou par le biais de participations directes — qui sont les éléments essentiels permettant de rendre ces investissements efficaces.

M. Crombez souhaite au ministre que cela se passe de cette manière, à savoir qu'il n'y aura aucun impact pour les autres investisseurs dans les énergies renouvelables. Nous sortons d'une situation où il y avait un monopole dû à la prédominance de la production nucléaire.

La seule différenciation découlait du coût de la production et du prix du marché. L'essentiel n'est donc pas la prolongation des trois centrales, ni les autres accords. Même si le Fonds peut investir à un prix inférieur pour maintenir la concurrence grâce à des avantages équivalents en matière d'investissement, par exemple, les autres producteurs vérifieront aussi qu'il n'existe pas un concurrent sur le marché capable de faire des investissements encore moins onéreux que les leurs.

L'intervenant n'a guère de remarques à formuler sur le mode de calcul du ministre. À cet égard, il fait

vertrouwt daarvoor op de studie (F)091029 - Cdc - 920 van de CREG). Het resultaat van deze berekening is al even duidelijk : er is 4 miljard euro winst.

Het gaat om 2 miljard en $2 \times 850\,000$ euro dat zij als kost aanrekenen.

Daar bovenop is er de winst van de rente die moet worden betaald voor het passief.

Wat duidelijk is, is (ook volgens de CREG) hetgeen er wordt gewonnen op het openhouden van de centrales.

Er is, zoals de CREG het ook aanhaalt, 2 miljard euro, die eenmalig zijn, en waarvan de vernieuwing niet zeker is, al was het maar omdat daartoe nog wettelijk beschikkingen moeten worden uitgewerkt. De regering kan zich overigens nu nog niet verbinden voor de volgende legislaturen.

De juristen dringen er terecht op aan dat men nu al de nodige schikkingen moet treffen voor de toekomst.

Hetzelfde geldt voor de rente op het passief.

De minister geeft zelf toe dat een wetgevend initiatief nodig is, aldus nog de heer Crombez.

Dat betekent dat men binnenkort zal beslissen de centrales open te houden, zonder er zeker van te zijn dat de andere afspraken zullen worden geëerbiedigd.

Het punt 12 van het verslag van de CREG vermeldt dat: « Artikel 1128 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat alleen zaken die in de handel zijn het voorwerp van overeenkomsten kunnen uitmaken ».

Welnu, de Belgische staat verbindt er zich in art. 1 van het protocol toe een op lange termijn stabiel blijvend normatief kader uit te vaardigen.

Dat is evenwel niet mogelijk. De wetgevende bevoegdheid is aan de handel onttrokken. De huidige regering kan zich niet rechtsgeldig verbinden voor de toekomstige werkgevers, noch voor de toekomstige regeringen.

Anders is het gesteld met de doelstellingen van de regering. Hun doelstellingen lijken strijdig met de openbare orde.

De heer Vandenberghe komt tussen om er spreker op te wijzen dat dit probleem nu niet aan de orde is, en dat de rechtbanken zich daar desgevallend en ter gelegenertijd zullen over uitspreken. De senaat is hic et nunc niet gevat over het protocol.

De heer Crombez vindt dat een boude uitspraak, als men weet dat zelfs de regulator stelt dat men over die materie moet stemmen. Het protocol ligt ten grondslag aan de voorliggende bepalingen van het wetsontwerp.

confiance à l'étude (F)091029 - Cdc - 920 de la CREG). Le résultat de ce calcul est tout aussi édifiant : le profit s'élève à 4 milliards d'euros.

Il s'agit de 2 milliards d'euros et de 2 fois 850 000 euros imputés comme dépenses.

À cela s'ajoute le bénéfice de la rente qui doit être payée pour le passif.

Une chose est claire (également d'après la CREG), c'est ce que rapportera la prolongation de la durée de vie des centrales.

Comme le précise aussi la CREG, cela représente un gain unique de 2 milliards d'euros, dont le renouvellement n'est pas certain, ne serait-ce que parce qu'il faut encore prendre les dispositions légales à cet effet. Le gouvernement ne peut pas déjà s'engager pour les prochaines législatures.

Les juristes demandent instamment, à juste titre, que l'on prenne dès à présent les dispositions nécessaires pour l'avenir.

Cela vaut aussi pour la rente sur le passif.

Toujours selon M. Crombez, le ministre lui-même admet qu'il faudra légiférer.

Cela signifie que l'on décidera bientôt de prolonger la durée de vie des centrales sans être certain que les autres accords seront respectés.

Le point 12 du rapport de la CREG fait référence à l'article 1128 du Code civil, qui dispose qu'il n'y a que les choses qui sont dans le commerce qui puissent être l'objet des conventions.

Or, dans l'article premier du protocole, l'État belge s'engage à décréter un cadre normatif stable sur le long terme.

Cela n'est toutefois pas possible, le pouvoir législatif n'ayant pas prise sur le commerce. Le gouvernement actuel ne peut pas s'engager valablement pour les futurs employeurs, ni pour les futurs gouvernements.

Les objectifs du gouvernement indiquent l'inverse et semblent ainsi contraires à l'ordre public.

M. Vandenberghe intervient pour signaler que ce problème n'est pas actuellement à l'ordre du jour et que les tribunaux se prononceront à ce sujet le cas échéant et en temps voulu. Le Sénat n'a pas été saisi ici et maintenant pour examiner le protocole.

M. Crombez estime que ces propos sont faux, sachant que même le régulateur insiste sur la nécessité de voter sur cette matière. Le protocole constitue la base des dispositions du projet de loi à l'examen.

De minister geeft toe dat het hier over de zelfde problematiek gaat, maar het voorliggend ontwerp betreft enkel de programmawet. De maatregelen slaan dan ook enkel op 2009. Het protocol slaat integendeel op de periode vanaf 1 januari 2010. Dat zijn twee onderscheiden periodes.

De voorzitter stelt vast dat de heer Crombez interessante elementen aanbrengt naar de toekomst toe, maar men mag niet vooruitlopen op wat de consequenties zullen zijn van hetgeen hier ter stemming ligt. De leden zullen nog meer dan eens de gelegenheid hebben om hierop terug te komen.

De heer Crombez heeft een enigszins andere opvatting: wat hier ter tafel ligt bepaalt de toekomst.

Hij komt nog even terug op wat de regering hier beweert.

Ze stelt dat we nu moeten handelen, omdat er anders een probleem rijst inzake bevoorrading. De artikelen die in dit verband voorliggen, zouden moeten afdoende zijn.

Het belangrijkste is, zoals de minister het zopas nog zelf zegde, dat we er de laatste jaren in geslaagd zijn om een spectaculaire vooruitgang te boeken op het vlak van alternatieve energie. Dat klopt helemaal.

Bovendien mag men stellen dat het administratief regulerend kader moet verbeterd worden, en dat de groene stroomcertificaten daartoe een essentiële bijdrage leveren.

Het belang van een regelgevend kader is essentiël, maar in een poging om te zorgen voor een nieuwe energiemarkt, spoort de regering de Senaat aan om teksten te stemmen die in feite deze positieve trend fnuiken.

De spectaculaire vooruitgang die men totnogtoe kon vaststellen, is er maar geweest omdat er een investeringsklimaat is gecreëerd dat alternatieve energieproductie aantrekkelijk maakt.

Het belang van de groene stroomcertificaten zit hem in het feit dat een investeringskader werd uitgewerkt dat een zekere rentabiliteit opleverde voor zulke alternatieve energie-investeringen.

Concurrentie is volgens de heer Crombez zeker niet alleen zaligmakend, maar hij noteert in de regeringsverklaring dat we moeten evolueren naar een grotere concurrentie in de energiesector.

Dat is nodig vanwege de fout in het verleden, die erin bestond eerst de markt vrij te maken zonder de prijzencontrole te behouden totdat de markt vrij was.

Le ministre admet qu'il est question ici de la même problématique, mais le projet à l'examen concerne uniquement la loi-programme. Les mesures proposées visent donc uniquement l'année 2009 alors que le protocole se rapporte à la période qui commence le 1^{er} janvier 2010. Par conséquent, ce sont deux périodes distinctes.

Le président constate que M. Crombez présente des éléments intéressants pour l'avenir, mais il ne faut pas anticiper sur les conséquences des mesures qui sont soumises au vote aujourd'hui. Les commissaires auront encore plus d'une fois l'occasion d'y revenir.

M. Crombez a une conception quelque peu différente: les dispositions à l'examen sont déterminantes pour l'avenir.

Il revient encore sur ce que le gouvernement affirme.

Le gouvernement déclare qu'il faut agir maintenant pour ne pas être confronté à un problème d'approvisionnement. Les articles à cet égard devraient être convaincants.

Comme le ministre vient de le dire lui-même, l'essentiel est que nous soyons parvenus, ces dernières années, à progresser de manière spectaculaire dans le domaine des énergies alternatives. C'est tout à fait vrai.

On peut ajouter qu'il faut améliorer le cadre administratif de régulation et que les certificats d'énergie verte ont un rôle capital à cet effet.

Il est essentiel d'établir un cadre réglementaire. Toutefois, en voulant créer un nouveau marché de l'énergie, le gouvernement pousse le Sénat à voter des textes qui, en réalité, entravent cette tendance positive.

Sans le climat propice à l'investissement qui a été créé rendant attrayante la production d'énergie alternative, les progrès spectaculaires auxquels on a pu assister jusqu'à présent n'auraient pas pu avoir lieu.

L'importance des certificats d'électricité verte réside dans le fait que l'on a élaboré un cadre d'investissement conférant une certaine rentabilité à ce genre d'investissements dans des énergies alternatives.

Aux yeux de M. Crombez, la concurrence n'est certainement pas la panacée. Il note toutefois dans la déclaration gouvernementale que nous devons tendre vers une concurrence plus intense dans le secteur de l'énergie.

C'est une nécessité en raison de l'erreur commise dans le passé, qui a consisté à libéraliser le marché sans que le contrôle des prix soit gardé jusqu'à la libéralisation du marché.

Het herstelbeleid van de regering is lovenswaardig, maar is tegenstrijdig met deze nieuwe maatregelen die bepalend zijn voor de energiemarkt.

Het comité dat nu op stapel staat zal niet werken zoals het af te schaffen controlecomité. Er bestaat geen enkele garantie nopens de efficiëntie van zulk een comité.

De voorbije jaren zijn er in Kamer en Senaat reeds verschillende wetsvoorstellen ingediend in een poging om de markt open te houden.

Sinds de zomer 2007, een paar weken na de aankondiging door Electrabel over een verhoging van de gasprijzen met 20 %, net na de verkiezingen, hebben verschillende partijen van meerderheid zowel als van de oppositie wetsvoorstellen neergelegd om ervoor te zorgen dat de prijscontrole weer sneller kon worden verstrengd.

Het bleek immers dat de schokken in de energieprijzen nefast waren voor gezinnen en ondernemingen.

Hij verwees in dat verband reeds naar de sector van de serrekweek.

Al die wetsvoorstellen zijn weggestemd.

Nu komt men plots opdagen met een comité dat wordt opgericht om zulke wantoestanden te vermijden.

Verschiedende studies wijzen erop dat Frankrijk en België dezelfde producent en leverancier hebben, wat echter niet meteen betekent dat de lat van de energieprijzen gelijk werd gelegd. De Franse gezinnen betalen hun energie zowat 50 % minder dan de Belgische.

Het voorstel van de dubbele maximumprijzen op de productie is weggestemd, hoewel dat een tijdelijke oplossing kon bieden, in afwachting dat een ander controlesysteem de vrije markt opnieuw zou kunnen laten ingaan.

De heer Vandenberghe wijst er op dat de discussie over de vrijmaking van de markt en de voorwaarden daarvoor jaren geleden werd gevoerd. Op dat ogenblik werd de hypotheek gelegd. Door enkele jaren geleden een voorgift te geven aan bepaalde groepen en de vrijmaking van de markt zonder begeleidende maatregelen toe te laten, werden problemen gecreëerd waar een oplossing voor moet worden gezocht. Er zullen ongetwijfeld verschillende jaren nodig zijn om de vergissingen van het verleden recht te trekken.

De heer Crombez zal over dit punt zijn wetsvoorstel met betrekking tot de controle en de dubbele maximumprijzen (zie stuk Senaat, nr. 4-45/1) opnieuw indienen bij wijze van amendement. Hij meent dat de

Bien que la politique de reprise du gouvernement soit louable, elle est en contradiction avec ces nouvelles mesures qui sont déterminantes pour le marché de l'énergie.

Le comité qui est actuellement en chantier ne fonctionnera pas comme le comité de contrôle à supprimer. Il n'existe aucune garantie quant à l'efficacité d'un tel comité.

Différentes propositions de loi visant à ouvrir le marché ont déjà été déposées à la Chambre et au Sénat au cours des dernières années.

Depuis l'été 2007, quelques semaines après qu'Electrabel a annoncé une hausse de 20 % du prix du gaz, au lendemain des élections, différents partis tant de la majorité que de l'opposition ont déposé des propositions de loi afin de pouvoir renforcer de nouveau plus rapidement le contrôle des prix.

Il s'est en effet avéré que les chocs dans les prix de l'énergie ont été néfastes pour les ménages et les entreprises.

Il a fait référence à cet égard au secteur de la culture en serre.

Toutes ces propositions de loi ont été rejetées.

À présent, on lance l'idée de créer un comité dans le but d'empêcher ce genre de situations intolérables.

Différentes études indiquent que la France et la Belgique ont le même producteur/fournisseur, ce qui ne signifie pas directement que le niveau du prix de l'énergie soit fixé de manière égale. Les ménages français paient leur énergie 50 % moins cher que les ménages belges.

La proposition des doubles prix maximums appliqués à la production a été rejetée, et ce bien qu'elle aurait pu fournir une solution provisoire en attendant qu'un autre système de contrôle permette de rétablir le libre marché.

M. Vandenberghe fait remarquer que la discussion relative à la libéralisation du marché et à ses conditions a été clôturée il y a plusieurs années. À partir de ce moment-là, le mal était fait. En donnant un avantage à certains groupes et en libéralisant le marché sans permettre de mesures d'accompagnement, il y a quelques années de cela, on a créé des problèmes auxquels il convient de trouver une solution. Il faudra sûrement plusieurs années pour réparer les erreurs du passé.

À cet égard, M. Crombez redéposera par voie d'amendement sa proposition relative au contrôle et aux doubles prix maximums (voir doc. Sénat, n° 4-45/1). Il estime préférable de pouvoir instaurer immédia-

bijdrage en het controlesysteem die moeten leiden tot een snelle ingreep op de prijzen, beter meteen kunnen ingevoerd worden. De dubbele maximumprijs zal er geenszins toe leiden dat de grootste producent de anderen uit de markt kan concurreren en de Franse regeling is niet vergelijkbaar met het voorstel van een dubbele maximumprijs. De bijdrage van de grootste producent is gebaseerd op de berekeningen die geciteerd worden in de memorie van toelichting.

Een volgende vraag van de heer Crombez betreft de repartitiebijdrage. De memorie van toelichting vermeldt dat deze bijdrage moet dienen voor de kosten die de kerncentrales met zich meebrengen. Wat wordt hiermee bedoeld? De memorie vermeldt op blz. 103 :

« Deze kosten betreffen eerst en vooral de uitgaven en investeringen betreffende de financiering van het nucleair passief evenals de uitgaven in de vorm van subsidies en verplichte bijdragen inzake veiligheid van kernenergie en wetenschappelijke kennis hieromtrent, op Belgisch, Europees en internationaal niveau. » (stuk Kamer, nr. 52-2278/1).

De minister van Klimaat en Energie merkt op dat de memorie alle redenen bevat die aanleiding geven om te veronderstellen dat er een rente zal zijn, verbonden met het nucleaire. Enkele houden verband met het verschil tussen de productiekosten en de marktprijs, andere houden verband met de uitwendigheden van nucleaire energie, die rechtvaardigen dat een deel van deze rente toekomt aan het budget van de Staat. De memorie wil enkel verduidelijken dat de Staat enkele lasten heeft die veroorzaakt worden door de nucleaire energie.

De heer Crombez heeft van de minister vernomen dat het opvolgingscomité ook andere voorwaarden bij wet zal opvolgen, namelijk tewerkstelling, investeringen, en andere punten waar stabiliteit wordt gevraagd. Op welke wijze zal de minister dat afdwingen? Er bestaan hierover niet enkel juridische maar ook praktische bezwaren. Zo is een engagement over tewerkstelling altijd relatief, omdat het niet mogelijk is het totaal aantal werknemers van een bedrijf wettelijk te bepalen. Zoals de CREG opmerkt is het enige engagement dat kan worden afgedwongen het openhouden van de centrales. Hoe zal het opvolgingscomité de naleving van de bijkomende voorwaarden controleren?

De minister benadrukt dat dit opnieuw aspecten van het protocol zijn die in 2010 in een wet geformaliseerd zullen worden en waarover op dat ogenblik gediscussieerd kan worden.

De heer Crombez betreurt dat er nu een discussie plaatsvindt over het grote engagement dat kan gegeven worden aan Electrabel, zonder dat er al engagementen over prijzen voor bedrijven en gezinnen, tewerkstelling en investeringen werden vast-

tement la contribution et le système de contrôle qui sont censés permettre une intervention rapide au niveau des prix. Le double prix maximum n'aura nullement pour conséquence que le producteur le plus important évince les autres du marché et la réglementation française n'est pas comparable à ce système de prix maximum. La contribution de premier producteur est basée sur les calculs cités dans l'exposé des motifs.

Une autre question de M. Crombez concerne la contribution de répartition. L'exposé des motifs mentionne que cette contribution doit servir pour les coûts inhérents aux centrales nucléaires. Qu'entend-on par là? Il est mentionné à la page 103 de l'exposé des motifs :

« Ces coûts ont tout d'abord trait aux dépenses et investissements concernant le financement du passif nucléaire ainsi que les dépenses sous forme de subsides et contributions obligatoires en matière de sécurité de l'énergie nucléaire et de connaissance scientifique de celle-ci, au niveau belge, européen et international. » (doc. Chambre, n° 52-2278/1).

Le ministre du Climat et de l'Énergie fait remarquer que, dans l'exposé des motifs, tout porte à croire qu'il y aura une rente liée au nucléaire. Certains de ces éléments qui ont un rapport avec la différence entre les coûts de production et le prix du marché et d'autres qui ont trait aux caractéristiques extérieures de l'énergie nucléaire justifient qu'une partie de cette rente revienne au budget de l'État. L'exposé des motifs vise simplement à préciser que l'énergie nucléaire entraîne certaines charges pour l'État.

M. Crombez a retenu des propos du ministre que le comité de suivi examinera également d'autres conditions de la loi, c'est-à-dire l'emploi, les investissements et d'autres points pour lesquels la stabilité est requise. De quelle manière le ministre va-t-il rendre ces conditions contraignantes? Il existe en la matière des objections juridiques, mais aussi pratiques. Par exemple, un engagement en matière d'emploi est toujours relatif parce qu'il est impossible de fixer légalement le nombre total de travailleurs d'une entreprise. Comme l'indique la CREG, le seul engagement dont le respect peut être garanti de manière contraignante est l'arrêt des centrales. Comment le comité de suivi contrôlera-t-il le respect des conditions additionnelles?

Le ministre insiste sur le fait qu'il s'agit de nouveau d'aspects du protocole qui seront formalisés dans une loi en 2010 et dont l'on pourra discuter à ce moment-là.

M. Crombez déplore que l'on discute actuellement d'un engagement important que l'on peut donner à Electrabel, sans qu'aucun engagement n'ait été fixé au sujet des prix pour les entreprises et les ménages, l'emploi et les investissements. La seule exception est

gelegd. De enige uitzondering is het Fonds voor de hernieuwbare energie-investeringen, waarvoor Electrabel eigenlijk reeds de beslissing genomen had dit door te voeren.

E. Titel 10. Diverse bepalingen

1. Hoofdstuk 1. Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast

De heer Crombez stelt dat de bewaking van de financiering van dit fonds belangrijk is. Er is een toename van personen in schuldbemiddeling en er zijn onvoldoende personen die deze dossiers kunnen behandelen, waardoor wachtlijsten ontstaan. De algemene financiering is goed, maar spreker begrijpt niet wat de regering met het fonds zal doen. Er bestond een preventieclub en specialisten inzake de aanpak van schuldbemiddeling hameren op het belang hiervan. Kunnen met de middelen die hier ter beschikking worden gesteld de wachtlijsten weggewerkt worden? Voorziet men nog steeds een preventieclub?

De minister van Klimaat en Energie deelt mee dat werd beslist de preventiecampagnes op te schorten, niet af te schaffen. Er vindt immers een debat plaats met de gemeenschappen omdat één gemeenschap in het bijzonder meent dat dit een gemeenschapsbevoegdheid is. De minister is van oordeel dat de federale overheid een residuaire bevoegdheid behoudt die haar de mogelijkheid geeft aan preventie te doen, maar dit zal pas gebeuren eenmaal de financiële situatie van het Fonds het weer toelaat. Dit wordt niet vastgelegd in de wet, maar is vermeld in de memorie van toelichting.

2. Hoofdstukken 6. Kruispuntbank van Ondernemingen en 7. Overdracht middelen BIPT naar de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

Met betrekking tot de middelenoverdracht van het BIPT naar de FOD Economie wenst de heer Crombez nadere uitleg over het criterium dat wordt gehanteerd om het onderscheid te maken tussen beleidsvoorbereiding en regulering. Dat onderscheid is, zeker wat telecommunicatie betreft, niet evident. Reikt de Europese regelgever daartoe de nodige criteria aan of komt het de Belgische overheid toe die vast te stellen?

De minister preciseert dat onder beleidsvoorbereiding de voorbereiding van regelgeving wordt verstaan, hetgeen volgens Europa aan de FOD Economie toekomt, meer bepaald aan het directoraat-generaal telecommunicatie en informatiemaatschappij. Daarvan te onderscheiden, ook op organisatorisch vlak, is het toezicht op de naleving van de toepasselijke regelgeving, hetgeen de opdracht is van het BIPT. Aangezien die instantie heel wat ervaring inzake beleidsvoorbereiding heeft opgebouwd, maar die opdracht

le fonds pour les investissements dans les énergies renouvelables qu'Electrabel a déjà décidé de mettre en œuvre.

E. Titre 10. Dispositions diverses

1. Chapitre 1^{er}. Fonds de traitement du surendettement

M. Crombez affirme qu'il est important de surveiller le financement de ce Fonds. Des listes d'attente apparaissent en raison de l'augmentation du nombre de personnes en médiation de dettes et du manque d'effectifs pour pouvoir traiter ces dossiers. Le financement général est bon mais l'intervenant ne comprend pas ce que le gouvernement compte faire du Fonds. Il existait un volet prévention dont l'importance est vivement soulignée par des spécialistes dans l'approche de la médiation de dettes. Les moyens mis ici à disposition permettront-ils de supprimer les listes d'attente? Un volet prévention reste-t-il prévu?

Le ministre du Climat et de l'Énergie fait savoir qu'il a été décidé de suspendre les campagnes de prévention mais pas de les supprimer. Un débat a effectivement lieu avec les communautés parce que l'une d'entre elles estime notamment qu'il s'agit d'une compétence communautaire. Le ministre est d'avis que le pouvoir fédéral conserve une compétence résiduaire qui lui donne la possibilité de faire de la prévention, mais cela ne sera possible que lorsque la situation financière du Fonds le permettra à nouveau. Ce volet n'est pas inscrit dans la loi mais est repris dans l'exposé des motifs.

2. Chapitre 6. Banque-Carrefour des Entreprises — Chapitre 7. Transfert moyens IBPT vers le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

En ce qui concerne le transfert de moyens de l'IBPT vers le SPF Économie, M. Crombez aimerait obtenir des précisions sur le critère appliqué pour établir une distinction entre la préparation de la politique et la régulation. Cette distinction n'est pas évidente, surtout en matière de télécommunications. Le législateur européen fournira-t-il les critères nécessaires en ce sens ou incombe-t-il à l'autorité belge de les établir?

Le ministre précise que par préparation de la politique, il faut entendre la préparation de la réglementation, qui incombe, selon l'Europe, au SPF Économie, plus spécialement à la direction générale des télécommunications et de la société de l'information. En opérant cette distinction, y compris au plan organisationnel, l'on peut contrôler le respect de la réglementation applicable, mission qui incombe à l'IBPT. Étant donné que cette instance a accumulé pas mal d'expérience en matière de préparation de la

niet meer mag vervullen, dienen de dragers van die ervaring te worden overgedragen aan de FOD Economie. Een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, zal de toepasselijke criteria van die overdracht bepalen, alsook de wijze waarop ze moet verlopen.

De heer Crombez acht dit antwoord niet voldoende accuraat. Het is toch een essentiële vraag voor de werking van de regulator in een vrijgemaakte markt, die nog steeds met een te hoge tarifiering kampt, dat er over het criterium van onderscheid tussen de twee opdrachten duidelijkheid bestaat. Zelfs wanneer de regulator uitsluitend instaat voor het toezicht op de werking van de telecomsector, dan nog zal er overlapping bestaan met de beleidsvoorbereidende opdracht. De minister stelt voor dat de commissie een hoorzitting organiseert waarop het BIPT wordt uitgenodigd om uitleg te geven over zijn opdrachten en werking. Voor het overige beaamt de minister de opmerking dat ons land nog steeds een tarifieringsprobleem kent.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Titel 8. Financiën

Artikel 121

Zoals aangekondigd tijdens de algemene bespreking dient de heer Crombez amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2), dat ertoe strekt een *b)/1* in te voegen, luidende :

«*b)/1*. Paragraaf 1, vijfde lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

«Deze overdracht is evenwel altijd van toepassing, ongeacht de datum van ingebruikneming van de woning, op uitgaven die zijn bedoeld in het eerste lid 2, 3 en *3bis*.».

Voor nadere uitleg wordt verwezen naar de verantwoording voor dit amendement.

De staatssecretaris voor de Modernisering van de FOD Financiën en de Bestrijding van de fiscale fraude, herhaalt zijn eerdere tegenwerping dat het budgettair niet langer te verantwoorden is om fiscale stimuli te geven voor energiebesparende uitgaven in nieuwbouwwoningen jonger dan vijf jaar. Met betrekking tot woningbouw bestaan er drie methoden om de klimaatdoelstellingen te halen : regelgeving, fiscaliteit en subsidies. Nu gelden er « fiscale subsidies ». Voor nieuwbouwwoningen bestaat de budgettair meest efficiënte en minst dure methode erin om via regelgeving strenge isolatieverplichtingen op te leggen (bijvoorbeeld dubbele beglazing en hoogrendementsketels). De regering acht het legitiem om het voordeel van de fiscale stimuli te reserveren voor de oudere

politique mais ne peut plus exercer cette mission, il convient de transférer les porteurs de cette expérience au SPF Économie. Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres déterminera les critères applicables à ce transfert, ainsi que les modalités de son déroulement.

M. Crombez trouve que cette réponse n'est pas suffisamment précise. Dans un marché libéralisé, qui reste confronté à une trop forte tarification, il est pourtant essentiel, pour le bon fonctionnement du régulateur, que les critères permettant de différencier les deux missions soient clairement définis. Même si le régulateur répond exclusivement de la surveillance du fonctionnement du secteur des télécommunications, il subsistera quand même des chevauchements avec la mission de préparation de la politique. Le ministre propose que la commission organise une audition à laquelle l'IBPT sera convié pour apporter des précisions sur ses missions et son fonctionnement. Pour le reste, le ministre reconnaît que notre pays reste confronté à un problème de tarification.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

A. Titre 8. Finances

Article 121

Comme il l'avait annoncé lors de la discussion générale, M. Crombez dépose un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à insérer un point *b)/1* rédigé comme suit :

«*b)/1*. Le § 1^{er}, alinéa 5, est complété par la phrase suivante :

«Ce report reste toutefois d'application aux dépenses visées à l'alinéa 1^{er}, 2, 3 et *3bis*, quelle que soit la date de la première occupation de l'habitation.»

Pour de plus amples explications, l'on se reportera à la justification de cet amendement.

Le secrétaire d'État à la Modernisation du SPF Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, réitère sa précédente objection, à savoir qu'il n'est pas raisonnable, sur le plan budgétaire, d'offrir des incitants fiscaux pour des dépenses en vue d'économiser l'énergie dans des nouvelles constructions de moins de cinq ans. En matière de logement, il existe trois méthodes pour atteindre les objectifs climatiques : la réglementation, la fiscalité et les subventions. Des « subventions fiscales » s'appliquent actuellement. Pour les nouvelles constructions, la méthode la plus efficace et la moins coûteuse sur le plan budgétaire consiste à imposer des obligations strictes en matière d'isolation par le biais de la réglementation (p. ex. des doubles vitrages et des

woningen zodat zij zo spoedig mogelijk aan de moderne isolatievereisten voldoen.

De heer Crombez begrijpt dat de regering in haar beleidskeuzes rekening moet houden met de beschikbare middelen. Maar met haar maatregel laat zij de kans voorbijschieten om een gedragsverandering die op gang is gebracht, verder te versterken. Zij sluit immers investeringen uit in energiebesparende installaties die door de regelgeving nog niet als norm zijn erkend (bijvoorbeeld zonneboilers). Men mag zich echter geen illusies maken. We staan nog maar aan het begin van een nieuwe revolutie op het vlak van klimaatbeheersing. Spreker betreurt dan ook dat de regering aldus een disincatieve geeft voor investeringen in maatregelen die technologisch nog in volle ontwikkeling zijn.

Artikel 127/1 (nieuw)

De heer Crombez dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2), dat ertoe strekt een artikel 127/1 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Art. 127/1. In artikel 192, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 11 december 2008, worden de woorden « die de belastingplichtige op het moment van verwezenlijking gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad en » ingevoegd tussen de woorden « verwezenlijkt op aandelen » en de woorden « waarvan de eventuele inkomsten ». ».

Voor nadere uitleg wordt verwezen naar de verantwoording voor dit amendement.

Dit amendement biedt de gelegenheid nieuwe inkomsten te genereren waarmee de in amendement nr. 1 voorgestelde politiek van energiezuinigheid kan worden gefinancierd.

Het verweer dat dit amendement de situatie op de Belgische financiële markten zou kunnen verstoren, gaat niet op omdat deze maatregel reeds in alle andere Europese landen van toepassing is. Het gevaar dat de kostprijs van de geviseerde transacties in wanverhouding zou staan ten opzichte van die in andere Europese landen, is dus nihil. Het voorgestelde fiscale regime zou tot de Europese middenmoot behoren en is helemaal niet streng, noch inzake de duur van de houdperiode van de aandelen, noch inzake de inkomsten.

De heer Collas wenst te weten of er ook geen rekening moet worden gehouden met de minwaarden op aandelen. Zouden die niet in mindering mogen worden gebracht op het belastbaar inkomen ?

chaudières à haut rendement). Le gouvernement estime qu'il est légitime de réserver le bénéfice des incitants fiscaux aux habitations plus anciennes pour qu'elles satisfassent le plus rapidement possible aux exigences modernes en matière d'isolation.

M. Crombez comprend bien que le gouvernement fasse ses choix politiques en fonction des moyens disponibles. Mais en adoptant sa mesure, il manque une occasion de renforcer le changement des comportements. Il exclut en effet les investissements dans des installations économisant l'énergie qui n'ont pas encore été reconnues comme norme par la réglementation (p. ex. les chauffe-eau solaires). Il ne faut toutefois pas se faire d'illusions. Nous ne sommes qu'au début d'une nouvelle révolution sur le plan de la gestion du climat. L'intervenant déplore dès lors que le gouvernement décourage ainsi les investissements dans des mesures encore en plein développement sur le plan technologique.

Article 127/1 (nouveau)

M. Crombez dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à insérer un article 127/1, rédigé comme suit :

« Art. 127/1. Dans l'article 192, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2008, les mots « dont le contribuable a eu la pleine propriété pendant une période ininterrompue d'un an au moment de la réalisation et » sont insérés entre les mots « réalisées sur des actions ou parts » et les mots « dont les revenus éventuels ».

Pour de plus amples explications, l'on se reportera à la justification de cet amendement.

Cet amendement offre l'occasion de générer de nouveaux revenus qui permettraient de financer la politique d'économies d'énergie proposée dans l'amendement n° 1.

L'argument selon lequel cet amendement pourrait mettre à mal les marchés financiers belges n'est pas pertinent car cette mesure est déjà d'application dans tous les autres pays européens. Le risque que le coût des transactions visées soit disproportionné par rapport à ces autres pays européens est donc nul. Le régime fiscal proposé ferait partie de la moyenne européenne et n'est pas du tout sévère, ni en ce qui concerne la durée de la période de détention des actions, ni en ce qui concerne les revenus.

M. Collas aimerait savoir s'il ne faut pas aussi tenir compte des moins-values réalisées sur des actions ou parts. Celles-ci ne pourraient-elles pas être déduites du revenu imposable ?

De heer Duchatelet verzet zich tegen het amendement omdat de voorgestelde maatregel een procyclisch effect zal hebben. De bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis heeft duidelijk aangetoond dat één van de grote problemen die de bankcrisis in de hand hebben gewerkt, het procyclisch karakter was van veel maatregelen. Daarboven zou de voorgestelde maatregel voor administratieve overlast zorgen en ons land een concurrentieel nadeel berokkenen. Tevens zou hij de transparantie van ons fiscaal systeem vertroebelen en buitenlandse investeerders afschrikken.

De staatssecretaris leidt uit deze opmerkingen af dat de invoering van een belasting op meer- of minwaarden een zeer complexe aangelegenheid is die een grondige analyse vergt. Binnen het bestek van een programmawet is dat niet mogelijk.

De heer Crombez kan erin komen dat het sympathiek zou zijn om vandaag ook het fiscaal regime van de minwaarden op aandelen onder ogen te nemen. Het Amerikaans systeem van de belasting op meerwaarden en de aftrekbaarheid van minwaarden heeft zijn merites, maar kent ook een aantal problemen, bijvoorbeeld de distorsies op de aandelenmarkten met het januari-effect. Het amendement heeft de verdienste dat het speculatieve transacties definieert. Wanneer men een fiscaal regime inzake meerwaarden wenst in te voeren, dan gaat het om een algemeen stelsel waarbij een debat zal moeten worden gevoerd over de fiscalisering van het rendement op kapitaal. Indien die stap wordt gezet, zal ook de aftrekbaarheid van kapitaalverliezen in overweging moeten worden genomen. Dat is geen onzinnige redenering. Alleen is zij niet van toepassing op de door hem voorgestelde maatregel. De belastbare basis wordt immers gedefinieerd op grond van het begrip «speculatieve transacties», zoals dat in alle andere Europese landen het geval is. De aftrekbaarheid van minwaarden op speculatieve transacties wordt dus om evidente redenen niet overwogen.

Spreker ziet wat in het argument van het procyclisch effect. Wanneer er belastbare inkomsten worden vastgesteld op grond van kapitaalrendement, zoals dat het geval is voor obligatiefondsen, dan zal de fiscus hieruit inkomsten puren op het ogenblik dat de financiële markten floreren. Die inkomsten verdwijnen echter in tijden van crisis wanneer ze juist het meest nodig zijn. Maar dat is een begrotingsprobleem dat buiten het bestek van deze programmawet valt.

Spreker beaamt dat zijn amendement volatiele inkomsten zal generen omdat de evolutie van de financiële markten alles bepalend is. Hij ontkent echter dat zijn voorstel een dermate procyclisch effect zou hebben dat de marktwerking er in slechtere tijden door zou worden bemoeilijkt.

M. Duchatelet s'oppose à l'amendement parce que la mesure proposée aura un effet procyclique. La commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire a clairement démontré que l'un des grands problèmes qui a favorisé la crise bancaire était le caractère procyclique de nombreuses mesures. En outre, la mesure proposée entraînerait des surcharges administratives et causerait à notre pays un préjudice concurrentiel. Elle altérerait également la transparence de notre système fiscal et effrayerait les investisseurs étrangers.

Le secrétaire d'État déduit de ces observations que l'instauration d'une taxe sur les plus-values ou moins-values est une opération d'une grande complexité qui exige une analyse approfondie. Une telle analyse est impossible dans le cadre d'une loi-programme.

M. Crombez peut comprendre qu'il serait agréable d'examiner également aujourd'hui le régime fiscal des moins-values réalisées sur des actions ou parts. Le système américain de l'impôt sur les plus-values et la déductibilité des moins-values a ses mérites mais connaît également certains problèmes, puisqu'il génère par exemple des distorsions sur le marché des actions avec l'effet de janvier. L'amendement a le mérite de définir les transactions spéculatives. Si l'on souhaite instaurer un régime fiscal en matière de plus-values, il faut alors envisager un régime général et il conviendra de débattre de la fiscalisation de la rémunération du capital. Si ce pas est franchi, il faudra également envisager la déductibilité des pertes en capital. Ce raisonnement n'est pas insensé. Seulement, il ne s'applique pas à la mesure qu'il propose. La base imposable est en effet définie à partir de la notion de «transactions spéculatives», comme c'est le cas dans tous les autres pays européens. La déductibilité des moins-values sur transactions spéculatives n'est donc pas envisagée pour des raisons évidentes.

L'intervenant comprend bien l'argument de l'effet procyclique. Lorsque des revenus imposables sont déterminés sur la base de la rémunération du capital, comme c'est le cas pour les fonds d'obligations, le fisc en tirera des revenus au moment où les marchés financiers seront florissants. Ces revenus disparaissent toutefois en temps de crise, au moment où ils sont justement les plus nécessaires. Mais il s'agit d'un problème de budget qui sort du cadre de cette loi programme.

L'intervenant confirme que son amendement générera des recettes volatiles parce que l'évolution des marchés financiers conditionne tout. Il conteste toutefois le fait que sa proposition ait un tel effet procyclique qui perturberait le fonctionnement du marché en période plus sombre.

Het bezwaar van overregulering en paperasserie valt gemakkelijk te ontzenuwen. Het amendement is immers geïnspireerd op een in Europa wijdverspreide maatregel die in bepaalde gevallen veel strenger is dan wat hier wordt voorgesteld. Zo geldt in bepaalde landen een houdperiode van drie jaar. Er valt dus geen concurrentievervalsing te vrezen. Bijgevolg is verdere analyse niet nodig en kan het amendement worden aangenomen.

De heer Duchatelet merkt op dat de fiscus thans zeer driest te werk gaat in zaken van handel met voorkennis. Het is zelfs zo ver gekomen dat de betrokkenen tegen wie ter zake een onderzoek loopt, zelf moeten bewijzen dat zij te goeder trouw zijn. Met andere woorden, de bewijslast wordt gewoon omgekeerd. Het amendement van de heer Crombez zal dergelijke praktijken nog meer in de hand werken.

Spreeker is van oordeel dat men het fenomeen van de aanbouwwetgeving een halt moet toeroepen. Indien men speculatie wil bestrijden of afremmen, dan moeten eenvoudige efficiënte maatregelen worden genomen zoals een transactiebelasting. Het volstaat dus de tarieven van de beurstaks aan te passen zodat de kostprijs per transactie wordt verhoogd. Die taks moet echter wel in overeenstemming blijven met wat in andere landen bestaat. In elk geval moet men vermijden dat onze concurrentiepositie, die al zo verzwakt is door onze hoge belasting op arbeid, verder zou afkalven door een te hoge beurstaks.

De heer Crombez ziet niet in hoe de door hem voorgestelde maatregel de discussie over de handel met voorkennis zou bemoeilijken. Zijn systeem is de eenvoud zelf, zelfs eenvoudiger dan een transactiebelasting. De fiscus moet immers maar twee data controleren, de datum van aankoop en die van verkoop. De belastinggrondslag is het totaalrendement tussen deze twee data (inclusief het dividend), waarop dan het tarief van de gewone vennootschapsbelasting wordt toegepast.

De reden waarom hij niet voor een transactiebelasting opteert, is dat die reeds bestaat. Zijn voorstel behelst uitsluitend een bijkomende belasting op meerwaarden die ondernemingen boeken bij speculatieve transacties. Een bijkomende transactiebelasting op speculatieve transacties zou met zich brengen dat bij kapitaalverliezen toch belasting wordt geheven. Dat is met zijn amendement niet het geval: de belasting wordt enkel geheven wanneer er meerwaarden zijn gerealiseerd. Vandaar dat zijn voorstel economisch aantrekkelijker is.

De heer Duchatelet blijft erbij dat het een zeer ongezond voorstel is. Hij bestrijdt voorts de stelling dat alle Europese landen dergelijke belasting hebben ingevoerd. Luxemburg en Zwitserland zijn alleszins uitzonderingen. Bovendien is een meerwaardebelasting op internationaal vlak zeer controversieel.

L'argument de la régulation à outrance et de la paperasserie se réfute facilement. L'amendement s'inspire en effet d'une mesure largement répandue en Europe et qui dans certains cas est beaucoup plus stricte que ce qui est proposé ici. Certains pays appliquent ainsi une période de détention de trois ans. Il n'y a donc aucune distorsion de la concurrence à craindre. Une analyse plus approfondie n'est donc pas nécessaire et l'amendement peut être adopté.

M. Duchatelet observe que le fisc fait preuve aujourd'hui d'une très grande audace dans les affaires de délit d'initié. Il est même parvenu à une telle dérive que les intéressés contre lesquels une enquête en la matière est menée doivent même prouver leur bonne foi. Autrement dit, la charge de la preuve est carrément inversée. L'amendement de M. Crombez risque de favoriser de telles pratiques.

L'intervenant estime qu'il faut mettre un frein au phénomène de la législation sur les bâtiments en construction. Si l'on veut combattre ou freiner la spéculation, il faut prendre des mesures efficaces et simples comme une taxe sur les transactions. Il suffit donc d'adapter les tarifs de la taxe boursière afin d'augmenter le coût par transaction. Il convient toutefois que cette taxe reste alignée sur ce qui existe dans d'autres pays. Il faut en tout cas éviter de grever davantage, par une taxe boursière excessive, notre position concurrentielle déjà tant affaiblie par notre importante pression fiscale sur le travail.

M. Crombez ne voit pas en quoi la mesure qu'il propose compliquerait la discussion sur le délit d'initié. Son système est la simplicité même, il est même plus simple qu'une taxe sur les transactions. Le fisc n'aura en effet que deux données à contrôler, la date d'achat et la date de vente. La base imposable est le rendement total entre ces deux dates (y compris le dividende) sur lequel on applique alors le taux ordinaire de l'impôt des sociétés.

La raison pour laquelle il n'opte pas pour une taxe sur les transactions est qu'elle existe déjà. Sa proposition comprend exclusivement une taxe supplémentaire sur les plus-values que les entreprises enregistrent lors de transactions spéculatives. Une taxe supplémentaire sur les transactions spéculatives impliquerait de quand même percevoir une taxe en cas de pertes en capital. Ce n'est pas le cas avec son amendement: la taxe n'est perçue que lorsque des plus-values ont été réalisées. C'est la raison pour laquelle sa proposition est économiquement plus attractive.

M. Duchatelet maintient qu'il s'agit d'une proposition très malsaine. Il conteste par ailleurs l'affirmation selon laquelle tous les pays européens auraient introduit une telle taxe. Le Luxembourg et la Suisse sont en tout cas des exceptions. En outre, une taxe sur les plus-values est très controversée sur le plan international.

De heer Crombez begrijpt dat de heer Duchatelet de vergelijking maakt met Luxemburg en Zwitserland. Spreker maakt echter liever de vergelijking met landen zoals het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Frankrijk, Duitsland, Zweden, Noorwegen enzovoort. Hij ziet dus niet in hoe België zich een concurrentieel nadeel op de hals zou halen.

De staatssecretaris antwoordt dat de regering meent dat het niet nuttig is dat debat nu aan te vatten. Indien de heer Crombez de situatie van de meerwaardebelasting in België wil vergelijken met die in andere landen, moet hij weten dat in de fiscale toestand van een investeerder rekening wordt gehouden met verscheidene gegevens.

Bovendien heeft dit ook te maken met de manier waarop de pensioenfondsen werken, dus ook met de pensioenen van de gewone mensen in de onderneming. De pensioenfondsen zijn duidelijke verbintenissen aangegaan over de pensioenen die in de toekomst aan die mensen moeten worden uitbetaald.

Aangezien het debat volledige improvisatie lijkt, vraagt de regering de commissie dat amendement niet te steunen.

Artikel 132/1 (nieuw)

De heer Crombez dient een amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen en beleggingsondernemingen uit te sluiten van de notionele interestaftrek voor risicokapitaal.

Recent werden de kerncijfers van de Belgische bedrijven bekend gemaakt. Daaruit bleek dat bepaalde ondernemingen helemaal bovenaan staan bij het gebruik van de notionele interestaftrek, wat niet evident is voor de schatkist. De senator wijst op het probleem dat de sterke daling van onze fiscale ontvangsten er echter toe heeft geleid dat de gezinnen nog altijd evenveel belastingen betalen, terwijl de ondernemingen een derde minder belastingen betalen dan het jaar ervoor. Moet de overheid deze ondernemingen verder laten genieten van de notionele interestaftrek? Spreker meent van niet en doet bijgevolg een voorstel om ze uit te sluiten van die aftrek.

De staatssecretaris begrijpt niet waarom er voor de banken en de financiële sector een ander fiscaal stelsel van vennootschapsbelasting nodig is dan voor de andere vennootschappen. Dat zou het evenwicht tussen de sectoren verstoren, wat niet gezond is voor de goede toewijzing van de middelen.

Ten tweede zou de maatregel ter ondersteuning van het risicokapitaal ertoe leiden dat de banken, of de verzekeringssector, minder stimulansen krijgen om hun kapitaalpositie te verstevigen. Dat maakt ze kwetsbaarder in de toekomst.

M. Crombez comprend que M. Duchatelet fasse une comparaison avec le Luxembourg et la Suisse. L'intervenant préfère toutefois faire la comparaison avec des pays tels que le Royaume-Uni, les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, la Suède, la Norvège, etc. Il ne voit donc pas en quoi la Belgique s'auto-imposerait un handicap concurrentiel.

Le secrétaire d'État répond que le gouvernement est d'avis qu'il n'est pas utile d'entamer ce débat maintenant. Si M. Crombez veut comparer la situation de la taxe sur les plus-values en Belgique par rapport à d'autres pays, il doit savoir que la situation fiscale d'un investisseur tient compte de plusieurs éléments.

De plus, cela pourrait concerner la manière dont fonctionnent les fonds de pension, qui touchent également aux pensions des petites gens dans l'entreprise. Les fonds de pension ont pris des engagements clairs quant aux pensions à verser à l'avenir à ces personnes.

Vu que le débat semble totalement improvisé, le gouvernement demande à la commission de ne pas soutenir cet amendement.

Article 132/1 (nouveau)

M. Crombez dépose un amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à exclure les établissements de crédit, les compagnies d'assurance et les entreprises d'investissement du régime de la déductibilité des intérêts notionnels pour le capital à risque.

Les indicateurs des entreprises belges ont été publiés récemment. Il en ressort que certaines entreprises recourent abondamment à la déduction des intérêts notionnels, ce qui n'est pas évident pour le Trésor public. Le sénateur épingle le problème suivant: la forte diminution de nos recettes fiscales a pour conséquence que les ménages paient toujours autant d'impôts alors que les entreprises en paient un tiers en moins par rapport à l'année précédente. L'État doit-il continuer à laisser ces entreprises bénéficier de la déduction des intérêts notionnels? L'intervenant ne le pense pas et propose dès lors de les exclure de ce système de déduction.

Le secrétaire d'État ne comprend pas pourquoi il faudrait mettre en place, pour le secteur bancaire et financier, un régime fiscal de l'impôt des sociétés distinct de celui des autres sociétés. Cela entraînerait des distorsions entre secteurs, ce qui ne serait pas sain pour la bonne allocation des ressources.

Deuxièmement, la mesure de soutien du capital à risque ferait que les banques, ou le secteur des assurances, auraient moins d'incitants à conforter leur position de capital. Cela les fragiliserait à l'avenir.

Ten derde heeft de regering maatregelen getroffen in de programmawet om de banken en de financiële sector te doen bijdragen met een bijzondere bijdrage op hun deposito's, om de vereiste middelen te heffen om het risico te verzekeren dat ze de economie in het algemeen doen lopen.

De regering vraagt bijgevolg dit amendement niet te steunen.

De heer Crombez begrijpt de eerste opmerking van de staatssecretaris en is er zich van bewust dat dit een ongelijkheid tussen sectoren zal creëren.

Wat de derde opmerking betreft, heeft de regering een bepaling genomen om een bijdrage op het spaargeld te innen bij de bank. Het probleem is dat deze maatregel er eigenlijk toe kan leiden dat die bijdrage wordt doorgerekend aan de gezinnen en de ondernemingen die hun spaargeld deponeren. De regering heeft trouwens geen middelen om dat te verhinderen, wat ze ondertussen ook al toegegeven heeft.

De heer Beke wijst erop dat een aantal banken expliciet gezegd hebben dat ze die bijdrage niet zouden doorrekenen.

De heer Crombez gaat dieper in op de tweede opmerking van de staatssecretaris inzake de versterking van het kapitaal van de banken. Er zijn aanzienlijke inspanningen geleverd om het kapitaal van de banken te versterken, wat zeker een goede zaak is.

De centrale bank heeft heel veel liquiditeiten verstrekt aan de banken met de bedoeling om de economie opnieuw op te starten. Op Europees niveau gaat het over honderden miljarden euro. Momenteel geraakt dat geld echter heel moeilijk in de economie en wordt het door de banken herbelegd om hun kapitaal te versterken. Omwille van de schaarste van middelen, moet men hier een uitzondering maken. Banken hebben meerdere kanalen om hun kapitaal te versterken. Men kan er bijgevolg één uitzonderen.

De heer Fourny merkt op dat de redenering van senator Crombez volstrekt strijdig is met het standpunt dat hij in het vorige amendement innam. De heer Crombez wijst er hier op dat het noodzakelijk is voor de economie dat er liquide middelen zijn, terwijl hij voordien integendeel verkondigde dat het effect niet mocht worden verkocht, anders moest de op banktransacties gerealiseerde meerwaarde worden belast. De heer Fourny volgt de redenering van de staatssecretaris: men mag de banken niet in gevaar brengen met een dergelijke maatregel.

De heer Wille meent dat een voorbijgestreefde visie over het bankwezen aan de basis van huidige discussie ligt. Het is belangrijk dat de banken opnieuw hun oorspronkelijke rol in klassieke producten opnemen, wat ze momenteel onvoldoende doen.

Troisièmement, le gouvernement a pris des mesures dans la loi-programme pour faire contribuer le secteur bancaire et financier avec une contribution spéciale sur leur dépôt afin de prélever les ressources nécessaires pour assurer le risque qu'ils font courir à l'économie en général.

Par conséquent, le gouvernement demande de ne pas soutenir cet amendement.

M. Crombez comprend la première remarque du secrétaire d'État et est conscient que cela créerait une inégalité entre les secteurs.

En ce qui concerne la troisième remarque, le gouvernement a pris une disposition visant à percevoir une contribution sur l'épargne auprès des banques. Le problème est qu'en réalité, cette mesure risque d'avoir pour effet que cette contribution soit répercutée sur les ménages et les entreprises qui déposent leur épargne à la banque. Le gouvernement n'a d'ailleurs aucun moyen de l'empêcher, de son propre aveu.

M. Beke signale que plusieurs banques ont déjà dit explicitement qu'elles n'allaient pas répercuter cette contribution.

M. Crombez va plus loin au sujet de la deuxième observation du secrétaire d'État relative au renforcement du capital des banques. Des efforts considérables ont été faits pour renforcer le capital des banques, ce qui est certainement une bonne chose.

La banque centrale a fourni énormément de liquidités aux banques dans le but de relancer l'économie. Il s'agit de centaines de milliards d'euros au niveau européen. Pour l'heure, cet argent refait très difficilement surface dans l'économie. Les banques le réinvestissent afin de renforcer leur capital. Il faut faire ici une exception en raison de la pénurie de moyens. Les banques disposent de plusieurs canaux pour renforcer leur capital. L'on peut en conséquence en exclure un.

M. Fourny remarque que le discours du sénateur Crombez est tout à fait contradictoire par rapport à la position qu'il défendait dans l'amendement précédent. M. Crombez indique ici la nécessité pour l'économie d'avoir des liquidités alors que précédemment, au contraire, il imposait que le titre reste immobilisé à défaut de quoi il fallait taxer les plus-values qui étaient faites sur les transactions bancaires. M. Fourny suit le raisonnement du secrétaire d'État: on ne peut pas, par le biais d'une mesure de ce type, mettre en péril la situation des banques.

M. Wille estime que la discussion actuelle repose sur une vision dépassée du secteur bancaire. Il importe que les banques assument de nouveau leur rôle initial dans des produits classiques, ce qu'elles ne font plus suffisamment pour l'instant.

In plaats van een discussie te houden over de economische en sociale crisis bij de banken, zou er moeten worden overgegaan naar een discussie over de gewone huishoudens, waar een totale ontwrichting is ontstaan tussen de engagementen die families hebben genomen en de realiteit van vandaag. Door op een conservatieve manier op te treden, dient het bankwezen geen enkel belang. Dit zal aanleiding geven tot sociale instabiliteit, zowel bij gewone consumenten als bij de KMO's. Bijgevolg is het belangrijk iedereen op zijn core-businessen op zijn verplichtingen bij zijn core-business te wijzen.

De heer Crombez deelt de analyse van collega Wille dat gezinnen en ondernemingen niet bediend worden door de financiële kanalen. De kredietverstrekking naar KMO's, bijvoorbeeld, verloopt nog altijd bijzonder moeilijk.

De regel van de 15 basispunten is een inkomst voor de staat. Men kan echter niet vermijden dat die inkomsten uitgaven worden bij ondernemingen en gezinnen.

Bovendien kost de kapitaalbreng die de staat heeft gedaan aan de schatkist door de rentelast en door de terugafbouw van de schuld.

Ten derde is er de notionele interestafrek. Als men deze drie elementen samen bekijkt, dan ziet men dat de 15 basispunten voor de banken neutraal kunnen zijn, dat de kapitaalbreng van de staat voor de banken neutraal kan zijn en dat de notionele interestafrek voordelig is voor de banken. Deze drie kanalen kunnen helpen bij hun kapitaalopbouw.

De heer Collas merkt op dat er verschillende manieren zijn om deze verhouding te verbeteren: door de eigen middelen te verhogen, door het opzietten van winst of door andere kapitaalverhogingen voor zover de markt zich daartoe leent. Men kan dat echter ook doen door de activa te herleiden tot redelijkere proporties, wat Europa trouwens aan vele banken oplegt, die de staatssteun hebben gekregen.

Het is niettemin juist dat banken niet echt hun verbindingsrol spelen tussen de spaargelden en de openbare fondsen. Daarom worden deze fondsen niet op de meest aangewezen of efficiënte manier toegevoerd aan de reële economie. Voor de banken, die eerder huiverig staan tegenover risico's, is het echter ook een kwestie van risico's afwegen en van selectiever te zijn.

Ten slotte merkt de heer Crombez op dat er geen tegenstelling is tussen de twee amendementen. Het amendement nr. 2 gaat over het eigen vermogen en het tegengaan van speculatieve transacties op het eigen vermogen. Het amendement nr. 3, daarentegen, gaat over de belastbare basis en de bijdrage van de banken

Au lieu de discuter de la crise économique et sociale au niveau des banques, il faudrait entamer une discussion au sujet des ménages ordinaires qui sont confrontés à une distorsion totale entre les engagements qu'ils ont pris et la réalité d'aujourd'hui. Il n'est pas dans l'intérêt du secteur bancaire d'agir de façon conservatrice. Cela entraînera une instabilité sociale chez les consommateurs ordinaires ainsi que parmi les PME. Il est dès lors important de rappeler à chacun quel est son métier de base et quelles sont les obligations qui en découlent.

M. Crombez partage l'analyse de son collègue M. Wille selon lequel les canaux financiers n'aident ni les ménages ni les entreprises. L'octroi de crédits aux PME, par exemple, est encore particulièrement difficile.

La règle des 15 points de base est un revenu pour l'État. Il est toutefois impossible d'empêcher que ces revenus deviennent des dépenses pour les ménages et les entreprises.

En outre, l'apport en capital que l'État a réalisé coûte au Trésor public en raison de la charge d'intérêts et de l'effort qu'il faut de nouveau consentir pour réduire la dette.

Troisièmement, il y a la déduction des intérêts notionnels. Si l'on considère ces trois éléments simultanément, l'on constate que les 15 points de base ainsi que l'apport en capital de l'État peuvent se révéler neutres pour les banques, et que la déduction des intérêts notionnels leur est avantageuse. Ces trois canaux peuvent participer à la constitution de leur capital.

M. Collas remarque qu'il y a plusieurs moyens d'améliorer ce ratio: en augmentant les fonds propres, par la réservation de bénéfices ou par d'autres mesures d'augmentation de capital pour autant que le marché s'y prête. Mais il y a aussi moyen de le faire en ramenant l'actif à une portion plus congrue, ce que l'Europe impose d'ailleurs à de nombreuses banques, qui bénéficient d'une aide d'État.

Il est néanmoins exact que les banques ne jouent pas vraiment leur rôle de courroie de transmission entre l'épargne et les fonds publics. C'est la raison pour laquelle ils ne sont pas de manière judicieuse ou assez efficace affectés à l'économie réelle. Mais c'est aussi une question de pondération de risques et d'une plus grande sélectivité dans le chef des banques, qui sont un peu «*risk-averse*».

Enfin, M. Crombez fait remarquer qu'il n'y a pas de contradiction entre les deux amendements. L'amendement n° 2 concerne les capitaux propres et la lutte contre les transactions spéculatives portant sur les capitaux propres tandis que l'amendement n° 3 a trait par contre à la base imposable et à la contribution des

in de totaliteit van de belastingen, steeds vanuit het belangrijke uitgangspunt dat de gezinnen evenveel belastingen betalen en de vennootschappen een derde minder.

Artikel 132/2 (nieuw)

De heer Crombez dient een amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt een specifieke bepaling in te voegen om misbruik bij aftrek voor risicokapitaal te beteugelen. Dit heeft te maken met de economische realiteit en de notionele interestaftrek. Bij de invoering van de notionele interestaftrek, was het de bedoeling dat de notionele interestaftrek getoetst werd aan werkgelegenheid en investering. Dit werd echter nooit geconcretiseerd. Het is belangrijk om dit nu te evalueren en daar eindelijk een concretisering aan te koppelen.

De staatssecretaris bevestigt dat er in deze fiscale aangelegenheid soms gefraudeerd wordt. Dit komt voor in alle domeinen, voor alle soorten belastingen. De minister van Financiën wil echter duidelijk een einde maken aan dit alles. Er werd in het ministerie van Financiën een *task force* opgericht die een aantal diensten groepeerde om na te gaan of er in het geval van de tenuitvoerlegging van de notionele risicokapitaal-aftrek sprake is geweest van fraude.

Wat echter het voorstel van de heer Crombez betreft, moet een anti-misbruikbepaling meer zijn dan alleen maar een bepaling die zegt dat de belastingbetaler iets gedaan heeft om minder belastingen te betalen. Minder belastingen willen betalen is geen misdaad of misdrijf. De overheid grijpt deze wil trouwens aan om burgers aan te zetten tot energiebesparende investeringen. Een echte anti-misbruikbepaling veronderstelt materiële feiten die een wetsovertreding zijn, wat in dit amendement niet lijkt voor te komen. Het dient dus te worden verworpen.

De heer Crombez stelt dat de minister van Financiën zelf verklaard heeft dat de 200 miljoen € besteed aan een Task Force niets hebben opgeleverd. Momenteel is er geen mogelijkheid om de kosten voor de notionele interesten te verbinden aan de economische realiteit.

Dit moment is bijzonder belangrijk voor de belastbare basis van de vennootschappen. In het jaar van de crisis, zal de overdracht van het recht op notionele aftrek in de komende jaren ook een belangrijke invloed hebben op de ontvangsten van de vennootschapsbelasting.

banques dans le volume total de l'impôt, en partant toujours du principe que les familles paient autant d'impôts et les sociétés en paient un tiers en moins.

Article 132/2 (nouveau)

M. Crombez dépose un amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui vise à insérer une disposition anti-abus spécifique à la déduction pour capital à risque. Il faut situer cette mesure dans le cadre de la situation économique actuelle et de la déduction des intérêts notionnels. Lors de l'instauration de cette déduction des intérêts notionnels, l'objectif était de faire en sorte que cette déduction soit évaluée à l'aune de l'emploi et des investissements. Cela n'a toutefois jamais été fait. Il importe à présent de procéder à cette évaluation et de prendre des mesures concrètes.

Le secrétaire d'État confirme qu'il est vraisemblable qu'il y ait en cette matière fiscale parfois des volontés de frauder. Cela arrive dans tous les domaines, dans tous les types d'impôts. Il existe toutefois une très claire volonté du ministère des Finances de contrôler tout cela. Une *task-force* a été mise en place au sein du ministère des Finances qui regroupe une série de services afin de vérifier si, dans le cas de la mise en œuvre de la déduction pour capital à risque des intérêts notionnels, il y a eu des fraudes.

Par contre, en ce qui concerne la proposition de M. Crombez, une disposition anti-abus n'est pas simplement une disposition qui vise à dire que le contribuable a fait quelque chose pour payer moins d'impôts. Souhaiter payer moins d'impôts n'est pas un crime ou un délit. D'ailleurs, l'autorité s'appuie sur cette volonté pour inviter les citoyens à faire des investissements économiseurs d'énergie. Pour qu'il y ait une disposition anti-abus, il faut qu'il y ait des faits matériels qui entraînent le non-respect de la loi, ce qui semble être ignoré dans le présent amendement. Par conséquent, il est à rejeter.

M. Crombez précise que le ministre des Finances a lui-même déclaré que la somme de 200 millions d'euros qui a été consacrée à la mise en place d'un groupe de travail n'a rien rapporté. Il n'est pas possible pour le moment de coupler les coûts des intérêts notionnels à la réalité économique.

C'est une période particulièrement importante du point de vue de la base imposable des sociétés. En cette année de crise, le transfert du droit à la déductibilité des intérêts notionnels dans les années à venir aura aussi une influence importante sur les recettes de l'impôt des sociétés.

Artikel 134

De heer Crombez dient een amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat er toe strekt in het derde lid van artikel 134 te voorzien dat de lijsten herzien bij Koninklijk Besluit worden vastgesteld na overleg met de Ministerraad.

De heer Crombez dient tevens een amendement nr. 15 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt in artikel 134 een nieuw lid in te voegen om te voorzien in een jaarlijkse evaluatie van de 10-pct.-drempel.

Spreeker vraagt of de lijst, die bepaald wordt door de drempel van 10% voldoende ruim is? Deze 10% is op een bepaald moment vastgesteld maar moet nu jaarlijks geëvalueerd worden, vanaf begin juli 2010. Het gaat immers om een dynamisch gegeven.

De heer Clerfayt, staatssecretaris, meent dat het niet noodzakelijk is deze lijst jaarlijks te evalueren, omdat er reeds sinds een jaar in dat opzicht niet veel veranderingen zijn geweest.

De G20 heeft tijdens zijn vergadering in maart 2009 een witte, grijze en zwarte lijst opgesteld. De G20, die geen officiële instantie is, kan evenwel geen formele beslissingen in internationaal recht nemen. De OESO levert echter meer permanent werk op wettelijk basis en gaat permanent na of de lidstaten een instrument inzake informatie en transparantie in hun wetgeving hebben opgenomen waarmee uitvoering kan worden gegeven aan de standaarden van de OESO met betrekking tot fiscale informatie.

Elk jaar publiceert de OESO een rapport over billijke spelregels op fiscaal gebied en publiceert de organisatie de lijst van de landen die zich niet houden aan de standaarden van de OESO.

De heer Crombez antwoordt dat het opstellen van die lijsten een voorstel was van de staatssecretaris zelf. Men kan die evaluaties inderdaad beter doen op basis van de rapporten van de OESO.

De heer Clerfayt, staatssecretaris, antwoordt dat de lijsten soepel moeten worden gewijzigd zonder daarom de vastgestelde data voor de evaluatie te moeten afwachten.

Artikelen 164 tot 172

De heer Crombez dient een amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt de artikelen 164 tot 172 te doen vervallen. Het is de bedoeling dat de uitgaven die moeten worden gedaan door de kernenergie-exploitanten in het kader van de fondsen en de retributies niet als kosten aan te merken. Zij moeten daarom slechts tweederde bijdragen aan de 250 miljoen €. (zie ook amendement nr. 7)

Article 134

M. Crombez dépose un amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui vise à préciser dans l'alinéa 3 de l'article 134 que les listes sont mises à jour par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

M. Crombez dépose également un amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui vise à insérer dans l'article 134 un alinéa nouveau prévoyant une évaluation annuelle du seuil de 10%.

L'intervenant demande si la liste qui est fixée en fonction du seuil de 10% est suffisamment étendue? Ce seuil de 10% est fixé à un moment donné mais devra désormais être évalué chaque année. Il s'agit en effet d'une donnée dynamique.

M. Clerfayt, secrétaire d'État, estime qu'il n'est pas nécessaire de soumettre cette liste à des évaluations annuelles parce que depuis déjà un an, il n'y a pas eu beaucoup de changements à cet égard.

Le G20 a établi une liste blanche, grise et noir, lors de sa réunion au mois de mars 2009. Le G20 qui n'est pas une instance officielle, ne peut toutefois pas prendre des décisions formelles en droit international. Or, l'OCDE fait un travail plus permanent, sur une base légale, en vérifiant de manière permanente si les pays membres ont prévu un dispositif d'information et de transparence dans leur législation qui permet de mettre en œuvre les standards de l'OCDE relatifs à l'information fiscale.

Chaque année, l'OCDE publie un rapport sur des règles de jeu équitables, en matière fiscale et publie la liste des pays qui ne se conforment pas aux standards de l'OCDE.

M. Crombez répond que l'élaboration de ces listes était une proposition du secrétaire d'État lui-même. Il vaudrait effectivement mieux faire ces évaluations sur la base des rapports de l'OCDE.

M. Clerfayt, secrétaire d'État, répond qu'il faut modifier les listes de manière souple sans pour autant devoir attendre les dates fixées pour l'évaluation.

Articles 164 à 172

M. Crombez dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui vise à supprimer les articles 164 à 172, le but étant que les versements que doivent faire les exploitants nucléaires dans le cadre des fonds et des redevances ne puissent pas être considérés comme des frais. Dans le cas contraire, leur contribution équivaldrait seulement à deux tiers des 250 millions d'euros (voir également l'amendement n° 7).

B. Titel 9. Energie

Artikel 177

De heer Crombez dient een amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt om de bijdragen die aan de kernexploitanten worden gevraagd niet als kost aan te merken. Dit fonds verandert niets aan hun investeringsplannen maar door deze storting kunnen de uitgaven wel als kosten worden ingebracht waardoor fiscale aftrek mogelijk wordt. Door deze maatregel maakt Electrabel een nettowinst van 83 miljoen €. Het probleem bestaat erin dat de regering de regels toepast van de oude wet. Het gaat om een nieuw fonds, een doorstorting aan zichzelf die niet nog eens als kost kan worden ingebracht in de balans. Het fiscaal voordeel aan Electrabel moet daarom verdwijnen.

De heer Daras meent dat de oprichting van het Fonds een nachtmerrie is omdat het dient om het energiebeleid te privatiseren om ongeoorloofde fiscale voordelen toe te kennen aan onder andere de groep GDF Suez. Het staat zelfs niet vast dat de openbare sector de meerderheid binnen dit Fonds zal vormen. Het Fonds zal onderhandelen met de gewesten, die sinds jaren beschikken over een beleid inzake hernieuwbare energie. Bovendien zien de nieuwe operatoren reeds ontmoedigd af van hun investeringen.

Het Belgische energiebeleid is verkocht aan Frankrijk. De Franse groep AREVA, de grootste nucleaire operator ter wereld, heeft een groot gedeelte van het kapitaal van verschillende Belgische operatoren in handen. Dit Fonds vormt een extra cadeau voor de investeringen die de grote operatoren sowieso wilden doen.

Spreker steunt alle amendementen van de heer Crombez ter zake.

De heer Delizée, staatssecretaris voor Sociale Zaken, vervangt de minister van Klimaat en Energie, die deelneemt aan de klimaatop van Kopenhagen.

Het amendement nr. 7 van de heer Crombez betreft de 250 miljoen die aan Synatom werd gestort. De regering stelt voor om te werken op dezelfde basis als in 2008, met inbegrip van met name de mogelijkheid inzake fiscale aftrekbaarheid. Spreker stelt voor om het amendement te verwerpen.

De investeringen van de nucleaire producenten in de vorm van een kapitaalbreng in een coöperatieve vennootschap vormen geen fiscale aftrekbaarheid.

B. Titre 9. Énergie

Article 177

M. Crombez dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à faire en sorte que les contributions réclamées aux exploitants nucléaires ne soient pas considérées comme des frais. Ce fonds ne change rien à leurs plans d'investissement, mais les dépenses relatives à ce versement peuvent être considérées comme des frais et permettre à ce titre une déduction fiscale. Cette mesure offre à Electrabel un bénéfice net de 83 millions d'euros. Le problème réside dans le fait que le gouvernement applique les règles de l'ancienne loi. Il s'agit d'un nouveau fonds dont le principe consiste à effectuer un versement pour soi-même, lequel ne peut dès lors pas à nouveau être inclus au titre de frais dans le bilan. C'est la raison pour laquelle il faut supprimer l'avantage fiscal octroyé à Electrabel.

M. Daras estime que la création du Fonds est un cauchemar parce qu'il sert à privatiser la politique énergétique en octroyant des avantages fiscaux inouïs entre autres au Groupe GDF Suez. Il n'est même pas sûr que le secteur public détiendra la majorité au sein de ce Fonds. Le Fonds négociera avec les régions qui ont une politique en matière d'énergie renouvelable depuis des années. De plus, les nouveaux opérateurs, découragés, renoncent déjà à leurs investissements.

La politique énergétique belge a été vendue à la France. Le groupe français AREVA, le plus grand opérateur nucléaire du monde, détient une grande partie dans le capital de différents opérateurs belges. Ce Fonds constitue un cadeau supplémentaire pour des investissements que les grands opérateurs avaient de toute façon l'intention de faire.

L'orateur soutiendra tous les amendements de M. Crombez à cet égard.

M. Delizée, secrétaire d'État aux affaires sociales, remplace le ministre du Climat et de l'Énergie qui participe au sommet climatique de Copenhague.

L'amendement n° 7 de M. Crombez concerne les 250 millions versés à Synatom. Le gouvernement propose de travailler sur la même base qu'en 2008, notamment y compris la possibilité de déductibilité fiscale. L'orateur propose de rejeter l'amendement.

Les investissements des producteurs nucléaires qui revêtent la forme d'un apport en capital à une société coopérative ne représentent pas une déductibilité fiscale.

Artikel 178

De heer Crombez dient een amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt het Besluit van de Regent van 18 maart 1831 niet toepasselijk te maken op boetes vanwege de commissie voor de nucleaire provisies. De minister is immers niet bevoegd om eenzijdig boetes kwijt te schelden.

De heer Delizée legt uit dat amendement nr. 8 van de heer Crombez erin bestaat het Besluit van de Regent van 18 maart 1831 betreffende de fiscale boetes in te trekken. Het is een juridische kwestie. Die regeling wordt door de producenten betwist omdat ze buiten verhouding en discriminerend wordt geacht. De regering meent echter dat de algemene regel, met name de verwijzing naar het Besluit van de Regent van 18 maart 1831, gevolgd moet worden.

Artikel 179

De heer Crombez dient een amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt artikel 179 te wijzigen. Er wordt voorgesteld het Fonds op te richten onder de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht, waardoor een betere controle mogelijk wordt ook door het Rekenhof.

Artikel 181

De heer Crombez dient een amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt artikel 181 aan te vullen om de stortingen van de kernexploitanten niet te beschouwen als fiscaal aftrekbare kosten.

Artikel 182

De heer Crombez dient een amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2) dat ertoe strekt artikel 182 aan te vullen. De onafhankelijkheid van het Fonds moet worden gegarandeerd. Men moet vermijden dat de kernexploitanten er de doorslaggevende stem hebben, door het totaal aantal bestuurders te beperken tot 7.

De heer Delizée legt uit dat de regering een coöperatieve vennootschap wil oprichten om het privé-karakter van het Fonds te handhaven, er daarbij te voor zorgend dat het Europees recht in acht wordt genomen inzake de bepalingen op de overheidshulp en het behoud van de aard van de uitgaven welke die vennootschap mag verrichten.

De regeringscontrole wordt uitgeoefend door een regeringscommissaris die bij de minister van Energie

Article 178

M. Crombez dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui tend à ce que l'arrêté du Régent du 18 mars 1831 ne soit pas applicable aux amendes établies par la Commission des provisions nucléaires en vertu des alinéas précédents. Le ministre n'est en effet pas compétent pour accorder unilatéralement des remises d'amendes.

M. Delizée explique que l'amendement n° 8 de M. Crombez consiste à retirer l'Arrêté du Régent du 18 mars 1831 relatif aux amendes fiscales. Il s'agit d'une question juridique. Ce dispositif est contesté par les producteurs parce qu'il est jugé disproportionné et discriminatoire. Le gouvernement estime cependant que la règle générale doit être suivie, notamment la référence à l'Arrêté du Régent du 18 mars 1831.

Article 179

M. Crombez dépose l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) tendant à modifier l'article 179. Cet amendement propose de créer le Fonds sous la forme d'une société anonyme de droit public, ce qui permet un meilleur contrôle notamment par la Cour des comptes.

Article 181

M. Crombez dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à compléter l'article 181, dans le but de ne pas considérer les versements effectués par les exploitants nucléaires comme des frais déductibles fiscalement.

Article 182

M. Crombez dépose l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à compléter l'article 182. L'indépendance du Fonds doit être garantie. En limitant le nombre total d'administrateurs à sept, le but est d'éviter que les exploitants nucléaires n'aient voix prépondérante.

M. Delizée explique que le gouvernement veut créer une société coopérative pour maintenir le caractère privé du Fonds, d'assurer le respect du droit européen notamment au regard des dispositions sur les aides d'État et au maintien de la nature des dépenses qui peuvent être réalisées par cette société.

Le contrôle du gouvernement s'exerce par un commissaire de gouvernement qui peut prendre

in beroep kan gaan tegen elke beslissing van de raad van bestuur van het Fonds. De minister kan zelf elke beslissing van de raad van bestuur van het Fonds die strijdig is met de richtlijnen van het energiebeleid van België, inclusief de doelstellingen inzake bevoorrading, vernietigen. De raad van bestuur zal vergaderen telkens de regeringscommissaris dat vraagt en in elk geval zullen 4 bestuurders door de regering worden afgevaardigd.

De heer Daras vraagt zich af waar de logica zit in het vermelden in een tekst dat de regering 4 bestuurders zal hebben. Men weet nog niet wat het gewicht van die 4 zal zijn, aangezien men het maximum aantal bestuurders nog niet kent.

De heer Daras begrijpt niet waarom de voorgestelde bepaling van het amendement nr. 11 eerst werd goedgekeurd in de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie stuk Kamer, 52 2278/18) en dan opnieuw werd weggestemd (zie stuk Kamer, 52 2278/22). Spreker verklaart immers dat het eigenlijk de bedoeling zou moeten zijn dat de overheid, via de onafhankelijke bestuurders, over een meerderheid beschikt binnen de raad van bestuur. Echter, momenteel is het dus de bedoeling dat het fonds vier onafhankelijke bestuurders telt maar er is niet geweten hoeveel bestuurders er in het geheel zullen worden benoemd en op die manier is het procentuele gewicht van de onafhankelijke bestuurders niet gekend. Aangezien de procentuele vertegenwoordiging van de onafhankelijke bestuurders niet is gekend, heeft het geen zin om het aantal onafhankelijke bestuurders te bepalen.

Het lid stelt vervolgens nog dat het aanstellen van een regeringscommissaris, gezien de ervaringen uit het verleden, zeker geen goed alternatief vormt

De heer Delizée verklaart dat de regering ervoor heeft geopteerd dat het fonds de vorm van een coöperatieve vennootschap zou aannemen opdat op die manier problemen met Europa in verband met staatshulp kunnen worden vermeden. Gezien er hier dus gekozen werd voor de oprichting van een privé-vennootschap moet de aard en het privé-karakter ervan worden gerespecteerd omdat er anders problemen kunnen optreden op het Europese niveau.

Wat vervolgens de rol van de regeringscommissaris betreft, repliceert de staatssecretaris dat er niet mag worden vertrokken van het uitgangspunt dat hij zijn taak niet zal vervullen.

De heer Crombez begrijpt de redenering niet dat het fonds, vanwege de Europese regelgeving, de vorm van een privévennootschap zou moeten aannemen. Genoeg andere entiteiten, waaronder Elia, bestaan onder de vennootschapsvorm van publiek recht. Verder merkt de spreker nog op dat zijn amendement nr. 11

recours auprès du ministre de l'Énergie contre toute décision du conseil d'administration du Fonds. Le ministre pourrait lui-même annuler toute décision du conseil d'administration du Fonds, contraire aux lignes directrices de la politique énergétique de la Belgique, y compris les objectifs relatifs à l'approvisionnement. Le conseil d'administration se réunira chaque fois que le commissaire du gouvernement le demandera et en tout cas 4 administrateurs émaneront du gouvernement.

M. Daras se demande quelle est la logique de préciser dans un texte qu'il y aura 4 administrateurs du gouvernement. On ne sait pas encore le poids que ces 4 représentent étant donné qu'on ne connaît pas encore le nombre maximum des administrateurs.

M. Daras ne comprend pas pourquoi la disposition proposée à l'amendement n° 11 a d'abord été approuvée à la Chambre des représentants (voir doc. Chambre, n° 52-2278/18) pour être rejetée par la suite (voir doc. Chambre, n° 52-2278/22). L'intervenant déclare en effet que le but devrait être en réalité que les pouvoirs publics disposent d'une majorité au sein du conseil d'administration par l'intermédiaire des administrateurs indépendants. Or, le but est actuellement que le fonds compte quatre administrateurs indépendants, sans que l'on sache combien d'administrateurs seront désignés au total. On ignore ainsi le poids proportionnel des administrateurs indépendants exprimé en pourcentage. Le pourcentage que représentent les administrateurs indépendants n'étant pas connu, cela n'a pas de sens de déterminer le nombre d'administrateurs indépendants.

Le commissaire indique ensuite que la désignation d'un commissaire du gouvernement ne constitue certainement pas une bonne alternative, compte tenu des expériences du passé.

M. Delizée déclare que si le gouvernement a opté pour la forme d'une société coopérative, c'est pour éviter des problèmes avec les instances européennes en matière d'aides publiques. Étant donné que l'on a choisi de créer une société privée, il faut en respecter la nature et le caractère privé pour ne pas s'attirer d'ennuis au niveau européen.

En ce qui concerne le rôle du commissaire du gouvernement, le secrétaire d'État répond qu'il ne faut pas partir du principe qu'il n'accomplira pas sa mission.

M. Crombez ne comprend pas le raisonnement selon lequel le fonds devrait prendre la forme d'une société privée en raison de la réglementation européenne. Il existe suffisamment d'autres entités, dont Elia, qui ont la forme d'une société de droit public. L'intervenant relève également que son amendement

in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend door de meerderheid en er in eerste instantie ook werd gestemd. Wat is er nadien gebeurd? Waarom werd de bepaling weggestemd? Hoe zal deze raad uiteindelijk worden samengesteld en hoe zal hij functioneren? Niets is daarover geweten en ook het desbetreffende verlag van de Kamer van volksvertegenwoordigers geeft daarover geen uitsluitsel.

Artikel 183

De heer Crombez dient een amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2), dat ertoe strekt het artikel 183 aan te vullen met een lid opdat de minister deze rapporten aan de wetgevende kamers zou bezorgen, uiterlijk 15 dagen na ontvangst.

De staatssecretaris antwoordt dat de zesmaandelijkse verslagen van het fonds ter beschikking van het Parlement zullen worden gesteld. De bepaling zelf echter is niet opgenomen in de wettekst maar op zich is dat niet noodzakelijk aangezien dit deel uitmaakt van de normale werkwijze van het fonds.

De heer Crombez repliceert dat werkwijzen die normaal en evident zijn, kunnen worden opgenomen in de wet, zeker gezien ook het feit dat bij deze materie het toezicht van het Parlement belangrijk is.

Artikelen 184/1 tot 184/6 en 184/7 tot 184/28

De heer Crombez dient de amendementen nr. 13 en 14 in (stuk Senaat, nr. 4-1552/2), die ertoe strekken in de voorgestelde titel 9 een nieuw hoofdstuk 3 en een nieuw hoofdstuk 4 in te voegen opdat de regulering van de prijzen van aardgas en elektriciteit zou worden aangepast en opdat de energiemarkt in België anders zou kunnen worden georganiseerd en de prijzen anders bepaald. Spreker verwijst naar de voorafgaande bespreking maar hij benadrukt nogmaals de zware gevolgen die de voorgestelde bepalingen zullen hebben op ons energiebeleid.

De heer Daras verklaart dat voorgestelde bepalingen eigenlijk tot gevolg zullen hebben dat de energiemarkt opnieuw zal worden gesloten voor concurrenten, nieuwkomers. Immers, momenteel zijn er naast een aantal projecten van kleinere ondernemingen ook grote ondernemingen die bepaalde investeringen planden met betrekking tot onze energiemarkt maar die deze projecten als gevolg van de voorgestelde wijzigingen annuleren. Hierdoor wordt de energiemarkt, buiten een aantal uitwisselingen met een bevriende Duitse energieleverancier, opnieuw gesloten ten voordele van de historische operatoren waarvan het aandeelhouderschap in Franse handen is. Spreker merkt op dat, gezien deze ontwikkelingen, een geliberaliseerde energiemarkt, zoals ook de Europese Unie graag wil bereiken, veraf is.

n° 11 a été déposé par la majorité à la Chambre des représentants et y a été adopté dans un premier temps. Que s'est-il passé ensuite? Pourquoi la disposition a-t-elle été rejetée? Quelle sera finalement la composition de ce conseil et comment fonctionnera-t-il? On ne sait rien à ce sujet, et même le rapport de la Chambre des représentants ne donne pas une réponse définitive à ces questions.

Article 183

M. Crombez dépose l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) visant à compléter l'article 183 par un alinéa qui précise que le ministre communique ces rapports aux chambres législatives, au plus tard quinze jours à compter de leur réception.

Le secrétaire d'État répond que les rapports semestriels du fonds seront mis à la disposition du Parlement. La disposition proprement dite n'est pas inscrite dans le texte de la loi, mais ce n'est pas nécessaire puisque cette règle participe du fonctionnement normal du fonds.

M. Crombez répond que la loi peut décrire des fonctionnements normaux et évidents, étant donné l'importance du contrôle parlementaire dans cette matière.

Articles 184/1 à 184/6 et 184/7 à 184/28

M. Crombez dépose les amendements n°s 13 et 14 (doc. Sénat, n° 4-1552/2) qui visent à insérer un nouveau chapitre 3 et un nouveau chapitre 4 dans le titre 9 proposé, lesquels tendent à modifier la régulation des prix du gaz naturel et de l'électricité, à organiser différemment le marché de l'énergie en Belgique et à déterminer les prix autrement. L'intervenant renvoie à la discussion précédente, mais il insiste à nouveau sur les graves conséquences qu'auront les dispositions proposées sur notre politique énergétique.

M. Daras indique que les dispositions proposées auront pour effet de fermer à nouveau le marché de l'énergie aux concurrents et aux nouveaux arrivants. En effet, à l'heure actuelle, outre une série de projets de petites entreprises, on constate aussi que de grandes entreprises qui avaient prévu certains investissements relatifs à notre marché de l'énergie décident maintenant d'annuler ces projets à cause des modifications proposées. Ainsi, hormis quelques échanges avec un fournisseur d'énergie allemand allié, le marché est de nouveau fermé au profit des opérateurs historiques dont l'actionariat est entre des mains françaises. Au vu de ces évolutions, l'intervenant constate que nous sommes loin d'avoir un marché de l'énergie libéralisé, comme le souhaite aussi l'Union européenne.

De heer Delizée verklaart dat de regering nog altijd een toenemende concurrentie op de energiemarkt wenst te bereiken. Hij verklaart daarbij dat de bij amendement voorgestelde aanpassingen een grondige herteking van onze energiemarkt inhouden en dat het niet opportuun is om deze wijziging in een programmawet te stemmen. Spreker geeft nog aan dat de heer Magnette aan de CREG heeft gevraagd om een voorstel te formuleren betreffende de wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen. In de loop van 2010 zal hiertoe een wetsontwerp in het Parlement worden ingediend en dan kunnen ook de bepalingen, die nu per amendement werden ingediend, worden besproken.

De heer Crombez merkt op dat in de voorliggende bepalingen twee bijdragen van sectoren worden gevraagd maar dat de bijdragen in beide gevallen zullen worden doorgerekend aan de gebruikers aangezien er geen wettelijke bepalingen zijn om die doorrekening te voorkomen. Spreker betreurt ten zeerste deze gang van zaken.

V. STEMMINGEN

De amendementen nrs.1 tot 6 en 15 op de artikelen 121, 127, 132, 134, 164 tot 172 worden verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 7 tot 14 op de artikelen 177, 178, 179, 181, 182, 183 en 184 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden worden in hun geheel aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd met 12 stemmen bij 1 onthouding.

De rapporteur,
Paul WILLE.

De voorzitter,
Wouter BEKE.

M. Delizée déclare que le but du gouvernement est encore et toujours d'augmenter la concurrence sur le marché de l'énergie. À cet égard, il indique que les adaptations proposées par l'amendement reviennent à redessiner en profondeur notre marché de l'énergie et qu'il n'est pas opportun de voter une telle modification dans une loi-programme. L'intervenant signale encore que M. Magnette a demandé à la CREG de formuler une proposition visant à modifier la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations. Un projet de loi sera déposé au Parlement à cet effet au cours de l'année 2010. Les dispositions qui sont proposées aujourd'hui par voie d'amendement pourront donc être examinées à cette occasion.

M. Crombez relève que les dispositions proposées réclament deux contributions aux secteurs, mais que toutes deux seront répercutées sur les utilisateurs en l'absence de dispositions légales visant à empêcher cette répercussion. L'intervenant déplore fortement cette situation.

V. VOTES

Les amendements n^{os} 1 à 6 et 15 aux articles 121, 127, 132, 134 et 164 à 172 sont rejetés par 10 voix contre 2.

Les amendements n^{os} 7 à 14 aux articles 177, 178, 179, 181, 182, 183 et 184 sont rejetés par 9 voix contre 2.

L'ensemble des articles renvoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques sont adoptés par 9 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé par 12 voix et 1 abstention.

Le rapporteur,
Paul WILLE.

Le président,
Wouter BEKE.