

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2009-2010

---

17 DECEMBER 2009

---

**Ontwerp van programmawet**

---

*Evocatieprocedure*

---

**AMENDEMENTEN  
ingediend na de goedkeuring  
van de verslagen**

---

Nr. 22 VAN DE HEER **IDE**

Art. 99

**In fine van dit artikel het cijfer « 2007 » invoegen tussen de woorden « van de jaren » en het cijfer « 2008 ».**

Verantwoording

Door « 2007 » toe te voegen expliciteert men de financiering van het Asbestfonds sinds zijn oprichting (1 april 2007). Zo wordt de mogelijkheid opgehouden voor een beslissing waarbij de erfgenamen van mensen die het slachtoffer werden van asbest en intussen overleden zijn, ook al zijn ze niet inwonend, retroactief aanspraak kunnen maken op het Asbestfonds. Nu is dit niet het geval. Deze mensen zijn tweemaal het slachtoffer: ze verloren een dierbare en draaien op voor alle kosten welke dit met zich meebracht. Men zou kunnen opteren nog verder terug te gaan in de tijd, maar het zou alvast een goede stap voorwaarts zijn als men slachtoffers ondersteunt vanaf de oprichting van het Asbestfonds.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**4-1552 - 2009/2010:**

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2: Amendementen.

Nrs. 3 tot 5: Verslagen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2009-2010

---

17 DÉCEMBRE 2009

---

**Projet de loi-programme**

---

*Procédure d'évocation*

---

**AMENDEMENTS  
déposés après l'approbation  
des rapports**

---

N° 22 DE M. **IDE**

Art. 99

**Insérer, *in fine* de cet article, le nombre « 2007, » entre les mots « des années » et le nombre « 2008 ».**

Justification

En ajoutant l'année « 2007 », on vise le financement du Fonds amiante depuis sa création (le 1<sup>er</sup> avril 2007). Cela laisse la possibilité de prendre une décision visant à faire en sorte que les héritiers d'une victime de l'amiante, décédée depuis lors, puissent bénéficier rétroactivement d'une intervention du Fonds amiante, même si elles n'étaient pas cohabitantes. Ce n'est pas le cas actuellement. Ces personnes sont doublement victimes: elles ont perdu un être cher et elles doivent supporter tous les frais résultant de ce décès. Il serait possible de remonter encore plus loin dans le temps, mais ce serait déjà positif si l'on aidait les victimes à partir de la création du Fonds amiante.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**4-1552 - 2009/2010:**

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

N° 2: Amendements.

N°s 3 à 5: Rapports.

Nr. 23 VAN DE HEER **IDE**

Art. 50

**Het voorgestelde derde lid, eerste en tweede zin, van artikel 195, § 1, 2<sup>o</sup>, aanvullen met een derde zin, luidende :**

*«Bij het niet-opnemen van de toegewezen bedragen, worden deze teruggestort aan de Schatkist. ».*

Verantwoording

Begin oktober laaide de discussie op inzake de miljoenenbonussen die de ziekenfondsen verwierven voor hun bijdrage tot het goed beheer van de gezondheidskosten in 2008. De ziekenfondsen mochten onderling een bonus verdelen van 23 à 80 miljoen euro omdat ze recht hadden op 25 % van het bedrag dat in de Riziv-begroting gereserveerd was maar uiteindelijk niet werd uitgegeven. In tijden van besparing lijkt het ethisch niet verantwoord om zo'n bonussen uit te keren. Zeker omdat de ziekenhuizen niet beloofd worden voor hun goed beleid, maar wel gestraft via de referentiebedragen.

Dit amendement zorgt voor een gelijke behandeling van verzekeringsinstellingen (ziekenfondsen) en ziekenhuizen.

Louis IDE.

N<sup>o</sup> 23 DE M. **IDE**

Art. 50

**Compléter l'alinéa 3 proposé, première et deuxième phrase, de l'article 195, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, par une troisième phrase rédigée comme suit :**

*«Les montants attribués qui ne sont pas utilisés sont reversés au Trésor. ».*

Justification

Au début octobre, les millions de bonus obtenus par les mutualités pour leur contribution à la bonne gestion des coûts des soins de santé en 2008 ont donné lieu à de vives discussions. Les mutualités ont pu se partager un bonus de 23 à 80 millions d'euros parce qu'elles avaient droit à 25 % du montant qui avait été réservé au budget de l'INAMI mais qui n'a finalement pas été dépensé. En période d'austérité, il ne paraît pas opportun, d'un point de vue éthique, de distribuer de tels boni, d'autant plus qu'au lieu d'être récompensés pour leur bonne gestion, les hôpitaux sont, au contraire sanctionnés par le biais des montants de référence.

Le présent amendement vise à garantir l'égalité de traitement entre les organismes assureurs (mutualités) et les hôpitaux.