

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2009-2010

24 NOVEMBER 2009

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 74/9 in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, inzake het verbod op het opluiten van kinderen in gesloten centra

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MOUREAUX

Art. 2

In het voorgestelde artikel 74/9, § 1, eerste lid, de woorden «in beginsel» doen vervallen en *in fine* van dit lid de woorden «behoudens limitatief in deze wet opgesomde uitzonderingen».

Nr. 2 VAN DE HEER MOUREAUX EN MEVROUW DÉSIR

Art. 2

In het voorgestelde artikel 74/9, § 1, tweede lid, de woorden «en indien er geen andere mogelijkheden vorhanden zijn,» doen vervallen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

4-729 - 2007/2008 :

Nr. 1: Voorstel van mevrouw Lanjri.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

24 NOVEMBRE 2009

Proposition de loi insérant un article 74/9 dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne l'interdiction de détention d'enfants en centres fermés

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MOUREAUX

Art. 2

Dans l'article 74/9, § 1^{er}, alinéa 1^{er} proposé, supprimer les mots «en principe» et ajouter *in fine* de cet alinéa les mots «sauf les exceptions limitativement énoncées dans cette loi».

Philippe MOUREAUX.

N° 2 de M. MOUREAUX ET MME DÉSIR

Art. 2

Dans l'article 74/9, § 1^{er}, alinéa 2 proposé, supprimer les mots «et s'il n'existe aucune autre possibilité».

Voir:

Documents du Sénat:

4-729 - 2007/2008 :

N° 1: Proposition de Mme Lanjri.

Verantwoording	Justification
Dit gedeelte van de zin wil uitzonderingen creëren waarin de wet niet voorziet. We moeten bijgevolg zo duidelijk mogelijk zijn en dit soort formuleringen vermijden.	Cette partie de la phrase tend à créer des exceptions non prévues par la loi. Nous devons donc être le plus clair possible et éviter de recourir à ce type de formulation.
Nr. 3 VAN MEVROUW DÉSIR	N° 3 DE MME DÉSIR
Art. 2	Art. 2
In het voorgestelde artikel 74/9, § 1, wordt het tweede lid van § 1, § 1-1.	Dans l'article 74/9 proposé, le texte actuel du § 1^{er}, alinéa 2 devient le § 1^{er}-1.
Verantwoording	Justification
Voor een betere leesbaarheid van de tekst wordt voorgesteld om het principe in § 1 en de uitzonderingen in de volgende paragrafen te verduidelijken. Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de volgende paragrafen worden vernummerd.	Pour une meilleure lecture du texte, il est proposé de préciser le principe dans le § 1 ^{er} et les exceptions dans les paragraphes suivants. En cas de vote positif de cet amendement, les paragraphes suivants devront être renumérotés.
Nr. 4 VAN MEVROUW DÉSIR	N° 4 DE MME DÉSIR
Art. 2	Art. 2
In het voorgestelde artikel 74/9, § 2, de woorden «welbepaalde plaats» door de woorden «open centrum» vervangen.	Dans l'article 74/9, § 2 proposé, remplacer les mots «lieu déterminé» par les mots «centre ouvert».
Verantwoording	Justification
Een welbepaalde plaats is een term die niet past in een wetsvoorstel. Eigenlijk zou men moeten kiezen voor open centra door de juridische fictie van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) in de observatie- en oriëntatiecentra (OOC) te gebruiken. Wij herinneren eraan dat de NBMV in een observatie- en oriëntatiecentrum wordt opgevangen gedurende maximum twee weken. Die periode kan in uitzonderlijke omstandigheden met vijf dagen worden verlengd op voorwaarde dat dat behoorlijk geïnformeerd is. In die periode is die persoon eigenlijk niet toegelaten op het grondgebied en het OOC wordt gelijkgesteld met een verblijfplaats aan de grens. Het voordeel is echter dat het OOC een open opvangcentrum is zodat de NBMV zich vrij mag verplaatsen. Dat betekent echter niet dat de minderjarige in het land wordt toegelaten, hij kan dus nog steeds worden uitgewezen. Als dat uitwijzingsbesluit niet binnen die twee weken kan worden uitgevoerd, dan mag de NBMV op het grondgebied verblijven.	Un lieu déterminé n'est pas un terme qui convient à une proposition de loi. Sur le fond, on devrait opter pour les centres ouverts en utilisant la fiction juridique des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) accueillis dans les centres d'observation et d'orientation (COO). Pour rappel, le MENA est accueilli dans un centre d'observation et d'orientation pour une durée de quinze jours maximum pouvant être prolongée de cinq jours en cas de circonstances exceptionnelles dûment motivées. Durant cette période, il est considéré comme une personne n'étant pas autorisée à séjourner sur le territoire et le COO est assimilé à un lieu situé à la frontière. L'avantage est toutefois que le COO est un centre d'accueil ouvert, ce qui implique que le MENA est libre de ses mouvements. Le mineur n'est cependant pas considéré comme ayant été autorisé à entrer dans le royaume et peut donc encore faire l'objet d'une décision de refoulement. Si la décision de refoulement ne peut être exécutée dans ce délai de 15 jours, le MENA est autorisé à entrer sur le territoire.
Nr. 5 VAN MEVROUW DÉSIR	N° 5 DE MME DÉSIR
Art. 2	Art. 2
In het voorgestelde artikel 74/9, § 4, de woorden «onder bepaalde voorwaarden» doen vervallen.	Dans l'article 74/9, § 4 proposé, supprimer les mots : «sous certaines conditions».

Verantwoording	Justification
De woorden «onder bepaalde voorwaarden» zijn overbodig aangezien § 4 bepaalt dat de Koning de inhoud van de overeenkomst vaststelt.	Les mots «sous certaines conditions» sont superflus dès lors que le § 4 prévoit que le Roi détermine le contenu de la Convention Caroline DÉSIR.