

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2009-2010

18 NOVEMBER 2009

Wetsvoorstel houdende diverse wijzigingen inzake kansspelen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANDENBERGHE

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsvoorstel valt onder de optioneel bicamerale procedure, met uitzondering van de artikelen 9 tot 30, die onder de verplicht bicamerale procedure vallen.

Het werd op 5 februari 2009 in de Senaat ingediend, en werd in overweging genomen en aan de commissie voor de Justitie overgezonden op 12 februari 2009.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

18 NOVEMBRE 2009

Proposition de loi portant des dispositions diverses relatives aux jeux de hasard

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. VANDENBERGHE

I. INTRODUCTION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure facultativement bicamérale, à l'exception des articles 9 à 30, qui relèvent de la procédure obligatoirement bicamérale.

Elle a été déposée au Sénat le 5 février 2009, et a été prise en considération et renvoyée à la commission de la Justice le 12 février 2009.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Patrik Vankrunkelsven.

Leden / Membres :

CD&V Sabine de Bethune, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Wouter Beke, Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
MR Tony Van Parys.
Open Vld Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Bertom, Christine Defraigne. Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.
PS Christophe Collignon, Philippe Mahoux.
sp.a Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
cdH Céline Fremault.
Écolo Cécile Thibaut.

Plaatsvervangers / Suppléants :
Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, Caroline Persoons. Nele Lijnen, Ann Somers, Marc Verwilghen. Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem. Caroline Désir, Philippe Moureaux, Franco Seminara. John Crombez, Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte. Francis Delpérée, Dimitri Fourny. Benoit Hellings, Zakia Khattabi.

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-1162 - 2008/2009 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Crombé-Bertom.

Voir :

Documents du Sénat :

4-1162 - 2008/2009 :

N 1 : Proposition de loi de Mme Crombé-Bertom.

Aan de commissie werden ook voorgelegd :

— het wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, van de wet van 26 juni 1963 betreffende de aanmoediging van de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven en het toezicht op de ondernemingen die wedstrijden van weddenschappen op sportuitslagen inrichten en van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (stuk Senaat, nr. 4-1411/1), dat onder artikel 78 van de Grondwet valt.

en

— het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, wat de kansspelcommissie betreft (stuk Senaat, nr. 4-1410/1), dat onder artikel 77 van de Grondwet valt.

De commissie voor de Justitie heeft deze teksten in aanwezigheid van de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding besproken tijdens haar vergaderingen van 22 september, 7, 14 en 21 oktober, 10, 17 en 18 november 2009.

Dit verslag moet worden gelezen in het licht van het verslag over het wetsontwerp dat onder de verplicht bicamerale procedure valt (stuk Senaat, nr. 4-1410/5) en van het verslag over het wetsontwerp dat onder de optioneel bicamerale procedure valt (stuk Senaat, nr. 4-1411/6).

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW CROMBÉ-BERTON, INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Spreekster verheugt zich over het feit dat de Senaat gevraagd werd de voorliggende wetsontwerpen te behandelen. Zij dankt de staatssecretaris voor dit initiatief en wijst op het belangrijke werk dat in de Kamer verricht werd. Zelf heeft zij zich grondig toegelegd op deze aangelegenheid, waarvan zij de drie hoofdpunten wenst toe te lichten.

Vooreerst zal de commissie de onderlinge weddenschappen opnieuw moeten bespreken. Het lijkt erop dat de staatssecretaris open staat voor een mogelijk amendement hierop. Spreekster verwijst naar het Zwitserse experiment ter zake, dat zeer goede resultaten zou hebben opgeleverd.

Een tweede aspect betreft het statuut van de kanspelcommissie. De autonomie van deze commissie moet worden besproken, alsook de verwarring die bij haar bestaat over haar opdrachten inzake onderzoek enerzijds en het uitspreken van beslissingen

La commission était également saisie :

— du projet de loi portant modification du Code civil, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, de la loi du 26 juin 1963 relative à l'encouragement de l'éducation physique, de la pratique des sports et de la vie en plein air ainsi qu'au contrôle des entreprises qui organisent des concours de paris sur les résultats d'épreuves sportives et de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale (doc. Sénat, n° 4-1411/1), relevant de l'article 78 de la Constitution

et

— du projet de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, en ce qui concerne la commission des jeux de hasard (doc. Sénat, n° 4-1410/1), relevant de l'article 77 de la Constitution.

La commission de la Justice a examiné ces différents textes en présence du secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, lors de ses réunions des 22 septembre, 7, 14 et 21 octobre, 10, 17 et 18 novembre 2009.

Le présent rapport doit être lu à la lumière du rapport sur le projet de loi relevant de la procédure obligatoirement bicamérale (doc. Sénat, n° 4-1410/5) et du rapport sur le projet de loi relevant de la procédure facultativement bicamérale (doc. Sénat, n° 4-1411/6).

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME CROMBÉ-BERTON, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

L'oratrice se réjouit que le Sénat soit saisi des projets de loi en discussion. Elle félicite le secrétaire d'État d'en avoir pris l'initiative, et souligne l'important travail réalisé à la Chambre. Elle-même s'est beaucoup investie dans cette matière, dont elle souhaite définir les trois points essentiels.

Tout d'abord, la commission devra réexaminer la question des paris mutuels, sur laquelle il semble que le secrétaire d'État soit ouvert à un éventuel amendement. L'intervenante renvoie à l'expérience menée en Suisse en la matière, expérience qui semble très concluante.

Un deuxième aspect concerne le statut de la commission des jeux. Il conviendrait d'examiner la question de l'autonomie de cette commission, et celle de la confusion, dans le chef de celle-ci, de la fonction d'instruction et de jugement. Ce dernier point a

anderzijds. Dit laatste punt werd trouwens behandeld in een arrest van het Europees Hof van Justitie van juni 2009.

Een derde punt betreft de bescherming van de speler en de verslaving aan het spel. Op dit vlak gaat de ontwerptekst in de goede richting, door te bepalen dat iedere betrokkenne de Commissie kan vragen een spelverbod op te leggen. Dit is een heel goede zaak. Spreekster wenst echter dat er binnen de Commissie een specifieke cel zou worden opgericht die de verslaving behandelt. Zo zouden de opdrachten betreffende het spelverbod, die vandaag worden uitgevoerd door personen zonder bijzondere psychologische deskundigheid, dankzij deze cel beter kunnen worden vervuld. Bovendien zou een speler aan wie een spelverbod werd opgelegd, voor behandeling kunnen worden doorverwezen naar een externe cel buiten de Commissie. Het volstaat immers niet te verbieden, er moet ook worden behandeld. Ongeveer 200 000 personen zouden rechtstreeks of onrechtstreeks te maken hebben met verslaving. Het gaat dus om een reëel maatschappelijk probleem.

Spreekster wenst dat de commissie over deze drie thema's hoorzittingen organiseert.

III. BESPREKING

Zie stuk Senaat, nr. 4-1411/6.

IV. STEMMINGEN

Ten gevolge van de aanneming van de wetsontwerpen nrs. 4-1410 en 4-1411 vervalt dit wetsvoorstel.

*
* *

De rapporteur; *De voorzitter;*
Hugo VANDENBERGHE. Patrik VANKRUNKELSVEN.

d'ailleurs été abordé dans un arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes de juin 2009.

Un troisième point est relatif à la protection du joueur et à l'addiction au jeu. À cet égard, le texte en projet va dans la bonne direction, en permettant à toute personne intéressée de saisir la commission des jeux d'une demande d'interdiction. Il s'agit là d'un point très positif. L'oratrice souhaiterait cependant qu'il y ait, au sein de la commission, une cellule traitant spécifiquement de l'addiction. Ainsi, la mission d'interdiction, aujourd'hui exercée par des personnes ne disposant d'aucune compétence particulière dans le domaine psychologique, trouverait un appui auprès de cette cellule. Par ailleurs, lorsque le joueur est reconnu en état d'interdiction, il pourrait être orienté vers une cellule, cette fois extérieure à la commission, qui pourrait le traiter. En effet, il ne suffit pas d'interdire, il faut aussi soigner. Or, il y aurait environ 200 000 personnes concernées de façon directe ou indirecte par l'addiction. Il s'agit donc d'un véritable problème de société.

L'oratrice souhaiterait que, sur ces trois thèmes, la commission procède à des auditions.

III. DISCUSSION

Voir doc. Sénat, n 4-1411/6.

IV. VOTES

À la suite de l'adoption des projets de loi n°s 4-1410 et 4-1411, la présente proposition de loi devient sans objet.

*
* *

Le rapporteur; *Le président;*
Hugo VANDENBERGHE. Patrik VANKRUNKELSVEN.