

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 2008-2009

---

7 OKTOBER 2009

---

**Wetsvoorstel tot uitbreiding van de elementen opgenomen in de gegevensbank bedoeld in artikel 427, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, tot de adviezen van de Nationale Tucht-raad over de voorgestelde straffen**

(Ingediend door de heer Philippe Monfils)

---

## TOELICHTING

---

Momenteel worden tuchtproblemen bij de magistratuur door vijftig artikelen geregeld (titel V — Tucht, artikelen 398 tot 427<sup>quater</sup> van het Gerechtelijk Wetboek).

Artikel 404 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat tuchtstraffen kunnen worden toegepast: «Op diegenen die hun ambtsplichten verzuimen of door hun gedrag afbreuk doen aan de waardigheid van hun ambt» (eerste lid). Idem voor «personen die de taken van hun ambt verwaarlozen en zodoende afbreuk doen aan de goede werking van de justitie of aan het vertrouwen in die instelling» (tweede lid).

Men ziet dat er op alle tekortkomingen een sanctie kan volgen.

De misstappen kunnen, afhankelijk van de ernst ervan, aanleiding geven tot een tuchtstraf gaande van een eenvoudige waarschuwing tot afzetting, via een hele reeks andere straffen: berisping, inhouding van wedde, intrekking van het mandaat, afzetting of ontzetting uit het ambt.

Alleen voor de lichte straffen wordt het onderzoek door de hogere hiërarchische overheid gevoerd (waarschuwing of berisping). Het gaat slechts om problemen in verband met de normale werking van het gerecht.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2008-2009

---

7 OCTOBRE 2009

---

**Proposition de loi étendant les éléments de la banque de données visée à l'article 427, alinéa 2, du Code judiciaire aux avis sur les peines proposées rendus par le Conseil national de discipline**

(Déposée par M. Philippe Monfils)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Actuellement, trente-cinq articles du Code judiciaire règlent les questions de discipline de la magistrature (titre V — De la discipline, articles 398 à 427<sup>quater</sup> du Code judiciaire).

Aux termes de l'article 404 du Code judiciaire, les sanctions peuvent viser: «Ceux qui manquent aux devoirs de leur charge, ou qui par leur conduite portent atteinte à la dignité de son caractère» (alinéa 1<sup>er</sup>). Idem pour «ceux qui négligent des tâches de leur charge et qui portent ainsi atteinte au bon fonctionnement de la justice ou à la confiance dans l'institution» (alinéa 2).

On le voit: tous les manquements peuvent faire l'objet de sanction.

Les faits reprochés peuvent, en raison de leur gravité, faire l'objet d'une sanction qui va du simple avertissement à la révocation en passant par toute une échelle: réprimande, retenue sur traitement, retrait de mandat, révocation ou destitution.

L'instruction des faits reprochés n'est menée par l'autorité hiérarchique supérieure que pour les peines mineures (avertissement ou réprimande). Il ne s'agit là que de problèmes liés simplement au fonctionnement courant de la justice.

Wanneer het om ernstiger zaken gaat, vanaf de inhouding van wedde tot de ontzetting uit het ambt of de afzetting, voert de Nationale Tuchtraad het onderzoek. De Tuchtraad bestaat uit een Nederlandstalige kamer en een Franstalige kamer, telkens met drie leden van de zittende magistratuur, twee magistraten van het openbaar ministerie en twee leden die niet tot de rechterlijke orde behoren (advocaten of universiteits-professoren). Het verwijt dat men soms hoort dat de hiërarchische overheid aarzelt om een collega van hetzelfde gerechtelijk arrondissement een tuchtstraf op te leggen, is dus ongegrond, aangezien de feiten die tot een « zware » straf kunnen leiden, onderzocht worden door een hoger orgaan waarin leden zitting hebben die niet noodzakelijk « geografisch dicht » bij de belanghebbende staan.

Het klopt dat de straf door de hiërarchische overheid wordt opgelegd, maar voor de zware straffen gebeurt dat na advies van de Nationale Tuchtraad over de op te leggen straf.

Tot slot bevat het Gerechtelijk Wetboek waarborgen inzake de rechten van de verdediging en een beroepsprocedure.

Dat systeem biedt de burger de zekerheid dat « abnormaal » gedrag van een magistraat zal worden onderzocht en in voorkomend geval bestraft.

Toch kan men uiteraard een aantal bepalingen herzien van de wet van 7 juli 2002 tot wijziging van deel II, boek II, titel V, van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht en tot intrekking van de wet van 7 mei 1999 tot wijziging, wat het tuchtrecht voor leden van de Rechterlijke Orde betreft, van het Gerechtelijk Wetboek. Dat is de doelstelling van dit wetsvoorstel.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 427, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de minister van Justitie een gegevensbank opricht betreffende de rechtspraak in tuchtzaken waarin, met inachtneming van de anonimiteit, alle beslissingen genomen op grond van de artikelen 404 tot 407 van het Gerechtelijk Wetboek, dit wil zeggen hoofdzakelijk de beslissingen van de diverse hiërarchische overheden, worden gecentraliseerd. De adviezen van de Nationale Tuchtraad zijn daarentegen niet in deze gegevensbank opgenomen. Die adviezen zijn nochtans van essentieel belang. Er moet aan worden herinnerd dat de Nationale Tuchtraad is belast met het onderzoeken van feiten die aanleiding kunnen geven tot een zware tuchtstraf en het uitbrengen van een advies dat wel niet bindend is, maar uiteraard essentieel is met betrekking tot de in dat geval op te leggen straf voor de betrokken magistraat.

Men dient er bovendien aan te herinneren dat volgens artikel 259bis-14, § 1, van het Gerechtelijk

Au-delà, c'est-à-dire depuis la sanction de retenue de traitement jusqu'à la destitution ou la révocation, l'instruction est menée par le Conseil national de discipline. Composé d'une chambre francophone et d'une chambre néerlandophone, le Conseil comprend pour chaque chambre trois magistrats du siège, deux du ministère public et deux membres extérieurs à l'ordre judiciaire (avocats ou professeurs d'université). Par conséquent, le reproche parfois entendu que l'autorité hiérarchique hésiterait à sanctionner un collègue du même arrondissement judiciaire est non fondé puisque les faits susceptibles d'entraîner une peine « majeure » sont instruits par un organe supérieur où ne siègent pas nécessairement des membres « géographiquement proches » de l'intéressé.

Il est vrai que la sanction est prise par l'autorité hiérarchique, mais pour les peines majeures, elle est prise après avis rendu par le Conseil national de discipline quant à la sanction à infliger.

Enfin, le Code judiciaire prévoit des garanties en matière de droit de la défense et une procédure d'appel.

Ce système offre au citoyen l'assurance qu'un comportement « anormal » d'un magistrat sera examiné et le cas échéant sanctionné.

Néanmoins, on peut évidemment revoir certaines dispositions de la loi du 7 juillet 2002 modifiant la deuxième partie, livre II, titre V du Code judiciaire relatif à la discipline et rapportant la loi du 7 mai 1999 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne le régime disciplinaire applicable aux membres de l'Ordre judiciaire. Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

L'article 427, alinéa 2, du Code judiciaire prévoit que le ministre de la Justice crée une banque de données de jurisprudence en matière disciplinaire où sont centralisées dans le respect de l'anonymat, toutes les décisions prises sur base des articles 404 à 407 du Code judiciaire, c'est-à-dire essentiellement les décisions prises par les diverses autorités hiérarchiques. Par contre, les avis qui sont émis par le Conseil national de discipline ne figurent pas dans cette banque de données. Ils sont pourtant essentiels. On rappellera ici que le Conseil national de discipline est chargé de l'instruction des faits entraînant des peines majeures et qu'il doit rendre un avis, certes non contraignant, mais qui est évidemment essentiel en ce qui concerne la peine à infliger au magistrat concerné.

On rappellera au surplus qu'aux termes de l'article 259bis-14, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, la

Wetboek de verenigde advies- en onderzoekscommissie belast is met het algemeen toezicht op en de bevordering van het gebruik van de middelen van interne controle binnen de bedoelde rechterlijke orde en dan met name wat de tucht betreft.

Bovendien dienen de bevoegde overheden jaarlijks verslag uit te brengen aan de verenigde advies- en onderzoekscommissie (artikel 259*bis*-14, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek). Tot slot kan deze commissie perfect een jaarlijks verslag opstellen over de wijze waarop de middelen van interne controle worden aangewend en hun werking kan worden verbeterd (artikel 259*bis*-14, § 3, van hetzelfde Wetboek).

Het spreekt vanzelf dat het interessant zou zijn om in dit jaarlijks verslag te vermelden of de adviezen van de Nationale Tuchtraad geheel of gedeeltelijk werden gevolgd door de hiërarchische overheid die belast is met de vaststelling van de straffen. Dit is een bijkomend element dat de bevoegde organen van de Hoge Raad voor de Justitie in staat stelt de opdrachten die hem in artikel 259*bis*-14 van het Gerechtelijk Wetboek worden toegewezen, te vervullen.

\*  
\* \*

commission d'avis et d'enquête du Conseil supérieur de la Justice est chargée de surveiller de manière générale et de promouvoir l'utilisation des mécanismes de contrôle interne au sein de l'ordre judiciaire visé et ce, précisément dans le secteur de la discipline.

Par ailleurs, les autorités compétentes sont tenues d'établir un rapport annuel en la matière à l'attention de cette même commission d'avis et d'enquête (article 259*bis*-14, § 2, du Code judiciaire). Enfin, celle-ci peut parfaitement établir un rapport annuel sur la façon dont les moyens de contrôles internes sont employés et leur fonctionnement aux fins d'amélioration (article 259*bis*-14, § 3, du même code).

Il est évident que dans ce rapport annuel, il est intéressant de savoir si les avis du Conseil national de discipline ont été totalement ou partiellement suivis par l'autorité hiérarchique chargée de fixer les peines. Ceci est un élément de plus permettant aux organes compétents du Conseil supérieur de la Justice de remplir les missions qui lui sont assignées par l'article 259*bis*-14 du Code judiciaire.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 427, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 7 juli 2002, wordt tussen de woorden « op grond van de artikelen 404 tot 407 » en de woorden « worden gecentraliseerd » de zinsnede « en de krachtens artikel 409, § 1, tweede lid, uitgebrachte adviezen van de Nationale Tuchtraad over de op te leggen straffen in de gevallen die de Raad heeft onderzocht alsook over het gevolg dat hieraan werd gegeven, » ingevoegd.

15 september 2009.

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 427, alinéa 2, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 7 juillet 2002, est complété par le membre de phrase suivant : « et les avis émis par le Conseil national de discipline en vertu de l'article 409, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, sur les peines à infliger dans les cas qu'il a instruits ainsi que la suite qui y a été donnée ».

15 septembre 2009.

Philippe MONFILS.