4 - 1126/1 4 - 1126/1

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

19 JANUARI 2009

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 153 en 190 van het Wetboek van strafvordering wat betreft de voorlezing van de processen-verbaal ter terechtzitting

(Ingediend door mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 20 februari 2004 in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend (stuk Kamer, nr. 51-834/1).

In de artikelen 153 en 190 van het Wetboek van strafvordering vinden we ten dele de gang van zaken terug van het verloop van de rechtspleging voor respectievelijk de politierechtbank en de correctionele rechtbank. Deze artikelen sommen de verrichtingen op die ter zitting worden gesteld.

Eén van deze verrichtingen is de voorlezing van processen-verbaal door de griffier. Dit voorschrift geldt evenwel niet op straffe van nietigheid (1). Bovendien is het zelfs zo dat in de praktijk deze vereiste bijna nooit meer wordt toegepast (2). In dat verband kan *in concreto* volgende passage aangehaald worden van een uitspraak van de correctionele rechtbank van Brussel:

« Attendu qu'il importe de rappeler que cette formalité, dont l'origine remonte à la codification napoléonienne, répondait alors à une nécessité sociale à une époque où la reproduction des dossiers répressifs n'était pas possible, faute de moyens

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

19 JANVIER 2009

Proposition de loi modifiant les articles 153 et 190 du Code d'instruction criminelle concernant la lecture des procès-verbaux à l'audience

(Déposée par Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée à la Chambre des représentants le 20 février 2004 (doc. Chambre, n° 51-834/1).

Les articles 153 et 190 du Code d'instruction criminelle règlent en partie le déroulement du procès devant le tribunal de police et devant le tribunal correctionnel. Ces articles énumèrent les opérations à accomplir à l'audience.

L'une de ces opérations est la lecture des procèsverbaux par le greffier. Cette prescription ne s'applique cependant pas à peine de nullité (1). En outre, elle n'est pour ainsi dire plus appliquée en pratique (2). À cet égard, nous pouvons citer concrètement le passage suivant d'un jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles:

« Attendu qu'il importe de rappeler que cette formalité, dont l'origine remonte à la codification napoléonienne, répondait alors à une nécessité sociale à une époque où la reproduction des dossiers répressifs n'était pas possible, faute de moyens techniques, et où

⁽¹⁾ Zie hiervoor Cass., 7 september 1959, *Pas.*, 1960, I, blz. 19; Corr. Brussel, 26 oktober 1988, *JT*, 1989, blz. 30 en Cass., 14 februari 1996, *RW*, 1997-98, blz. 675.

⁽²⁾ Zie hiervoor Verstraeten, R., *Handboek Strafvordering*, Maklu, Antwerpen, 1999 (3e bijgewerkte druk), blz. 709.

⁽¹⁾ Voir à ce propos Cass., 7 septembre 1959, *Pas.*, 1960, I, p. 19; Corr. Bruxelles, 26 octobre 1988, *JT*, 1989, p. 30 et Cass., 14 février 1996, *RW*, 1997-98, p. 675.

⁽²⁾ Voir à ce propos Verstraeten, R., *Handboek Strafvordering*, Maklu, Anvers, 1999 (3^e édition actualisée), p. 709.

techniques, et où bon nombre de prévenus comparaissant seuls devant les juridictions répressives étaient en outre illettrés;

que tel n'est plus le cas à l'heure actuelle;

qu'il est d'ailleurs constant que cette pratique est tombée en désuétude depuis plus d'un siècle (...);

Attendu qu'il importe que ensuite de relever que cette formalité n'est pas prescrite à peine de nullité (...); » (1).

Daarenboven wordt er van een advocaat verwacht dat hij het dossier inkijkt, waarbij hij op die manier eveneens mogelijke tegenstrijdigheden in de betrokken processen-verbaal kan ontdekken.

Het voorlezen van dergelijke processen-verbaal heeft dan ook in feite geen praktisch nut en lijkt dan ook eerder een tijdsverlies te zijn. Om al deze redenen wordt deze voorlezing geschrapt. Deze ingreep kan dan ook positief onthaald worden als één van de mogelijke, weliswaar kleinere bescheiden bijdragen tot het terugdringen van de gerechtelijke achterstand in ons land.

Martine TAELMAN.

* * * bon nombre de prévenus comparaissant seuls devant les juridictions répressives étaient en outre illettrés;

que tel n'est plus le cas à l'heure actuelle;

qu'il est d'ailleurs constant que cette pratique est tombée en désuétude depuis plus d'un siècle (...);

Attendu qu'il importe ensuite de relever que cette formalité n'est pas prescrite à peine de nullité (...); » (1).

Qui plus est, on est en droit d'attendre d'un avocat qu'il examine le dossier, de sorte qu'il soit également en mesure de déceler d'éventuelles contradictions dans les procès-verbaux en question.

La lecture de ces procès-verbaux n'a dès lors en fait aucune utilité pratique et semble dès lors plutôt constituer une perte de temps. Pour toutes ces raisons, nous proposons de supprimer cette lecture. Cette intervention peut dès lors être considérée comme l'une des contributions, certes modestes, susceptibles de résorber l'arriéré judiciaire dans notre pays.

* *

⁽¹⁾ Corr. Brussel, 26 oktober 1988, JT, 1989, blz. 30.

⁽¹⁾ Corr. Bruxelles, 26 octobre 1988, JT, 1989, p. 30.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 153 van het Wetboek van strafvordering vervallen de woorden «De processen-verbaal, zo die er zijn, worden door de griffier voorgelezen;».

Art. 3

In artikel 190, tweede lid van hetzelfde wetboek vervallen de woorden «de processen-verbaal of verslagen, indien er opgemaakt zijn, worden door de griffier voorgelezen,».

8 januari 2009.

Martine TAELMAN.

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 153 du Code d'instruction criminelle, les mots « Les procès-verbaux, s'il y en a, seront lus par le greffier; » sont supprimés.

Art. 3

À l'article 190, alinéa 2, du même Code, les mots « les procès-verbaux ou rapports, s'il en a été dressé, seront lus par le greffier; » sont supprimés.

8 janvier 2009.