

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

6 JANUARI 2009

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ter versterking van de democratische betrokkenheid

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
Nr. 45.578/2
VAN 15 DECEMBER 2008**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 1 december 2008 door de voorzitter van de Senaat verzocht hem, van advies te dienen over een wetsvoorstel « tot aanvulling van artikel 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ter versterking van de democratische betrokkenheid » (Parl. St., Senaat, 2007-2008, nr. 4-664/1) alsook over de amendementen nrs. 1 en 2 (Parl. St., Senaat, 2007-2008, nr. 4-664/2), heeft het volgende advies gegeven :

Wetsvoorstel en amendement nr. 1

Het wetsvoorstel en amendement nr. 1 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Amendement nr. 2

1. Amendement nr. 2 bepaalt :

« In meergemeentezones vindt eenmaal per jaar een zitting plaats waarop de korpschef in aanwezigheid van alle gemeenteraadsleden een uiteenzetting houdt over de uitvoering van de algemene beleidslijn inzake veiligheid, met daaropvolgend een bespreking achter gesloten deuren. »

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-664 - 2007/2008 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Beke.

Nr. 2 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

6 JANVIER 2009

Proposition de loi complétant l'article 45 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en vue de renforcer la participation démocratique

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 45.578/2
DU 15 DÉCEMBRE 2008**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président du Sénat, le 1^{er} décembre 2008, d'une demande d'avis, sur une proposition de loi « complétant l'article 45 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en vue de renforcer la participation démocratique » (doc. Sénat, 2007-2008, n° 4-664/1) ainsi que les amendements n° 1 et 2 (doc. Sénat, 2007-2008, n° 4-664/2), a donné l'avis suivant :

Proposition de loi et amendement n° 1

La proposition de loi et l'amendement n° 1 n'appellent aucune observation.

Amendement n° 2

1. Selon l'amendement n° 2,

« Dans les zones pluricommunales a lieu une fois par an, une séance où le chef de corps expose, en présence de l'ensemble des conseillers communaux, les lignes générales de l'exécution de la politique de sécurité suivie d'un débat qui a lieu à huis clos. »

Voir :

Documents du Sénat :

4-664 - 2007/2008 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Beke.

N° 2 : Amendements.

Dit amendement geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

2. De tekst kan moeilijkheden doen rijzen in zoverre daarbij de inhoud van de uiteenzetting van de korpschef en van de daaropvolgende bespreking beperkt wordt.

Deze beperking kan ertoe leiden dat enerzijds die bespreking geen enkel dienstig nut heeft indien de «specifieke lokale problemen» in de betrokken gemeente (zie de toelichting bij het voorstel) niet ter sprake kunnen komen in de «verruimde politieraad», bestaande uit alle gemeenteraadsleden binnen de meergemeentelijke politiezone, en dat anderzijds inbreuk wordt gemaakt op de bevoegdheden van de politieraad.

Voorts dient eraan te worden herinnerd dat overeenkomstig artikel 162, vierde lid, van de Grondwet aan verscheidene gemeenteraden niet kan worden toegestaan samen te beraadslagen.

3. Artikel 162, tweede lid, 4°, van de Grondwet legt het beginsel vast van de openbaarheid van de vergaderingen van de gemeenteraden binnen de bij de wet gestelde grenzen.

Artikel 27 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus heeft de bepalingen betreffende de openbaarheid van de vergaderingen genoemd in de nieuwe gemeentewet (de artikelen 93, 94, 95, tweede lid, en 96 van de nieuwe gemeentewet) toepasselijk verklaard op de politieraden.

Het voorgestelde amendement bevat geen enkele verantwoording omtrent de noodzaak van «een bespreking achter gesloten deuren». Bij ontstentenis van een objectieve en redelijke verantwoording, is amendement nr. 2 strijdig met artikel 162, tweede lid, 4°, van de Grondwet.

4. Amendement nr. 2 dient te worden herzien in het licht van de bovenstaande opmerkingen.

De kamer was samengesteld uit

De heer Y. KREINS, kamervoorzitter,

De heer P. VANDERNOOT en mevrouw M. BAGUET, staatsraden,

De heren H. BOSLY en G. KEUTGEN, assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevrouw B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. VANDERNOOT.

De griffier,

B. VIGNERON.

De voorzitter,

Y. KREINS.

Cet amendement appelle les observations suivantes.

2. Le texte est de nature à susciter des difficultés dans la mesure où il a pour objet de limiter le contenu de l'exposé du chef de corps et du débat qui en suivra.

Cette limitation risque, d'une part, de priver ce débat de toute portée utile si les «problèmes locaux spécifiques» dans la commune concernée (voir les développements de la proposition) ne peuvent pas être abordés au sein du «conseil de police élargi» réunissant tous les conseillers communaux de la zone de police pluricommunale et, d'autre part, d'interférer avec les attributions du conseil de police.

Il convient par ailleurs de rappeler que, conformément à l'article 162, alinéa 4, de la Constitution, il ne peut être permis à plusieurs conseils communaux de délibérer en commun.

3. L'article 162, alinéa 2, 4°, de la Constitution consacre le principe de la publicité des séances des conseils communaux dans les limites établies par la loi.

L'article 27 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux a rendu applicables au conseil de police les dispositions relatives à la publicité des séances prévues dans la nouvelle loi communale (articles 93, 94, 95, alinéa 2, et 96 de la nouvelle loi communale).

L'amendement proposé ne contient aucune justification quant à la nécessité «d'un débat qui a lieu à huis clos». En l'absence d'une justification objective et raisonnable, l'amendement n° 2 méconnaît l'article 162, alinéa 2, 4°, de la Constitution.

4. L'amendement n° 2 doit être revu à la lumière des observations qui précèdent.

La chambre était composée de

M. Y. KREINS, président de chambre,

M. P. VANDERNOOT et Mme M. BAGUET, conseillers d'État,

MM. H. BOSLY et G. KEUTGEN, assesseurs de la section de législation,

Mme B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VANDERNOOT.

Le griffier,

B. VIGNERON.

Le président,

Y. KREINS.