

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2008-2009

---

8 JANUARI 2009

---

## Wetsvoorstel tot aanvulling van de artikelen 189<sup>ter</sup> en 235<sup>ter</sup> van het Wetboek van strafvordering

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe c.s.)

---

### TOELICHTING

---

In de rechtspraak is onzekerheid ontstaan over de te volgen procedure voor de kamer van inbeschuldigingstelling bij de wettigheidscontrole op de aanwending van de bijzondere opsporingsmethoden.

Bij toepassing van het evenredigheidsbeginsel is het volgens de indieners aangewezen de wet te verduidelijken, zodat eventuele procedurefouten, die — op zichzelf — de inhoudelijke kwaliteit van het bewijs niet in vraag doen stellen, niet tot een onevenredig gevolg leiden voor de strafvervolgning.

### ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis waarop dit wetsvoorstel steunt.

#### Artikel 2

Het huidige artikel 189<sup>ter</sup> van het Wetboek van strafvordering, laat de rechtbank momenteel enkel toe, op basis van concrete gegevens, die aan het licht zijn gekomen na de controle van de kamer van inbeschuldigingstelling, deze te gelasten met de controle van de wettigheid van de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie. Het artikel wordt zo aangevuld dat de feitenrechter of het Hof van Cassatie ook in andere omstandigheden de

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2008-2009

---

8 JANVIER 2009

---

## Proposition de loi complétant les articles 189<sup>ter</sup> et 235<sup>ter</sup> du Code d'instruction criminelle

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe et consorts)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La jurisprudence a fait naître une insécurité juridique quant à la procédure à suivre devant la chambre des mises en accusation lors du contrôle de la légalité de l'application des méthodes particulières de recherche.

Conformément au principe de proportionnalité, les auteurs estiment qu'il convient de préciser la loi, afin que d'éventuelles erreurs de procédure qui, en soi, ne remettent pas en cause la qualité intrinsèque de la preuve, ne puissent pas avoir de conséquences disproportionnées sur l'action publique.

### COMMENTAIRE DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article détermine la base constitutionnelle sur laquelle repose la présente proposition de loi.

#### Article 2

Dans sa formulation actuelle, l'article 189<sup>ter</sup> du Code d'instruction criminelle permet seulement au tribunal, sur la base d'éléments concrets apparus postérieurement au contrôle de la chambre des mises en accusation, de charger cette dernière de contrôler la légalité de l'application des méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration. L'article est complété de façon que le juge du fond ou la Cour de cassation ait également la possibilité, dans d'autres

mogelijkheid krijgen de zaak te verzenden naar de bevoegde kamer van inbeschuldigingstelling, om de controle voorzien in artikel 235ter uit te oefenen.

### Artikel 3

Het artikel 235ter wordt aangevuld met een nieuwe paragraaf, die erin voorziet dat wanneer geen beroep in cassatie werd ingesteld, of wanneer het Hof van Cassatie het cassatieberoep heeft verworpen, de wettigheid van de aangewende bijzondere opsporingsmethoden niet meer kan worden aangevochten.

Hugo VANDENBERGHE.  
Christine DEFRAIGNE.  
Patrik VANKRUNKELSVEN.  
Francis DELPÉRÉE.  
Tony VAN PARYS.  
Sabine de BETHUNE.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

\*  
\* \*

### WETSVOORSTEL

—————

#### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

#### Art. 2

Artikel 189ter van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd door de wet van 27 december 2005, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« Buiten de gevallen voorzien in dit artikel, kan de feitenrechter of het Hof van Cassatie bij wettigheidsincidenten met betrekking tot de aanwending van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie, de zaak verzenden naar de bevoegde kamer van inbeschuldigingstelling voor de controle zoals bepaald in artikel 235ter. »

#### Art. 3

Artikel 235ter, § 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 27 december 2005 en vernietigd door het arrest nr. 105/2007 van het Grondwettelijk Hof, wordt hersteld in de volgende lezing :

circonstances, de renvoyer l'affaire devant la chambre des mises en accusation compétente, en vue d'exercer le contrôle prévu par l'article 235ter.

### Article 3

L'article 235ter est complété par un paragraphe nouveau qui prévoit que lorsqu'aucun pourvoi en cassation n'a été introduit ou lorsque la Cour de cassation a rejeté le pourvoi en cassation, il n'est plus possible de contester la légalité des méthodes particulières de recherche qui ont été appliquées.

\*  
\* \*

### PROPOSITION DE LOI

—————

#### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

#### Art. 2

L'article 189ter du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 27 décembre 2005, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

« Hormis les cas prévus dans le présent article, le juge du fond ou la Cour de cassation peut, en cas d'incident portant sur la légalité de l'application de méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration, renvoyer l'affaire devant la chambre des mises en accusation compétente en vue du contrôle visé à l'article 235ter. »

#### Art. 3

L'article 235ter, § 6, du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2005 et annulé par l'arrêt n° 105/2007 de la Cour constitutionnelle, est rétabli dans la rédaction suivante :

« § 6. Wanneer tegen een beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling binnen de voorziene termijn geen beroep werd ingesteld bij het Hof van Cassatie of wanneer het beroep door het Hof van Cassatie werd afgewezen, kan de wettigheid van de gebruikte methoden niet meer worden aangevochten. ».

7 januari 2009.

Hugo VANDENBERGHE.  
Christine DEFRAIGNE.  
Patrik VANKRUNKELSVEN.  
Francis DELPÉRIÉE.  
Tony VAN PARYS.  
Sabine de BETHUNE.  
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

« § 6. Si une décision de la chambre des mises en accusation n'a fait l'objet d'aucun pourvoi auprès de la Cour de cassation dans le délai prévu ou si le pourvoi a été rejeté par ladite Cour, la légalité des méthodes utilisées ne peut plus être contestée. »

7 janvier 2009.