

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

23 DECEMBER 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 594, 596, 621 en 626 van het Wetboek van Strafvordering, met het oog op de aanpassing van de procedure voor het herstel in eer en rechten voor veroordelingen wegens aanranding van de eerbaarheid of verkrachting van minderjarigen

(Ingediend door mevrouw Els Van Hoof c.s.)

TOELICHTING

Naar aanleiding van de zaak-Dutroux werden het gerechtelijk apparaat en het strafrechtelijk systeem in België hervormd: de federale politie werd opgericht, na de wijzigingen door de « kleine Franchimont-wet » in 1998 gaf het vernieuwde Wetboek van Strafvordering slachtoffers meer rechten, de bijzondere opsporingsmethoden werden wettelijk geregeld, als eerste land in Europa kreeg België een centrum voor vermiste kinderen, ... Vanuit het besef dat bij seksueel misbruik van kinderen de kans op recidive blijft bestaan, werden ook in het Wetboek van strafvordering een aantal voorzorgen opgenomen om dat risico zoveel mogelijk te beperken.

Wanneer een particulier een uittreksel uit het strafregister aanvraagt om toegang te krijgen tot een activiteit waarbij men vaak in contact komt met minderjarigen, moet op dat uittreksel melding gemaakt worden van dergelijke feiten (art. 596 Sv.). Daarnaast is er bij een aanvraag tot eerherstel een advies nodig van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten, wanneer betrokkene veroordeeld is voor aanranding van de eerbaarheid, verkrachting of zedenfeiten ten aanzien van minderjarigen (art. 629 Sv.).

Uiteraard moet ook voldaan worden aan de algemene voorwaarden voor een herstel in eer en rechten:

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

23 DÉCEMBRE 2008

Proposition de loi modifiant les articles 594, 596, 621 et 626 du Code d'instruction criminelle en vue d'adapter la procédure de réhabilitation des personnes condamnées pour attentat à la pudeur ou viol de mineur

(Déposée par Mme Els Van Hoof et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

À la suite de l'affaire Dutroux, l'appareil judiciaire et le système pénal ont été réformés en Belgique: création de la police fédérale, élargissement des droits octroyés aux victimes par le Code d'instruction criminelle rénové conformément aux modifications apportées en 1998 par la loi dite « petit Franchimont », réglementation légale relative aux méthodes particulières de recherche, fondation en Belgique d'un centre pour enfants disparus (une première en Europe), ... Considérant que le risque de récidive subsiste chez les auteurs d'abus sexuels sur des enfants, une série de mesures de précaution ont aussi été prises dans le Code d'instruction criminelle (C. instr. crim.) en vue de limiter ce risque autant que faire se peut.

Lorsqu'un particulier demande un extrait du casier judiciaire pour accéder à une activité impliquant un contact fréquent avec des mineurs, cet extrait doit faire mention de pareils faits (art. 596 du C. instr. crim.). En outre, lorsqu'une personne condamnée pour attentat à la pudeur, viol ou faits de mœurs sur la personne de mineurs introduit une demande en réhabilitation, celle-ci doit être accompagnée d'un avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels (art. 629 du C. instr. crim.).

Cette demande doit bien sûr aussi satisfaire aux conditions générales à remplir pour obtenir une réhabilitation:

— de veroordeelde heeft in de voorbije tien jaar geen herstel in eer en rechten genoten (art. 621, eerste lid, Sv.);

— alle straffen zijn ondergaan en alle verplichtingen uit de uitspraak zijn nagekomen (art. 622 en 623 Sv.);

— er is een proeftijd van minstens drie jaar verstreken na het verval van de straf, afhankelijk van de opgelegde straf en de vraag of de veroordeelde een recidivist is. Tijdens die periode moet hij een vaste verblijfplaats in België of in het buitenland hebben, blijk geven van verbetering en van goed gedrag zijn (art. 624 en 626 Sv.).

Het arrest waarbij eerherstel wordt toegestaan wordt weliswaar opgenomen in het strafregister, maar is enkel zichtbaar voor de gerechtelijke organen. Het Centraal Strafregister registreert bovendien enkel het arrest van eerherstel (met de datum van de herstelde veroordelingen). De feiten waarvoor de veroordeelde eerherstel verkregen heeft, worden niet bijgehouden, noch de gronden op basis waarvan het eerherstel werd toegekend (1). Als sollicitanten tijdens een aanwervingsprocedure een uittreksel moeten voorleggen, vinden potentiële werkgevers helemaal geen spoor terug van het herstel, noch van de veroordeling die eraan ten grondslag lag. Deze informatie wordt zelfs niet vermeld wanneer een uittreksel dient om de in eer en rechten herstelde pedofiel toegang te doen krijgen tot een activiteit die onder opvoeding, psycho-medisch-sociale begeleiding, hulpverlening aan de jeugd, kinderscherming of begeleiding van minderjarigen valt.

Al betekenden deze maatregelen een vooruitgang, toch zijn niet alle problemen van de baan. Ook recidive bij seksueel misbruik en geweld ten aanzien van minderjarigen blijft een probleem. Dat blijkt ook uit een aantal sterk gemediatiseerde zaken in binnen- en buitenland waarbij de betrokkenen al eerder werden veroordeeld voor soortgelijke feiten (Joseph Fritzl (2), Abdallah Ait Oud, Michel Fourniret, Ian Huntley en Maxine Carr, ...).

In Oostenrijk werden daarom verschillende voorstellen gelanceerd om de wetgeving rond seksuele misdrijven te verstrengen. De Oostenrijkse minister van Justitie stelde voor de termijn waarmee seksuele misdrijven op het strafblad ingeschreven blijven te

(1) Mondelinge vraag nr. 4-337 van senator Els Van Hoof over het herstel in eer en rechten van veroordeelden voor seksuele delicten ten aanzien van minderjarigen, *Parl. Hand.*, Senaat, 2007-2008, nr. 33, p. 26-28.

(2) Opmerkelijk was dat Fritzl, ondanks verschillende aanklachten wegens zedenfeiten en een veroordeling wegens verkrachting, nog kinderen kon adopteren. De adoptiediensten waren daar niet van op de hoogte omdat de veroordeling van 40 jaar eerder niet meer op zijn strafblad stond.

— le condamné n'a pas bénéficié de la réhabilitation depuis dix ans au moins (art. 621, alinéa 1^{er}, du C. instr. crim.);

— toutes les peines ont été purgées et les obligations découlant du jugement ont été remplies (art. 622 et 623 du C. instr. crim.);

— un temps d'épreuve d'au moins trois ans s'est écoulé après l'extinction de la peine, sa durée exacte étant calculée en fonction de la peine infligée et d'un éventuel état de récidive. Au cours de cette période, le condamné doit avoir eu une résidence certaine en Belgique ou à l'étranger, avoir fait preuve d'amendement et avoir été de bonne conduite (art. 624 et 626 du C. instr. crim.).

L'arrêt accordant la réhabilitation est mentionné dans le casier judiciaire, mais n'est visible que par les organes judiciaires. En outre, le Casier judiciaire central enregistre uniquement l'arrêt de réhabilitation (avec la date des condamnations réhabilitées), et pas les faits pour lesquels le condamné a été réhabilité, ni les bases sur lesquelles la réhabilitation a été accordée (1). Lorsque, dans le cadre d'une procédure de recrutement, des candidats doivent présenter un extrait de leur casier judiciaire, les employeurs potentiels ne trouvent aucune trace de la réhabilitation ni de la condamnation à laquelle elle fait suite. Ces informations ne sont même pas mentionnées sur un extrait qu'un pédophile réhabilité présente pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médico-sociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'animation ou de l'encadrement des mineurs.

Bien que les mesures précitées aient constitué une avancée, elles n'ont pas résolu tous les problèmes. La récidive reste également un problème dans des cas d'abus sexuel et de violence à l'encontre de mineurs. C'est également le constat que l'on peut faire sur la base d'affaires très médiatisées qui ont eu lieu en Belgique ou à l'étranger, où les auteurs avaient déjà été condamnés précédemment pour des faits similaires (Joseph Fritzl (2), Abdallah Ait Oud, Michel Fourniret, Ian Huntley et Maxine Carr, ...).

C'est la raison pour laquelle des propositions ont été déposées en Autriche en vue de durcir la législation relative aux délits sexuels. La ministre autrichienne de la Justice a proposé de doubler la durée pendant laquelle les délits sexuels sont mentionnés dans le casier

(1) Question écrite n° 4-337 de la sénatrice Els Van Hoof sur la réhabilitation des personnes condamnées pour des délits sexuels sur des mineurs, *Ann. parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 33, pp. 26-28.

(2) Il est étonnant que Fritzl ait encore pu adopter des enfants bien qu'ayant fait l'objet de plusieurs plaintes pour des faits de mœurs et d'une condamnation pour viol. Les services d'adoption n'avaient pas connaissance de ces faits, car son casier judiciaire ne faisait plus mention de la condamnation remontant à 40 ans.

verdubbelen van 15 jaar tot 30 jaar. De Oostenrijkse minister van Binnenlandse Zaken van zijn kant wou zware seksuele misdrijven op minderjarigen en de aanmaak van pedofiel pornomateriaal levenslang in het strafdossier houden. Paulo Sérgio Pinheiro, VN-rapporteur over geweld tegen kinderen (1), beval eerder al aan daders van geweld ten aanzien van kinderen voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen door middel van strafrechtelijke, burgerrechtelijke, administratieve en professionele procedures en sancties. In zijn rapport stelt hij dat personen die veroordeeld zijn wegens geweld en seksueel misbruik van kinderen geen kans meer zouden mogen krijgen om met kinderen te werken. Ook artikel 19, lid 1, van het Kinderrechtenverdrag laat aan duidelijkheid weinig te wensen over. Staten die partij zijn, dus ook België, moeten alle passende wettelijke en bestuurlijke maatregelen en maatregelen op sociaal en opvoedkundig gebied nemen om het kind te beschermen tegen alle vormen van lichamelijk of geestelijk geweld, letsel of misbruik, lichamelijke of geestelijke verwaarlozing, mishandeling of exploitatie, met inbegrip van seksueel misbruik.

Tal van onderzoeken brengen verschillende cijfers over de kans op recidive naar voren, afhankelijk van bijvoorbeeld de opvolgingstijd of de definitie van recidive. Toch zijn de gegevens duidelijk genoeg om de voorgestelde aanpak te rechtvaardigen. Binnen vijf jaar na detentie hervalt 13% van de seksuele delinquenten ten aanzien van kinderen, binnen 10 jaar 18% en binnen 15 jaar 23%. Er zijn significante verschillen binnen deze groep: na 5 jaar hervalt 13% van de incestplegers in de oude fout, tegenover 9% van de pedoseksuelen gericht op meisjes buiten het gezin en 23% van de pedoseksuelen gericht op jongens buiten het gezin. Vijftien jaar na de detentie zijn die recidivepercentages bijna verdubbeld (2). Volgens een actuariële studie die seksuele delinquenten levenslang volgt, bedraagt het seksuele recidivepercentage op lange termijn 52% bij niet tot de familie behorende aanranders van kinderen (3). Uit een interview met Chris Helon, directeur van één van de drie residentiële centra voor veroordeelde seksuele delinquenten in Vlaanderen, blijkt dat een adequate behandeling het risico op hervallen slechts halveert (4). Child Focus waarschuwt bovendien voor het tekort aan gespecialiseerde centra: omwille van de

(1) *Report of the independent expert for the United Nations study on violence against children*, A/61/299 (2006), 27.

(2) Andrew J. R. Harris en R. Karl Hanson, *Sex Offender Recidivism: A Simple Question, Public Safety and Emergency Preparedness Canada* (2004).

(3) D. M. Doren, «*Recidivism base rates, predictions of sex offender recidivism, and the «sexual predator» commitment laws*», *Behavioural Sciences and the Law*, 16 (1998), 108.

(4) «*Seksueel geweld is te behandelen*», *De Standaard*, 5 juni 2008.

judiciaire, la portant ainsi de 15 à 30 ans. De son côté, la ministre autrichienne de l'Intérieur souhaitait que les délits sexuels graves sur la personne de mineurs et la création de matériel pornographique à caractère pédophile restent inscrits à vie dans le casier judiciaire. À propos de la violence contre les enfants, Paulo Sérgio Pinheiro, rapporteur des Nations unies sur la violence à l'encontre des enfants (1), avait déjà recommandé auparavant de veiller à ce que les auteurs d'actes de violence à l'encontre d'enfants répondent de leurs actes dans le cadre de procédures et de sanctions pénales, civiles, administratives et professionnelles. Dans son rapport, l'expert estime que les personnes reconnues coupables de violences ou de sévices sexuels à l'encontre d'enfants doivent être empêchées de travailler avec des enfants. L'article 19, alinéa 1^{er}, de la Convention relative aux droits de l'enfant est lui aussi très clair sur ce point. Les États parties — y compris la Belgique — doivent prendre toutes les mesures législatives, administratives, sociales et éducatives appropriées pour protéger l'enfant contre toute forme de violence, d'atteinte ou de brutalités physiques ou mentales, d'abandon ou de négligence, de mauvais traitements ou d'exploitation, y compris la violence sexuelle.

De nombreuses études présentent des chiffres différents sur le risque de récidive, qui dépendent par exemple de la durée du suivi ou de la définition de la récidive. Quoi qu'il en soit, les données de ces études sont suffisamment claires pour justifier le durcissement proposé. Les délinquants sexuels à l'encontre d'enfants sont 13% à récidiver dans les cinq ans qui suivent leur détention, 18% dans les 10 ans et 23% dans les 15 ans. On observe des différences notables au sein de ce groupe: 13% des auteurs d'inceste récidivent dans les 5 ans, contre 9% des pédophiles ayant pour cible des jeunes filles ne faisant pas partie de leur famille et 23% des pédophiles ayant pour cible des jeunes garçons ne faisant pas partie de leur famille. Ces taux de récidive doublent pratiquement quinze ans après la détention (2). Selon une étude actuarielle qui assure un suivi à vie des délinquants sexuels, le taux de récidive sexuelle atteint 52% à long terme pour les agresseurs d'enfants extrafamiliaux (3). Dans une interview de Chris Helon, directeur de l'un des trois centres résidentiels pour délinquants sexuels condamnés en Flandre, on apprend qu'un traitement approprié ne fait que réduire de moitié le risque de récidive (4). Par

(1) Rapport de l'expert indépendant chargé de l'étude des Nations unies sur la violence à l'encontre des enfants, A/61/299 (2006), 27.

(2) Andrew J. R. Harris et R. Karl Hanson, *La récidive sexuelle: d'une simplicité trompeuse*, Sécurité publique et Protection civile Canada (2004).

(3) D. M. Doren, «*Recidivism base rates, predictions of sex offender recidivism, and the «sexual predator» commitment laws*», *Behavioural Sciences and the Law*, 16 (1998), 108.

(4) «*Seksueel geweld is te behandelen*», *De Standaard*, 5 juni 2008.

groeierende wachtlijsten worden daders van ernstige seksuele misdrijven niet of pas enkele maanden na de vrijlating behandeld, zelfs indien er probatievoorwaarden worden opgelegd (1).

Het onderwerp leeft erg in de samenleving. Een recente enquête (2) toont aan dat ouders vooral moeilijkheden bij de opvoeding ondervinden omdat ze zich vaak zorgen maken over de vele gevaren die op de loer liggen (60 % van de ouders). Een belangrijk deel van de ouders (19 %) is beducht voor pedofielen. Een politiek-maatschappelijk debat over de aanpak van seksuele delinquenten ten aanzien van minderjarigen is dus zeker gerechtvaardigd, zeker omdat er weinig zekerheid is rond het gedrag van pedoseksuelen na het ondergaan van de straf en zelfs na het volgen van een behandeling. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn een veroordeelde blijvend te kapittelen, maar bij veroordelingen voor aanranding van de eerbaarheid, verkrachting of zedenfeiten ten aanzien van minderjarigen moet de nodige voorzichtigheid ingebouwd worden. In het belang van het kind kan de samenleving risico's op dit vlak moeilijk aanvaarden.

Instanties zoals scholen, gemeentebesturen, ... moeten op de hoogte zijn wanneer een veroordeelde pedofiel toegang wil krijgen tot een activiteit waarbij men vaak in contact komt met minderjarigen, ongeacht de duur van de periode die sinds de veroordeling is verlopen. Zeker bij zware feiten, zoals aanranding van de eerbaarheid of verkrachting van minderjarigen jonger dan veertien jaar, is de nodige voorzichtigheid geboden. Daarom wil dit voorstel de proeftijd om herstel in eer en rechten te kunnen aanvragen verlenen tot 15 jaar en eerherstel onmogelijk maken zodra er sprake is van recidive. Indien eerherstel wordt verleend, blijft de reden van het eerherstel met respect voor de privacy vermeld in het Centraal Strafrechtregister zodat recidive vastgesteld kan worden. Enkel bij een aanvraag van een bewijs van goed gedrag en zeden van niveau 2 (3) wordt die reden ook meegedeeld, zodat instanties zelf kunnen beslissen om betrokkene de kans te geven activiteiten te verrichten waarbij hij of zij in contact komt met kinderen.

(1) « Zwaarste seksdelinquenten vrij zonder behandeling », *De Standaard*, 8 september 2008.

(2) Humo's Grote Opvoedingsenquête, *Humo*, 9 september 2008.

(3) Een bewijs van goed gedrag en zeden van niveau 2 wordt aangevraagd om toegang te krijgen tot een activiteit die onder opvoeding, psycho-medisch-sociale begeleiding, hulpverlening aan de jeugd, kinderbescherming of begeleiding van minderjarigen valt.

ailleurs, Child Focus met en garde contre la pénurie de centres spécialisés. À cause de l'allongement des listes d'attente, les auteurs de délits sexuels graves ne suivent pas de traitement ou seulement plusieurs mois après leur libération, même lorsque des conditions de probation sont imposées (1).

Dans la société qui est la nôtre, il s'agit là d'un sujet très sensible. Une enquête récente (2) révèle que les difficultés que les parents éprouvent dans le cadre de l'éducation de leurs enfants sont dues pour la plupart au fait qu'ils sont inquiets face aux nombreux dangers auxquels leurs enfants sont exposés (préoccupation partagée par 60 % des parents). Nombre de parents (19 %) redoutent les pédophiles. Il est donc pleinement justifié de mener un débat politique et un débat de société sur le traitement à réserver aux délinquants sexuels à l'encontre de mineurs, *a fortiori* compte tenu de la grande incertitude qui plane sur le comportement des pédophiles après avoir purgé leur peine ou même après avoir suivi un traitement. L'objectif n'est évidemment pas de sanctionner indéfiniment les personnes condamnées, mais la prudence est de mise lorsqu'il s'agit de condamnations pour attentat à la pudeur, viol ou faits de mœurs à l'encontre de mineurs. Dans l'intérêt de l'enfant, la société accepte difficilement de prendre des risques à cet égard.

Des organismes tels que des écoles ou des administrations communales doivent être informés de la volonté d'un pédophile condamné d'accéder à une activité impliquant un contact fréquent avec des mineurs, quelle que soit la durée qui s'est écoulée depuis sa condamnation. La prudence est de rigueur, tout particulièrement pour des faits graves comme un attentat à la pudeur ou un viol sur la personne d'un mineur de moins de quatorze ans. C'est pourquoi la présente proposition de loi vise à porter le temps d'épreuve à 15 ans avant de pouvoir prétendre à une réhabilitation, ainsi qu'à empêcher toute réhabilitation en cas de récidive. Si la réhabilitation est accordée, le Casier judiciaire central doit mentionner le motif de cette réhabilitation, dans le respect de la vie privée de telle sorte que la récidive puisse être établie. Ce motif ne sera communiqué que pour une demande de certificat de bonnes vie et mœurs de type 2 (3) de telle sorte que les organismes puissent décider eux-mêmes de donner la possibilité à l'intéressé d'exercer des activités qui le mettent en contact avec des enfants.

(1) « Zwaarste seksdelinquenten vrij zonder behandeling », *De Standaard*, 8 september 2008.

(2) Humo's Grote Opvoedingsenquête, *Humo*, 9 septembre 2008.

(3) Un certificat de bonnes vie et mœurs de type 2 est requis pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médico-sociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'animation ou de l'encadrement des mineurs.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis waarop dit wetsvoorstel steunt, met name artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 2

Dit artikel beoogt de verstrekkers van de uittreksels uit het strafregister toegang te geven tot de nodige gegevens. Door de wijziging van artikel 594 Sv. worden de arresten van herstel in eer en rechten en de veroordelingen waarop dit herstel betrekking heeft voor aanranding van de eerbaarheid of verkrachting ten aanzien van minderjarigen jonger dan veertien jaar, vermeld op uittreksels van niveau 2.

Artikel 3

Dit artikel strekt ertoe herstel in eer en rechten voor veroordelingen wegens aanranding van de eerbaarheid of verkrachting ten aanzien van minderjarigen jonger dan veertien jaar zichtbaar te maken op het bewijs van goed gedrag en zeden van niveau 2. Dergelijk bewijs is nodig voor activiteiten waarbij men veelvuldig in contact komt met kinderen. Door het eerherstel zichtbaar te maken, kunnen instanties zelf beslissen of ze betrokkene de kans geven die activiteiten te verrichten. Parallel met artikel 594 Sv. wordt een onderscheid gemaakt naar de grootte van de straf en worden veroordelingen tot gevangenisstraffen tot ten hoogste zes maanden en geldboetes van ten hoogste 500 euro niet langer vermeld na drie jaar.

Artikel 4

Dit artikel wil herstel in eer en rechten onmogelijk maken voor veroordelingen wegens aanranding van de eerbaarheid of verkrachting ten aanzien van minderjarigen jonger dan veertien jaar als de verzoeker reeds in het verleden voor gelijkaardige feiten werd veroordeeld. De leeftijdsgrens wordt gehanteerd omdat jongeren vanaf hun veertiende verjaardag bekwaam worden geacht om toe te stemmen met geslachts-gemeenschap (artikel 375 Sw.). Na 3 jaar wordt geen rekening meer gehouden met veroordelingen tot gevangenisstraffen tot ten hoogste zes maanden en geldboetes van ten hoogste 500 euro.

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 1^{er}**

Cet article définit la disposition constitutionnelle sur laquelle la présente proposition de loi est basée, en l'occurrence l'article 78 de la Constitution.

Article 2

Cet article vise à permettre aux personnes qui délivrent les extraits du casier judiciaire d'accéder aux données nécessaires. La modification de l'article 594 du C. instr. crim. permettra de mentionner dans les extraits de niveau 2 les arrêts de réhabilitation et les condamnations pour attentat à la pudeur ou viol sur mineurs de moins de quatorze ans qui sont couvertes par cette réhabilitation.

Article 3

Cet article a pour objectif de faire apparaître sur le certificat de bonnes vie et mœurs de niveau 2 la réhabilitation faisant suite à des condamnations pour attentat à la pudeur ou viol sur mineurs de moins de quatorze ans. Ce certificat est nécessaire pour des activités impliquant des contacts fréquents avec des enfants. La mention de la réhabilitation sur le certificat donne la possibilité aux instances de décider elles-mêmes de permettre ou non à l'intéressé d'assurer ces activités. Parallèlement à l'article 594 du C. instr. crim., il est fait une distinction en fonction de l'importance de la peine. En outre, les condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus et à des amendes ne dépassant pas 500 euros ne sont plus mentionnées après trois ans.

Article 4

Cet article vise à empêcher la réhabilitation pour des condamnations pour attentat à la pudeur ou viol sur la personne de mineurs de moins de quatorze ans lorsque le requérant a déjà été condamné dans le passé pour des faits similaires. Cette limite d'âge a été retenue parce que les jeunes sont réputés aptes à consentir à des relations sexuelles à partir de leur quatorzième anniversaire (article 375 du C. pén.). Après 3 ans, il ne sera plus tenu compte des condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus et à des amendes ne dépassant pas 500 euros.

Artikel 5

Dit artikel verlengt de proeftijd tot minimum vijftien jaar wanneer de verzoeker veroordeeld werd voor aanranding van de eerbaarheid en/of verkrachting van minderjarigen jonger dan veertien jaar. Die verlenging is ingegeven door de stijging van de recidivepercentages naarmate de jaren verstrijken: ongeacht de opvolgingstijd of de gebruikte definitie van recidive tonen alle onderzoeken aan dat de percentages op lange termijn substantieel hoger zijn dan die op korte termijn. Na drie jaar wordt geen rekening meer gehouden met veroordelingen tot gevangenisstraffen tot ten hoogste zes maanden en geldboetes van ten hoogste 500 euro.

Els VAN HOOFF.
Dominique TILMANS.
Nele LIJNEN.
Sabine de BETHUNE.
Nahima LANJRI.
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

WETSVOORSTEL

—————

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 594, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, opnieuw opgenomen bij de wet van 8 augustus 1997 en gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000, 17 april 2002 en 15 mei 2006, wordt de bepaling onder 2^o vervangen als volgt:

«2^o arresten van herstel in eer en rechten en veroordelingen waarop dat herstel in eer en rechten betrekking heeft, met uitzondering van de arresten van herstel in eer en rechten en de veroordelingen waarop dat herstel in eer en rechten betrekking heeft uitgesproken voor feiten bepaald in artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, indien ze gepleegd werden op minderjarigen beneden de volle leeftijd van veertien jaar of met hun deelneming, wanneer het in artikel 596 bedoelde uittreksel wordt aangevraagd;».

Article 5

Cet article prolonge le temps d'épreuve jusqu'à quinze ans minimum lorsque le requérant a été condamné pour attentat à la pudeur et/ou viol sur mineurs de moins de quatorze ans. Cette prolongation découle du constat de l'augmentation des pourcentages de récidive avec les années: quelle que soit la durée du suivi ou la définition donnée de la récidive, toutes les études montrent que les pourcentages de récidive sont beaucoup plus élevés à long terme qu'à court terme. Après trois ans, il ne sera plus tenu compte des condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus et à des amendes ne dépassant pas 500 euros.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

—————

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 594, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, rétabli par la loi du 8 août 1997 et modifié par les lois des 26 juin 2000, 17 avril 2002 et 15 mai 2006, le 2^o est remplacé par ce qui suit:

«2^o des arrêts de réhabilitation et des condamnations visées par cette réhabilitation, à l'exception des arrêts de réhabilitation et des condamnations visées par cette réhabilitation prononcés pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, lorsqu'ils ont été commis sur des mineurs âgés de moins de quatorze ans accomplis ou avec leur participation, pour toute demande d'extrait visée à l'article 596;».

Art. 3

In artikel 596 van hetzelfde Wetboek, opnieuw opgenomen bij de wet van 8 augustus 1997, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

« Wanneer het uittreksel wordt aangevraagd ten einde toegang te krijgen tot een activiteit die onder opvoeding, psycho-medisch-sociale begeleiding, hulpverlening aan de jeugd, kindbescherming, animatie of begeleiding van minderjarigen valt, worden vermeld:

1° alle veroordelingen en de beslissingen bedoeld in artikel 590, 4° en 5°, voor feiten bepaald in de artikelen 354 tot 360, 368, 369, 372 tot 387, 398 tot 410, 422*bis* en 422*ter* van het Strafwetboek, indien zij gepleegd werden ten aanzien van een minderjarige en dit een constitutief element van de inbreuk is of de straf verzwaart;

2° arresten van herstel in eer en rechten en de veroordelingen waarop dat herstel in eer en rechten betrekking heeft voor feiten bepaald in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, indien ze gepleegd werden op minderjarigen beneden de volle leeftijd van veertien jaar of met hun deelneming. ».

Art. 4

In artikel 621 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 12 juli 1984 en gewijzigd bij de wetten van 9 januari 1991 en 8 augustus 1997, worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende:

« In afwijking van het eerste lid wordt aan de verzoeker geen herstel in eer en rechten verleend voor veroordelingen wegens feiten bepaald in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, nadat hij in het verleden reeds werd veroordeeld voor feiten bepaald in dezelfde artikelen en indien de feiten in beide gevallen gepleegd werden ten aanzien van minderjarigen beneden de volle leeftijd van veertien jaar of met hun deelneming.

Voor de toepassing van het tweede lid wordt geen rekening gehouden met veroordelingen tot gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden, tot geldboete van ten hoogste 500 euro en tot geldboete, ongeacht het bedrag ervan, die is opgelegd krachtens het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, na een termijn van drie jaar te rekenen van de dag van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij zij zijn uitgesproken, behalve als ze in het vonnis voorzien in een ontzetting of een vervallenverklaring waarvan de gevolgen de duur van drie jaar overstijgen. ».

Art. 3

Dans l'article 596 du même Code, rétabli par la loi du 8 août 1997, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

« Lorsque la demande d'extrait est effectuée en vue d'accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médico-sociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'animation ou de l'encadrement des mineurs, l'extrait mentionne:

1° toutes les condamnations et les décisions visées à l'article 590, 4° et 5°, pour des faits visés aux articles 354 à 360, 368, 369, 372 à 387, 398 à 410, 422*bis* et 422*ter* du Code pénal, lorsqu'ils ont été commis à l'égard d'un mineur et que cet élément est constitutif de l'infraction ou qu'il en aggrave la peine;

2° les arrêts de réhabilitation et les condamnations visées par cette réhabilitation prononcés pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, lorsque les faits ont été commis sur des mineurs âgés de moins de quatorze ans accomplis ou avec leur participation. ».

Art. 4

Dans l'article 621 du même Code, remplacé par la loi du 12 juillet 1984 et modifié par les lois des 9 janvier 1991 et 8 août 1997, il est inséré entre les premier et deuxième alinéas deux alinéas rédigés comme suit:

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, aucune réhabilitation n'est accordée au condamné pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, lorsqu'il a déjà été condamné dans le passé pour des faits visés aux mêmes articles et lorsque les faits ont été commis dans les deux cas sur des mineurs âgés de moins de quatorze ans accomplis ou avec leur participation.

Pour l'application de l'alinéa 2, il n'est pas tenu compte des condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus, à des peines d'amende ne dépassant pas 500 euros et à des peines d'amende infligées en vertu des lois coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière, quel que soit leur montant, après un délai de trois ans à compter de la date de la décision judiciaire définitive qui les prononce, sauf si elles prévoient, dans le jugement, une interdiction ou une déchéance dont les effets dépassent une durée de trois ans. ».

Art. 5

In artikel 626 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 april 1964 en gewijzigd bij de wetten van 10 juli 1967 en 9 januari 1991, worden tussen het tweede en het derde lid twee leden ingevoegd, luidende :

«De minimumduur van de proeftijd is bepaald op vijftien jaar voor veroordelingen wegens feiten bepaald in de artikelen 372 tot 378 indien ze gepleegd werden op minderjarigen beneden de volle leeftijd van veertien jaar of met hun deelneming.

Voor de toepassing van het tweede lid wordt geen rekening gehouden met veroordelingen tot gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden, tot geldboete van ten hoogste 500 euro en tot geldboete, ongeacht het bedrag ervan, die is opgelegd krachtens het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, na een termijn van drie jaar te rekenen van de dag van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij zij zijn uitgesproken, behalve als ze in het vonnis voorzien in een ontzetting of een vervallenverklaring waarvan de gevolgen de duur van drie jaar overstijgen.».

5 november 2008.

Els VAN HOOFF.
Dominique TILMANS.
Nele LIJNEN.
Sabine de BETHUNE.
Nahima LANJRI.
Hugo VANDENBERGHE.

Art. 5

Dans l'article 626 du même Code, remplacé par la loi du 7 avril 1964 et modifié par les lois des 10 juillet 1967 et 9 janvier 1991, il est inséré entre les deuxième et troisième alinéas deux alinéas rédigés comme suit :

«La durée minimale du temps d'épreuve est fixée à quinze ans pour des condamnations pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal lorsqu'ils ont été commis sur des mineurs âgés de moins de quatorze ans accomplis ou avec leur participation.

Pour l'application de l'alinéa 2, il n'est pas tenu compte des condamnations à des peines d'emprisonnement de six mois au plus, à des peines d'amende ne dépassant pas 500 euros et à des peines d'amende infligées en vertu des lois coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière, quel que soit leur montant, après un délai de trois ans à compter de la date de la décision judiciaire définitive qui les prononce, sauf si elles prévoient, dans le jugement, une interdiction ou une déchéance dont les effets dépassent une durée de trois ans.».

5 novembre 2008.