

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

27 NOVEMBER 2008

Voorstel van resolutie voor een Europees economisch en sociaal verdrag en voor het aanwenden van het instrument van de « versterkte samenwerking »

VERSLAG

NAMENS DE SENAATSDELEGATIE
BIJ HET FEDERAAL
ADVIESCOMITÉ VOOR
DE EUROPESE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **HERMANS EN DELVAUX**

Inleiding

Het voorstel van resolutie voor een Europees economisch en sociaal verdrag en voor het aanwenden van het instrument van de « versterkte samenwerking »

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

27 NOVEMBRE 2008

Proposition de résolution pour un Traité économique et social européen et la mise en œuvre de « coopérations renforcées »

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DÉLÉGATION
DU SÉNAT AUPRÈS
DU COMITÉ D'AVIS
FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS
EUROPÉENNES
PAR
MMES **HERMANS ET DELVAUX**

Introduction

La proposition de résolution pour un Traité économique et social européen et la mise en œuvre de « coopérations renforcées » a été déposée le 3 juin

Samenstelling van de Senaatsdelegatie bij het Adviescomité / Composition de la délégation du Sénat auprès du Comité d'avis :

Voorzitter/Présidente : Anne Delvaux.

Leden/Membres :

CD&V	Luc Van den Brande, Els Van Hoof.
MR	Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
Open Vld	Margriet Hermans.
Vlaams Belang	Karim Van Overmeire.
PS	Philippe Mahoux.
SP.A-Vl. Pro	Geert Lambert.
CDH	Anne Delvaux.
Écolo	Carine Russo.

Plaatsvervangers/Suppléants :

Miet Smet, Elke Tindemans.
Alain Courtois, Philippe Monfils.
Jean-Jacques De Gucht.
Anke Van dermeersch.
Olga Zrihen.
Marleen Temmerman.
Marc Elsen
Isabelle Durant.

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-792 - 2007/2008 :

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Daras c.s.

Voir :

Documents du Sénat :

4-792 - 2007/2008 :

N° 1 : Proposition de résolution de M. Daras et consorts.

werd op 3 juni 2008 ingediend. Overeenkomstig artikel 24, § 1, van het reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Landsverdediging beslist om de Senaatsdelegatie bij het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden te vragen een advies uit te brengen over het voorliggende voorstel van resolutie.

De Senaatsdelegatie bij het Federaal Adviescomité heeft het voorstel van resolutie tijdens de vergaderingen van 12, 19 en 27 november 2008 besproken. Op 19 november werd een hoorzitting gehouden met mevrouw Thérèse Boutsen, sociaal attaché bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie.

Op grond van de informatie die zij tijdens deze vergaderingen vergaard heeft, heeft de Senaatsdelegatie bij het Federaal Adviescomité een advies opgesteld dat tijdens de vergadering van 27 november besproken en aangenomen werd.

Uiteenzetting door de heer José Daras, indiener van het voorstel van resolutie

Uiteenzetting

Het uitgangspunt van deze resolutie is vrij eenvoudig. Sinds enkele jaren wordt er in Europa een debat gevoerd rond het Grondwettelijk verdrag en het Verdrag van Lissabon. Er was heel wat kritiek op beide Verdragen, maar die kritiek was vooral geconcentreerd op wat ontbrak.

Er moet niettemin op worden gewezen dat dit voorstel van resolutie in juni werd ingediend, dus voor het negatieve resultaat van het Ierse referendum. Het is dus mogelijk dat enkele zinnen moeten worden aangepast. De problematiek van de ratificatie is vandaag nog niet opgelost. Het was de bedoeling een positief voorstel te formuleren, in plaats van zich te verzetten vanwege ontevredenheid en gebreken. Die voorstellen zijn ambitieus, maar België heeft toch van bij het begin een essentiële rol gespeeld in de totstandkoming van Europa en men mag dus hopen dat de Belgische stem in de Europese Unie niet verwaarloosbaar is. Bovendien moet men de scepsis ten aanzien van de Europese constructie bestrijden. Die scepsis blijkt steeds duidelijker en moet concreet worden bestreden bij de Europese verkiezingen in juni. De opkomst in andere landen zal vermoedelijk heel laag zijn, want er is sprake van een groot gebrek aan belangstelling en van onbegrip. Overigens is het opvallend dat de media vaak kritiek uiten op het uitblijven van actie van Europa, terwijl diezelfde media kritiek hebben op wat Europa wel al verwezenlijkt heeft.

Dit voorstel van resolutie vangt aan met een positieve beoordeling van wat in het Verdrag van

2008. Conformément à l'article 24, § 1^{er}, du règlement du Sénat la commission des Relations extérieures et de la Défense a décidé de demander à la délégation du Sénat auprès du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes de rendre un avis sur la proposition de résolution à l'examen.

La délégation du Sénat auprès du Comité d'avis fédéral a examiné la proposition de résolution au cours de ses réunions des 12, 19 et 27 novembre 2008. Une audition a été organisée le 19 novembre avec Mme Thérèse Boutsen, attachée sociale à la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne.

Sur la base des éléments recueillis lors de ses réunions la délégation du sénat auprès du Comité d'avis fédéral a élaboré un avis qui a été discuté et adopté lors de la réunion du 27 novembre.

Exposé de M. José Daras, auteur de la proposition de résolution

Exposé

L'idée de départ de cette résolution est assez simple. Depuis quelques années un débat s'est installé en Europe autour du Traité constitutionnel et du Traité de Lisbonne. Il y a eu beaucoup de critiques à l'égard de ces deux Traités, mais ces critiques se concentrent surtout sur ce qui manque.

Il faut néanmoins préciser que cette proposition de résolution a été déposée au mois de juin, avant le résultat négatif du référendum irlandais. Il est donc possible que quelques phrases aient besoin d'être actualisées. Aujourd'hui, la problématique de la ratification n'est pas encore résolue. L'optique était de faire une proposition positive, au lieu de s'opposer à cause des insatisfactions et des insuffisances. Ces propositions sont ambitieuses, mais la Belgique a quand même joué un rôle essentiel dans la construction européenne depuis le début et on peut donc espérer que la voix de la Belgique n'est pas une voix négligeable au sein de l'Union européenne. Ensuite, il faut combattre le scepticisme vis-à-vis de la construction européenne qui est de plus en plus présent et qui devra être combattu de manière concrète lors des élections européennes du mois de juin. Le taux de participation dans d'autres pays sera probablement très faible, car il y a un large désintérêt et un manque de compréhension. Il est d'ailleurs frappant de voir que dans les médias il y a souvent des critiques par rapport au manque d'action de l'Europe, alors qu'en même temps ces médias critiquent ce que l'Europe a réalisé.

Cette proposition de résolution commence par une appréciation positive de ce que contient le Traité de

Lissabon staat, maar ook met de vaststelling dat het Verdrag geen antwoord biedt op een reeks vragen die fundamenteel lijken, zeker in de huidige crisis. Men kan bijvoorbeeld vaststellen dat er geen sterke mechanismen voor economische regulering bestaan. Het mooiste voorbeeld lijkt de liberalisering van de energiemarkt, waarbij elke lidstaat een regulator van de energiemarkt heeft moeten oprichten, terwijl Europa zelf geen regulator van de energiemarkt heeft. Dat lijkt een totale paradox.

Het ontbreekt dus aan economische reguleringsmechanismen, zowel om zich tegen de logica van monopolies te verzetten als om invloed uit te oefenen op delokalisatieverschijnselen.

Ook op de rol van het Europees Parlement komt kritiek, omdat het slechts een beperkte rol heeft. Het heeft niet alle bevoegdheden van een parlement, het zou initiatiefrecht moeten hebben, het heeft geen medebeslissingsrecht inzake fiscaliteit, het GBVB, enz.

Naar aanleiding van de huidige crisis valt het ook te betreuren dat er geen democratische controle bestaat op de Europese Centrale Bank. De parlementsleden kunnen de gouverneur van hun nationale bank niet opdragen om een maatregel te verdedigen in het College van de Gouverneurs. Noch het Europees Parlement, noch voorzitter Sarkozy, noch de Commissie hebben de mogelijkheid gehad de Centrale Bank te zeggen dat ze als reactie op de crisis de rente moest laten dalen. De onafhankelijkheid van de Centrale Bank moet worden herzien.

Voor de fiscaliteit geldt nog steeds de unanimitétsregel, wat een doorbraak belet.

Binnen de Europese Unie bestaan er grote ongelijkheden inzake inkomen, wat toestanden van echte sociale dumping met zich brengt. Ook fiscale en milieugebonden dumping behoren tot de realiteit.

Men stelt ook vast dat het aandeel van inkomen uit arbeid in het bruto nationaal product afneemt in vergelijking met het inkomen uit kapitaal. Dat is één van de oorzaken van de crisis, want de eisen inzake inkomen uit kapitaal zijn hoog. Men eist hoge rendementen op het kapitaal, ten koste van de werknemers, zodat het inkomen uit kapitaal belangrijker wordt dan het inkomen uit arbeid. Heel want mensen komen in de problemen met een inkomen uit arbeid dat geen gelijke tred houdt met een reële inflatie. In combinatie met de huidige crisis, is dat een probleem waarbij Europa niet onmachtig kan toekijken. Maar wanneer het erop aankomt een Europees Waarborgfonds voor de kleine spaarders op te richten, blijkt dat geen Europese eensgezindheid kan worden bereikt. In dergelijke omstandigheden stellen de media zich vragen over de zin en het nut van Europa.

Lisbonne, mais également par le fait que ce Traité ne répond pas à une série de questions qui paraissent fondamentales et qui le semblent encore plus dans la crise actuelle. On peut par exemple constater qu'il n'y a pas de mécanismes de régulation économique forts. Le plus bel exemple semble la libéralisation du marché de l'énergie, où chaque état membre a dû créer un poste de régulateur du marché de l'énergie alors que l'Europe, elle-même, n'a pas de régulateur du marché de l'énergie. Ceci semble un paradoxe total.

Il y a donc un manque de mécanismes de régulation économiques, aussi bien pour s'opposer à des logiques monopolistiques ou pour avoir une influence sur les phénomènes de délocalisation.

Le rôle du Parlement européen est également sujet à la critique, car il n'a qu'un rôle limité. Il n'a pas tous les pouvoirs d'un parlement, il devrait avoir un droit d'initiative et en plus il n'a pas la codécision dans les matières de fiscalité, de la PESC, etc.

Dans le cadre de la crise actuelle, on peut aussi regretter qu'il n'y a pas de contrôle démocratique sur la Banque centrale européenne. Les parlementaires n'ont aucun pouvoir de donner instruction au gouverneur de leur banque nationale d'aller défendre une mesure au Collège des gouverneurs. Ni le Parlement européen, ni le président Sarkozy, ni la Commission ont eu la possibilité de dire à la Banque centrale de descendre les taux pour réagir à la crise. L'autonomie de la Banque centrale doit être revue.

Dans le domaine de la fiscalité, la règle de l'unanimité est encore en vigueur ce qui empêche certaines avancées.

Il y a de grandes inégalités au niveau des revenus à l'intérieur de l'Union européenne ce qui cause des situations réelles de dumping social. Le dumping fiscal et environnemental font également partie de la réalité.

On constate également que la part des revenus du travail dans le produit national brut diminue, par rapport aux revenus du capital. La crise est une des conséquences de cela, car le revenu du capital est exigent. On exige des taux élevés de rendement sur le capital au détriment des travailleurs et les revenus du capital deviennent plus important que les revenus du travail. Toute une série de personnes se trouvent en difficulté avec des revenus du travail qui évoluent trop peu face à une inflation réelle. Ensemble avec la crise actuelle, un problème s'annonce par rapport auquel l'Europe ne peut pas rester impuissante. Cependant, quand il s'agit de créer un Fonds européen de garantie pour les petits épargnants, il s'avère impossible de trouver une unanimité européenne pour en organiser la création. C'est donc à ce moment là que les médias se posent des questions par rapport au sens et à l'utilité de l'Europe.

Dit voorstel van resolutie bevat 28 *items*.

In de *items* 1 tot 4 worden principes herhaald waarrond geen problemen bestaan.

De *items* 5 tot 7 draaien rond het idee van een gewaarborgd minimuminkomen en een gewaarborgd minimumloon op Europees niveau, om te pogen sociale dumping te bestrijden. Het achtste is een pleidooi voor het instellen van andere kerncijfers, los van het BNP, om het welzijn te meten.

De *items* 9 tot 12 gaan over fiscaliteit, het principe van rechtvaardige belastingen, en nemen het idee over van een Europese fiscaliteit die Europa beschermt tegen de willekeur van zijn lidstaten. In vergelijking met zijn 450 miljoen inwoners en zijn ambities is het inkomen van de Europese Unie laag. Men bouwt geen stabiele en democratische instelling op zonder dat ze fiscale bevoegdheid heeft.

De *items* 14 en 15 gaan over de betrekkingen met de landen van het Zuiden, het probleem van de hulpbronnen van de planeet en het belang van het klimaat.

Item 16 gaat over de Lissabonstrategie, die veeleer tot concurrentie onder de lidstaten leidt in plaats van alle neuzen in dezelfde richting te brengen.

De *items* 17 en 18 gaan over de « green deal ».

De *items* 19 tot 26 zijn niet altijd meer actueel en in die dossiers zijn een aantal vorderingen geboekt. Men zal moeten nagaan wat de stand van zaken inzake die problemen is.

Item 27 gaat over de diensten van algemeen belang op Europees niveau en *item* 28 vraagt een evaluatie van het resultaat van het liberaliseringsbeleid dat op Europees niveau werd gevoerd. Heeft dat tot een betere en goedkopere dienstverlening geleid?

Inhoudelijk bevat dit voorstel van resolutie de beginselen van wat een ideaal Europa zou kunnen zijn. Dit is het juiste ogenblik om de burgers eraan te herinneren dat Europa ook op die gebieden vooruitgang kan boeken. Niemand verwacht dat dit gerealiseerd wordt, maar voor een aantal thema's wacht men op Europa.

Cette proposition de résolution comporte 28 *items*.

Les *items* de 1 à 4 sont des affirmations de principes qui ne posent pas de problèmes.

Les *items* 5 à 7 tournent autour de l'idée de revenus et de salaires minimum garantis au niveau européen pour essayer de combattre le dumping social. Le huitième plaide pour l'introduction d'indicateurs différents, autres que le PNB pour mesurer le bien être.

Les *items* 9 à 12 concernent la fiscalité, l'idée d'impôts justes et reprend l'idée d'une fiscalité européenne qui mettrait l'Europe à l'abri du bon vouloir des états membres. L'Union européenne dispose de revenus petits par rapport à 450 millions d'habitants et par rapport à ses ambitions. On ne construit pas une institution stable et démocratique sans qu'elle ait un pouvoir fiscal.

Les *items* 14 et 15 parlent des relations avec les pays du Sud, du problème des ressources de la planète et des enjeux climatiques.

L'item 16 parle de la stratégie de Lisbonne qui mène plus à la concurrence entre états membres qu'à mettre tout le monde dans la même direction.

Les *items* 17 et 18 concernent le « green deal ».

Les *items* 19 à 26 ne sont plus toujours actuels et certaines avancées ont été faites au niveau de ces dossiers. Il faudra examiner à quel stade en sont ces problématiques.

L'item 27 concerne les services d'intérêt général au niveau européen et l'item 28 demande une évaluation du résultat des politiques de libéralisation qui ont été menées au niveau européen. Cela a-t-il abouti à un service meilleur et moins cher?

Le contenu de cette proposition de résolution évoque les principes de ce que pourrait être une Europe idéale. C'est le bon moment pour rappeler aux citoyens que l'Europe peut également avancer dans ces domaines. Personne ne s'attend à ce que cela soit réalisé, mais il y a une série de domaines dans lesquelles on attend l'Europe.

Gedachtewisseling

Mevrouw Margriet Hermans denkt dat dit voorstel van resolutie meer aandacht verdient. Europa zal in de toekomst voor belangrijke economische en sociale uitdagingen staan en staat daar nu al voor een groot deel voor. Deze resolutie kan misschien wel iets losmaken.

Het verwerpen van de liberalisering gaat wel net een brug te ver. De financiële en economische crisis is niet het gevolg van het liberalisme, wel van de ongecontroleerde graaipolitiek. Zelfregulering blijkt niet overal te werken en daar zullen maatregelen moeten komen. Men mag niet alle initiatief overlaten aan de mensen die het wereldkapitaal beheren. Er is een versterking nodig van de financiële controle.

Wat de sociale agenda betreft is er vanuit de Open-VLD altijd gepleit om tot een vorm van harmonisatie te komen ten voordele van iedereen.

Er moet toch ook voor enige voorzichtigheid gepleit worden, want veel landen zijn bang dat andere landen zouden beslissen hoe zij hun nationale politiek moeten voeren.

De achterliggende gedachte van de resolutie is zeker iets waarvoor gepleit kan worden.

De voorzitter vestigt de aandacht op het feit dat met het Verdrag van Lissabon enkele stappen voorwaarts worden gezet op sociaal vlak. We lezen regelmatig dat de Europese Unie lijdt onder een ontwikkelingsmodel van maatschappelijke ongelijkheid waarin economisch succes gepaard gaat met sociale achteruitgang en een toenemende verarming van de middenklasse. Dergelijke verklaringen lijken toch wel overdreven negatief. Wij moeten eerder hopen op een ratificatie van het Verdrag van Lissabon.

Fiscale harmonisatie betekent ook dat er rekening moet worden gehouden met de harmonisatie van de uitgaven. In België gaat een groot deel van de fiscale ontvangsten naar de financiering van de sociale zekerheid. Een harmonisatie zou ook kunnen leiden tot een afbouw van de sociale zekerheid. Op Europees niveau zijn er andere contexten waarmee rekening moet worden gehouden zoals de financiële crisis of landen zoals Hongarije die pas tot de Europese Unie zijn toegetreden.

Kan een Europees economisch-sociaal Verdrag een wijzigingsverdrag zijn? Is dit het juiste middel om het gewenste resultaat te bereiken?

De heer José Daras herinnert eraan dat het in deze tekst niet de bedoeling is de liberalisering te laten varen, maar wel het liberaliseringsbeleid te evalueren. Deze tekst is toch vrij gematigd en het begrip van één

Échanges de vues

Mme Margriet Hermans pense que cette proposition de résolution mérite une plus grande attention. Demain, l'Europe devra faire face à des défis économiques et sociaux majeurs auxquels elle est déjà en partie confrontée aujourd'hui. Cette résolution permettra peut-être de débloquer les choses.

Mais rejeter la libéralisation, c'est aller un peu trop loin. La crise financière et économique n'est pas la conséquence du libéralisme, mais bien d'une politique effrénée de maximalisation des profits. Il s'avère que l'autorégulation ne fonctionne pas partout et que des mesures doivent être prises. Les grands argentiers de ce monde ne doivent pas être les seuls à prendre des initiatives. Il convient de renforcer les contrôles financiers.

En ce qui concerne l'agenda social, l'Open-VLD a toujours plaidé en faveur d'une forme d'harmonisation qui profite à tous.

Il n'en reste pas moins qu'il faut aussi plaider pour une certaine prudence, car de nombreux pays craignent de ne plus pouvoir décider eux-mêmes de leur politique nationale.

Mais les idées qui sous-tendent cette résolution méritent certainement d'être soutenues.

La présidente attire l'attention sur le fait que le Traité de Lisbonne contient certaines avancées sur le plan social. On lit régulièrement que l'Union européenne est malade d'un modèle de développement inégalitaire dont la réussite économique se soigne par des reculs sociaux et de l'appauvrissement croissant de la classe moyenne, ce genre de propos semblent quand même exagérément négatif. Il vaut mieux se situer dans l'espoir de voir ratifier le Traité de Lisbonne.

En ce qui concerne l'harmonisation fiscale, il faut également tenir compte que cela implique aussi l'harmonisation des dépenses. En Belgique, une grande partie des recettes fiscales servent à financer le système de sécurité sociale. Une harmonisation pourrait conduire aussi à un nivellement par le bas de la sécurité sociale. Au niveau européen, il y a d'autres contextes dont on doit tenir compte comme la crise financière ou les pays comme la Hongrie qui viennent d'entrer dans l'Union européenne.

Est-ce qu'un Traité économique et social européen serait un Traité modificatif? Est-ce le bon outil pour arriver au résultat voulu?

M. José Daras rappelle qu'il ne s'agit pas dans ce texte d'abandonner la libéralisation, mais bien d'évaluer la politique de libéralisation. Ce texte est quand même assez modéré et le concept de grand marché sur

grote markt voor de hele Europese Unie wordt niet opnieuw ter discussie gesteld.

Op sociaal niveau wordt harmonisatie vaak in termen van *benchmarking* bekeken. Het vertrekpunt is de best mogelijke situatie en men verwacht dat alle landen die situatie evenaren. Niemand wil een slechtere situatie of minder sociale bescherming. Men wil de situatie dus verbeteren en dat kan uiteraard enkel geleidelijk gebeuren. Momenteel is het niet mogelijk een wet goed te keuren die een minimumloon vastlegt voor heel Europa. Dat zou tot een verschillend resultaat leiden in Hongarije of in België. Heel wat mensen zijn van mening dat er geleidelijk aan een einde kan worden gemaakt aan sociale dumping en dat in de Europese landen een min of meer gelijke levensstandaard kan worden bereikt.

Dit voorstel van resolutie vraagt om de invoering van een aantal principes in het oprichtingsverdrag van de Europese Unie.

Mevrouw Miet Smet denkt dat het positief is dat het parlement zich mengt in de discussie over het Belgisch voorzitterschap. In die zin is dit een lovenswaardig initiatief, maar de prioriteit ligt toch bij de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon.

De grootste sociale operatie van de Europese Unie is de uitbreiding naar het Oosten. Het gevolg van de uitbreiding is dat deze landen de Europese regelgeving moeten volgen wat toch een grote verbetering heeft betekend. Dit heeft misschien een aantal processen vertraagd, maar voor de voormalige Oostbloklanden betekende dit zeer zware hervormingen.

Er wordt veel over een sociaal Europa gesproken, maar bij de vraag naar de concrete eisen blijken deze nogal beperkt. De sociale partners blijken eigenlijk geen vragende partij, want ze wensen hun macht niet af te staan.

Wat wel een haalbare vooruitgang lijkt, is het Europees minimumloon, indien het wordt bekeken als een minimumloon dat een percentage vastlegt van het gemiddeld loon van elk land. Geen Europees bedrag dat vastligt in absolute cijfers, want dat is ondenkbaar.

Wat de open coördinatiemethode betreft, moet er gezocht worden naar een grotere mogelijkheid tot sanctionering. Deze methode bevat nu enkel een morele sanctie.

De nationale parlementen volgen maar matig op wat er op Europees vlak gebeurt. Daarom is dit een positief initiatief, maar met zicht op de komende uitbreidingen lijken enkel een aantal concrete maatregelen realiseerbaar.

De heer José Daras meent dat iedereen op dezelfde golfengete lijkt te zitten wat het minimumloon betreft.

l'ensemble de l'Union européenne n'est pas remis en cause.

Au niveau social beaucoup pensent à l'harmonisation en terme de *benchmarking*. Le point de départ est la situation la meilleure et on attend que tous les pays rejoignent cette situation. Personne n'a envie de voir sa situation se dégrader, ou les protections sociales diminuer. Il y a donc un souhait de tirer vers le haut et cela peut évidemment seulement se faire de manière progressive. Il est impossible aujourd'hui d'adopter une règle fixant un salaire minimum pour toute l'Europe. Cela donnerait un résultat différent en Hongrie ou en Belgique. L'idée de pouvoir mettre fin progressivement au dumping et de pouvoir évoluer vers un niveau de vie qui se rapproche entre pays européens est une idée partagée par beaucoup de personnes.

Cette proposition de résolution demande que dans le traité fondateur de l'Union européenne on intègre une série de principes.

Mme Miet Smet trouve positif que le parlement participe à la discussion sur la présidence belge de l'Union européenne. Vue sous cet angle, l'initiative mérite d'être applaudie, mais la priorité reste malgré tout l'approbation du traité de Lisbonne.

La plus grande opération sociale que l'Union européenne ait menée est son élargissement vers l'Est. Du fait de leur adhésion, ces pays doivent se conformer à la réglementation européenne, ce qui implique effectivement de grandes avancées. L'élargissement a peut-être ralenti certains processus, mais pour les anciens pays du bloc de l'Est, il a entraîné de profondes réformes.

L'on parle beaucoup de l'Europe sociale, mais quand on s'enquiert des exigences concrètes, on s'aperçoit qu'elles sont assez limitées. En fait, les partenaires sociaux ne sont pas demandeurs car ils ne souhaitent pas perdre de leur pouvoir.

Par contre, le salaire minimum européen semble être un progrès réalisable, s'il est envisagé comme un pourcentage du salaire moyen de chaque pays. En effet, définir un montant européen en chiffres absolus serait totalement inconcevable.

En ce qui concerne la méthode ouverte de coordination, il faut développer les possibilités de sanctions. À l'heure actuelle, cette méthode ne prévoit qu'une sanction morale.

Les parlements nationaux ne suivent pas de très près ce qui se passe au niveau européen. Il s'agit donc d'une initiative positive, mais compte tenu des prochains élargissements, seules quelques mesures concrètes paraissent réalisables.

M. José Daras pense que par rapport au salaire minimum tout le monde a l'air d'être sur la même

Wat het Verdrag van Lissabon betreft, mag men niet vergeten dat het voorstel in juni is ingediend. De tekst ging uit van de veronderstelling dat iedereen het Verdrag snel zou bekrachtigen.

De voorzitter benadrukt dat allereerst het Verdrag van Lissabon bekrachtigd moet worden. Het is niet-temin goed dat het debat in het Parlement op gang komt. Er wordt immers te weinig gesproken over deze Europese aangelegenheden, die ons allen aanbelangen. Het zou trouwens goed zijn om besprekingen te houden over de onderwerpen die België tijdens het voorzitterschap in 2010 naar voren kan brengen.

Uiteenzetting door mevrouw Thérèse Boutsen, sociaal attachée bij de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie

Mevrouw Boutsen vraagt zich af waarom men in de huidige context gebruik maakt van een nieuw institutioneel instrument als het Verdrag.

Deze tekst hekelt het gebrek aan evenwicht tussen het economische en het sociale, maar ook in de praktijk is dit onevenwicht duidelijk aanwezig. Zo vergadert de Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid slechts tweemaal per voorzitterschap, terwijl de Raad Ecofin elke maand vergadert. Zo worden dossiers natuurlijk veel sneller afgerond.

Verdragen of versterkte clausules zijn een mogelijkheid, maar het echte probleem is de interne organisatie van Europa. Over de hervormde sociale agenda, bijvoorbeeld, zullen alle afdelingen zich uitspreken, aangezien er ook economische en financiële aspecten in opgenomen zijn. De Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid zal zich slechts in laatste instantie kunnen uitspreken, na de Raad van december. Tot wie zullen de besluiten gericht zijn? Niet tot de Raad, want die is dan al voorbij, en als het tot het Tsjechische voorzitterschap is, belooft het niet veel goeds omdat het sociale luik tijdens dat voorzitterschap weinig aan bod zal komen.

Wat de Commissie betreft, heeft Barroso zich laten omringen door topdeskundigen en wordt alles vanuit deze groep gestuurd. Er bestaan niet echt mogelijkheden om dit ter discussie te stellen. Dit betekent dat besprekingen over het sociaal beleid en de werkgelegenheid veeleer plaatsvinden binnen deze groep deskundigen dan in het DG. De DG Werkgelegenheid en Sociale Zaken is trouwens fel verzwakt ten opzichte van de andere DG's.

Wat de voortgang van de richtlijn over de arbeidsduur betreft, zal er heel binnenkort op grond van het verslag-Cercas een stemming plaatsvinden in het Europees Parlement. Tijdens de besprekingen heeft België zich onthouden en een verklaring afgelegd met Portugal, Spanje, Cyprus en Hongarije.

longueur d'ondes. En ce qui concerne le Traité de Lisbonne, il faut rappeler que cette proposition a été déposée au mois de juin. Le texte partait de l'idée que le Traité serait rapidement ratifié par tout le monde.

La présidente accentue le fait que la ratification du Traité de Lisbonne est la première étape à passer. Mais il est vraiment positif que le débat soit mis en route au parlement, car il n'y en a pas assez alors que ces sujets européens nous touchent tous. Ce serait d'ailleurs positif d'avoir des discussions sur les sujets à mettre en avant pour la présidence 2010 de la Belgique.

Exposé de Mme Thérèse Boutsen, attachée sociale à la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne

Mme Boutsen se demande pourquoi on fait appel à un nouvel outil institutionnel comme le Traité dans le contexte actuel.

Ce texte dénonce le déséquilibre entre l'économie et le social, mais dans la pratique tout va également dans ce sens. Par exemple, le Conseil Emploi et Affaires sociales se réunit maximum deux fois par présidence alors que le Conseil Ecofin se réunit chaque mois. Il est évident que ceci permet d'aller beaucoup plus vite dans les dossiers.

Faire des Traités ou avoir des clauses renforcées est une possibilité, mais le vrai problème se situe au sein de l'organisation interne de l'Europe. Par exemple, pour l'Agenda social réformé toutes les filières vont se prononcer puisque certaines questions économiques et financières ont été intégrées. Le Conseil Emploi et Affaires sociales ne pourra se prononcer qu'en dernier lieu et après le Conseil de décembre. À qui seront adressées ces conclusions? Ce ne sera pas au Conseil, puisqu'il aura déjà eu lieu et si c'est à la Présidence tchèque cela ne promet pas grand chose car le volet social sera peu développé sous cette présidence.

En ce qui concerne la Commission, Barroso s'est entouré d'experts de haut niveau et tout est piloté depuis ce groupe. Il n'y a pas vraiment de possibilité pour remettre cela en cause. Ceci veut dire que les débats en politique sociale et emploi ont d'avantage lieu au sein de ce groupe d'experts que dans la DG. Il y a d'ailleurs eu un affaiblissement très claire de la DG Emploi et Affaires sociales par rapport à d'autres DG.

Par rapport à l'état d'avancement de la directive temps de travail il y aura incessamment un vote au Parlement européen sur base du rapport Cercas. Au cours des discussions la Belgique s'était abstenue et avait fait une déclaration avec le Portugal, l'Espagne, Chypre et la Hongrie.

Voor de richtlijn over interimwerk stond België vrij geïsoleerd in de Raad. Het Parlement heeft geen enkel amendement aangenomen, dus zal de richtlijn worden goedgekeurd.

De richtlijn over de grensoverschrijdende gezondheidszorg wordt nog steeds door de Raad besproken.

Gedachtewisseling

De heer José Daras benadrukt dat deze resolutie ingediend is in juni, toen er nog geen grote discussie was over het Verdrag. Het was de bedoeling om het Verdrag van Lissabon goed te keuren, en vervolgens te proberen vooruitgang te boeken op de punten van kritiek. Deze tekst maakt een inventaris op van de punten waar ongenoegen over bestaat en de aspecten waar vooruitgang gewenst is. Men heeft de term « Verdrag » gekozen omdat het een krachtige term is. Dit voorstel van resolutie heeft echter ook te maken met het feit dat de Europese verkiezingen naderen en dat België in 2010 het voorzitterschap van de Europese Unie zal bekleden.

Het is ook belangrijk dat er wordt nagedacht over de toekomst van Europa. België is een klein land, maar wel een van de stichters van Europa.

De politieke evenwichten in Europa zullen in de toekomst misschien veranderen, en misschien zal er meer interesse zijn voor deze kwesties. Op economisch vlak heeft de financiële crisis wel een aantal zaken opnieuw aan de orde gebracht, zoals de idee van een controle op de Europese Centrale Bank, de regulering van de financiële wereld, ...

Mevrouw Boutsen heeft goed aangetoond dat Europa weinig aandacht heeft voor sociale kwesties. De financiële en economische aspecten die in de resolutie zijn opgenomen, hebben in de huidige context voorrang. Deze wanverhouding is begrijpelijk: om sociale dumping te voorkomen wil men de zaken naar boven trekken in plaats van naar beneden te nivelleren. Daarom is het minimumloon op grond van een percentage van het gemiddelde loon van elk land een idee waarmee vooruitgang kan worden geboekt.

Wat de genoemde richtlijnen betreft, is het duidelijk waar het probleem ligt. Dit is echter nog geen reden om niet aan te geven welke richting men wil volgen.

Mevrouw Boutsen legt uit dat zij met haar uiteenzetting niet heeft willen zeggen dat men niets moet doen. De hele institutionele logica en de interne werking van de Unie dragen bij tot deze wanverhouding.

Pour la directive travail intérimaire la Belgique était relativement isolée au sein du Conseil et le Parlement n'a voté aucun amendement, donc cette directive sera adoptée.

La directive soins de santé transfrontaliers est toujours en discussion au sein du Conseil.

Échange de vues

M. José Daras souligne que cette résolution a été déposée au mois de juin quand il n'y avait pas encore de grande discussion sur le Traité. L'idée était de voter le Traité de Lisbonne et d'essayer ensuite de progresser sur les critiques. Ce texte fait un catalogue des insatisfactions et des domaines dans lesquels des avancées sont souhaitables. Le terme « Traité » a été choisi parce que c'est un terme fort. Mais cette proposition de résolution s'inscrit aussi dans le fait que les élections européennes approchent et qu'en 2010 la Belgique aura la Présidence de l'Union européenne.

Il est également important de faire réfléchir par rapport à l'avenir de l'Europe, car la Belgique est un petit pays, mais elle est un des pays fondateur de l'Europe.

Les équilibres politiques en Europe seront peut être modifié à l'avenir en Europe et il y aura peut être plus d'intérêt pour ces problématiques. Néanmoins au niveau économique, la crise financière a fait remonter certaines choses, comme l'idée du contrôle sur la Banque centrale européenne, la régulation du monde financier, ...

Ce qui ressort de l'intervention de Mme Boutsen est que le domaine sociale semble être le parent pauvre dans les préoccupations européennes. Les aspects financiers et économiques présents dans la résolution font, dans le contexte actuel, partie des priorités. Ce déséquilibre est compréhensible, puisque en voulant éviter le dumping social on désire tirer les choses vers le haut et non harmoniser vers le bas. C'est pour cela que l'idée d'un salaire minimum calculé sur base d'un pourcentage du salaire moyen de chaque pays semble une idée sur laquelle des avancées sont possibles.

En ce qui concerne les directives nommés, on perçoit bien la difficulté. Cependant, ce n'est pas une raison pour ne pas exprimer le sens dans lequel on souhaite aller.

Mme Boutsen explique que c'est n'est pas le but de son intervention de dire qu'il ne faut rien faire. Il y a toute une logique institutionnelle et de fonctionnement interne au sein de l'Union qui va dans le sens de ce déséquilibre.

De volgende afspraken zijn reeds vermeld, namelijk de Europese verkiezingen en het Belgisch voorzitterschap, en tussen die twee komt de hervorming van de Lissabonstrategie. Dit punt zou naar voren kunnen worden geschoven. Het is nog niet zeker waartoe deze hervorming zal leiden, en het zal afhangen van de uitslag van de Europese verkiezingen.

Elk jaar moeten de lidstaten een verslag uitbrengen over de grote politieke en economische beleidslijnen en de werkgelegenheid. Men moet weten dat er in het Verdrag staat dat de richtlijnen voor de werkgelegenheid in overeenstemming moeten zijn met de grote economische en politieke beleidslijnen. Alles wat de werkgelegenheid betreft, ook de sociale aspecten ervan, is onderworpen aan de politieke en economische beleidslijnen. Dit is een belangrijk gegeven. Wat bijvoorbeeld de open coördinatiemethode betreft, wordt de rapportering over het beleid inzake werkgelegenheid en sociale zaken niet eens opgenomen in het gezamenlijk verslag van de Commissie en de Raad. Men werkt alleen met wat duidelijk vermeld staat in het Verdrag. Men moet misschien uit ervaring vaststellen dat door te spreken over de open coördinatiemethode en te proberen een parallel proces op gang te brengen, men nog verder van huis dreigt te verzeilen.

De kwestie van het minimumloon is een bevoegdheid van de minister van Financiën. Op grond van het Verdrag maakt het loon geen deel uit van het werkgelegenheidsbeleid.

De besprekingen over de hervorming van de Lissabonstrategie kunnen dus een mooie uitdaging vormen voor het Belgisch voorzitterschap.

Mevrouw Margriet Hermans wijst op het feit dat het voorstel voor resolutie een aantal beleidsdomeinen bevat die blijkbaar bij veel verschillende mensen zitten.

De resolutie is geschreven voor de problemen rond het Verdrag van Lissabon.

Indien de resolutie op dit tijdstip zou aangenomen worden, lijkt het dat er een negatieve druk op de regering zou komen. Het is nu al moeilijk om een overeenkomst te krijgen over de zaken die op de Lissabon-agenda staan. Het lijkt niet het beste moment om de zaken te versnellen en te belasten, hoe goed de bedoelingen en de intentie achter deze resolutie wel zijn. Het zou waarschijnlijk beter zijn om te wachten tot het Verdrag van Lissabon door iedereen geratificeerd is.

De voorzitter herinnert eraan dat de huidige Europese context moeilijk is door de financiële en institutionele crisis. We moeten dus hopen dat het Verdrag van Lissabon in werking kan treden want hiermee worden nieuwe stappen voorwaarts gezet op sociaal vlak. Het biedt geen antwoord op alle vragen,

Les prochains rendez-vous sont cités, étant les élections européennes et la Présidence belge, et entre les deux il y aura la réforme de la stratégie de Lisbonne. C'est un point qui pourrait être mis en avant. Il est encore incertain dans quel sens ira cette réforme, et cela dépendra du résultat des élections européennes.

Chaque année les états membres doivent remettre un rapport basé sur les grandes orientations politiques et économiques et sur les lignes directrices pour l'emploi. Il faut savoir qu'il est écrit dans le Traité que les lignes directrices pour l'emploi doivent être conformes aux grandes orientations politiques et économiques. Tout l'exercice emploi, avec ses éléments sociaux, est soumis aux orientations politiques et économiques. Cela paraît être un élément important. Par exemple, en ce qui concerne le volet méthode ouverte de coordination le rapportage sur les politiques emploi et affaires sociales n'est même pas intégré dans le rapport conjoint que font la Commission et le Conseil. Il ne travaille que sur ce qui est clairement arrêté par le Traité. Il faut peut être partir du constat que parler de méthode ouverte de coordination, vu l'expérience, contient le danger qu'en essayant de faire un processus parallèle on risque de tomber encore plus bas.

Par rapport au salaire minimum, cette question relève des ministres des Finances. Sur base du Traité, le salaire n'est pas intégré dans la politique emploi.

Les discussions sur la réforme de la stratégie de Lisbonne peuvent donc former un bel enjeu pour la Présidence belge.

Mme Margriet Hermans souligne que la proposition de résolution couvre plusieurs domaines politiques qui sont manifestement gérés par une foule de personnes différentes.

La résolution a été écrite avant qu'apparaissent les problèmes liés au Traité de Lisbonne.

Adopter le projet de résolution aujourd'hui risque d'exposer le gouvernement à des pressions négatives. À l'heure actuelle, il est déjà difficile de trouver un accord sur les points inscrits à l'agenda de Lisbonne. Les objectifs et les intentions de la présente résolution ont beau être tout à fait louables, le moment ne semble pas le plus opportun pour accélérer les choses et mettre la pression. Il vaut sans doute mieux attendre la fin de la ratification du Traité de Lisbonne par tous les États membres.

La présidente rappelle le contexte européen actuel difficile avec la crise financière et la crise institutionnelle. Il faut donc espérer que le Traité de Lisbonne puisse entrer en vigueur puisque celui-ci contient certaines avancées en matière sociale. Cela ne répondra pas à toutes les questions qui sont en suspens, mais

maar het Verdrag lijkt absoluut noodzakelijk. Nu het Verdrag nog niet geratificeerd is, is het misschien een beetje delicaat deze resolutie voor te stellen.

Er is echter veel werk aan de winkel voor de Lissabonstrategie. Het is te hopen dat deze kwestie nog de nodige aandacht zal krijgen en dat er achteraf geen kritiek komt van personen die niet hebben deelgenomen aan het proces. Het Parlement zal zich ook moeten buigen over dat probleem en zijn stem laten horen.

Na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon, moet men blijven hameren op meer sociale accenten in Europa.

Strategisch gezien is het Verdrag van Lissabon de eerste stap en we moeten erop toezien dat het niet in de kiem wordt gesmoord.

Bespreking van het advies

Voorstel van advies

Het voorstel van resolutie ingediend door dhr José Daras en consorten is interessant in die zin dat ze de nadruk legt op de noodzakelijke verdieping van de sociale dimensie van de Europese Unie. Het is correct dat kwesties over de liberalisering van bepaalde economische activiteiten (zoals de sector van de energie of de spoorwegen) en de kwesties over het behoud van een vrije concurrentie tegenwoordig meer aandacht krijgen dan de nodige inspanningen op het vlak van sociale vooruitgang. Het zou in het bijzonder wenselijk zijn om actie te ondernemen ten gunste van een betere bescherming van arbeiders, bedienden en zelfstandigen.

De Senaatsdelegatie heeft een zekere terughoudendheid ten opzichte van het voorstel van resolutie die eveneens gedeeld wordt door de auteurs. Ze hebben duidelijk vermeld dat de tekst voor het Ierse referendum werd ingediend. De doelstelling was dan ook om de situatie na het Verdrag van Lissabon voor te bereiden.

Wat de terughoudendheid betreft, lijkt dit niet het geschikte moment om over een dergelijke resolutie te praten. In de ogen van de Senaatsdelegatie is de absolute prioriteit de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon. Dit Verdrag bevat een aantal belangrijke vooruitgangen op sociaal vlak. Zo wordt de notie van « sociale markteconomie » ingevoerd, de strijd tegen sociale uitsluiting wordt bevestigd en in het primaire Europese recht wordt een horizontale sociale clausule opgenomen.

Daarnaast lijkt de keuze van het instrument dat in het voorstel van resolutie wordt aanbevolen, met name

le Traité paraît absolument nécessaire. Avant cela, c'est peut être un peu délicat de proposer cette résolution.

Par contre, par rapport à la stratégie de Lisbonne il y a beaucoup de travail. Il faut espérer que l'on s'intéressera d'avantage à la question et que les critiques ne viendront pas par après de personnes qui n'auront pas pris part au processus. Le Parlement devra également travailler sur cette question et apporter sa voix.

Après l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, il faudra continuer à œuvrer pour avoir d'avantages d'accents sociaux en Europe.

Stratégiquement, la première étape est le Traité de Lisbonne et il faut faire attention à ne pas le court-circuiter.

Discussion de l'avis

Proposition d'avis

La proposition de résolution déposée par M. José Daras et consorts est intéressante en ce sens qu'elle insiste sur le nécessaire approfondissement de la dimension sociale de l'Union européenne. Il est vrai qu'actuellement les questions relatives à la libéralisation de certaines activités économiques (comme les secteurs de l'énergie et du transport ferroviaire) et au maintien d'une concurrence libre au sein de l'Union européenne prennent trop souvent le pas sur les nécessaires efforts à faire en termes de progrès social. En particulier, il conviendrait d'agir en faveur d'une meilleure protection des travailleurs, salariés et indépendants.

La Délégation émet cependant un certain nombre de réserves à l'égard de la proposition de résolution, partagées en partie par les auteurs de la proposition. Ces derniers ont d'ailleurs bien précisé qu'ils avaient déposé le texte avant le référendum irlandais. Leur objectif était ainsi de préparer l'après Traité de Lisbonne.

Concernant les réserves, tout d'abord, le moment présent n'est probablement pas opportun pour discuter d'une telle résolution. En effet, la priorité européenne absolue est, aux yeux de la délégation du Sénat, l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne. Ce traité contient d'ailleurs plusieurs avancées importantes pour le domaine social. Ainsi, la notion d'« économie sociale de marché » fait son apparition, l'objectif de lutte contre l'exclusion sociale est affirmé et il est inséré dans le droit européen primaire une clause sociale horizontale.

Ensuite, le choix de l'instrument préconisé par la résolution, à savoir un nouveau traité, ne semble pas

een nieuw verdrag, niet optimaal. De actualiteit toont aan dat de ratificering van een verdrag een zware en hachelijke procedure is. Daarnaast, lijkt het dat de vooropgestelde algemene doelstellingen bereikt kunnen worden door aanpassingen aan het secundair Europees recht (« afgeleid recht »), met name door de goedkeuring of aanpassing van relevante richtlijnen (vb. de aanpassing van de richtlijn over de arbeidstijden of de goedkeuring van een richtlijn over het minimumloon).

Ten slotte is de tekst van het voorstel van resolutie soms zeer algemeen. Het voorstel maakt een lijst op van de domeinen waarin bedenkingen en sociale vooruitgang kunne gemaakt worden. Elk van deze vraagstukken (zoals deze over unanimité in de Raad inzake fiscale materies) verdient meer uitwerking.

De Senaatsdelegatie benadrukt het positief karakter van het initiatief van dhr. José Daras en consorten. Ze spoort alle politieke partijen en Belgische verkozenen aan om actiever deel te nemen aan de Europese debatten, in het bijzonder in het licht van het naderende voorzitterschap van de Unie door België in de tweede helft van 2010.

De Senaatsdelegatie stelt voor dat de auteurs van het voorstel van resolutie het debat weer aanzwengelen door soortgelijke, meer gerichte, initiatieven te lanceren tijdens de discussies over de verlenging van de strategie van Lissabon na 2010.

Bespreking van het voorstel van advies

De heer José Daras meent dat het advies overeenstemt met wat tijdens de vergaderingen besproken werd. Zoals meermaals werd uitgelegd, ging men er bij het indienen van de tekst van uit dat het Verdrag van Lissabon bekrachtigd zou worden, en dat men naar de toekomst kon kijken. De realiteit van vandaag is anders, en dat verklaart de strekking van een aantal punten van het advies. Het advies geeft de besprekingen correct weer, maar het is jammer dat het niet positiever is.

Nu de Europese verkiezingen en het Belgische voorzitterschap eraan komen, is het jammer dat de collega's niet meer interesse tonen voor Europa.

De heer François Roelants du Vivier merkt op dat het om een advies gaat, en dat de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen het voorstel ten gronde zal bespreken. Interessant aan dit advies is dat het niet zegt dat men de resolutie moet laten vallen. Het zegt alleen dat de tijd daar nu niet rijp voor is. De tekst zal ten gepaste tijde besproken moeten worden, want hij opent een essentieel debat.

De voorzitter herinnert eraan dat het wenselijk is dat het Verdrag van Lissabon in werking treedt, en ingevolge de hoorzitting lijkt het interessant om

optimal. D'une part, l'actualité montre bien que la ratification d'un traité est une procédure lourde et hasardeuse. D'autre part, il semble que les objectifs généraux préconisés par la résolution peuvent être atteints par des modifications de droit européen secondaire (dit « droit dérivé »), à savoir l'adoption ou la modification de directives pertinentes (par exemple, la modification de la directive sur le temps de travail ou l'adoption d'une directive sur le salaire minimum).

Enfin, le texte de la résolution est parfois fort général. La résolution dresse une liste des domaines dans lesquels des réflexions et progrès sociaux pourraient être accomplis. Chacune de ces questions (par exemple celle de l'unanimité au Conseil en matière fiscale) mériterait des développements particuliers.

La Délégation réaffirme cependant le caractère positif de l'initiative de M. José Daras et consorts. Elle exhorte l'ensemble des partis politiques et élus belges à participer plus activement aux débats européens, spécialement à l'approche de la présidence belge du second semestre 2010.

La Délégation suggère que les auteurs de la proposition de résolution réengagent le débat par des initiatives de ce type, plus ciblées, lors de la discussion de la prolongation de la Stratégie de Lisbonne au-delà de 2010.

Discussion de la proposition d'avis

M. José Daras pense que l'avis est conforme à ce qui a été discuté au cours des réunions. Comme expliqué à plusieurs reprises, au moment où le texte a été déposé on supposait que le Traité de Lisbonne était ratifié et qu'il était possible de regarder vers l'avenir. Ce n'est pas le cas aujourd'hui et cela explique un certain nombre de points de l'avis. Cet avis est correct par rapport aux discussions, mais il est regrettable qu'il ne soit pas plus positif.

Vu les élections européennes et la présidence belge qui s'annoncent dans un avenir proche, il est dommage que les collègues ne s'intéressent pas davantage à l'Europe.

M. François Roelants du Vivier attire l'attention sur le fait qu'il s'agit d'un avis et que la Commission des Relations extérieures examinera cette proposition sur le fonds. Ce qui est intéressant dans cet avis c'est qu'il ne dit pas qu'il faut laisser tomber cette résolution. L'avis explique que le moment n'est peut-être pas opportun. Ce document devra être examiné en temps et heure car il ouvre un débat essentiel.

La présidente rappelle qu'il est souhaitable que le Traité de Lisbonne entre en vigueur et il semble intéressant, suite à l'audition, de travailler d'ici-là sur la

intussen aan de Lissabonstrategie te werken. Er zijn hierover besprekingen gepland in het Federaal Adviescomité, en men overweegt ook om een studiedag te organiseren.

De heer Philippe Mahoux begrijpt niet goed waarom wat in de resolutie wordt voorgesteld nadelig zou zijn voor de bekrachtiging van het Verdrag van Lissabon. Het is niet omdat het Verdrag van Lissabon voorrang heeft, dat men niet op sociaal vlak vooruit kan gaan. Deze tekst wekt de indruk dat de bekrachtiging van het Verdrag van Lissabon schade zou kunnen ondervinden van dit voorstel van resolutie. De tekst suggereert dat de twee doelstellingen tegenstrijdig zijn, terwijl dat niet zo is. Integendeel, voor de bekrachtiging van het Verdrag van Lissabon is het juist nodig dat er met dit verdrag voldoende vooruitgang op sociaal vlak wordt geboekt ten opzichte van het Verdrag van Nice.

De voorzitter vestigt de aandacht op het opschrift van het voorstel van resolutie. Het betreft een economisch en sociaal verdrag. Het voorstel bevat een soort lijst van economische en sociale aspecten waaraan gewerkt moet worden.

De paragraaf wijst niet op een tegenstrijdigheid, aangezien men net aangeeft dat het Verdrag van Lissabon belangrijke stappen zet op sociaal gebied.

De heer Philippe Mahoux blijft erbij dat de tekst wijst op een tegenstrijdigheid, en wat de grond van de zaak betreft, voegt hij eraan toe dat het wenselijk is om een verdrag te hebben met een sociaal-economische inhoud, en dat deze inhoud momenteel afwezig is. De heer Mahoux zal zich tijdens de stemming dus onthouden.

Stemmingen

Het advies wordt aangenomen met 4 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs.

De rapporteurs,
Margriet HERMANS.
Anne DELVAUX.

De voorzitter,
Anne DELVAUX.

stratégie de Lisbonne. Des discussions à ce sujet sont prévues au Comité d'avis fédéral et la possibilité d'une journée d'étude est à l'examen.

M. Philippe Mahoux ne comprends pas bien comment le concept de la proposition de résolution peut entrer en compétition avec la ratification du Traité de Lisbonne. Avoir la ratification du Traité de Lisbonne comme priorité ne va pas à l'encontre d'avancées sociales. Ce texte donne l'impression que la ratification du Traité de Lisbonne risquerait d'être mis en péril par cette proposition de résolution. Il y a une ambiguïté claire sur la rédaction du texte entre deux objectifs qui ne sont pas antinomiques. Au contraire, la ratification du Traité de Lisbonne implique précisément qu'il y ait suffisamment d'avancées sociales dans ce traité par rapport au Traité de Nice.

La présidente attire l'attention sur le titre de la proposition de résolution. Il s'agit d'un Traité économique et social. La proposition reprends une sorte de liste d'éléments économiques et sociaux sur lesquels il faudrait travailler.

Il n'y a pas de caractère antinomiques dans le paragraphe puisque on dit justement que ce Traité de Lisbonne contient des avancées importantes pour le domaine social.

M. Philippe Mahoux reste persuadé du caractère antinomiques et précise également, que sur le fonds, il pense qu'il est souhaitable d'avoir un Traité avec un contenu socio-économique et que pour l'instant ce contenu ne s'y trouve pas. Monsieur Mahoux s'abstiendra donc pendant le vote.

Votes

L'avis est adopté par 4 voix et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite aux rapporteuses.

Les rapporteuses,
Margriet HERMANS.
Anne DELVAUX.

La présidente,
Anne DELVAUX.