

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

7 OKTOBER 2008

Wetsvoorstel tot invoering van een heffing op de winsten van de afgeschreven centrales, teneinde een betere openstelling van de Belgische elektriciteitsmarkt te garanderen, hernieuwbare energie en efficiëntie op energievlak te promoten en de algemene energiekosten te drukken

(Ingediend door de heer José Daras en mevrouw Vera Dua)

TOELICHTING

België staat op energievlak voor drie belangrijke uitdagingen: de diversificatie mogelijk maken van de elektriciteitsproducenten teneinde eindelijk een energiemarkt achter zich te laten die is gemonopoliseerd door een niet alleen dominante maar ook historische speler, het energieverbruik beheersen en ten slotte, de klimaatopwarming doeltreffend bestrijden.

Diversificatie van de producenten

De elektriciteitsproductie in België wordt nog steeds in heel ruime mate gedomineerd door de belangrijkste historische operator, met name Electrabel. Ondanks de openstelling van de markt en de maatregelen om elektriciteit te produceren op grond van hernieuwbare energie en warmtekrachtkoppeling (WKK), stelt men vast dat de machtspositie van de historische operator zich handhaaft en onveranderd blijft door het vermogen van die operator om op de prijzen te wegen; de historische operator heeft namelijk een aanzienlijk voordeel gehad bij de versnelde afschrijving van zijn investeringen in de kern- en steenkoolcentrales, die werden gefinancierd door de verbruikers en die het Electrabel vandaag mogelijk maken zijn met dankzij de overheid versneld afgeschreven installaties geproduceerde elektriciteit tegen een lage prijs te verkopen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

7 OCTOBRE 2008

Proposition de loi visant à introduire une taxe sur les bénéficiaires des centrales amorties en vue d'assurer une meilleure ouverture du marché belge de l'électricité, à promouvoir les énergies alternatives et l'efficacité énergétique et à réduire le coût global de l'énergie.

(Déposée par M. José Daras et Mme Vera Dua)

DÉVELOPPEMENTS

La Belgique est en matières énergétiques confrontée à trois défis majeurs: permettre la diversification des producteurs d'électricité afin de sortir enfin d'un marché énergétique monopolisé par un acteur non seulement dominant mais aussi historique, maîtriser sa consommation d'énergie et enfin, lutter efficacement contre le réchauffement climatique.

Diversification des producteurs

La production d'électricité en Belgique reste très largement dominée par l'opérateur historique le plus important, à savoir Electrabel. Malgré la libéralisation du marché et les mesures mises en place pour soutenir la production d'électricité renouvelable et la production combinée d'électricité et de chaleur, on constate que la position dominante de l'opérateur historique se maintient et peut rester figée par la capacité de l'opérateur historique à peser sur les prix, notamment parce qu'il a bénéficié d'un avantage considérable lié à l'amortissement accéléré de ses investissements dans les centrales nucléaires et les centrales au charbon, amortissements financés par les consommateurs et qui permettent aujourd'hui à l'opérateur historique de vendre à faible prix son électricité produite par des installations amorties artificiellement grâce aux pouvoirs publics.

De Belgische kerncentrales mogen op 20 jaar worden afgeschreven, terwijl hun levensduur thans op 40 jaar is vastgesteld. Dankzij die techniek van versnelde afschrijving kunnen de exploitanten van de aldus afgeschreven kerncentrales nu een kunstmatig lage kostprijs bieden, zonder dat daaruit enig voordeel voortvloeit voor de Belgische verbruikers, die, doordat ze hun elektriciteit bijzonder duur hebben betaald, gedurende 20 jaar versnelde afschrijvingen hebben gefinancierd. Volgens de CREG heeft deze techniek een financieel voordeel opgeleverd van in totaal 3,9 miljard euro.

De nieuwe spelers op de Belgische markt kiezen over het algemeen voor de bouw van aardgasturbinecentrales (type STEG), wegens de grote gebruikssoepelheid en de geringe bouwkosten, en ondanks de aanzienlijke uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de verbranding van het aardgas. Aangezien zij geen afgeschreven centrales bezitten, zijn hun vaste kosten duidelijk hoger. Bijgevolg blijft de Belgische markt verstoken van nieuwe medespelers. Het zou voorts bijzonder interessant zijn de ontwikkeling van installaties op grond van warmtekrachtkoppeling beter te steunen; die vergen echter aanzienlijker investeringen en de nieuwe spelers wagen zich daar niet aan, nog altijd wegens de geringe productiekosten van de historische operator, onder andere als gevolg van de vroeger verrichte versnelde afschrijvingen.

Voorts worden de winsten van de vroegere monopoliehouder in België maar voor een te verwaarlozen deel geïnvesteerd. Electrabel gebruikt de al afgeschreven kern- en steenkoolcentrales immers als «melk-koe» om overnames en durfinvesteringen in het buitenland te financieren, of om dividenden aan de moedermaatschappij Suez uit te keren. Tegelijkertijd is de investering in België minimaal: de houder van het historische monopolie hoeft niet te investeren, aangezien hij kan produceren met afgeschreven centrales, en de nieuwe actoren worden door de sterke concentratie op de Belgische markt ontmoedigd.

In 2000 gaf de Raad voor het Verbruik al het volgende advies (nr. 225):

«Anderzijds verzoeken deze vertegenwoordigers (1) de regering dringend om de idee van een bijdrage van de eigenaars van kerncentrales te overwegen, volgens het principe dat er in de toekomst moet voor worden gezorgd dat de snelle afschrijving van de kerncentrales in het geregulariseerde systeem van het verleden, waaraan de gemeenschap heeft bijgedragen, rechtmatig zou teruggaan naar deze gemeenschap. De nucleaire installatie is immers ruim afgeschreven, een nucleaire voorziening werd opge-

(1) Bond van Grote en Jonge Gezinnen, Test Aankoop, Verbraucherschutzzentrale Ostbelgien, ABVV, Unizo, Union des Classes moyennes.

L'amortissement des centrales nucléaires belges a été autorisé sur 20 ans, alors que leur durée de vie est actuellement fixée à 40 ans. Cette technique d'amortissement accéléré permet maintenant aux exploitants de centrales nucléaires ainsi amorties d'avoir un prix de revient artificiellement bas, sans que les consommateurs belges, qui ont financé des amortissements accélérés pendant 20 ans en payant leur électricité particulièrement chère, n'en profitent. D'après la CREG, l'avantage financier global de cette technique est de l'ordre de 3,9 milliards d'euros.

Les nouveaux entrants sur le marché belge souhaitent généralement y implanter des centrales au gaz naturel de type TGV en raison de leur grande souplesse d'utilisation et de leur faible coût de construction, et ce malgré les importantes émissions de gaz à effet de serre liée à la combustion du gaz naturel. Comme ils ne possèdent pas de centrales amorties, leurs coûts fixes sont nettement plus élevés. Par conséquent, le marché belge reste fermé à de nouveaux acteurs. Il serait par ailleurs très intéressant de mieux soutenir le développement des installations de production combinée d'électricité et de chaleur, mais celles-ci demandent des investissements importants, et les nouveaux entrants ne s'y risquent pas, toujours à cause des faibles coûts de production de l'opérateur historique en lien avec les amortissements accélérés pratiqués par le passé.

Par ailleurs, les profits réalisés par l'ancien détenteur du monopole ne sont investis en Belgique que pour une partie infime. En effet, la SA Electrabel utilise les centrales nucléaires et les centrales au charbon déjà amorties comme «vaches à lait» pour financer des reprises et des investissements risqués à l'étranger ou pour verser des dividendes à la société mère Suez. En même temps, l'investissement en Belgique est minimal: le détenteur du monopole historique ne doit pas investir puisqu'il peut produire à partir de centrales amorties, et les nouveaux acteurs sont découragés en raison de la forte concentration du marché belge.

En 2000, le Conseil de la Consommation rendait déjà l'avis suivant:

«Par ailleurs, ces représentants (1) demandent instamment au gouvernement de retenir l'idée d'une contribution des propriétaires de centrales nucléaires, selon le principe qu'il faut assurer, dans le futur, un juste retour à la collectivité de l'amortissement rapide des centrales nucléaires dans le système régulé du passé, auquel la collectivité a contribué. En effet, l'outil nucléaire est largement amorti, une provision nucléaire a été constituée et a été amplement soutenue par les usagers et par les contribuables. La loi de

(1) Bond van Grote en Jonge Gezinnen, Test-Achats, Verbraucherschutzzentrale Ostbelgien, FGTB, Unizo, Union des Classes moyennes.

bouwd met ruime steun van de gebruikers en belastingbetalers. In de wet van 1999 wordt het begrip *stranded costs* omschreven. Over de *stranded profits* wordt er daarentegen niets gezegd in de voorstellen van de regering. Ter herinnering de *stranded profits* zijn het resultaat van een boekhoudafschrijving van de productie- en transportinstallaties, die te hoog werden geschat ten overstaan van De reële economische depreciatie. Die overschatting werd doorberekend in de tarieven.

Deze vertegenwoordigers vragen derhalve dat een mechanisme zou worden ontwikkeld om deze winsten vrij te maken, met name ten voordele van de gebruikers, om de verplichtingen van de openbare dienst op maatschappelijk vlak en op het vlak van het rationeel energieverbruik (REG) te financieren. »

In de geest van de aanbeveling van de raad voor het verbruik wil dit wetsvoorstel een heffing instellen op de uitzonderlijke winsten (*windfall profits*) van de elektriciteitsproducenten, die in het kader van de beschermde markt houders zijn van afgeschreven centrales.

De heffing zal ook de vernieuwing en de modernisering in de sector van de elektriciteitsproductie stimuleren, omdat ze de concurrentiehandicap van de nieuwe centrales ten opzichte van de afgeschreven centrales opheft. De nieuwe centrales worden almaar efficiënter, minder vervuilend en betrouwbaarder.

Bovendien zouden de nieuwe centrales de vorm van warmtekrachtinstallaties moeten aannemen. Bij warmtekrachtkoppeling wordt de elektriciteit namelijk geproduceerd in de buurt van een aanvrager van warmte, die het bij de productie van elektriciteit vrijkomende warmteoverschot terugwint als productiewarmte of voor de verwarming van gebouwen, in plaats van het te laten verloren gaan via schoorstenen of koeltorens. Deze oplossing biedt een nettobesparing op de primaire energie.

Momenteel bedraagt het aandeel van onze elektriciteit dat in warmtekrachtinstallaties wordt geproduceerd, geen 10%. Wij merken op dat de lopende projecten voor installaties vrij sterk afwijken van het «indicatief programma van de productiemiddelen voor elektriciteit 2005-2014» van de CREG, aangezien er tot nu toe maar 212 megawatt (MW) aan kwaliteitsvolle gekoppelde warmtekracht is geplaatst, tegen 1 749 MW in het indicatief plan. In Nederland is dit aandeel groter dan 40%, en in Denemarken meer dan de helft.

Door de productiekosten opnieuw in evenwicht te brengen zal dit wetsvoorstel het dus mogelijk maken deze interessante productiewijze beter te ondersteunen, zowel op het vlak van energie-efficiëntie als op het vlak van de bestrijding van de klimaatopwarming.

1999 définit un concept de coûts échoués. Par contre, rien n'est dit dans les propositions du gouvernement à propos des bénéfices échoués. Pour rappel, les bénéfices échoués sont le résultat d'un amortissement comptable des installations de production et de transport, surévalué par rapport à leur dépréciation économique réelle. Cette surévaluation a été mise à charge des tarifs.

Ces représentants demandent dès lors que l'on mette en place un mécanisme de mobilisation de ces bénéfices, notamment au profit des usagers pour financer les obligations de service public en matière sociale et en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie. »

Dans l'esprit de la recommandation du Conseil de la Consommation, la présente proposition de loi entend instaurer une taxe sur les bénéfices échoués des producteurs d'électricité détenteurs de centrales amorties dans le cadre du marché protégé.

La taxe stimulera également l'innovation et la modernisation dans le secteur de la production d'électricité, parce qu'elle supprime le handicap concurrentiel des nouvelles centrales par rapport aux centrales amorties. Les nouvelles centrales ne cessent d'être plus efficaces, moins polluantes et plus fiables.

De plus, les nouvelles centrales devraient prendre la forme d'installations de cogénération. Dans le cas de la cogénération, l'électricité est produite à proximité d'un demandeur de chaleur qui récupère le surplus de chaleur dégagé par la production d'électricité comme chaleur de production ou pour le chauffage de bâtiments, au lieu de le laisser se perdre à travers les cheminées ou tours de refroidissement. Cette solution procure une économie nette sur l'énergie primaire.

Actuellement, la part de notre électricité qui est produite dans des installations de cogénération n'atteint pas 10%. Notons que les projets en cours d'installation s'éloignent assez fortement du plan indicatif des équipements de production d'électricité de la CREG 2005-2014, puisque l'on ne compte que 212 mégawatt (MW) de cogénération de qualité installés à ce jour contre 1 749 MW prévu dans le plan indicatif. Aux Pays-Bas, cette part dépasse 40% et au Danemark plus de la moitié.

La présente proposition, en rééquilibrant les coûts de production, permettra donc de mieux soutenir ce mode de production intéressant, tant au niveau de l'efficacité énergétique qu'au niveau de la lutte contre le réchauffement climatique.

De energieconsumptie beheersen en de strijd tegen de klimaatopwarming aangaan

De strijd tegen de klimaatopwarming is een van de grote uitdagingen van het begin van deze eeuw, zowel in België als elders ter wereld. Hij noopt tot diepgaande structurele veranderingen in onze samenlevingen, waar we zo spoedig mogelijk werk van moeten maken. De toekenning van de Nobelprijs voor de vrede aan de expertengroep van het IPCC in 2007 vormt wat dat betreft eveneens een belangrijk signaal.

Volgens het intergouvernementeel panel inzake klimaatverandering (IPCC) moet de wereldwijde emissie van klimaatverwarmende stoffen vanaf 2015 beginnen af te nemen: tegen 2020 met 25 tot 40 % en tegen 2050 met 40 tot 95 % in de industrielanden (1). In België staan we nog zeer ver van die doelstelling af. Ons land slaagt er zelfs niet in de Kyotodoelstellingen te halen, terwijl het desbetreffende protocol slechts een allereerste aanzet vormt tot de strijd tegen de klimaatverandering. Het Kyotoprotocol bevat becijferde reductiedoelstellingen die de ontwikkelde landen moeten nastreven. Voor België ligt die doelstelling op een terugdringing met 7,5 % ten opzichte van het referentiejaar (2).

In 2005 bedroeg de totale uitstoot van broeikasgasen in België het equivalent van 143,8 miljoen ton CO₂ (exclusief de sector van het landgebruik, de veranderingen in landgebruik en de bosbouwactiviteiten — afgekort LULUCF) (3). Met andere woorden: een reductie met 2,1 % ten opzichte van de emissies tijdens het referentiejaar volgens het Kyotoprotocol (4).

Het 7,5 %-reductiestreefdoel van Kyoto is dus nog veraf en de Europese Commissie stelt voor die reductie tegen 2020 op zijn minst op te voeren tot 15 % wat de niet-industriële uitstoot betreft.

Overigens moet België zich nu al voorbereiden op een verdergaande emissiereductiedoelstelling, niet alleen omdat de Europese Unie haar reductiedoelstellingen voor 2020 op 30 % wil brengen ingeval een internationaal akkoord uit de bus komt, maar ook omdat de reductiedoelstellingen op langere termijn sowieso al zeer ambitieus zullen zijn.

(1) « *Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change — Technical Summary* », 2007, blz. 39 en 90.

(2) Onder het « emissieniveau van het referentiejaar » wordt, wat België betreft, verstaan de som van, enerzijds, de emissie van CO₂, CH₄ en N₂O in 1990 en, anderzijds, de emissie van HFC, PFC en SF₆ in 1995.

(3) *Broeikasgasemissies in België. Trends, prognoses en vorderingen ten opzichte van de Kyoto-doelstelling — 2007*, Nationale Klimaatcommissie.

(4) *De Belgische energietoekomst doorgelicht: is er licht aan het einde van de Kyototunnel?*, Federaal Planbureau, 27 november 2007, http://www.plan.be/press/press_det.php?lang=nl&T-M=30&IS=67&KeyPub=603.

Maîtriser la consommation énergétique et lutter contre le réchauffement climatique

La lutte contre le réchauffement climatique est un des enjeux fondamentaux de ce début de siècle, tant en Belgique qu'ailleurs dans le monde. Elle implique des changements structurels profonds dans nos sociétés qu'il faut aborder et mettre en œuvre au plus vite. L'attribution du Prix Nobel de la paix, aux experts du GIEC et à Al Gore, en 2007, est un signal important de plus.

Selon le Groupe Intergouvernemental d'Experts Climatiques (GIEC), les émissions mondiales doivent décroître dès 2015 et être réduites de 25 à 40 % en 2020, et de 40 à 95 % en 2050 dans les pays industrialisés (1). En Belgique, nous en sommes très loin. Notre pays ne parvient même pas à atteindre les objectifs fixés par le Protocole de Kyoto, protocole qui n'est qu'un tout premier pas dans cette lutte climatique. Le protocole de Kyoto prévoit des objectifs de limitation chiffrés pour les pays développés. Pour la Belgique l'engagement est fixé à -7,5 % en 2012 par rapport à l'année de référence (2).

En 2005 les émissions totales de gaz à effet de serre en Belgique s'élevaient à 143,8 millions de tonnes d'équivalent de CO₂ (hors secteur UTCATF) (3), soit une réduction de 2,1 % par rapport aux émissions de l'année de référence au sens du Protocole de Kyoto (4).

On est donc encore loin de l'objectif de Kyoto de -7,5 % et la Commission européenne propose de porter cette réduction à au moins 15 % pour les émissions non industrielles en 2020.

La Belgique doit par ailleurs d'ores et déjà se préparer à aller au-delà de cette réduction d'émissions, tant parce que l'Union européenne prévoit de porter son objectif de 2020 à 30 % de réduction d'émissions en cas d'accord international que parce que les objectifs de réduction à plus long terme sont très élevés.

(1) *Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, Technical Summary*, pages 39 et 90 (2007).

(2) Pour la Belgique, le niveau des émissions de l'« année de référence » désigne la somme des émissions de CO₂, CH₄, N₂O en 1990 et des émissions de HFC, PFC et SF₆ en 1995.

(3) *Émissions de gaz à effet de serre en Belgique. Tendances, projections, progrès par rapport à l'objectif de Kyoto (2007)*, Commission nationale Climat.

(4) *L'avenir énergétique de la Belgique: y a-t-il de la lumière au bout du tunnel de Kyoto?*, Bureau fédéral du Plan, 27 novembre 2007, http://www.plan.be/press/press_det.php?lang=fr&T-M=30&IS=67&KeyPub=603.

Als we het roer niet omgooien, haalt ons land de Kyotodoelstellingen niet. Volgens het Federaal Planbureau is dat in elk geval zo als het huidige beleid wordt aangehouden.

In zijn driejaarlijkse Planning Paper stelt het Bureau het volgende vast: « Aan het einde van de Kyoto-tunnel brandt er dus wel degelijk licht. Toch springt dit licht enkel op groen en zijn de vooruitzichten voor het klimaat slechts dan bemoedigend indien belangrijke inspanningen op het vlak van energiebesparingen en gepaste en vernieuwende technologiekeuzes ondernomen worden » (1).

In heel wat internationale rapporten staat te lezen dat België bijkomende maatregelen moet nemen om de uitstoot van broeikasgassen op het eigen grondgebied terug te dringen met 7,5 % en om de aankoop van emissierechten in het buitenland minimaal te houden.

Er moet een versterking en samenbundeling komen van het « Kyotofonds » en van de fondsen die thans bestaan om de energieprijzen terug te dringen. Daardoor worden die fondsen écht doeltreffend en kan de uitstoot van broeikasgassen nog verder worden teruggedrongen. België beschikt immers over een reductiepotentieel dat ons in staat stelt veel verder te gaan dan de 7,5 %-reductienorm van Kyoto — een norm die hoe dan ook moet worden gehaald met het klimaatbeleid van ná 2012.

De Europese Unie heeft reeds de volgende doelstellingen vastgelegd :

- 20 % reductie van de CO₂-uitstoot;
- 20 % hernieuwbare energie;
- 20 % meer energie-efficiëntie in 2020.

Voor België impliceert dat 15 % minder CO₂-uitstoot, 13 % hernieuwbare energie en 20 % meer energie-efficiëntie.

Het van 2006 daterende rapport van het federaal planbureau, « Het klimaatbeleid na 2012 », geeft aan dat België bij machte is tegen 2020 emissiereducties te realiseren ten belope van 17 tot 24 % (2).

Er heerst dus een wetenschappelijke consensus over de noodzaak van reducties die verder gaan dan de Kyotodoelstellingen. Tezelfdertijd bestaan er rapporten die erop wijzen dat die reducties realistisch, mogelijk en haalbaar zijn, zowel op mondiaal als op Belgisch niveau.

(1) *Het Klimaatbeleid na 2012: analyse van scenario's voor emissiereductie tegen 2020 en 2050*, Federaal Planbureau, juli 2006.

(2) *Het Klimaatboek*, Els Keytsman en Peter Tom Jones, EPO, 2007, blz. 123.

Si rien ne change, notre pays n'atteindra pas l'objectif fixé pour le Protocole de Kyoto. Selon le Bureau fédéral du Plan, la Belgique n'atteindra pas son objectif si la politique actuelle ne change pas.

Dans le Planning Paper publié tous les trois ans, le Bureau constate: « *On entrevoit donc bel et bien la lumière au bout du tunnel de Kyoto. Néanmoins, les perspectives pour le climat ne seront encourageantes que si d'importants efforts en termes de maîtrise de la demande énergétique et des choix appropriés et novateurs sur le plan technologique sont entrepris* (1) ».

Nombreux sont donc les rapports internationaux qui indiquent que la Belgique doit prendre des mesures additionnelles pour arriver à la réduction de 7,5 % des émissions de gaz à effet de serre sur son propre territoire et pour limiter au maximum les achats de réduction d'émissions à l'étranger.

Il faut renforcer, rassembler et rendre fonctionnels les « Fonds Kyoto » ainsi que les fonds existants pour réduire le coût de l'énergie afin d'intensifier la réduction des gaz à effet de serre. Nous disposons en effet d'un potentiel de réduction qui nous permet d'aller bien au-delà des 7,5 % de Kyoto, ce qui deviendra nécessaire pour la politique du climat post 2012.

L'Union européenne s'est déjà fixé des objectifs:

- 20 % de réduction de CO₂,
- 20 % de l'énergie renouvelable
- et 20 % de l'efficacité énergétique en 2020.

Pour la Belgique cela impliquera 15 % de réduction de CO₂, 13 % de l'énergie renouvelable et 20 % de l'efficacité énergétique.

Le rapport du Bureau fédéral du plan de 2006 « *Het klimaatbeleid na 2012* » indique qu'il est possible de réaliser des réductions de 17 à 24 % (2) en 2020 en Belgique.

Il existe donc un consensus scientifique pour indiquer qu'il faut des réductions plus importantes, allant au-delà des engagements Kyoto. Mais il existe en même temps des rapports qui indiquent que ces réductions sont réalistes, possibles et faisables, tant au niveau mondial qu'au niveau belge.

(1) *La politique climatique post-2012: analyse de scénarios de réductions d'émissions aux horizons 2020 et 2050*, Bureau fédéral du Plan, juillet 2006.

(2) *Het Klimaatboek*, Els Keytsman en Peter Tom Jones, 2007, EPO, blz. 123.

Zo vertegenwoordigt de elektriciteitsproductie vanuit steenkoolcentrales 10% van de CO₂-uitstoot van België, hoewel die centrales slechts 11% van de totale Belgische elektriciteitsproductie voor hun rekening nemen. Met andere woorden: als die centrales worden gesloten, is de Kyotodoelstelling automatisch bereikt. Ten overvloede zij er daarbij nog op gewezen dat het produceren van elektriciteit met steenkool 92% meer CO₂-uitstoot genereert dan met aardgas.

Voorts zijn de woningen en de elektriciteitsproductie verantwoordelijk voor ruim 40% van de CO₂-uitstoot van ons land. Daarom vergen die beide sectoren doortastende initiatieven.

In de sector van de huisvesting zijn de meeste investeringen tot terugdringing van de energieconsumptie — en dus van de CO₂-uitstoot — rendabel.

Financieel zijn degelijk uitgevoerde energiedoellichtingen echter zeker niet voor iedereen weggelegd. Bovendien blijkt dat op de bestaande steunmaatregelen vooral een beroep wordt gedaan door hen die voldoende financiële middelen hebben om de investering te realiseren en om, bijvoorbeeld, die kosten fiscaal te kunnen aftrekken.

Voor de Groenen is het dus essentieel alle gezinnen met een laag inkomen toegang te verlenen tot de energiebesparende maatregelen, tot de hernieuwbare energiebronnen en tot de maatregelen ter verlaging van de CO₂-uitstoot, door het « fonds ter reductie van de globale energiekost » te stijven en het functioneel te maken. Dat in februari 2006 opgerichte fonds zou de structurele energiebesparende maatregelen moeten financieren in de privéwoningen voor de doelgroep van de minstbedeelden en zou goedkope leningen moeten toekennen ten behoeve van structurele maatregelen waarmee de verlaging van de algemene energiekosten voor alle particulieren kan worden bevorderd.

Jammer genoeg is twee jaar later nog nooit gebruik gemaakt van dat fonds. Zonder krachtige sociale maatregelen zal geen oplossing worden aangereikt in de strijd tegen de klimaatopwarming, noch in België, noch elders ter wereld. Moet er nog aan worden herinnerd dat de goedkoopste energie die is welke niet wordt verbruikt? Een ambitieus klimaatbeleid is dus eerst en vooral een sociaal beleid.

Als men de energiefacturen structureel kan verlagen, zal minder energie worden verbruikt, zal minder energie moeten worden betaald en zal minder CO₂ worden uitgestoten. De Belgische gezinnen geven jaarlijks ongeveer 10 miljard euro uit aan energiefacturen (verwarming, verlichting, transport). Een verlaging van de energiefactuur met 10% houdt in dat de koopkracht met 1 miljard euro stijgt (1).

(1) *Het Klimaatboek*, Els Keytsman en Peter Tom Jones, EPO, 2007, blz. 123.

Ainsi, la production électrique à partir de centrales au charbon représente près de 10% des émissions de CO₂ de la Belgique, bien que ces centrales ne procurent que 11% de la production totale de l'électricité. En d'autres mots: si ces centrales sont fermées, l'objectif Kyoto est automatiquement atteint. Un indice complémentaire si besoin en était: par unité électrique produite, le charbon émet 92% de CO₂ en plus que le gaz naturel.

Le logement et la production d'électricité sont responsables de plus de 40% des émissions de CO₂ dans notre pays. Des actions conséquentes doivent donc être menées dans ces deux secteurs.

Dans le secteur du logement, les investissements visant à réduire la consommation d'énergie et donc les émissions de CO₂ sont pour la plupart rentables.

Pour les mettre en œuvre au mieux, il faut toutefois disposer de moyens financiers suffisants, ce qui est loin d'être le cas pour tout le monde. Nous constatons d'ailleurs que le dispositif d'aide existant est surtout utilisé par ceux qui disposent de moyens financiers pour investir et pour pouvoir, par exemple, bénéficier des réductions d'impôts.

Il est donc essentiel pour les écologistes de donner accès aux mesures d'économies d'énergie, aux énergies renouvelables et aux mesures de réduction d'émissions de CO₂ à tous les ménages à bas revenus en alimentant le « Fonds de réduction du coût global de l'énergie » et en le rendant fonctionnel. Ce fonds créé en février 2006 devrait financer des mesures structurelles qui économisent l'énergie dans les logements privés pour le groupe cible des personnes les plus démunies et octroyer des emprunts bon marché en faveur de mesures structurelles visant à promouvoir la réduction du coût global de l'énergie pour tous les particuliers.

Malheureusement, deux ans plus tard, il n'a encore jamais été utilisé, or, sans mesures sociales fortes, il n'y aura pas de solution à la lutte contre le réchauffement climatique, que ce soit ici en Belgique, ou ailleurs sur la planète. Faut-il rappeler que l'énergie la moins chère est celle qui n'est pas consommée? Une politique ambitieuse en matière du climat est donc avant tout une politique sociale.

Si on peut réduire les factures d'énergie d'une manière structurelle, moins d'énergie sera consommée, moins d'énergie devra être payée et donc moins de CO₂ sera émis. Les familles belges dépensent environ 10 milliards d'euros par an en factures énergétiques (chauffage, lumière, transport). Une réduction de 10% de la facture énergétique implique l'augmentation du pouvoir d'achat avec 1 milliard d'euros (1).

(1) *Het Klimaatboek*, Els Keytsman en Peter Tom Jones, 2007, EPO, blz. 44.

Voor dat beleid zijn financiële middelen voorhanden via het belasten van de superwinsten van de afgeschreven centrales.

Dit wetsvoorstel beoogt uiteraard de onterechte winst te belasten die Suez-Electrabel maakt dankzij centrales die de consument via de hoge prijzen al heeft afbetaald.

Het voorstel strekt er tevens toe de opbrengst van die belasting aan te wenden om de verlaging van de algemene energiekosten ten behoeve van alle consumenten te financieren en tegelijkertijd ook de vermindering van de broeikasgassen ten voordele van de Belgische burgers en van de klimaatstabiliteit en dus van de bewoners van onze planeet.

Een heffing is interessanter dan een verlaging van de marges van de dominante producent, aangezien in dat geval nieuwe producenten minder makkelijk toegang tot de markt zouden kunnen krijgen en de ontwikkeling van meer milieuvriendelijke energiebronnen zou worden afgeremd.

Naast de invoering van een heffing op de elektriciteitsproductie behoudt dit voorstel alle bestaande federale bijdragen (ter financiering van de sociale tarieven, van de in het Protocol van Kyoto bepaalde projecten inzake schone ontwikkeling en gemeenschappelijke uitvoering, van de diensten van de CREG enzovoort). Aangezien de federale bijdragen bedoeld zijn voor de financiering van de herverdelingsmechanismen, lijkt het de voorkeur te verdienen die bijdragen te behouden en daarbovenop een heffing op de onredelijke winsten op te leggen. Die nieuwe heffing op de productie kan geen tariefverhoging met zich brengen aangezien het gaat om een heffing op de winsten en niet op de kosten van de producenten.

Anderzijds zouden de elektriciteitsproducenten, als men er niet op toeziet, die heffing via een artificiële verhoging van hun kosten kunnen doorrekenen aan de consumenten. Om dat te voorkomen, is het dus noodzakelijk te voorzien in de mogelijkheid een maximumprijs te bepalen voor de elektriciteitsproductie ingeval de producenten de strekking van deze in uitzicht gestelde wet zouden proberen te omzeilen, ten koste van de consumenten. Daartoe is het ook noodzakelijk die voorzorgsmaatregel te laten gepaard gaan met een uitbreiding van de taken van de CREG, zodat die kan nagaan of de door de producenten gedragen kosten wel reëel zijn.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel voorziet uitdrukkelijk in de mogelijkheid maximumprijzen in te stellen voor de aan de heffing op onredelijke winsten onderworpen producenten.

Des moyens financiers existent pour mener ces politiques: taxer les superbénéfices des centrales amorties.

Cette proposition de loi vise bien sûr à taxer le bénéfice indu dont bénéficie Suez-Electrabel grâce à des centrales amorties à partir d'un prix élevé payé par les consommateurs.

Mais elle vise également à utiliser le produit de cette taxation pour financer la réduction du coût global de l'énergie au bénéfice des consommateurs et par la même occasion la réduction des émissions des gaz à effet de serre au bénéfice des citoyens belges, de la stabilité climatique et dès lors des habitants de la planète.

Une taxe est préférable à une baisse des marges du producteur dominant, car cette deuxième option empêcherait l'accès au marché de nouveaux producteurs et partant freinerait le développement de sources d'électricité plus respectueuses de l'environnement.

Parallèlement à l'instauration de la taxe sur la production électrique, la présente proposition de loi maintient l'ensemble des cotisations fédérales existantes (servant à financer les tarifs sociaux, le financement des projets de développement propre et d'implémentation conjointe prévus par le Protocole de Kyoto, les services de la CREG, etc.). Attendu que ces cotisations fédérales servent à financer des mécanismes redistributifs, il est préférable de les maintenir et d'imposer en sus de ces cotisations la taxe sur les bénéfices injustifiés. Cette nouvelle taxe sur la production ne devrait pas engendrer d'augmentation des tarifs dans la mesure où elle touche les bénéfices et non les coûts supportés par les producteurs.

Toutefois, si l'on n'y prend pas garde, les producteurs d'électricité pourraient répercuter sur les consommateurs le poids de cette taxe en augmentant artificiellement leurs coûts. Pour pallier ce problème, il est dès lors nécessaire de prévoir la possibilité de fixer un prix maximum au niveau de la production d'électricité dans le cas où les producteurs tenteraient de contourner l'esprit de cette proposition de loi aux dépens des consommateurs. À cet effet, il est essentiel d'accompagner cette précaution d'un élargissement des missions de la CREG afin que cette dernière puisse vérifier la véracité des coûts supportés par les producteurs.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2

Cet article insère de manière explicite la possibilité de fixer des prix maxima à la production d'électricité pour les producteurs assujettis à la taxe sur les bénéfices injustifiés.

Het moet de regering de mogelijkheid bieden op te treden, mochten de heffingsplichtigen proberen het bedrag van die heffing door te rekenen in de door de consumenten betaalde tarieven.

Daartoe krijgt de CREG een duidelijk mandaat om na te gaan of dat voorschrift in acht wordt genomen, alsmede de geschikte instrumenten om die instantie in staat te stellen dat doel te bereiken.

Zo wordt erin voorzien dat de CREG bevoegd wordt alle dienstige informatie op te vragen om na te gaan welke kosten de producenten dragen en hoe zij hun tarieven bepalen.

Indien die plicht inzake informatieverstrekking niet wordt nageleefd, kan de producenten een administratieve geldboete worden opgelegd.

Artikel 3

Bij dit artikel wordt de heffingsregeling voor onredelijke winsten ingesteld. De CREG wordt belast met de inning van de opbrengst ervan.

Om tot een efficiënt en billijk heffingsmechanisme te komen, zijn een aantal hypothesen vooropgesteld. Het mechanisme moet de dominante producent een correcte winstmarge garanderen zodat hij het kapitaal dat voor de elektriciteitsproductie is geïnvesteerd, op redelijke en eerlijke wijze kan vergoeden. Gezien de grote winsten die momenteel en in het verleden zijn gemaakt dankzij de kerncentrales, is een rentabiliteit van 12% voor de productie van elektriciteit uit steenkool en kernenergie, sociaal en economisch gezien redelijk. Op basis van een verslag van het Controlecomité van Gas en Elektriciteit kan geschat worden dat ongeveer 2 miljard euro wordt geïnvesteerd in de productie van elektriciteit. Een jaarlijks rendement van 12% op dat kapitaal stemt dus overeen met een gewone winst van 200 miljoen euro.

Volgens de beschikbare gegevens bedraagt de huidige groothandelsprijs voor elektriciteit zowat 60 euro per megawattuur, terwijl de productiekosten voor elektriciteit 15 euro per megawattuur bedragen voor een kerncentrale en 25 euro per megawattuur voor een steenkoolcentrale. Kerncentrales produceren jaarlijks 47 terrawattuur en steenkoolcentrales 9 terrawattuur. De winst voor belastingen bedraagt dus jaarlijks ongeveer 2,4 miljard euro, dat is tien keer meer dan wat economisch redelijk is.

Een forfaitaire heffing van 25 euro per megawattuur voor nucleaire productie en van 15 euro per megawattuur voor steenkoolproductie, is dus volledig gerechtvaardigd. Rekening houdend met het productieniveau betekent dit een verlaging van de winst voor belastingen met ongeveer een miljard euro. Een

Il doit permettre au gouvernement de réagir dans l'hypothèse où les assujettis tenteraient de répercuter le poids de cette taxe dans les tarifs payés par les consommateurs.

À cet effet, un mandat clair est donné à la CREG de vérifier le respect de ce prescrit, tout comme les instruments adéquats pour permettre à la CREG d'atteindre cet objectif.

Il est ainsi prévu que la CREG dispose de la capacité de demander toute information utile lui permettant de vérifier les coûts supportés par les producteurs et la manière d'établir ses tarifs.

En cas de manquement à ces obligations d'information, les producteurs sont susceptibles de devoir payer une amende administrative.

Article 3

Cet article insère le dispositif de taxation des bénéfices injustifiés. La CREG est chargée de percevoir le produit de celle-ci.

Une série d'hypothèses ont du être émises afin de concevoir un mécanisme de taxation efficace et équitable. Ce mécanisme doit garantir une marge correcte à l'opérateur dominant qui lui permette de rémunérer de façon raisonnable et honnête le capital mobilisé pour la production électrique. Compte tenu des importants bénéfices passés et actuels réalisés grâce aux centrales nucléaires, une rentabilité de 12% sur les capitaux mobilisés pour la production d'électricité à partir du nucléaire et du charbon est socialement et économiquement justifiée. À partir d'un rapport du Comité de Contrôle de l'Électricité et du Gaz, on peut estimer les capitaux affectés à la production d'électricité à 2 milliards d'euros. Si l'on applique un rendement annuel de 12% sur ces capitaux mobilisés, cela représente un bénéfice normal de 200 millions d'euros.

Selon les données disponibles, le prix de gros de l'électricité est proche de 60 euros par MWh, alors que le coût de production est de 15 euros par MWh pour la production nucléaire et 25 euros par MWh pour la production charbon. La production électrique annuelle s'élève quant à elle à 47 TWh pour le nucléaire et à 9 TWh pour le charbon. Le bénéfice avant impôts s'élève donc annuellement à quelques 2,4 milliards d'euros. Soit plus de dix fois par rapport à ce qui est économiquement justifié.

Une taxe forfaitaire de 25 euros par MWh pour la production nucléaire et de 15 MWh pour la production charbon est donc totalement justifiée. Compte tenu du niveau de production, cela réduirait les bénéfices avant impôts d'un peu plus d'un milliard d'euros. Une taxe d'une telle ampleur permet encore de rémunérer le

heffing van die omvang maakt het nog steeds mogelijk het geïnvesteerde kapitaal voor elektriciteitsproductie een veel hoger rendement dan de billijke 12 % per jaar toe te kennen.

Aangezien de informatie op basis waarvan de heffing per megawattuur is vastgesteld, kan worden betwist, is voorzien in een mechanisme voor herziening van de heffing.

Het dispositief bevat immers de mogelijkheid dat producenten aantonen dat hun kostprijs per megawattuur of hun geïnvesteerd kapitaal hoger ligt dan oorspronkelijk werd verondersteld. De heffing kan dan worden herzien.

Voorts wordt een tijdpad vastgelegd; zodoende krijgen de producenten de tijd de diverse wetsbepalingen in acht te nemen.

Ook is voorzien in beroepsmogelijkheden ingeval de CREG en de producenten het oneens zijn over de interpretatie van een en ander. Op de niet-inachtname staan sancties.

Artikel 4

Dit artikel bepaalt de bestemming van de opbrengst van die heffing. Nadat de middelen zijn verzameld in een door de CREG beheerd compensatiefonds, zullen zij worden verdeeld als volgt:

— de helft van de opbrengst van de heffing zal worden gestort in het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost;

— drie tienden van de opbrengst van de heffing zullen worden gestort in het Fonds voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen;

— een vijfde van de opbrengst van de heffing moet dienen ter ondersteuning van het beleid inzake onderzoek en ontwikkeling naar alles wat leidt tot meer kennis over vormen van alternatieve energie en energiebesparing. Het betreft dus een soepele steunregeling inzake onderzoek op dat vlak.

*
* *

capital mobilisé dans la production électrique bien plus grassement que le rendement équitable de 12 % l'an.

Compte tenu du fait que les informations qui ont servi à la fixation de la taxe par MWh produit sont sujettes à caution, un mécanisme de révision de la taxe a été prévu.

Le dispositif prévoit en effet la possibilité pour les producteurs de démontrer que leur coût par mégawatt-heure ou les capitaux mobilisés sont plus importants que ce qui est admis dans les hypothèses de départ. Dans ce cas le montant de la taxe pourra être revu.

Un échéancier est également fixé qui laisse aux producteurs le temps de se conformer aux divers prescrits de loi.

Des voies de recours sont également organisées en cas d'interprétation divergente entre la CREG et les producteurs. Des sanctions sont prévues en cas de manquement.

Article 4

Cet article vise à définir ce qui sera fait du produit de cette taxe. Après centralisation dans un Fonds de compensation géré par la CREG, les moyens seront répartis de la façon suivante:

— la moitié du produit de la taxe sera versée au Fonds pour la réduction du coût global de l'énergie;

— trois dixièmes du produit de la taxe seront versés au Fonds pour le financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre;

— un cinquième du produit de la taxe doit venir en soutien aux politiques de recherche et développement de tout ce qui fait avancer les connaissances sur les énergies alternatives et les économies d'énergie. Il s'agit donc d'un mécanisme souple d'aide à la recherche dans le domaine.

José DARAS.
Vera DUA.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, met uitzondering van artikel 3, dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In hoofdstuk V van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hierna «de elektriciteitswet» genaamd, en voor het laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 december 2007, wordt een artikel *20bis* ingevoegd, luidende :

«Art. *20bis*. — Op voorstel van de commissie kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, maximumprijzen vaststellen voor de elektriciteitsproducenten die onderworpen zijn aan de heffing op elektriciteit geproduceerd met steenkoolcentrales en kerncentrales die werden afgeschreven op de beschermde markt, zoals bedoeld in artikel *21quater*.

De commissie ziet erop toe dat die heffing voor de consument niet tot gevolg heeft dat het elektriciteits-tarief wordt verhoogd. Daartoe moeten alle actoren op de elektriciteitsmarkt, die al dan niet in België gevestigde natuurlijke of rechtspersonen zijn, de commissie binnen de door haar vooropgestelde termijnen periodieke informatie verschaffen met het oog op de follow-up van de marktwerking, van de mededinging en van de technische en tarifaire aspecten van de elektriciteitsmarkt. De commissie kan ter plaatse overgaan tot een controle van de inlichtingen en van de informatie die haar wordt verstrekt.

Ingeval die informatieplicht en de vooropgestelde termijnen niet of onvoldoende worden nageleefd, kan de commissie een administratieve geldboete opleggen. De geldboete mag niet lager zijn dan 10 000 euro en niet hoger dan 3% van de omzet die de betrokken persoon het laatste afgesloten boekjaar op de Belgische elektriciteitsmarkt heeft verwezenlijkt. De geldboete wordt ten voordele van de schatkist door de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen geïnd. ».

Art. 3

In hetzelfde hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel *21quater* ingevoegd, luidende :

«Art. *21quater*. — §1. Er wordt een jaarlijkse heffing ingesteld op elektriciteit, geproduceerd met

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution, à l'exception de l'article 3 qui règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans le chapitre V de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, ci-après dénommée «loi sur l'électricité», et modifiée en dernier lieu par la loi du 16 mars 2007, est inséré un article *20bis*, rédigé comme suit :

«Art *20bis*. Sur proposition de la commission, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, fixer des prix maximaux pour les producteurs d'électricité assujettis à la taxe sur l'électricité produite au moyen de centrales au charbon et de centrales nucléaires qui ont été amorties sur le marché protégé telle que visée à l'article *21quater*.

La commission veille à ce que l'imposition de cette taxe ne puisse se répercuter dans une augmentation du tarif de production de l'électricité. À cet effet, tous les acteurs, personnes physiques ou morales établies ou non en Belgique, du marché de l'électricité transmettront à la commission, dans les délais demandés par celle-ci, des informations périodiques en vue du suivi du fonctionnement du marché, de la concurrence et des aspects techniques et tarifaires du marché de l'électricité. La commission peut procéder, sur les lieux, au contrôle des renseignements et de l'information qui lui ont été fournis.

La commission peut imposer une amende administrative en cas de non-respect ou de l'observation insuffisante de cette obligation d'information et des délais prévus. L'amende pécuniaire ne peut être inférieure à 10 000 euros ni supérieure à 3 pour cent du chiffre d'affaires réalisé par la personne concernée sur le marché belge de l'électricité pendant le dernier exercice clôturé. L'amende pécuniaire est perçue au profit du Trésor par l'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. ».

Art. 3

Dans le même chapitre V de la loi sur l'électricité, est inséré un article *21quater*, rédigé comme suit :

«Art. *21quater*. — §1^{er}. Il est instauré une taxe annuelle sur l'électricité produite au moyen de

steenkoolcentrales en kerncentrales die werden afgeschreven op de beschermde markt. De commissie zorgt voor de inning van die heffing.

§ 2. Onder steenkoolcentrales wordt verstaan centrales waar steenkool, cokes en bruinkool van de GN-codes 2701, 2702 en 2704 als brandstof worden gebruikt. De codes van de in dit artikel bedoelde gecombineerde nomenclatuur verwijzen naar die welke zijn vastgesteld in EEG-verordening nr. 2031/2001 van de Europese commissie van 6 augustus 2001 tot wijziging van bijlage I van EEG-verordening nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarieven statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief. Indien in deze centrales naast steenkool ook andere brandstoffen worden gebruikt, wordt de elektriciteitsproductie uit steenkool pro rata berekend.

Onder kerncentrales worden centrales verstaan waar elektriciteit wordt opgewekt door middel van splijting van kernbrandstoffen.

Steenkoolcentrales en kerncentrales worden beschouwd als afgeschreven op de beschermde markt indien ze in productie werden genomen vóór 1 januari 1987.

§ 3. De heffing is het product van de hoeveelheid geproduceerde elektriciteit uitgedrukt in kWh en een forfaitair bedrag. De heffing wordt berekend op basis van de volgende formules :

$$TPC(n) = Q(n) * M(n)$$

$$TPC(c) = Q(c) * M(c)$$

Daarbij staat TPC(n) voor de heffing op de elektriciteitsproductie van kerncentrales, Q(n) voor de jaarlijkse elektriciteitsproductie op basis van kernbrandstoffen uitgedrukt in MWh en M(n) voor het forfaitaire bedrag per MWh uit kernbrandstoffen opgewekte elektriciteit. TPC(c) staat voor de heffing op de elektriciteitsproductie van steenkoolcentrales, Q(c) voor de jaarlijkse elektriciteitsproductie op basis van steenkool uitgedrukt in MWh en M(c) voor het forfaitaire bedrag per MWh uit steenkool opgewekte elektriciteit.

Voor het eerste jaar waarin de heffing wordt toegepast, wordt M(n) vastgesteld op 25 euro en M(c) op 15 euro.

§ 4. De forfaitaire bedragen M(n) en M(c) bedoeld in § 3, worden verhoogd met het positieve verschil tussen de groothandelsprijs per megawattuur en 60 euro.

De in het eerste lid bedoelde groothandelsprijs voor elektriciteit wordt binnen twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet vastgesteld door de commissie, op basis van de gemiddelde marktprijs voor elektriciteit op de Belgische markt gedurende 12 maanden voorafgaand aan de berekening.

centrales au charbon et de centrales nucléaires qui ont été amorties sur le marché protégé. La commission assure la perception de cette taxe.

§ 2. Par centrales au charbon, on entend les centrales qui utilisent comme combustible le charbon, le coke et le lignite relevant des codes NC 2701, 2702 et 2704. Les codes de la nomenclature combinée visée dans le présent article sont ceux figurant dans le règlement CEE n° 2031/2001 de la Commission européenne du 6 août 2001 modifiant l'annexe I du règlement CEE n° 2658/87 du Conseil relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et aux tarifs douaniers communs. Si ces centrales utilisent aussi d'autres combustibles que le charbon, la production d'électricité à partir du charbon est calculée au *pro rata*.

Par centrales nucléaires, on entend des centrales de production d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Les centrales au charbon et les centrales nucléaires sont considérées comme amorties dans le marché protégé si elles ont été mises en production avant le 1^{er} janvier 1987.

§ 3. La taxe est le produit de la quantité d'électricité produite exprimée en kWh et un montant forfaitaire. La taxe est calculée selon les formules suivantes :

$$TPC(n) = Q(n) * M(n)$$

$$TPC(c) = Q(c) * M(c)$$

Dans ces formules, TPC(n) représente la taxe sur la production électrique à partir de centrales nucléaires, Q(n) la production annuelle d'électricité à partir de combustibles nucléaires exprimée en MWh, M(n) le montant forfaitaire par MWh d'électricité produite à partir de combustibles nucléaires, TPC(c) représente la taxe sur la production électrique à partir de centrales au charbon, Q(c) la production annuelle d'électricité à partir de charbon exprimée en MWh, M(c) le montant forfaitaire par MWh d'électricité produite à partir de charbon.

Pour la première année d'application de la taxe, les montants forfaitaires M(n) et M(c) sont fixés à respectivement 25 euros et 15 euros.

§ 4. Les montants forfaitaires M(n) et M(c) visés au § 3 sont augmentés de la différence positive entre le prix de gros de l'électricité par MWh et 60 euros.

Le prix de gros de l'électricité visé à l'alinéa 1^{er} est fixé par la commission dans les deux mois de l'entrée en vigueur de la présente loi, sur la base du prix moyen de l'électricité sur le marché belge pendant les 12 mois précédant le calcul.

Op voorstel van de commissie kan de Koning voor de vaststelling van de groothandelsprijs bijzondere regels bepalen.

§ 5. Het forfaitaire bedrag M(n) bepaald in § 3, wordt verlaagd met het positieve verschil tussen de productiekostprijs per megawattuur en 20 euro. De verlaging van het forfaitaire bedrag M(n) wordt slechts toegekend indien aan de in § 7 gestelde voorwaarden is voldaan.

§ 6. Het forfaitaire bedrag M(c) bepaald in § 3, wordt verlaagd met het positieve verschil tussen de productiekostprijs per megawattuur en 30 euro. De verlaging van het forfaitaire bedrag M(c) wordt slechts toegekend indien aan de in § 7 gestelde voorwaarden is voldaan.

§ 7. Een elektriciteitsproducent die de in § 2 bedoelde centrales exploiteert, kan binnen twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet de commissie verzoeken de in §§ 5 en 6 bedoelde forfaitaire bedragen « M(n) » en « M(c) », die worden gehanteerd voor de berekening van de heffing voor het jaar volgend op het jaar van de aanvraag, te herzien.

Hij dient daartoe zijn aanvraag bij de commissie in en bezorgt haar de nodige elementen ter staving van de kostenstructuur voor de productie van elektriciteit. De commissie kan ter plaatse overgaan tot een controle van zijn rekeningen.

De herziening van de heffing kan slechts worden toegekend door de commissie als de producent de commissie het bewijs levert dat het bedrag van de heffing het rendement van het kapitaal gebruikt voor energieproductie lager houdt dan 12 % per jaar.

Op voorstel van de commissie kan de Koning bijzondere regels bepalen met betrekking tot de vaststelling van de productieprijis.

§ 8. De in § 2 bedoelde exploitanten van centrales dienen driemaandelijks bij de commissie per aangezekende brief een overzicht in van hun centrales, met vermelding van de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit per centrale (in megawattuur) in de afgelopen drie maanden. Indien in steenkoolcentrales naast steenkool ook andere brandstoffen worden gebruikt, wordt de elektriciteitsproductie uit steenkool pro rata berekend.

§ 9. Binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de in § 8 bedoelde aangifte, bepaalt de commissie :

1. de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit per centrale (in megawattuur) in de afgelopen drie maanden;
2. de verschuldigde heffing;
3. desnoods de productieprijis overeenkomstig § 7.

Sur la proposition de la commission, le Roi peut définir des règles particulières relatives à la fixation du prix de gros.

§ 5. Le montant forfaitaire M(n) fixé au § 3 est diminué de la différence positive entre le coût de production par MWh et 20 euros. La réduction du montant forfaitaire M(n) n'est accordée que si les conditions du § 7 du présent article sont réunies.

§ 6. Le montant forfaitaire M(c) fixé au § 3 est diminué de la différence positive entre le coût de production par MWh et 30 euros. La réduction du montant forfaitaire M(n) n'est accordée que si les conditions du § 7 du présent article sont réunies.

§ 7. Un producteur d'électricité exploitant des centrales visées au § 2 peut, dans les deux mois de l'entrée en vigueur de la présente loi, demander à la commission de réviser les montants forfaitaires M(n) et M(c) visés au §§ 5 et 6, utilisés pour le calcul de la taxe pour l'année suivant celle de la demande.

Il introduit sa demande auprès de la commission et lui fournit les éléments nécessaires justifiant la structure de coûts de la production d'électricité. La commission peut procéder à un contrôle des comptes sur place.

La révision de la taxe ne peut être accordée par la commission que si le producteur apporte la preuve à la Commission que le montant de celle-ci réduit le rendement des capitaux mobilisés à la production d'électricité est inférieur à 12 % l'an.

Sur proposition de la commission, le Roi peut définir des règles particulières relatives à la détermination du coût de production.

§ 8. Les exploitants des centrales visées au § 2 transmettent tous les trois mois à la commission, par lettre recommandée, un aperçu de leurs centrales indiquant la quantité produite d'électricité par centrale en mégawattheures au cours des trois mois précédents. Pour ce qui est des centrales à charbon, si d'autres combustibles que le charbon y sont utilisés, la production d'électricité à partir de charbon est calculée au prorata.

§ 9. Dans les trente jours civils de la réception de l'aperçu visé au § 8, la commission fixe :

- 1° la quantité d'électricité produite par centrale en mégawattheures au cours des trois mois précédents;
- 2° la taxe due;
- 3° le cas échéant, les coûts de production conformément au § 7.

Binnen drie werkdagen na de beslissing wordt die per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs aan de schuldenaar van de heffing betekend, met vermelding van de verhaalmogelijkheden.

§ 10. Onverminderd de toepassing van artikel 89*bis* van het wetboek van strafvordering, kan de commissie :

1. Gebouwen, werkplaatsen en aanhorigheden tijdens de openings- of werkuren betreden, wanneer zulks voor de uitoefening van haar opdracht noodzakelijk is;

2. Alle dienstige vaststellingen doen, zich documenten, stukken, boeken en voorwerpen die bij de opsporing en vaststelling nodig zijn, doen voorleggen en ze in beslag nemen.

Wanneer die handelingen de kenmerken van een huiszoeking vertonen, mogen ze alleen worden gesteld met machtiging van de onderzoeksrechter of van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die daartoe bij verzoekschrift is aangezocht.

§ 11. Op straffe van verval kan de schuldenaar van de heffing binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de beslissing, per aangetekende brief met ontvangstbewijs, bij de commissie een met redenen omkleed administratief beroep aantekenen tegen de beslissing.

§ 12. Met uitzondering van de eed, kan de schuldenaar van de heffing met alle gemeenrechtelijke bewijsmiddelen, de beslissing betwisten, zowel in feite als ten gronde. Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij zijn verzoekschrift tot betwisting het afschrift van de aangifte, de beslissing, alsook alle stukken die nuttig zijn om over het beroep te beslissen, en geeft hij ook aan of hij gehoord wil worden.

§ 13. De directeur-generaal van de algemene directie energie van de federale overheidsdienst (FOD) Economie, KMO, Middenstand en Energie doet binnen een termijn van zestig kalenderdagen uitspraak over het beroep. Wanneer binnen die termijn geen uitspraak volgt, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§ 14. Binnen drie werkdagen na het verstrijken van de in § 13 bedoelde termijn wordt de beslissing van de directeur-generaal van de algemene directie energie per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs betekend aan de commissie en aan de schuldenaar van de heffing, met vermelding van het verdere verloop van de procedure.

§ 15. Binnen drie werkdagen na ontvangst stuurt de commissie iedere definitieve beslissing door naar de federale overheidsdienst Financiën. Binnen vijftien werkdagen na ontvangst van de beslissing bedoeld in § 14, stuurt de ontvanger der domeinen een betalingsbericht aan de schuldenaar van de heffing.

Dans les trois jours ouvrables de la décision, celle-ci est signifiée par lettre recommandée avec accusé de réception au débiteur de la taxe, et mentionne les possibilités de recours.

§ 10. Sans préjudice de l'application de l'article 89*bis* du Code d'instruction criminelle, la commission peut :

1° accéder aux bâtiments, ateliers et leurs dépendances pendant les heures d'ouverture ou de travail, lorsque ceci est nécessaire à l'exercice de sa mission;

2° faire toutes les constatations utiles, se faire produire et saisir des documents, pièces, livres et objets nécessaires à l'enquête et à la constatation.

Lorsque ces actes ont le caractère d'une perquisition, ils ne peuvent être accomplis que sur autorisation du juge d'instruction ou du président du tribunal de première instance saisi sur requête.

§ 11. À peine de déchéance, le débiteur de la taxe peut, dans les trente jours civils de la réception de la décision, introduire auprès de la commission, par lettre recommandée avec accusé de réception, un recours administratif motivé contre la décision.

§ 12. Le débiteur de la taxe peut contester la décision dans les faits et quant au fond par tous moyens de droit commun, à l'exception du serment. Sous peine d'irrecevabilité, il joint à sa requête en contestation copie de l'aperçu, la décision, ainsi que toutes les pièces utiles pour statuer sur le recours et il indique également s'il souhaite être entendu.

§ 13. Le directeur général de la direction générale Énergie statue dans un délai de soixante jours civils sur le recours. Si aucun jugement n'est intervenu dans ce délai, le recours est censé avoir été accepté.

§ 14. Dans les trois jours ouvrables suivant l'échéance du délai visé au § 13, la décision du directeur général de la direction générale Énergie est signifiée à la commission et au débiteur de la taxe par lettre recommandée avec accusé de réception, accompagnée d'informations quant à la poursuite de la procédure.

§ 15. La commission transmet, dans les trois jours ouvrables de la réception, toute décision définitive au Service public fédéral Finances. Dans les quinze jours ouvrables de la réception de la décision visée au § 14, le receveur des Domaines fait parvenir un avis de paiement au débiteur de la taxe.

Het betalingsbericht vermeldt de grondslag van de heffing, het te betalen bedrag, de berekeningswijze, de vervaldatum van betaling en de na te leven vormvoorschriften.

Het bedrag van de heffing moet zijn betaald uiterlijk op de laatste dag van de maand volgend op de maand van verzending van het betalingsbericht.

Indien geen betaling volgt binnen de in het vorige lid bedoelde termijn, is van rechtswege een interest verschuldigd berekend tegen de wettelijke interestvoet voor de volledige duur van het verwijl en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd bij dwangbevel, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit.

§ 16. Met toepassing van de bepalingen van het gerechtelijk wetboek kan de schuldenaar van de heffing of de derde tegen het dwangbevel een vordering in rechte inleiden voor de rechtbank van eerste aanleg.

De vordering in rechte heeft geen schorsende werking, tenzij de schuldenaar van de heffing of de derde de schorsing van de tenuitvoerlegging van het dwangbevel vordert en de rechtbank, die zich uitsprekt alvorens recht te doen, de schorsing beveelt, indien de verzoeker ernstige middelen inroept die de ongeldigverklaring of de vernietiging van de beslissing, zoals bedoeld in de §§ 9 en 13, rechtvaardigt en als de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het dwangbevel hem een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel dreigt te berokkenen. De rechtbank spreekt zich onverwijld uit over de vordering tot schorsing.

§ 17. Indien het beroep wordt verworpen, worden de te betalen bedragen vermeerderd met de interesten, berekend tegen de wettelijke interestvoet, te rekenen van de eerste dag van de maand die volgt op de datum van betaling tot de laatste dag van de maand die voorafgaat aan de datum van terugbetaling.

§ 18. De personeelsleden van de commissie zijn onderworpen aan het beroepsgeheim. De vertrouwelijkheid wordt gewaarborgd voor de individuele gegevens die zijn verkregen in het kader van deze wet. Elk gebruik van de gegevens die werden verzameld voor andere doeleinden dan die welke in deze wet bedoeld zijn, is verboden.

Elke overtreding van het vorige lid wordt bestraft met de bij artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing.

§ 19. Met een gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met geldboete van één euro twintig cent tot vierhonderd vijftien negentig euro achtenzeventig cent of met één van die straffen alleen worden gestraft, zij

L'avis de paiement mentionne l'assiette de la taxe, le montant à payer, le mode de calcul, la date d'échéance pour le paiement et les formalités à remplir.

Le montant de la taxe doit avoir été acquitté au plus tard le dernier jour du mois qui suit le mois au cours duquel l'avis de paiement a été envoyé.

Si le paiement n'a pas lieu dans le délai visé à l'alinéa précédent, des intérêts sont dus d'office, calculés au taux d'intérêt légal, pour la totalité de la durée du retard, et les sommes dues seront récupérées par voie de contrainte, conformément aux dispositions de l'article 94 des lois coordonnées du 17 juillet 1991 sur la comptabilité de l'État.

§ 16. Le débiteur de la taxe ou le tiers peut, en application des dispositions du Code judiciaire, intenter une action en justice devant le tribunal de première instance contre la contrainte.

L'action en justice n'a pas d'effet suspensif, à moins que le débiteur de la taxe ou le tiers ne demande que l'exécution de la contrainte soit suspendue et que le tribunal, avant dire droit, n'ordonne la suspension, lorsque le demandeur invoque des moyens sérieux susceptibles de justifier l'annulation ou la réformation de la décision visée aux §§ 9 et 11 et que l'exécution immédiate de la contrainte risque de lui causer un préjudice grave difficilement réparable. Le tribunal statue toute affaire cessante sur la demande de suspension.

§ 17. Si l'action en justice est acceptée, les montants dus sont majorés des intérêts calculés au taux d'intérêt légal, à partir du premier jour du mois suivant celui de la date du paiement jusqu'au dernier jour du mois précédant celui de la date du remboursement.

§ 18. Les membres du personnel de la commission sont liés par le secret professionnel. La confidentialité des données individuelles, obtenues dans le cadre de la présente loi, est assurée. Toute utilisation des données recueillies à d'autres fins que celles visées par la présente loi est interdite.

Toute infraction à l'alinéa précédent est punie des peines prévues à l'article 458 du Code pénal. Les dispositions du livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables.

§ 19. Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende d'un euro vingt cents à quatre cent nonante-cinq euros septante-huit cents ou d'une de ces peines seulement ceux qui font obstacle aux

die de verificaties en onderzoeken van de ambtenaar krachtens deze wet hinderen, weigeren hem informatie te verstrekken die zij gehouden zijn mee te delen krachtens deze wet, of hem bewust verkeerde of onvolledige informatie verstrekken.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn van toepassing op de in het eerste lid bedoelde overtredingen. De vennootschappen zijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de geldboeten waarvoor hun bestuurders, zaakvoerders of lasthebbers wegens dergelijke overtredingen worden veroordeeld.

§ 20. De commissie kan de schuldenaar van de heffing of de derde verplichten tot het naleven van de §§ 9 en 11 binnen een door de commissie bepaalde termijn. Indien de betrokkene bij het verstrijken van die termijn in gebreke blijft, kan de ambtenaar, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of behoorlijk werd opgeroepen, een administratieve geldboete opleggen. De geldboete bedraagt het dubbele van de heffing die verschuldigd is overeenkomstig § 3. De geldboete wordt geïnd door de federale overheidsdienst Financiën ten gunste van de tarieven bedoeld in artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. »

Art. 4

In hetzelfde hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 21*quinquies* ingevoegd, luidende :

« Art. 21*quinquies*. — § 1. De opbrengst van de krachtens artikel 21*quater* geïnde heffing wordt door de commissie in een zogenaamd « compensatiefonds » gestort. Dat fonds wordt beheerd door de commissie.

§ 2. Per kalenderjaar wordt de helft van de middelen van het fonds gestort in het « Fonds ter reductie van de globale energiekost », dat is ingesteld bij hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005.

§ 3. Per kalenderjaar worden drie tienden van de middelen van het compensatiefonds gestort in het « Fonds bestemd voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen ». Die middelen worden uitsluitend geïnvesteerd in maatregelen ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen op Belgisch grondgebied.

§ 4. Het saldo van de middelen van het Compensatiefonds is bestemd voor de financiering van de niet-terugvorderbare steun aan initiatieven ter bevordering van onderzoek en ontwikkeling met het oog op de verbetering van kennis, waardoor België uiteindelijk bij machte kan zijn de in het kader van het protocol van Kyoto aangegeven verbintenissen makkelijker na te leven, zulks dankzij een verbetering van de energie-efficiëntie. »

vérifications et investigations effectuées par le fonctionnaire en vertu de la présente loi, refusent de lui donner les informations qu'ils sont tenus de fournir en vertu de la présente loi ou lui donnent sciemment des informations inexactes ou incomplètes.

Les dispositions du livre premier du Code pénal sont applicables aux infractions visées au § 1^{er}. Les sociétés sont civilement responsables des amendes auxquelles leurs administrateurs, gérants ou mandataires sont condamnés pour de telles infractions.

§ 20. La commission peut enjoindre au débiteur de la taxe ou au tiers de se conformer aux §§ 9 et 11 dans un délai fixé par elle. Si l'intéressé reste en défaut à l'expiration du délai, le fonctionnaire peut, l'intéressé entendu ou dûment convoqué, lui infliger une amende administrative. L'amende s'élève au double de la taxe due conformément au § 3. Elle est recouvrée par le Service public fédéral Finances au profit des tarifs visés à l'article 12 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité. »

Art. 4

Dans le même chapitre V de la loi sur l'électricité, est inséré un article 21*quinquies*, rédigé comme suit :

« Art 21*quinquies*. § 1^{er}. Le produit de la taxe perçue en vertu de l'article 21*quater* est versé par la commission dans un fonds dénommé « , fonds de compensation ». Ce fonds est géré par la commission.

§ 2. Par année civile la moitié des moyens du fonds de compensation est versé au « Fonds pour la réduction du Coût global de l'énergie », créé par le chapitre VIII de la loi-programme du 27 décembre 2005.

§ 3. Par année civile, trois dixièmes des moyens du fonds de compensation sont versés au « Fonds pour le financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre ». Ces moyens sont investis exclusivement dans des mesures de réduction des émissions de gaz à effet de serre sur le territoire belge.

§ 4. Le solde des moyens du fonds de compensation est destiné d'une part à financer par des aides non récupérables des initiatives favorisant la recherche et le développement permettant d'améliorer les connaissances dont le résultat final peut avoir pour conséquence de permettre à la Belgique de respecter plus facilement ses engagements pris dans le cadre du Protocole de Kyoto par une amélioration de l'efficacité énergétique. »

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

3 juli 2008.

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

3 juillet 2008.

José DARAS.
Vera DUA.