

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

8 JULI 2008

Voorstel van resolutie over de universiteiten en hogescholen als actor en partner in de Belgische ontwikkelings-samenwerking

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **CROMBÉ-BERTON**
EN **HERMANS**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

8 JUILLET 2008

Proposition de résolution sur le rôle des universités et des hautes écoles en tant qu'acteurs et que partenaires de la coopération belge au développement

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE
PAR
MMES **CROMBÉ-BERTON**
ET **HERMANS**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Présidente : Marleen Temmerman.**Leden / Membres :**

CD& N-VA	Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.
MR	Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open VLD	Margriet Hermans, Paul Wille.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
PS	Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.
SP.A-VI. Pro	Geert Lambert, Marleen Temmerman.
CDH	Jean-Paul Procureur.
Écolo	Josy Dubié.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Marc Elsen.
José Daras, Isabelle Durant.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-829 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de dames de Bethune en Temmerman, de heren Vandenberghe en Vankrunkelsven, mevrouw Zrihen en de heren Delpérée en Brotchi.

Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-829 - 2007/2008 :**

N° 1 : Proposition de résolution de Mmes de Bethune et Temmerman, MM. Vandenberghe et Vankrunkelsven, Mme Zrihen et MM. Delpérée et Brotchi.

N°s 2 et 3 : Amendements.

I. INLEIDING

De commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 8 juli 2008.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW de BETHUNE

Universiteiten vervullen een wezenlijke en specifieke rol in de maatschappij. Zij verzorgen niet alleen onderwijs en onderzoek, maar bevorderen ook het maatschappelijk draagvlak voor de internationale solidariteit.

Universiteiten en hogescholen zijn belangrijke partners voor de ontwikkelingssamenwerking. Er bestond reeds een universitaire samenwerking met het Zuiden sinds het begin van de jaren '60, maar sinds midden jaren '90 is de strategie en werking fundamenteel veranderd. In de toelichting bij het voorstel van resolutie wordt de historiek van deze samenwerking geschetst alsook de wijze waarop de overheid deze vorm van samenwerking steunt.

De specificiteit van de interuniversitaire samenwerking verloopt via de koepels VLIR en CIUF. De wijze waarop deze programma's deel uitmaken van de hulpparadigma's wordt eveneens nader omschreven in de memorie van het voorstel van resolutie.

Hoewel de overheid erkent dat de universitaire samenwerking van essentieel belang is voor de ontwikkelingssamenwerking, wordt deze indirecte actor toch zwaar getroffen in de federale begroting voor ontwikkelingssamenwerking. Het budget voor de twee koepelorganisaties VLIR en CIUF wordt met 13% verminderd, hetgeen in strijd is met eerder toegezegde budgetten en dit is bijgevolg dan ook onaanvaardbaar.

III. ALGEMENE BESPREKING

Volgens mevrouw Temmerman mogen we terecht fier zijn op de Belgische verwezenlijkingen en het model waarbij VLIR en CIUF, de hogescholen en universiteiten, samenwerken over een periode van 10 tot 12 jaar. Dat is een vorm van capaciteitsopbouw. Er is enerzijds een programma Erasmus Mundus voor de samenwerking tussen hogescholen en universiteiten en anderzijds het Erasmus-Nyerere programma in ACP-landen, afkomstig van de Europese Unie.

Belgische academici zetten zich op vrijwillige basis in voor de programma's zonder dat ze hiervoor worden betaald. Gezien het principe van de voorspelbaarheid van de hulp en de duurzame samenwerking, moeten financiële middelen gegarandeerd worden. Bijgevolg

I. INTRODUCTION

La commission a examiné la présente proposition de résolution lors de ses réunions des 1^{er} et 8 juillet 2008.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME de BETHUNE

Les universités jouent un rôle essentiel et spécifique dans la société. En plus de dispenser un enseignement et d'effectuer de la recherche, elles renforcent aussi l'adhésion sociale à la solidarité internationale.

Les universités et les hautes écoles sont des partenaires importants de la coopération au développement. La coopération universitaire avec le Sud existe déjà depuis le début des années 60, mais elle a connu de profonds changements en termes de stratégie et de fonctionnement au milieu des années 90. Les développements de la proposition de résolution retracent l'historique de cette coopération et présentent la manière dont les autorités soutiennent cette forme de coopération.

Ce sont les organisations faitières VLIR et CIUF qui constituent la spécificité de la coopération inter-universitaire. Les développements de la proposition de résolution expliquent aussi en détail comment les programmes s'intègrent aux modèles d'aide.

Bien que les autorités reconnaissent que la coopération universitaire est essentielle dans le cadre de la coopération au développement, les acteurs indirects en la matière n'ont pas été épargnés dans le budget fédéral pour la coopération au développement. En effet, le budget alloué aux deux organisations faitières VLIR et CIUF a diminué de 13%, ce qui ne correspond pas aux budgets promis auparavant. Cette réduction budgétaire est dès lors inacceptable.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Selon Mme Temmerman, nous pouvons être fiers, à juste titre, des réalisations belges et du modèle de coopération appliqué par le VLIR, le CIUF, les hautes écoles et les universités sur une période de 10 à 12 ans, qui vise à renforcer les capacités. Il existe, d'une part, le programme Erasmus Mundus pour la coopération entre hautes écoles et universités et, d'autre part, le programme Erasmus-Nyerere de l'Union européenne, dans les pays ACP.

Des universitaires belges s'engagent volontairement dans ces programmes sans être rémunérés. Eu égard aux principes de la prévisibilité de l'aide et de la coopération durable, les moyens financiers doivent être garantis. Les moyens alloués à ces programmes

moeten de middelen voor die programma's stijgen in functie van de stijging van de financiering van bilaterale en multilaterale ontwikkelingssamenwerking zodat er ook voor de toekomst een garantie is dat de kennis en expertise van onze universiteiten verder kunnen gebruikt worden. Het is een feit dat België een toonaangevende rol speelt voor een aantal sectoren, zoals opvoeding en gezondheidszorg.

De universiteiten moeten een zekere vrijheid genieten om verder samen te werken met landen en instituten waarmee ze al lang actief zijn.

In overleg met de koepelorganisaties moeten de principes van de Verklaring van Parijs vertaald worden naar de context van de universitaire ontwikkelingsamenwerking binnen het kader van de programma's voor beleidsondersteunend onderzoek. Deze zijn uitgroeid tot meerjarige projecten die een bron van kennis zijn voor het beleid.

Tot slot stipt mevrouw Temmerman aan dat, in de geest van de Bolognaverklaring, ook in het Franstalig landsgedeelte de universitaire ontwikkelingssamenwerking tot de hogescholen moet uitgebreid worden.

De heer Monfils vraagt of de verlaging van het budget voor de universitaire ontwikkelingssamenwerking niet samenhangt met de bijzondere situatie. De punten 4 en 8 van het voorliggende voorstel van resolutie geven de universiteiten en hogescholen een bepaalde mate van autonomie, wat voor problemen kan zorgen inzake de bevoegdheid van de gemeenschappen voor het onderwijs.

Volgens mevrouw Zrihen is de expertise van de universiteiten inzake ontwikkelingssamenwerking erg belangrijk. Universiteiten kunnen zich richten op een welbepaald gebied, dat door de federale overheid wordt gekozen. De engagementen die het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid ten aanzien van VLIR en CIUF is aangegaan, blijven bestaan en moeten worden nagekomen. Het voortbestaan van het universitaire werk is immers erg belangrijk.

De heer Monfils benadrukt dat er rekening mee moet worden gehouden dat de universiteiten door de gemeenschappen worden gefinancierd. De federale overheid kan dus niet alleen beslissen over hun taken.

Mevrouw de Bethune merkt op dat het niet de bedoeling van dit voorstel van resolutie is om de bevoegdheid van de gemeenschappen betreffende de universiteiten in vraag te stellen. Het is geen eenrichtingsverkeer tussen Noord en Zuid. Er zijn directe en indirecte resultaten die uit deze dialoog voortvloeien.

Mevrouw Hermans plaatst kanttekeningen bij het feit dat in het voorliggende voorstel van resolutie één

doivent dès lors augmenter en fonction de la hausse du financement de la coopération au développement bilatérale et multilatérale, de manière à pouvoir garantir à l'avenir que les connaissances et l'expertise de nos universités puissent continuer à être mises à profit. Il est un fait que la Belgique joue un rôle de premier plan dans plusieurs secteurs, dont l'éducation et les soins de santé.

Les universités doivent disposer d'une certaine liberté leur permettant de continuer à collaborer avec les pays et les instituts avec lesquels elles travaillent déjà depuis longtemps.

En concertation avec les organisations faïtières, les principes de la déclaration de Paris doivent être transposés dans le contexte de la coopération universitaire au développement, et ceci dans le cadre des programmes de recherche destinés à soutenir la politique. Ces programmes sont devenus des projets pluriannuels qui constituent une source de connaissance pour la politique.

Enfin, dans l'esprit de la déclaration de Bologne, Mme Temmerman souligne la nécessité d'étendre la coopération universitaire au développement aux hautes écoles également dans la partie francophone du pays.

M. Monfils se demande si la réduction du budget de la coopération au développement universitaire n'est pas liée à sa situation particulière. Les points 4 et 8 de la proposition de résolution qui tendent à accorder une certaine autonomie aux universités et aux hautes écoles risquent de poser problème vis-à-vis de la compétence des communautés en matière d'enseignement.

Mme Zrihen estime que l'expertise importante des universités en matière de coopération au développement revêt un caractère très important. Les universités peuvent cibler un territoire précis qui peut être déterminé par le pouvoir fédéral. Les engagements pris par la politique de la coopération au développement envers le VLIR et la CIUF restent valables et doivent être honorés parce que la pérennité du travail universitaire a un caractère très précieux.

M. Monfils souligne qu'il faut tenir compte du fait que les universités sont financées par les communautés. En conséquence, le pouvoir fédéral ne décide pas seul de leur fonctions.

Mme de Bethune souligne que la proposition de résolution à l'examen n'a pas pour objectif de remettre en cause la compétence des communautés pour les universités. La communication entre le Nord et le Sud ne se fait pas à sens unique. Le dialogue produit des résultats directs et indirects.

Mme Hermans émet des réserves quant au fait que la présente proposition de résolution ne vise qu'un seul

indirecte actor wordt geïdentificeerd, te weten de universiteiten en hogescholen, terwijl de commissie reeds gedurende enkele maanden hoorzittingen organiseert met alle betrokken actoren om de wetgeving inzake ontwikkelingssamenwerking te evalueren.

Ook de vertegenwoordiger van de minister van Ontwikkelingssamenwerking vraagt zich af waarom niet alle indirecte actoren van de ontwikkelingssamenwerking aan bod komen. Het budget voor alle indirecte actoren in de ontwikkelingssamenwerking wordt immers met 3% vermeerderd en aan alle indirecte actoren wordt tevens aanbevolen een voorzichtige planning op te stellen.

Spreekster kan wel instemmen met de meerjarenplanning voorzien door het voorstel van resolutie aangezien in 2009 zal het systeem van gesplitste kredieten worden ingevoerd.

Het aspect synergie is evenwel niet terug te vinden in het voorstel van resolutie. De vertegenwoordiger van de minister van Ontwikkelingssamenwerking stipt in dat verband aan dat de minister overleg pleegt met alle indirecte actoren om te streven naar synergie tussen de betrokken partners ten einde versnippering tegen te gaan. Zo wordt de deelname aan het Forum van Accra voorbereid en ook de principes van de Verklaring van Parijs worden besproken.

Mevrouw de Bethune kan niet instemmen met de federale begroting voor ontwikkelingssamenwerking voor 2008 en de plaats voorzien voor de indirecte actoren. Er moet naar een beter evenwicht gezocht worden.

De logica van de Verklaring van Parijs die versnippering van de verschillende donoren wil tegen gaan, kan moeilijk toegepast worden op de indirecte actoren. Deze laatste moeten hun eigen systeem ontwikkelen omdat hun opdracht verschillend is van die van de officiële donoren.

Mevrouw Zrihen betreurt dat de financiële middelen van de universiteiten en de NGO's verlaagd worden, zodat hun nuttige inbreng in de ontwikkelingssamenwerking in het gedrang komt. Spreekster legt uit dat het voorstel van resolutie de belangrijke maar vaak onderschatte rol van de universiteiten op dit vlak, wenst te benadrukken.

Ook mevrouw Temmerman betreurt de vermindering van de financiële middelen voor de NGO's en de universiteiten. Het abrupt afbreken van een universitair project moet vermeden worden omdat dit nefast is voor de ontwikkeling van een land of bevolkingsgroep.

Verder stipt mevrouw Temmerman aan dat in punt 3 van het voorstel van resolutie wordt getracht de tussenschotten tussen de verschillende betrokken partijen weg te werken.

acteur indirect, en l'occurrence les universités et les hautes écoles, alors que la commission organise depuis plusieurs mois des auditions avec tous les acteurs concernés pour évaluer la législation en matière de coopération au développement.

Le représentant du ministre de la Coopération au développement se demande également pourquoi les acteurs indirects de la coopération au développement n'ont pas tous été impliqués dans la discussion. En effet, le budget global pour les acteurs indirects de la coopération au développement est augmenté de 3% et il leur est également recommandé d'établir une planification prudente.

L'intervenant peut souscrire à la planification pluriannuelle prévue par la proposition de résolution étant donné que l'année 2009 verra l'introduction du système des crédits dissociés.

L'aspect synergie n'est toutefois pas abordé dans la proposition de résolution. Le représentant du ministre de la Coopération au développement souligne à ce sujet que le ministre se concerta avec tous les acteurs indirects pour tendre vers une synergie entre les partenaires concernés, afin d'éviter la dispersion. Une méthode similaire a été appliquée pour la préparation de la participation au Forum d'Accra, ainsi que pour la discussion des principes de la Déclaration de Paris.

Mme de Bethune ne peut souscrire au budget fédéral de la coopération au développement pour 2008 et à la place réservée aux acteurs indirects. Il faut rechercher un meilleur équilibre.

La logique de la Déclaration de Paris, qui cherche à éviter la dispersion des différents donateurs, peut difficilement être appliquée aux acteurs indirects. Ceux-ci doivent élaborer leur propre système parce que leur mission diffère de celle des donateurs officiels.

Mme Zrihen déplore que les moyens financiers des universités et des ONG soient réduits car cela risque de mettre en danger leur contribution valable à la coopération au développement. L'oratrice explique que la proposition de résolution veut justement mettre en exergue le rôle important mais souvent sous-estimé des universités dans ce domaine.

Mme Temmerman déplore également la réduction des moyens financiers des ONG et des universités. Il faut éviter l'interruption brutale d'un projet universitaire parce qu'elle est néfaste au développement d'un pays ou d'une classe de population.

Mme Temmerman souligne en outre que le point 3 de la proposition de résolution tend à éliminer les cloisonnements entre les différents acteurs.

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN**A. Considerans***Vijfde lid*

Mevrouw Hermans c.s. dienen het amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt in de considerans, het vijfde lid doen vervallen omdat de bewering in deze paragraaf niet strookt met de tekst van het regeerakkoord.

Het debat over de toegevoegde waarde van elk kanaal en eventueel de vertaling daarvan in het aandeel van het budget dat naar elk kanaal moet gaan, dient hier niet te worden beslecht. Het kan desgevallend worden ingebracht in de discussie rond de modernisering van onze wetgeving en ons beleid inzake ontwikkelingssamenwerking.

Het amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

Achtste lid

Mevrouw Hermans c.s. dienen het amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt het achtste lid van de considerans te vervangen omdat de oorspronkelijke paragraaf onvoldoende bloot legt waar er, zo blijkt uit audits, in de huidige universitaire samenwerking pijnpunten blijven die onderzocht en aangepakt moeten worden.

Het amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Negende lid (nieuw)

Mevrouw de Bethune c.s. dienen het amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 4-829/2) dat ertoe strekt aan de considerans een nieuwe overweging toe te voegen om het belang aan te duiden van de eigen inbreng van de universiteiten in de ontwikkelingssamenwerking.

Het amendement nr. 1 wordt éénparig aangenomen door de 9 aanwezige leden

B. Dispositief*Punt 2*

Mevrouw Hermans c.s. dienen het amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt punt 2 te vervangen omdat de verwijzing naar het regeerakkoord niet klopt (zie de verantwoording bij amendement nr. 5).

Mevrouw Crombé-Berton c.s. dienen amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt de tweede zin van punt 2 te doen vervallen. Er zijn

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS**A. Considérants***Cinquième considérant*

Mme Hermans et consorts déposent l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à supprimer le cinquième considérant parce que l'affirmation qui y figure ne cadre pas avec le texte de l'accord de gouvernement.

Il ne s'agit pas ici de trancher le débat sur la valeur ajoutée de chaque canal et sur son éventuelle traduction en part de budget à allouer à chacun. Cette question pourra, le cas échéant, être intégrée à la discussion sur la modernisation de notre législation et de notre politique en matière de coopération au développement.

L'amendement n° 5 est retiré.

Huitième considérant

Mme Hermans et consorts déposent l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à remplacer le huitième considérant parce que le texte initial n'identifie pas clairement les problèmes qui, d'après les audits, affectent encore la coopération universitaire actuelle, et qui sont à examiner et à prendre à bras-le-corps.

L'amendement n° 6 est retiré.

Neuvième considérant (nouveau)

Mme de Bethune et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui vise à insérer un considérant nouveau pour mettre l'accent sur l'importance de la contribution des universités à la coopération au développement.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

B. Dispositif*Point 2*

Mme Hermans et consorts déposent l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à remplacer le point 2 parce que la référence à l'accord de gouvernement n'a pas lieu d'être (voir la justification de l'amendement n° 5).

Mme Crombé-Berton et consorts déposent l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui vise à supprimer la deuxième phrase du point 2. Une

besprekingen aangevat met de universiteiten over de efficiëntie en de invloed van hun programma's om zo de nodige verbeteringen in de programmering te kunnen uitwerken. Het budget zal worden vastgesteld nadat tussen het departement en de universiteiten een akkoord is gesloten.

Mevrouw de Bethune kan instemmen met het amendement nr. 10 om de tweede zin van punt 2 te schrappen. Het is vooral belangrijk dat binnen de indirecte actoren, de hogescholen en de universiteiten een rechtmatig en evenwichtig deel krijgen van het groeipad. Dit moet vertaald worden in een eventuele meerjarenbegroting.

De heer Wille verwijst naar p. 40 van het regeerakkoord van 18 maart 2008: «De regering erkent de toegevoegde waarde en de specificiteit van de verschillende actoren (multilaterale, directe bilaterale, indirecte bilaterale, andere) en zal een juist evenwicht tussen deze actoren garanderen.» Spreker merkt op dat het regeerakkoord niet verwijst naar de bijkomende middelen die ook evenwichtig zouden moeten verdeeld worden. Dit kan dus in de éne of de andere zin worden geïnterpreteerd.

Volgens mevrouw Zrihen is het jammer de tweede zin van punt 2 te laten vallen, aangezien die de garantie bevat dat de steun aan het werk van de universiteiten zal blijven bestaan.

De commissie verklaart zich vervolgens eenparig akkoord om in punt 2 van het dispositief de woorden «Dit moet duidelijk vertaald en gegarandeerd worden in een groeipad voor de daartoe bestemde begrotingsartikelen in de meerjarenbegroting zodat VLIR-UOS en CIUF-CUD in staat zijn duurzame engagementen aan te gaan met partners in het Zuiden en op een duurzame wijze te investeren via een meerjarenplanning;» te vervangen door de woorden «Het is uitermate belangrijk dat VLIR-UOS en CIUF-CUD in staat zijn duurzame engagementen aan te gaan met partners in het Zuiden en op een duurzame wijze te investeren via een meerjarenplanning;».

Punt 2 van het dispositief, aldus gecorrigeerd, wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

De amendementen nrs. 7 en 10 worden ingetrokken.

Punt 4

Mevrouw Sabine de Bethune c.s. dienen het amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 4-829/2) dat ertoe strekt punt 4 van het dispositief aan te vullen om de duurzame samenwerking tussen Belgische universiteiten en hogescholen en universiteiten in de partnerlanden te bestendigen via een nieuwe vorm van samenwerking.

discussion avec les universités sur l'efficacité et l'impact de leurs programmes a été ouverte afin de mettre en œuvre les améliorations nécessaires dans leur programmation. La détermination du budget pourra se faire après la conclusion d'un accord entre le département et les universités.

Mme de Bethune approuve l'amendement n° 10, qui vise à supprimer la deuxième phrase du point 2. Il est surtout important que parmi les acteurs indirects, les hautes écoles et les universités obtiennent une part légitime et équilibrée de la norme de croissance. C'est un objectif qui devra se concrétiser à travers l'élaboration éventuelle d'un budget pluriannuel.

M. Wille se réfère à la p. 40 de l'accord de gouvernement du 18 mars 2008: «Le gouvernement reconnaît la valeur ajoutée et la spécificité des différents acteurs (multilatéral, bilatéral direct, bilatéral indirect, autres) et garantira un juste équilibre entre ces acteurs.» L'intervenant observe que l'accord de gouvernement ne fait pas référence aux moyens supplémentaires qui devraient aussi être partagés de manière équilibrée. On peut donc l'interpréter dans un sens comme dans l'autre.

Selon Mme Zrihen, il serait dommage d'enlever la deuxième phrase du point 2 du dispositif qui garantit la pérennité du soutien au travail des universités.

La commission se déclare unanimement d'accord pour remplacer, au point 2 du dispositif, les mots «Cet objectif doit être clairement traduit et garanti par une norme de croissance applicable aux articles budgétaires prévus à cet effet dans le budget pluriannuel, de manière à permettre au VLIR-UOS et à la CIUF-CUD de souscrire des engagements durables avec des partenaires du Sud et d'investir durablement dans le cadre d'une planification pluriannuelle;» par les mots «Il est capital de permettre au VLIR-UOS et à la CIUF-CUD de souscrire des engagements durables avec des partenaires du Sud et d'investir durablement dans le cadre d'une planification pluriannuelle;».

Le point 2 du dispositif ainsi corrigé est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Les amendements n^{os} 7 et 10 sont retirés.

Point 4

Mme Sabine de Bethune et consorts déposent l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui vise à compléter le point 4 du dispositif par un ajout visant à pérenniser la coopération durable entre les universités et les hautes écoles belges et les universités des pays partenaires par le biais d'une nouvelle forme de coopération.

De commissie beslist eenparig om de woorden «(e. g. Zuid-Afrika, ...)» te schrappen in het amendement.

Het amendement nr. 2, aldus gecorrigeerd, wordt éénparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Punt 5

Mevrouw Hermans c.s. dienen het amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt het punt 5 te vervangen omdat uit audits precies blijkt dat bij deze vorm van samenwerking de nood het meest nijpend is om dubbel werk te vermijden en te komen tot meer concentratie.

Wanneer men in andere resoluties de principes vervat in de Verklaring van Parijs onderschrijft, dan moet men durven oog te hebben voor het feit dat de universitaire samenwerking op dit vlak nog heel wat werk voor de boeg heeft.

Het amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Punt 7

Mevrouw Hermans c.s. dienen het amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt in het dispositief punt 7 te doen vervallen omdat heel wat actoren actief zijn in de sensibilisering. Het is geen uitgemaakte zaak dat de universitaire samenwerking hier een specifieke rol in moet spelen.

Mevrouw Crombé-Berton c.s. dienen vervolgens amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt punt 7 te doen vervallen. Immers, alle indirecte actoren trekken aanzienlijke budgetten uit voor bewustmaking. Momenteel is er geen enkel overleg tussen de actoren en geen gezamenlijke reflectie over de doelstellingen daarvan. Al deze bewustmakingsactiviteiten worden trouwens amper geëvalueerd zodat er weinig gegevens zijn over hun werkelijke impact.

Volgens mevrouw Zrihen is het werk van de hogescholen en de universiteiten niet altijd complementair met het werk van de NGO's. Te veel rationalisatie en concentratie zal leiden tot een verarming van het werk in het veld.

Mevrouw Temmerman pleit voor het behoud van punt 7. Sensibilisering en disseminatie vanuit het universitair milieu blijft belangrijk om de projecten beter kenbaar te maken bij het grote publiek.

De vertegenwoordiger van de minister van Ontwikkelingssamenwerking merkt op dat er een grote versnippering is in de sector van de sensibilisering, die

La commission décide à l'unanimité de supprimer les mots «(l'Afrique du Sud, par exemple)» dans l'amendement.

L'amendement n° 2, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Point 5

Mme Hermans et consorts déposent l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à remplacer le point 5 du dispositif parce que des audits ont montré que cette forme de coopération est précisément celle où la nécessité d'éviter les doubles emplois et de renforcer la concentration se fait sentir avec le plus d'acuité.

Dès lors que d'autres résolutions appellent au respect des principes de la Déclaration de Paris, il faut oser reconnaître qu'il reste encore fort à faire dans le domaine de la coopération universitaire.

L'amendement n° 8 est retiré.

Point 7

Mme Hermans et consorts déposent l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à supprimer le point 7 du dispositif parce que de nombreux acteurs sont actifs dans le domaine de la sensibilisation et qu'il n'est pas acquis que la coopération universitaire doive jouer un rôle spécifique sur ce point.

Mme Crombé-Berton et consorts déposent ensuite l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui tend à supprimer le point 7. Tous les acteurs indirects prévoient des budgets assez importants pour la sensibilisation. On constate qu'il n'y a pour le moment aucune concertation entre tous ces acteurs et aucune réflexion d'ensemble sur les objectifs de la sensibilisation. En plus, il y a très peu d'évaluations de toutes ces activités de sensibilisation et on dispose donc de très peu de données sur leur impact réel.

Mme Zrihen estime que le travail effectué par les hautes écoles et les universités n'est pas toujours complémentaire au travail fait par les ONG. À vouloir tout rationaliser et tout concentrer on arrive à un appauvrissement du travail sur le terrain.

Mme Temmerman plaide en faveur du maintien du point 7. La sensibilisation et la diffusion d'informations par les milieux universitaires restent des vecteurs importants pour mieux faire connaître les projets auprès du grand public.

Le représentant du ministre de la Coopération au développement fait remarquer que les efforts de sensibilisation se caractérisent par un grand éparpille-

zowat vanuit alle mogelijke hoeken wordt gevoerd. Het beleid inzake sensibilisering streeft naar een grotere rationalisering en betere afspraken met alle actoren.

Volgens mevrouw Zrihen is het interessant de resultaten van het universitair onderzoek openbaar te maken. De resultaten moeten worden verspreid zodat er een synergie kan ontstaan met de acties van NGO's en andere actoren in de praktijk.

Mevrouw Crombé-Berton meent dat het door de hogescholen geleverde werk moet worden geëvalueerd voordat er tot coördinatie wordt overgegaan.

Mevrouw Schelfhout c.s. dienen vervolgens het amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt in het dispositief het punt 7 te vervangen als volgt :

«Binnen de universitaire ontwikkelingssamenwerking een rechtmatige plaats te blijven garanderen voor sensibiliseringsinitiatieven en initiatieven met het oog op disseminatie van resultaten, maar tegelijk te pleiten voor evaluatie, afstemming en rationalisatie».

De amendementen nrs. 9 en 11 worden ingetrokken. Het amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Punt 8

Mevrouw de Bethune c.s. dienen het amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 4-829/2) dat ertoe strekt punt 8 van het dispositief aan te passen zodat de huidige situatie correct wordt weergegeven. Momenteel bestaan er immers alleen langs Vlaamse kant dergelijke associaties.

Het amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Punt 9 (nieuw)

Mevrouw Sabine de Bethune c.s. dienen het amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 4-829/2) dat ertoe strekt een nieuw punt 9 toe te voegen aan het dispositief om in te spelen op het belang van de voedselzekerheid.

Het amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

ment, du fait que l'on prend des initiatives de toutes parts. La politique de sensibilisation vise à une rationalisation accrue et à la conclusion de meilleurs accords avec tous les acteurs.

Mme Zrihen considère qu'il serait intéressant de rendre publics les résultats de la recherche universitaire. Il faudrait prévoir une diffusion de ces résultats afin de les mettre en synergie avec les actions des ONG et autres acteurs de terrain.

Mme Crombé-Berton estime qu'il faut opérer une évaluation du travail effectué par les hautes écoles avant d'effectuer une coordination.

Mme Schelfhout et consorts déposent ensuite l'amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 4-829/3) qui vise à remplacer le point 7 du dispositif par ce qui suit :

«Dans le cadre de la coopération universitaire au développement, de continuer à garantir la place qui leur revient légitimement aux initiatives de sensibilisation et aux initiatives en vue de la diffusion des résultats, tout en plaidant en faveur de l'évaluation, de l'harmonisation et de la rationalisation;».

Les amendements n° 9 et 11 sont retirés. L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Point 8

Mme de Bethune et consorts déposent l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui vise à adapter le point 8 du dispositif en vue de refléter correctement la situation actuelle. En effet, aujourd'hui, les associations de ce type n'existent que dans la partie néerlandophone du pays.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Point 9 (nouveau)

Mme Sabine de Bethune et consorts déposent l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui vise à insérer, dans le dispositif, un point 9 (nouveau), en vue de tenir compte du problème de la sécurité alimentaire.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Mevrouw Crombé-Berton c.s. dienen amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 4-829/3) dat ertoe strekt een nieuw punt 9 in te voegen, luidende :

«De dialoog aan te gaan met de universiteiten over de noodzaak van een meer geconcentreerde programmering en meer synergie met de directe bilaterale samenwerking, opdat de efficiëntie en invloed van de universitaire programma's kan worden verhoogd.»

Volgens mevrouw Crombé-Berton moet de dialoog met de universiteiten absoluut worden aangegaan.

Mevrouw de Bethune is van oordeel dat de specificiteit van de indirecte actoren moet worden onderkend zonder dat er een directe en onmiddellijke synergie vereist is met de officiële actoren.

De commissie stemt ermee in in amendement nr. 12 de woorden «over de noodzaak van een meer geconcentreerde programmering en meer synergie met de directe bilaterale samenwerking,» te doen vervallen en aan het eind de woorden «in de geest van de Verklaring van Parijs» toe te voegen.

Het aldus verbeterde amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

V. STEMMINGEN

Het geamendeerd voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Margriet HERMANS.
Marie-Hélène CROMBÉ-
BERTON.

De voorzitter,

Marleen TEMMERMAN.

*
* *

**Tekst aangenomen door de commissie
(zie stuk Senaat, nr. 4-829/5 - 2007/2008)**

Mme Crombé-Berton et consorts déposent l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 4-829/2) qui tend à insérer un nouveau point 9, rédigé comme suit :

«d'entamer un dialogue avec les universités sur la nécessité de plus de concentration dans la programmation et de plus de synergie avec la coopération bilatérale directe, afin d'augmenter l'efficacité et l'impact des programmes universitaires.»

Mme Crombé-Berton estime qu'il est absolument indispensable d'entamer un dialogue avec les universités.

Mme de Bethune est d'avis qu'il faut reconnaître la spécificité des acteurs indirects sans imposer une synergie directe et immédiate avec les acteurs officiels.

La commission décide de supprimer les mots «sur la nécessité de plus de concentration dans la programmation, et plus de synergie avec la coopération bilatérale directe,» et de rajouter à la fin les mots «dans l'esprit de la Déclaration de Paris» dans l'amendement n° 12.

L'amendement n° 12, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

V. VOTES

La proposition de résolution amendée a été adoptée à l'unanimité des 9 membres présents.

Confiance a été faite aux rapporteuses pour la rédaction au présent rapport.

Les rapporteuses,
Margriet HERMANS.
Marie-Hélène CROMBÉ-
BERTON.

La présidente,

Marleen TEMMERMAN.

*
* *

**Texte adopté par la commission
(voir doc. Sénat, n° 4-829/5 - 2007/2008)**