

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

3 JUNI 2008

Voorstel van resolutie voor een Europees economisch en sociaal verdrag en voor het aanwenden van het instrument van de « versterkte samenwerking »

(Ingediend door de heer José Daras c.s.)

TOELICHTING

Op 13 december 2007 ondertekenden de Staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie in Lissabon het Verdrag tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, alsook de Slotakte.

Het Verdrag treedt in werking op 1 januari 2009, op voorwaarde dat het door alle lidstaten geratificeerd wordt. Is dat niet het geval, dan treedt het in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het neerleggen van het laatste ratificatie-instrument.

Het Overlegcomité is op 16 januari 2008 overeengekomen dat de federale regering en de regeringen van de deelgebieden het ratificatieproces zullen afronden voor het parlementair zomerreces van 2008.

Het Verdrag van Lissabon bevat vooruitgang op allerlei gebied, onder andere op het institutionele. Het breidt de bevoegdheden van het Europees Parlement als medewetgever, begrotingsautoriteit en politiek toezichthouder uit. Het toepassingsgebied van de gekwalificeerde meerderheid wordt beduidend uitgebreid.

Het Verdrag vereenvoudigt de instrumenten. Het brengt een hiërarchie van de normen tot stand en onderscheidt de wetgevende handelingen duidelijk van de niet-wetgevende handelingen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

3 JUIN 2008

Proposition de résolution pour un Traité économique et social européen et la mise en œuvre de « coopérations renforcées »

(Déposée par M. José Daras et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le 13 décembre 2007, les chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne ont signé à Lisbonne le Traité modifiant le Traité sur l'Union européenne et le Traité instituant la Communauté européenne, ainsi que son Acte final.

Le Traité entrera en vigueur au 1^{er} janvier 2009 à condition d'avoir été ratifié par tous les États membres. À défaut, il entrera en vigueur le premier jour du mois qui suivra le dépôt du dernier instrument de ratification.

Le Comité de concertation du 16 janvier 2008 a convenu que le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées finaliseront le processus de ratification avant les vacances parlementaires de l'été 2008.

Le Traité de Lisbonne contient plusieurs avancées, notamment dans le domaine institutionnel. Il étend les pouvoirs du Parlement européen dans ses fonctions de colégislateur, d'autorité budgétaire et de contrôle politique. Le champ d'application de la majorité qualifiée est étendu de manière significative.

Le Traité procède à une simplification des instruments. Il établit une hiérarchie de normes et distingue clairement les actes législatifs des actes non législatifs.

De respectieve rollen van de instellingen worden verduidelijkt. De Raad en het Parlement zijn de belangrijkste instellingen met wetgevende macht; de Commissie is de belangrijkste met uitvoerende macht.

Het Verdrag maakt het wetgevingsproces van de Unie doorzichtiger en bepaalt dat de Raad in openbare zitting vergadert wanneer hij als wetgevende kamer beraadslaagt.

Het Verdrag betreft de nationale parlementen meer bij de werkzaamheden van de Unie, vooral bij de subsidiariteitstoetsing. Het roept een initiatiefrecht voor de burgers in het leven. Het breidt de bevoegdheid van het Hof van Justitie uit. Het erkent de grondwettelijke structuur van de lidstaten, inclusief de autonomie van de gewesten.

Het voorziet in de toetreding van de Unie tot het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens.

Er wordt een specifieke rechtsgrond tot stand gebracht voor de diensten van algemeen belang. Hij wordt aangevuld met een Protocol dat niet in het Grondwettelijk Verdrag voorkwam.

Het Verdrag van Lissabon biedt echter geen antwoord op verscheidene fundamentele problemen. Enkele voorbeelden ...

Vrije en onvervalste mededinging blijft de hoeksteen van de Europese eenmaking en algemene vrijhandel haar credo. Die opvatting over de Europese economische ruimte wordt een probleem indien ze niet wordt ingetoomd door reguleringsmechanismen die sterk genoeg zijn om te voorkomen dat er in de Unie een logica ontstaat van monopolievorming en verplaatsen van economische activiteit naar het buitenland.

De rol van het Europees Parlement blijft beperkt. Het blijft nog steeds uitgesloten van de medebeslissingsprocedure op essentiële gebieden zoals fiscaliteit, monetair beleid en gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid. Het wetgevend initiatief komt nog steeds uitsluitend de Commissie toe.

De Europese Centrale Bank blijft vrij van elke democratische controle.

Fiscaliteit valt nog steeds onder de unanimité-regel.

Men is het er nog altijd niet over eens dat het economisch en sociaal engagement van de overheid moet worden uitgebreid en dat voorrang moet worden gegeven aan de beheersing van de markt.

Ondanks de instelling van een horizontale sociale clause, blijft het sociaal beleid het arme broertje in de wet- en regelgeving van de Europese eenmaking.

Le rôle respectif des institutions est clarifié. Le Conseil et le Parlement sont les principales institutions revêtues du pouvoir législatif; la Commission de l'exécutif.

Le Traité rend le processus législatif de l'Union plus transparent et dispose que le Conseil tient ses réunions publiques quand il siège comme chambre législative.

Le Traité de Lisbonne associe davantage les parlements nationaux aux travaux de l'Union, en particulier dans le contrôle de la subsidiarité. Il crée un droit d'initiative populaire. Il étend la compétence de la Cour de justice. Il reconnaît la structure constitutionnelle des États membres, y compris l'autonomie régionale.

Il prévoit l'adhésion de l'Union à la Convention européenne des droits de l'homme.

Une base juridique spécifique est établie pour les services d'intérêt général. Elle est complétée par un Protocole qui ne figurait pas dans le Traité constitutionnel.

Le Traité de Lisbonne ne répond cependant pas à plusieurs questions fondamentales. Entre autres ...

La concurrence libre et non faussée demeure la pierre angulaire de la construction européenne et le libre-échange généralisé son credo. Cette conception de l'espace économique européen est problématique dès l'instant où elle n'est pas soumise à des mécanismes de régulation suffisamment forts afin d'éviter les logiques monopolistiques et de délocalisation d'activités économiques au sein de l'Union.

Le rôle du Parlement européen demeure limité. Il est toujours exclu de la codécision dans des domaines essentiels comme la fiscalité, la politique monétaire et la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC). L'initiative législative reste le monopole de la Commission.

La Banque centrale européenne demeure en dehors de tout contrôle démocratique.

La fiscalité relève toujours de la règle de l'unanimité.

L'élargissement progressif de l'engagement économique et social des pouvoirs publics et la priorité accordée à la maîtrise du marché continuent à être remis en cause.

En dépit de l'instauration d'une clause sociale horizontale, le social demeure le parent pauvre législatif et réglementaire de la construction européenne.

Nog nooit waren de Europese Unie en de lidstaten individueel en samen zo rijk en welvarend, maar de sociale ongelijkheid blijft groeien.

Algemeen blijven de burgers van de Unie lijden onder de concurrentieslag tussen de staten, met zijn sociale, fiscale en milieugebonden dumping, in een eengemaakte markt die slechts oog had voor het economische aspect van de Europese eenmaking.

Het aandeel van het inkomen uit arbeid in de geproduceerde rijkdom blijft maar afnemen, terwijl dat van het inkomen uit kapitaal toeneemt.

Bij de arbeidsinkomens worden de verschillen tussen de hoge en lage lonen groter.

Terwijl we de terugkeer van de renteniers vaststellen, hebben de loontrekkers moeite om het hoofd boven water te houden. Met als excuus het verhogen van de activiteitsgraad, voert men het aantal opgedrongen deeltijdse banen, leercontracten, arme werknemers en daklozen op. Heel wat zelfstandigen en KMO's zijn er niet beter aan toe.

De Europese economie en research lijden aan een chronisch gebrek aan investeringen, omdat de financiële markten de reële economie overheersen.

De Europese Unie lijdt onder een ontwikkelingsmodel waarin de rijkdom ongelijk wordt verdeeld en waarvan het economisch succes gepaard gaat met sociale achteruitgang en de toenemende verzwakking van de middenklasse.

*
* *

Alors que l'Union européenne et les États membres n'ont jamais été si riches et prospères individuellement et cumulativement, les inégalités sociales ne cessent de croître.

D'une manière générale, les peuples de l'Union continuent à souffrir de la mise en concurrence des États que sont les *dumpings* social, fiscal et environnemental, dans un marché unique qui n'a privilégié que l'aspect économique de la construction européenne.

La part des revenus du travail dans la richesse produite diminue sans cesse alors que celle des revenus du capital croît.

Au sein même des revenus du travail, les écarts entre hauts et bas salaires se creusent.

Alors qu'on assiste au retour des rentiers, le salariat se précarise. Sous prétexte d'accroître le taux d'emploi, on multiplie les temps partiels non choisis, les sous-contracts, les travailleurs pauvres et les sans-abri. Nombre d'indépendants et de PME ne sont guère mieux lotis.

L'économie et la recherche européennes souffrent chroniquement d'un sous-investissement dû à l'hégémonie des marchés financiers sur l'économie réelle.

L'Union européenne est malade d'un modèle de développement inégalitaire, dont la réussite économique se solde par des reculs sociaux et un affaiblissement croissant de la classe moyenne.

José DARAS.
Vera DUA.
Marcel CHERON.
Freya PIRYNS.
Josy DUBIÉ.
Isabelle DURANT.
Carine RUSSO.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

1. Herhaalt vertrouwen te hebben in de Europese eenmaking en in de federale roeping ervan.

2. Herhaalt krachtig dat hij ervan overtuigd is dat om Europa succesvol uit te bouwen, de burgers er volledig achter moeten staan.

3. Is er met andere woorden van overtuigd dat een Europa dat uitsluitend wordt opgebouwd op een verhouding waarbij sommigen offers brengen en anderen de winst opstrijken, op termijn tot mislukken is gedoemd en ertoe zal leiden dat elk zich in zichzelf keert.

4. Herhaalt dat er een dringende behoefte bestaat aan een Economisch en Sociaal Verdrag, dat van iedere man en iedere vrouw opnieuw het middelpunt van de Europese constructie maakt en de sociale samenhang op het niveau van de Unie waarborgt, door middel van een hoge graad van solidariteit en sociale bescherming, gebaseerd op het beginsel en het tot stand komen van een billijke herverdeling van de geproduceerde rijkdom tussen de lidstaten, de economische sectoren en alle lagen van de bevolking.

5. Meent dat werkelijke solidariteit de bekrachtiging veronderstelt van het beginsel van de toekenning van een gewaarborgd minimuminkomen, waarvan de nadere regels van uitvoering op Europees niveau moeten worden vastgelegd, overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel en rekening houdend met specifieke plaatselijke omstandigheden.

6. Onderstreept dat dergelijk Verdrag onder andere het beginsel kan vastleggen van een gewaarborgd minimumloon en -inkomen per lidstaat, die zijn uitgedrukt in een percentage van het BNI/inwoner en aan de ontwikkeling daarvan gekoppeld zijn.

7. Dergelijk instrument zal voor een rechtvaardiger herverdeling van de geproduceerde rijkdom zorgen en tegelijk fungeren als een geleidelijk inhaalmechanisme tussen de economieën van de oude lidstaten en die van de nieuwe, zonder dat sociale drama's ontstaan.

8. Onderstreept hierbij dat de Unie een multidimensionale aanpak moet hanteren om het welzijn van de mens beter te evalueren dan met de klassieke kerncijfers zoals het BNI en het BBP, in een convergentieperspectief, en vindt wat dat betreft het debat in het tweede OESO-wereldforum «Measuring and Fostering the Progress of Societies», dat dit jaar in Istanbul plaatsvindt, positief.

9. Meent dat ontwikkeling, om duurzaam te zijn, moet verzekeren dat iedereen deel heeft aan de winst

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

1. Réaffirme sa foi dans la construction européenne et la vocation fédérale de celle-ci.

2. Redit avec force sa conviction qu'une forte adhésion des peuples est indispensable à la réussite de la construction européenne.

3. Est en d'autres termes convaincu qu'une Europe qui se construit sur la seule équation des sacrifices pour les uns et des bénéfices pour les autres est à terme vouée à l'échec et au repli sur soi.

4. Réaffirme la nécessité et l'urgence d'un Traité économique et social, qui replace chaque homme et chaque femme au cœur de la construction européenne, garantisse la cohésion sociale à l'échelle de l'Union au travers d'un niveau élevé de solidarité et de protection sociales, fondé sur le principe et la réalité d'une redistribution équitable des richesses produites entre les États membres, les différents secteurs d'activité et l'ensemble des couches de la population.

5. Considère qu'une solidarité effective suppose notamment l'affirmation du principe de l'octroi d'un revenu minimum garanti, dont les modalités de la mise en œuvre effective doivent être définies à l'échelon européen en tenant compte des spécificités locales, conformément du respect du principe de subsidiarité.

6. Souligne qu'entre autres, un tel Traité pourrait établir le principe d'un salaire et d'un revenu minimums garantis par État membre, exprimés en pourcentage du RNB/habitant et liés à l'évolution de celui-ci.

7. Un tel dispositif est de nature à assurer une redistribution plus juste de la richesse produite tout en assurant un mécanisme de rattrapage progressif entre les économies des anciens États membres et celles des nouveaux, qui ne se solde pas par des tragédies sociales.

8. Souligne à cet égard la nécessité que l'Union se dote d'une approche multidimensionnelle pour évaluer le bien-être humain par-delà les indicateurs classiques RNB et PIB dans une perspective de convergence et accueille favorablement à cet égard les discussions au sein du deuxième forum mondial «*Measuring and Fostering the Progress of Societies*» de l'OCDE cette année-ci à Istanbul.

9. Estime que le développement doit, pour être durable, assurer la participation de tous aux bénéfices

van de in de Unie geproduceerde rijkdom. Om duurzaam te zijn, impliceert ontwikkeling een stevige en georganiseerde solidariteit, die gefinancierd wordt door een rechtvaardige herverdeling van de inkomens aan de hand van een rechtvaardige belasting.

10. Meent dat de middelen voor die solidariteit bestaan. Om ze aan te spreken, heeft men een fiscaliteit nodig die op Europese schaal billijk is gespreid over alle soorten belastingplichtigen en alle economische sectoren, ook de financiële inkomsten en de inkomsten uit spaartegoeden.

11. Onderstreept bijgevolg dat het Economisch en Sociaal Verdrag op het convergentiebeginsel zal moeten steunen en een reële fiscale dimensie zal moeten hebben.

12. Meent dus dat de weg van Europese belastingen moet worden uitgediept.

13. Erkent dat de invoering van een eengemaakte markt en van vrijhandel begrijpelijk is in het politieke perspectief van de opbouw van Europa dat de stichters van Europa hadden.

14. Begrijpt die strategie op wereldschaal minder wanneer de ongelijkheid tussen de economische spelers tot sociale, commerciële en fiscale dumping leidt, waarbij sociale normen en milieunormen overboord worden gegooid en cruciale doelstellingen zoals de strijd tegen de opwarming van de aarde worden veronachtzaamd.

15. Onderstreept daarbij dat de sociale en economische vooruitgang van de Unie niet tot stand mag komen ten koste van de ontwikkelingslanden en evenmin de natuurlijke hulpbronnen van de planeet mag uitputten

16. Stelt vast dat de Lissabonstrategie tekortschiet omdat ze geen krachtadig industrieel beleid omvat en zorgt voor meer concurrentie tussen de lidstaten veeleer dan voor economische en sociale samenwerking in een Europa met oog voor duurzame ontwikkeling.

17. Onderstreept dat een krachtadig en duurzaam industrieel beleid massale investeringen en grootschalige samenwerking tussen de lidstaten vereist, in alle gebieden van de groene economie: productie van hernieuwbare energie, efficiënt energiegebruik, openbaar vervoer, recyclage, minder milieuvervuiling, waterzuivering, duurzame landbouw, ruimtelijke ordening, bescherming van de biodiversiteit en milieuzorg.

18. Onderstreept dat er duurzame en economisch rendabele alternatieven bestaan die significant kunnen bijdragen tot de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en van het gebruik van kernenergie, alsook van de uitbreiding van de oppervlakte die in beslag wordt genomen door biobrandstoffen en GGO.

de la richesse produite au sein de l'Union. Pour être durable, le développement implique une solidarité sociale forte et organisée, financée au travers d'une juste redistribution des revenus par le biais d'un impôt juste.

10. Considère que les moyens de cette solidarité existent. Leur mobilisation suppose une fiscalité équitablement répartie à l'échelon européen entre tous les types de contributeurs et tous les secteurs d'activité, y compris les revenus financiers et de l'épargne.

11. Souligne en conséquence que le Traité économique et social devra se fonder sur le principe des convergences et avoir une dimension fiscale réelle.

12. Considère donc qu'il faut notamment approfondir la voie d'une fiscalité européenne.

13. Reconnaît que l'instauration d'un marché unique et du libre échange se comprend dans la perspective politique de la construction européenne qu'avaient les pères fondateurs de l'Europe.

14. Comprend moins une telle stratégie à l'échelle mondiale alors même que les asymétries entre acteurs économiques favorisent le *dumping* social, commercial et fiscal, au détriment du respect des normes sociales et environnementales et de la poursuite d'objectifs cruciaux comme la lutte contre le réchauffement climatique.

15. Souligne à cet égard que le progrès social et économique de l'Union ne peut se faire au détriment des pays en voie de développement ni de l'épuisement des ressources planétaires.

16. Constate que la stratégie de Lisbonne pêche par défaut d'une politique industrielle volontariste et qu'elle accroît la compétition entre pays membres de l'Union plutôt que la coopération économique et sociale pour une Europe soucieuse de développement durable.

17. Souligne qu'une politique industrielle volontariste et durable doit passer par des investissements massifs et une coopération à grande échelle entre États membres dans tous les domaines de l'économie verte: production d'énergies renouvelables, efficacité énergétique, transports en commun, recyclage, dépollution, assainissement des eaux, agriculture durable, aménagement du territoire, protection de la biodiversité et des services environnementaux.

18. Souligne qu'il existe des alternatives durables et économiquement rentables à même de contribuer significativement à la réduction d'émissions à effets de serre et l'utilisation de l'énergie nucléaire, ainsi qu'à l'expansion des surfaces consacrées aux agrocarburants et aux OGM.

19. Stelt vast dat de Europese ondernemingen lijden onder de buitensporige afroming door financiële krachten. Door die eisen inzake rendement op investering komen de lonen onder druk, hetzij rechtstreeks, hetzij ten koste van de KMO's, die als leveranciers of onderaannemers optreden.

20. Stelt vast dat heel wat bedrijfsleiders voortaan onder toezicht werken en in een situatie worden gedwongen waarin ze hun ondernemingsstrategie slechts kunnen ontwikkelen in de mate waarin ze de geboden inzake rendement op investering naleven die hun door de financiële markten worden opgelegd.

21. Is er voorstander van dat de EU en de lidstaten de mogelijkheid onderzoeken om specifieke mechanismen in te stellen voor ondernemingen die activiteiten delocaliseren om te voldoen aan de buitensporige eisen van hedge- en beleggingsfondsen.

22. Vraagt de versterking van de Europese mechanismen om de geldstromen te reglementeren, alsook het invoeren van een taks van het Tobin-Spahn-type op het niveau van de EU, en spreekt zich uit voor een strenge, doorzichtige en efficiënte regulering van de hedge- en beleggingsfondsen.

23. Vraagt de regering in het vooruitzicht van het Belgisch voorzitterschap in 2010 een coherente strategie uit te werken en alle mogelijke en noodzakelijke initiatieven te nemen om in haar bilaterale en multilaterale contacten met de andere Belgische regeringen, de Europese instellingen en de andere lidstaten, het idee te bevorderen van een economisch en sociaal verdrag (inclusief belastingharmonisatie), alsook het aanwenden van het instrument van versterkte samenwerking met als doel de convergentie op te voeren in de hierboven vermelde prioritaire gebieden.

24. Herinnert er wat dat betreft aan dat de belangrijke doorbraken van de uitbouw van Europa nooit het resultaat waren van eenparigheid, maar van de wil van een soms kleine groep staten om vastberaden voorop te gaan. Om Europa uit te bouwen, hebben we met andere woorden een voorhoede nodig.

25. Roept bij ontstentenis en in afwachting van dergelijk verdrag op tot het aanwenden van het instrument van versterkte samenwerking om het gemeenschappelijk beleid uit te diepen op sociaal, fiscaal en industrieel (inclusief fundamenteel onderzoek en ontwikkeling) gebied.

26. Vraagt de regering om bij de Belgische coördinatie en bij de Raad proactief tewerk te gaan opdat de richtlijnen waarover in de Europese instellingen gedebatteerd wordt (arbeidstijd, uitzendarbeid, grensoverschrijdende gezondheidszorg, fiscaliteit, spaarweten en een gemeenschappelijke geconsolideerde

19. Constate que les entreprises européennes souffrent des prélèvements excessifs de la sphère financière. Ces exigences de retour sur investissement font pression sur les salaires, soit directement, soit aux dépens des PME, qui officient comme fournisseurs ou sous-traitants.

20. Constate que de nombreux patrons travaillent désormais sous surveillance, placés qu'ils sont sous la contrainte étroite de ne pouvoir développer leurs stratégies d'entreprise que dans la mesure où ils respectent les impératifs de retour sur investissement imposés par les marchés financiers.

21. Est favorable à ce que l'UE et les États membres étudient l'opportunité de mettre en place des mécanismes spécifiques à l'intention des sociétés qui pratiquent des délocalisations dans le but de satisfaire aux exigences excessives des fonds spéculatifs et des fonds de placement.

22. Demande le renforcement des mécanismes européens de régulation des flux financiers, ainsi que l'instauration d'une taxe de type Tobin-Spahn à l'échelle de l'UE, et se prononce pour l'établissement d'une régulation stricte, transparente et efficace des fonds spéculatifs et des fonds de placement.

23. Demande au gouvernement d'élaborer dans la perspective de la présidence belge en 2010 une stratégie cohérente et de prendre toutes les initiatives utiles et nécessaires pour faire progresser dans ses contacts bilatéraux et multilatéraux avec les autres gouvernements belges, les institutions européennes et les autres États membres, l'idée d'un traité économique et social (incluant l'harmonisation fiscale), ainsi que le recours aux coopérations renforcées ayant pour but d'accroître les convergences dans les domaines prioritaires énoncés ci-dessus.

24. Rappelle à cet égard que les grandes avancées de la construction européenne n'ont jamais été le fait de l'unanimité, mais de la volonté d'un groupe parfois restreint d'États d'aller résolument de l'avant. En d'autres termes, la construction européenne a besoin d'une avant-garde.

25. Appelle, à défaut et dans l'attente d'un tel traité, à la mise en œuvre de coopérations renforcées pour l'approfondissement des politiques communes dans les matières sociale, fiscale et industrielle (en ce compris la recherche fondamentale et la recherche et développement).

26. Demande au gouvernement de travailler de manière proactive au sein de la coordination belge et du Conseil pour que les directives en discussion dans les institutions européennes (temps de travail, travail intérimaire, soins de santé transfrontaliers, fiscalité, épargne et assiette commune consolidée pour l'impôt

grondslag voor de vennootschapsbelasting), gunstige bepalingen bevatten voor een opwaartse sociale en economische harmonisering.

27. Vraagt de regering er bij haar EU-partners voor te pleiten dat de goedkeuring van een kaderrichtlijn voor de diensten van algemeen belang weer op de Europese politieke agenda wordt gezet zodra er een nieuwe Commissie geïnstalleerd is en dat de Lissabonstrategie geactualiseerd wordt door ze nauw te laten aansluiten bij de strategie voor duurzame ontwikkeling in het raam van een Europees ecologisch pact voor duurzame ontwikkeling en de strijd tegen de opwarming van de aarde.

28. Vraagt de regering er in de Raad voor te pleiten dat elk beleid van liberalisering van de economische diensten van algemeen belang uitvoerig wordt geëvalueerd in het licht van de de impact voor de werkgelegenheid en de verplichtingen inzake universele dienstverlening.

8 mei 2008.

des sociétés) intègrent des dispositions favorables à une harmonisation sociale et économique par le haut.

27. Demande au gouvernement de plaider auprès de ses partenaires de l'UE pour que la question de l'adoption d'une directive-cadre sur les services d'intérêt général soit remise à l'agenda politique européenne dès la mise en place d'une nouvelle Commission et pour la refondation de la stratégie de Lisbonne en articulation étroite avec la stratégie de développement durable dans le cadre d'un pacte écologique européen pour le développement durable et la lutte contre le réchauffement climatique.

28. Demande au gouvernement de plaider au sein du Conseil pour que l'ensemble des politiques de libéralisation des services économiques d'intérêt général soient soumises à une évaluation exhaustive à la lumière notamment de l'impact au niveau de l'emploi et des obligations de service universel.

8 mai 2008.

José DARAS.
Vera DUA.
Marcel CHERON.
Freya PIRYNS.
Josy DUBIÉ.
Isabelle DURANT.
Carine RUSSO.