

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2007-2008

7 MEI 2008

Wetsvoorstel tot invoering van een betalingsbevel in het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 37 VAN MEVROUW TAELMAN

(Subamendement op amendement nr. 14 van mevrouw Taelman)

Art. 5

In littera A, in de voorgestelde § 1, eerste lid, artikel 1343, de woorden « de eis » vervangen door de woorden « het verzet ».

Martine TAELMAN.

Nr. 38 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 5

Het voorgestelde artikel 1339, § 2, aanvullen met een 8^o, luidende :

« 8^o een verklaring van de verzoeker dat de door hem verstrekte inlichtingen waarheidsgetrouw zijn en de verklaring van de verzoeker dat hij weet dat het voorleggen van verkeerde inlichtingen de rechter in elke stand van het geding de mogelijkheid geeft om het verval van de betrokken schuldvordering uit te

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-139 - BZ 2007 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Taelman.

4-139 - 2007/2008 :

Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

7 MAI 2008

Proposition de loi introduisant l'injonction de payer dans le Code judiciaire

AMENDEMENTS

N^o 37 DE MME TAELMAN

(Sous-amendement à l'amendement n^o 14 de Mme Taelman)

Art. 5

Au littera A de l'article 1343, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots « la demande » par les mots « l'opposition ».

N^o 38 DE M. SWENNEN

Art. 5

Compléter le § 2 de l'article 1339 proposé par un 8^o, rédigé comme suit :

« 8^o une déclaration dans laquelle le requérant garantit l'exactitude des informations qu'il a fournies, ainsi qu'une déclaration dans laquelle il affirme avoir conscience du fait que la présentation d'informations erronées donne la possibilité au juge, en tout état de cause, de prononcer l'annulation de la créance

Voir:

Documents du Sénat :

4-139 - SE 2007 :

N^o 1 : Proposition de loi de Mme Taelman.

4-139 - 2007/2008 :

N^{os} 2 et 3 : Amendements.

spreken, en dat hij weet dat hij zich met het opzettelijk afleggen van een valse verklaring of het bewust verschaffen van verkeerde stukken en inlichtingen schuldig maakt aan het misdrijf van valsheid in geschrifte. »

Verantwoording

De invoering van het betalingsbevel bevat zonder twijfel meer risico's voor de rechten van de schuldenaar dan in de thans bestaande invorderingsprocedures het geval is. In die optiek moeten misbruiken niet alleen streng aangepakt inzake burgerrechtelijke gevolgen, maar dient er ook duidelijkheid te zijn wat betreft het strafbare karakter van dergelijke feiten. De opname van de in dit amendement voorgestelde formulering als verklaring van de verzoeker op het modelformulier zal voorzeker een preventieve impact hebben met betrekking tot mogelijke misbruiken.

Nr. 39 VAN DE HEER SWENNEN

Art. 5

Het voorgestelde artikel 1339 aanvullen met een § 6, luidende :

« § 6. De rechter kan in elke stand van het geding een verval van de betrokken schuldvordering uitspreken, indien hij vaststelt dat op het modelformulier of in de bijlagen ervan bewust verkeerde inlichtingen verstekt worden. »

Verantwoording

De voorgestelde nieuwe invorderingsprocedure houdt bijzondere risico's in voor de rechten van de schuldenaar. Misbruiken van de procedure door de schuldeiser dienen afdoende streng aangepakt.

Guy SWENNEN.

Nr. 40 VAN DE HEER MAHOUX

(Subamendement op amendement nr. 24)

Art. 5

In het voorgestelde artikel 1339, § 5, de woorden « de beschikking houdende » invoegen tussen de woorden « voordat » en « het betalingsbevel ».

Verantwoording

Technische aanpassing.

concernée, et dans laquelle il certifie savoir qu'en faisant sciemment une fausse déclaration ou en procurant intentionnellement des pièces et informations erronées, il se rend coupable de faux en écriture. »

Justification

L'instauration de l'injonction de payer comporte assurément plus de risques pour les droits du débiteur que les procédures de recouvrement actuelles. Dans cette optique, il y a lieu non seulement de sanctionner sévèrement les abus au regard du droit civil, mais aussi d'énoncer clairement le caractère punissable de pareils faits. La formulation proposée dans le cadre du présent amendement, sous la forme d'une déclaration du requérant sur le formulaire type, contribuera certainement à prévenir d'éventuels abus.

N° 39 DE M. SWENNEN

Art. 5

Compléter l'article 1339 proposé par un § 6, rédigé comme suit :

« § 6. Le juge pourra prononcer en tout état de cause une annulation de la créance concernée s'il constate que le requérant a délibérément fourni des renseignements erronés dans le formulaire type ou dans ses annexes. »

Justification

La nouvelle procédure de recouvrement proposée hypothèque fortement les droits du débiteur. Il convient dès lors de sanctionner sévèrement tout abus de procédure de la part du créancier.

N° 40 DE M. MAHOUX

(Sous-amendement à l'amendement n° 24)

Art. 5

À l'article 1339, § 5 proposé, insérer les mots « de l'ordonnance » entre les mots « la délivrance » et les mots « de l'injonction à payer ».

Justification

Correction technique.

Nr. 41 VAN DE HEER MAHOUX

(Subamendement op amendement nr. 14)

Art. 5

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 1343, als gewijzigd door amendement nr. 14, de woorden « ressortit à » vervangen door de woorden « relève de ».

Verantwoording

Technische aanpassing.

Nr. 42 VAN DE HEER DELPÉRÉE

(Subamendement op amendement nr. 22)

Art. 5

In het voorgestelde 8^o, de woorden « en de erkenning van de verzoeker dat het opzettelijk afleggen van een valse verklaring aanleiding kan geven tot strafrechtelijke sanctiëring » doen vervallen.

Verantwoording

Volgens het Strafwetboek is een opzettelijk valse verklaring op zich reeds strafbaar. Het bestraft de valsheid in geschrifte en de valse getuigenis. Het is dus onnodig een erkenning te laten ondertekenen waarin staat dat een dergelijke handeling aanleiding kan geven tot strafrechtelijke sanctiëring. Bovendien is het nog altijd zo dat iedereen geacht wordt de wet te kennen. Iedere burger weet dat het opzettelijk afleggen van valse verklaringen strafbaar is. Deze formaliteit is irrelevant, en kan dus weggelaten worden.

N^o 41 DE M. MAHOUX(Sous-amendement à l'amendement n^o 14)

Art. 5

Dans le texte français de l'article 1343 proposé, remplacer les mots « ressortit à » par les mots « relève de ».

Justification

Correction technique.

Philippe MAHOUX.

N^o 42 DE M. DELPÉRÉE(Sous-amendement à l'amendement n^o 22)

Art. 5

Au 8^o proposé, supprimer les mots « et reconnaît que toute fausse déclaration intentionnelle risque d'entraîner des sanctions pénales ».

Justification

Toute fausse déclaration intentionnelle est déjà punissable en soi, selon le Code pénal. Celui-ci punit le faux en écriture et le faux témoignage. La signature d'une reconnaissance selon laquelle telle action risque d'entraîner une sanction pénale est inutile. En outre, le principe « nul n'est censé ignorer la loi » demeure d'application. Tout citoyen sait que de fausses déclarations intentionnelles risquent d'entraîner une sanction de type pénal. Cette formalité est sans pertinence, donc sa suppression se justifie.

Francis DELPÉRÉE.