

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

1^{er} FÉVRIER 2007

Proposition de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution concernant la déontologie des professions des soins de santé

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation
du rapport

N° 1 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET
M. BEKE

Art. 2

Au § 1^{er} de l'article 14 proposé, remplacer l'alinéa 2 par la disposition suivante :

« *Ce Collège d'investigation se compose de deux membres du Conseil visés à l'article 13, alinéa 1^{er}, a), et qui ne participent pas au vote dans le cadre de la décision relative à la même affaire, ainsi que d'un magistrat/avocat.* »

Le président du Collège d'investigation doit être un praticien de la catégorie concernée.»

Justification

En comparant le projet de proposition de loi et la proposition de loi définitive, on s'aperçoit que les conseils interprovinciaux n'ont pas été conservés. Par conséquent, les conseils provinciaux

Voir:

Documents du Sénat :

3-2030 - 2006/2007 :

N° 1 : Texte adopté par la commission.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2006-2007

1 FEBRUARI 2007

Wetsvoorstel tot regeling van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet inzake deontologie van de gezondheidszorgberoepen

AMENDEMENTEN

ingedien na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 1 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE
EN DE HEER BEKE

Art. 2

Het tweede lid van § 1 van het voorgestelde artikel 14 vervangen als volgt :

« *Dit onderzoekscollege wordt samengesteld uit twee leden bedoeld in artikel 13, eerste lid, a) van de Raad en die met betrekking tot dezelfde zaak bij de beslissing niet deelnemen aan de stemming en uit een magistraat/advocaat.* »

De voorzitter van het onderzoekscollege dient een beroepsbeoefenaar van de betrokken categorie te zijn.»

Verantwoording

In vergelijking met het ontwerp van wetsvoorstel en het definitieve wetsvoorstel werden de interprovinciale raden niet weerhouden. Het belang van de provinciale raden neemt dus toe.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-2030 - 2006/2007 :

Nr. 1 : Tekst aangenomen door de commissie.

Nr. 2 : Verslag.

gagnent en importance. La proposition de loi prévoit la possibilité de désigner un Collège d'investigation. Ce Collège n'est composé que de deux membres, dont un au moins est un praticien de la catégorie concernée. Vu l'importance croissante des conseils provinciaux, nous sommes partisans d'une composition d'au moins deux membres élus et d'un magistrat/avocat. Le président du Collège d'investigation doit obligatoirement être un praticien de la catégorie concernée. Un magistrat ou un avocat n'aura généralement pas les connaissances techniques voulues pour conduire une enquête disciplinaire.

**N° 2 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET
M. BEKE**

Art. 21

Au § 2 de cet article, remplacer le a) par ce qui suit :

« a) des praticiens de la catégorie concernée, élus par les membres élus directement des conseils provinciaux, territoriaux ou assimilés, à concurrence de la moitié des membres visés aux a) à d) inclus; »

Justification

Par le biais de l'élection indirecte, nous entendons parer aux risques liés à une élection directe par l'ensemble des praticiens professionnels d'une catégorie. En effet, avec une élection directe, il est fort à craindre que les praticiens professionnels qui seront élus pour occuper les mandats en question seront majoritairement ceux qui font en permanence la une de la presse médicale. Or, la notoriété dont ils jouissent ne va pas nécessairement de pair avec la connaissance de la déontologie et l'intérêt pour celle-ci.

Dès lors, nous proposons que les membres des conseils nationaux soient élus par les membres élus directs des conseils provinciaux, territoriaux ou assimilés. Ce type d'élection offre davantage de garanties en termes de connaissance de la déontologie et d'intérêt pour celle-ci que l'élection directe des membres par l'ensemble des praticiens d'une catégorie.

**N° 3 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET
M. BEKE**

Art. 21

Au § 2 de cet article, remplacer le a) par ce qui suit :

« a) cinq praticiens de chaque catégorie, élus par les membres élus directement des conseils provinciaux, territoriaux ou assimilés; »

Justification

La justification est identique à la celle de l'amendement n° 2.

In het wetsvoorstel wordt in de mogelijkheid voorzien een onderzoekscollege aan te wijzen. Dit college wordt samengesteld uit slechts twee leden, waarvan ten minste één beroepsbeoefenaar van de betrokken categorie. Gezien het toenemend belang van de provinciale raden zijn wij voorstander van een samenstelling uit ten minste twee verkozen leden en een magistraat/advocaat. De voorzitter van het onderzoekscollege dient een beroepsbeoefenaar van de betrokken categorie te zijn. Een magistraat of advocaat zal meestal niet over de technische kennis beschikken om een disciplinair onderzoek te leiden.

**Nr. 2 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE
EN DE HEER BEKE**

Art. 21

In § 2 van dit artikel, het a) vervangen als volgt :

« a) beoefenaars van de betrokken categorie, verkozen door de rechtstreeks verkozen leden van de provinciale, territoriale of gelijkgestelde raden, ten belope van de helft van de in a) tot en met d) bedoelde leden; »

Verantwoording

Met getrapte verkiezingen willen wij tegemoetkomen aan de risico's verbonden aan rechtstreekse verkiezingen door alle beroepsbeoefenaars van een categorie. Rechtstreekse verkiezingen houden het grote risico in dat voor die mandaten overwegend beroepsbeoefenaars zullen verkozen worden die in de medische pers voortdurend de frontpagina halen. De naambekendheid die zij genieten gaat echter niet steeds noodzakelijk gepaard met kennis van en interesse voor de deontologie.

Wij stellen dan ook voor de leden van de nationale raden te laten verkiezen door de rechtstreeks verkozen leden van de provinciale, territoriale of gelijkgestelde raden. Deze wijze van verkiezingen biedt meer garanties omtrent kennis van en interesse voor deontologie dan rechtstreekse verkiezingen door alle beoefenaars van een categorie.

**Nr. 3 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE
EN DE HEER BEKE**

Art. 21

In § 2 van dit artikel, het a) vervangen als volgt :

« a) vijf beoefenaars van elke categorie, verkozen door de rechtstreeks verkozen leden van de provinciale, territoriale of gelijkgestelde raden; »

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 2.

Nº 4 DE MME **DE SCHAMPHELAERE** ET
M. **BEKE**

Art. 21

Compléter le § 3 de cet article par la disposition suivante :

«*La présidence de la section est exercée par un professionnel de la santé de la catégorie concernée.*»

Justification

Un président qui ne serait pas un praticien d'une profession de la santé n'aurait pas une connaissance spécifique suffisante de la déontologie d'une discipline déterminée pour pouvoir expliciter celle-ci à l'adresse des instances politiques, des médias et du grand public.

Nr. 4 VAN MEVROUW **DE SCHAMPHELAERE**
EN DE HEER **BEKE**

Art. 21

Paragraaf 3 van dit artikel aanvullen als volgt :

«*Het voorzitterschap van de afdeling komt toe aan een beroepsbeoefenaar van de betrokken categorie.*»

Verantwoording

Een voorzitter die geen beoefenaar van een gezondheidsberoep is, heeft onvoldoende specifieke kennis van de deontologie van een bepaalde discipline om deze in contacten met beleidsinstanties, media en groot publiek te kunnen expliciteren.

Mia DE SCHAMPHELAERE.
Wouter BEKE.