

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

21 DÉCEMBRE 2006

Projet de loi portant des dispositions diverses (I)

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. STEVERLYNCK

Art. 48

Remplacer le membre de phrase « ou aux arrêtés pris en exécution de la présente loi » **par les mots** « ou à ses arrêtés d'exécution ».

Justification

L'intention ne saurait être de faire en sorte que l'incrimination visée dans l'article en question concerne tous les arrêtés pris en exécution de l'ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses. Seules sont visées, au contraire, les infractions aux modalités d'exécution de la section concernée.

N° 2 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 367

Supprimer cet article.

Voir:

Documents du Sénat :

3-1988 - 2006/2007 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

21 DECEMBER 2006

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I)

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 48

De zinsnede « of van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet » **vervangen door de woorden** « of de uitvoeringsbesluiten ervan ».

Verantwoording

Het kan niet de bedoeling zijn dat de strafbaarstelling bedoeld in het artikel betrekking heeft op alle besluiten genomen in uitvoering van het gehele wetsontwerp diverse bepalingen. In tegendeel gaat het alleen om overtreding van de uitvoeringsbepalingen van de desbetreffende afdeling.

Jan STEVERLYNCK.

Nr. 2 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 367

Dit artikel doen vervallen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1988 - 2006/2007 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Justification

Cet article n'est pas à sa place dans une loi-programme, ni dans une loi portant des dispositions diverses (que le Conseil d'État assimile d'ailleurs à une loi-programme, cf. DOC 51-2760/002, p. 565), mais il doit faire l'objet d'une proposition de loi distincte.

La présence de cet article dans le projet à l'examen est inadmissible et a pour conséquence que son examen par le Parlement a lieu dans des conditions qui sont contraires tant à la lettre qu'à l'esprit de la Constitution.

Le Conseil d'État a déjà affirmé à de multiples reprises qu'une loi-programme a uniquement pour but de grouper toutes les mesures économiques, financières et sociales que commande la situation budgétaire, et que la (prétendue) nécessité d'adopter rapidement des dispositions dans d'autres matières ne peut en principe être admise pour justifier le recours au procédé des lois-programmes (voir entre autres doc. Chambre, 93-94, n° 1551/8; doc. Sénat, 94-95, n° 1218/1; doc. Chambre 95-96, n° 207/1, cités par Velaers, J., *De Grondwet en de Raad van State Afdeling Wetgeving*, Maklu 1999, p. 154, point 4).

Depuis un an, le gouvernement s'évertue, avec beaucoup de mauvaise foi, à esquiver la critique du Conseil d'État selon laquelle la loi-programme ne devrait contenir que des dispositions budgétaires, en scindant cette loi-programme en un volet «loi-programme» et un volet «dispositions diverses». Or, cette scission est purement formelle car le résultat est le même: des centaines d'articles qui n'ont pas le moindre lien avec les matières budgétaires, mais qui règlent des questions sociales essentielles, sont soumis au Parlement, qui est prié de les traiter en toute hâte, sans qu'aucun contrôle ou débat parlementaire sérieux puisse avoir lieu.

Le Conseil d'État assimile dès lors expressément les projets portant des dispositions diverses à des lois-programmes (cf. DOC 51-2760/002, p. 565).

Par extension, il en va de même pour la propension à recourir à des projets de loi portant des dispositions diverses, à plus forte raison lorsque, comme en l'espèce, l'intention sous-jacente est de contourner la critique précitée du Conseil d'État.

Dans ses avis concernant le projet à l'examen, le Conseil d'État critique à nouveau sans ambages cette méthode de travail et regrette explicitement d'avoir à rendre un avis dans un délai ne dépassant pas cinq jours sur des projets traitant de matières aussi sensibles et complexes, ce qui empêche tout examen approfondi du projet. De plus, les modifications projetées sont contenues dans une loi-programme (le Conseil d'État désigne de la même manière les projets portant des dispositions diverses) comptant plusieurs centaines d'articles.

À cela s'ajoute que la demande d'examen de ces projets, qui invoque le bénéfice de l'urgence, est rédigée en des termes très généraux. De plus, il manque aussi une motivation portant sur chaque aspect particulier des projets. Pour certains aspects, le Conseil se demande même ce qui pourrait justifier l'urgence.

Ainsi qu'il a été relevé, le Conseil d'État est tenu, en vertu de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, de limiter son avis aux points les plus essentiels. Certaines dispositions de l'avant-projet ont trait à des droits et libertés fondamentaux que la Constitution charge en particulier le législateur de garantir, ou contiennent des innovations lourdes de conséquences. Dans les deux cas, ces dispositions devraient être soumises à un examen approfondi tant par les chambres législatives que par la section de législation. Elles ne devraient

Verantwoording

Dit artikel hoort niet thuis in een programmawet, noch in een wet houdende diverse bepalingen (welke door de Raad van State met een programmawet wordt gelijkgesteld, cf. DOC 51-2760/002, blz. 565), doch dient het voorwerp uit te maken van een afzonderlijk wetsvoorstel.

De opname van dit artikel in huidig ontwerp is onaanvaardbaar en heeft voor gevolg dat de parlementaire behandeling ervan gebeurt op voorwaarden die noch met de letter, noch met de geest van de Grondwet overeenstemmen.

De Raad van State heeft reeds bij herhaling gesteld dat een programmawet enkel tot doel heeft alle economische, financiële en sociale maatregelen te groeperen die door de budgettaire toestand worden gevraagd, en dat de (beweerde) noodzaak om bepalingen over andere aangelegenheden snel te doen aannemen in principe niet kan worden aanvaard ter rechtvaardiging van het werken met programmawetten (zo *inter alia* K 93-94, 1551/8, N; S 94-95, 1218/1, N; K 95-96, 207/1 G, geciteerd door Velaers, J., *De Grondwet en de Raad van State Afdeling Wetgeving*, Maklu 1999; blz. 154, randnr. 4).

Sedert het latste jaar heeft de regering de kritiek van de Raad van State dat de Programmawet enkel bedoeld is voor begrotingsbepalingen te kwader trouw trachten te ontduiken door de programmawet op te delen in een deel «programmawet» en een deel «diverse bepalingen». Deze opdeling gebeurde evenwel louter formalistisch want het resultaat is hetzelfde: honderden artikelen die in de verste verte niets te maken hebben met begrotingsaangelegenheden, doch wel essentiële maatschappelijke kwesties regelen worden nu door het parlement gejaagd zonder dat enige ernstige parlementaire controle of debat mogelijk is.

De Raad van State stelt dan ook uitdrukkelijk de ontwerpen diverse bepalingen gelijk met programmawetten (cf. DOC 51-2760/002, blz. 565).

Hetzelfde geldt bij uitbreiding voor het werken met wetsontwerpen houdende diverse bepalingen, temeer wanneer zulks, zoals in deze, gebeurt met de bedoeling de hogervernoemde kritiek van de Raad van State te omzeilen.

Ook in haar adviezen met betrekking tot huidig ontwerp, herhaalt de Raad van State haar ondubbelzinnige kritiek op deze werkwijze en betreurt uitdrukkelijk dat haar over ontwerpen betreffende dermate gevoelige en complexe materies advies wordt gevraagd binnen een termijn van ten hoogste vijf dagen, waardoor elk grondig onderzoek van het ontwerp onmogelijk is, waar nog blijkt dat de beoogde wijzigingen zijn opgenomen in een programmawet (de Raad van State noemt de ontwerpen houdende diverse bepalingen ook uitdrukkelijk zo) van meerdere honderden artikelen.

Daar komt bij dat het verzoek om spoedbehandeling van deze ontwerpen slechts zeer algemeen is opgesteld en een motivering ontbreekt die uitsluitend betrokken is op elk bijzonder aspect van de ontwerpen. Voor sommige aspecten ziet de Raad zelfs niet in waarom om spoedbehandeling zou worden verzocht.

Zoals is opgemerkt, is de Raad van State overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verplicht zijn advies te beperken tot de meest essentiële punten. Sommige bepalingen van het voorontwerp hebben te maken met fundamentele rechten en vrijheden waarvan de naleving, krachtens de Grondwet in het bijzonder door de wetgever dient te worden gewaarborgd, of bevatten soms verregaande innovaties. Zowel de ene als de andere zouden aan een grondig onderzoek moeten worden onderworpen, zowel door

dès lors pas pouvoir figurer dans une loi-programme. La rapidité avec laquelle on travaille a des conséquences préjudiciables pour la qualité de la législation, ce qui nécessite d'ailleurs souvent d'adopter par la suite une législation dite de réparation.

De surcroît, cette manière de légiférer est anticonstitutionnelle.

En effet, l'article 36 de la Constitution dispose que le pouvoir législatif s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat.

Cette égalité sur le plan du droit d'initiative législative et de la possibilité d'examiner et d'amender une proposition ou un projet ne connaît qu'une seule exception, qui figure à l'article 74 de la Constitution : le Sénat est exclu du principe d'égalité de participation au processus législatif pour l'octroi des naturalisations, pour les lois relatives à la responsabilité civile et pénale des ministres du Roi, pour les budgets et les comptes de l'État, sans préjudice du droit du Sénat de fixer chaque année sa propre dotation de fonctionnement, et pour la fixation du contingent de l'armée.

Pour le surplus, le pouvoir législatif, en ce compris le droit d'examen et d'amendement, est exercé sur un pied d'égalité par la Chambre et le Sénat, ce qui se manifeste de deux manières. D'une part, la Constitution prévoit qu'une série de matières doivent être traitées selon la procédure bicamérale obligatoire (article 77 de la Constitution). D'autre part, le Sénat dispose, pour les autres matières, d'un droit d'évocation qui lui permet d'examiner sur un pied d'égalité avec la Chambre les projets transmis en application de l'article 78 de la Constitution, pourvu qu'au moins 15 de ses membres en fassent la demande.

En ayant recours à la technique de la loi-programme et de la loi portant des dispositions diverses, que le Conseil d'État assimile à une loi-programme, le Roi, en tant que branche du pouvoir législatif, respecte certes formellement l'obligation contenue à l'article 75, alinéa 2, de la Constitution, mais cette obligation exige plus qu'un simple formalisme.

En déposant à la Chambre des projets réglant une matière bicamérale optionnelle et en les transmettant ensuite au Sénat, le Roi ne fait en effet qu'accomplir son devoir, alors que pour les projets soumis à la procédure bicamérale obligatoire, la Constitution lui laisse le choix de les déposer soit à la Chambre, soit au Sénat.

Cette pratique suppose toutefois que l'examen des textes puisse avoir lieu d'une manière identique au sein des deux Chambres, ce qui n'est pas le cas : alors que la chambre dispose de plusieurs semaines pour examiner les quelque 1500 articles, le Sénat ne dispose pour sa part que de 72 heures. Celui-ci se trouve ainsi dans l'impossibilité de fait d'accomplir sérieusement la tâche législative qui lui est attribuée par l'article 36 de la Constitution. Cette inégalité de traitement est contraire à l'intention du constituant.

De plus, tant la loi-programme que la loi portant des dispositions diverses contiennent de multiples modifications qui sont apportées à des articles de loi régissant les droits fondamentaux des citoyens. Or, ceux-ci doivent avoir l'assurance que les membres des chambres législatives, qui représentent la Nation, sont en mesure de protéger leurs droits fondamentaux de manière appropriée dans le cadre du travail législatif.

Or, en l'espèce, au moins une des deux Chambres en est empêchée dans les faits. Le citoyen, qui est en droit d'attendre du législateur une protection adéquate et qualitativement suffisante de ses droits fondamentaux, est donc lésé dans ses droits fondamen-

de la wetgevende kamers als door de afdeling wetgeving en zouden bijgevolg niet in een programmawet mogen worden opgenomen. De snelheid waarmee wordt gewerkt heeft nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de wetgeving, wat trouwens naderhand vaak reparatiewetgeving noodzakelijk maakt.

Bovendien is dergelijke wijze van wetgeving ongrondwettig.

Immers bepaalt artikel 36 G.W. dat de federale wetgevende macht gezamenlijk wordt uitgeoefend door de Koning, de Kamer en de Senaat.

Deze gelijkheid inzake het wetgevend initiatief en inzake de mogelijkheid tot onderzoek en amendering van een voorstel of ontwerp kent slechts één uitzondering die terug te vinden is in artikel 74 G.W.: de Senaat wordt van het gelijkheidsbeginsel inzake deelname aan het wetgevend proces uitgesloten voor het verlenen van naturalisatie, de wetten betreffende de burgerrechtelijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid van de Koning en van de ministers, de begrotingen en de rekeningen van de Staat, onverminderd het recht van de Senaat jaarlijks haar eigen werkingsdotatie vast te stellen, en het legercontingent.

Voor het overige geldt inzake het uitoefenen van de wetgevende macht, daarin begrepen het onderzoek en het amendementsrecht, de gelijkgerechtigdheid van zowel Kamer als Senaat die zich toont in twee vormen. Enerzijds voorziet de grondwet in een aantal aangelegenheden die verplicht bicameraal dienen te worden behandeld (artikel 77 G.W.), anderzijds beschikt de Senaat voor de andere aangelegenheden over een evocatierecht dat haar het recht geeft op gelijke wijze als de Kamer het op basis van artikel 78 G.W. overgezonden ontwerp te onderzoeken, wanneer minstens vijftien van zijn leden hierom verzoeken.

Door de techniek van de Programmawet, en de daarmee door de Raad van State gelijkgestelde techniek van de wet diverse bepalingen te hanteren, beantwoordt de Koning als één der wetgevende machten wel formeel aan de verplichting vervat in artikel 75, alinea 2 G.W., doch deze techniek vergt meer dan een louter formalisme.

Door wetten die een optioneel bicamerale materie regelen in te dienen in de Kamer en daarna over te zenden aan de Senaat, vervult de Koning immers enkel zijn plicht, terwijl de Grondwet hem de keuze laat verplicht bicamerale ontwerpen ofwel in te dienen in de Kamer ofwel in de Senaat.

Evenwel veronderstelt deze praktijk dat het onderzoek in beide Kamers op gelijke wijze kan gevoerd worden, hetgeen niet het geval is: terwijl de Kamer enkele weken krijgt om de bij benadering 1500 artikelen te onderzoeken, wordt aan de Senaat slechts 72 uur toegekend. Dit stelt de Senaat in de feitelijke onmogelijkheid de haar door artikel 36 G.W. opgedragen wetgevende taak ernstig uit te voeren, hetgeen neerkomt op een ongelijke behandeling die strijdig is met de bedoeling van de Grondwetgever.

Bovendien bevatten zowel de programmawet als de wet diverse bepalingen talrijke wijzigingen aan wetsartikelen die de grondrechten van de burgers regelen. Deze burgers dienen erop te kunnen rekenen dat de leden van de wetgevende Kamers, die de Natie vertegenwoordigen, in staat worden gesteld op een deugdelijke wijze hun grondrechten te beschermen bij het wetgevend werk.

Dit wordt *in casu* voor minstens één van beide kamers feitelijk onmogelijk gemaakt. De burger, die van de Wetgever een afdoende en kwalitatief voldoende bescherming van zijn grondrechten mag verwachten, wordt aldus in zijn grondrechten

taux. En effet, si des modifications massives et rapides, des corrections et des suppressions successives de règles juridiques adaptées ne peuvent déjà plus être examinées par au moins une des chambres législatives, comment ces règles pourront-elles être suffisamment prévisibles et accessibles pour le citoyen individuel ?

La Cour européenne des droits de l'homme s'est ralliée à ce point de vue et cela fait longtemps qu'elle a intégré dans la Convention européenne des droits de l'homme quelques exigences qualitatives auxquelles la législation doit satisfaire. La Cour parle à cet égard de l'exigence de prévisibilité et d'accessibilité de la loi. Ces exigences forment ensemble un volet du principe de sécurité juridique (Popelier, P., « *Behoorlijke wetgeving in de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de Mens* », T.V.W., 2003, 126).

La Cour considère que ce principe de sécurité juridique est inhérent à la Convention, étant entendu qu'il ne s'agit pas uniquement de l'aspect objectif, mais aussi de sa concrétisation subjective, à savoir le principe de confiance, qui requiert le respect des attentes légitimes (Cour des droits de l'homme, Ogis-Institut Stanislas, Ogec St. Pie X et Blanche de Castilles et consorts/France, 27 mai 2004; Cours des droits de l'homme, Kjartan Assmundsson/Islande, 12 octobre 2004).

Lorsque le législateur crée un cadre réglementaire qui régit, voire limite, le cas échéant, les droits fondamentaux du citoyen, celui-ci peut attendre de ce travail législatif qu'il soit le résultat d'un examen minutieux et d'une mise en balance des intérêts en présence. La Cour confirme qu'elle peut vérifier si une ingérence importante dans les droits fondamentaux comporte des garanties suffisantes d'une mise en balance des intérêts, laquelle doit être opérée en premier lieu dans le cadre d'un débat législatif (Popelier, P., « *Behoorlijke wetgeving in de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de Mens* », T.V.W., 2003, 144).

Le recours à la technique des lois-programmes et des lois portant des dispositions diverses a cependant pour effet de frustrer le citoyen dans cette attente pourtant légitime : vu les délais impartis, la Chambre dispose à peine du temps suffisant pour mener un débat sérieux, tandis que le Sénat, qui est pourtant compétent sur un pied d'égalité, n'est absolument pas en mesure d'exercer la fonction d'examen et de contrôle qui lui est conférée par la Constitution.

La méthode suivie pour « légiférer » est donc contraire non seulement aux règles constitutionnelles relatives à l'exercice du pouvoir législatif, mais aussi au titre II de la Constitution relatif aux droits et libertés, en ce qu'elle porte atteinte au concept de « loi » que requièrent ces dispositions.

N° 3 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 368

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

geschaad. Immers, wanneer massale en snelle wijzigingen, opeenvolgende verbeteringen en schrappingen van aangepaste rechtsregels zelfs al niet meer voor onderzoek toegankelijk zijn voor minstens één der wetgevende kamers, hoe kunnen deze regels dan voldoende voorzienbaar en toegankelijk zijn voor de individuele burger ?

Dergelijke zienswijze is bijgetreden door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat reeds een lange tijd in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens enkele kwaliteitseisen incorporeert waaraan wetgeving moet voldoen. Het Hof spreekt in dat verband over de vereiste van voorzienbaarheid en toegankelijkheid van de wet. Die eisen vormen samen een onderdeel van het rechtszekerheidsbeginsel (Popelier, P., « *Behoorlijke wetgeving in de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de Mens* », T.V.W., 2003, 126).

Dit rechtzekerheidsbeginsel noemt het Hof inherent aan het Verdrag, waarbij het niet alleen gaat om het objectieve aspect, maar ook om de subjectieve invulling ervan, met name het vertrouwensbeginsel, dat de eerbiediging van legitieme verwachtingen vereist (Hof Mensenrechten, Ogis-Institut Stanislas, Ogec St. Pie X en Blanche de castilles e.a. t. Frankrijk, 27 mei 2004; Hof Mensenrechten, Kjartan Assmundsson t. IJsland, 12 oktober 2004.)

Wanneer de Wetgever een regelgevend kader creëert dat zijn grondrechten regelt en desgevallend zelfs beperkt, mag de burger verwachten dat dit wetgevend werk het resultaat is van een zorgvuldig onderzoek en afweging van belangen. Het Hof bevestigt dat het vermag na te gaan of een ingrijpende maatregel in de grondrechten wel voldoende waarborgen inhoudt voor een afweging van belangen, die in de eerste plaats moet gebeuren in het kader van een wetgevend debat (Popelier, P., « *Behoorlijke wetgeving in de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de Mens* », T.V.W., 2003, 144).

Door de techniek van de programmawetten en de wetten diverse bepalingen wordt de burger evenwel gefrustreerd in deze nochtans rechtmatige verwachting : door de opgelegde tijdsdruk is er ternauwernood een ernstig debat mogelijk in de Kamer, terwijl de nochtans gelijkelijk bevoegde Senaat haar grondwettelijke onderzoeks- en controlefunctie helemaal niet kan uitoefenen.

De gevolgde « wetgevende » methode is derhalve strijdig niet alleen met de in de Grondwet vastgestelde regelen voor de uitoefening van de wetgevende macht, maar tevens met titel II van de Grondwet « Rechten en Vrijheden » door het aldaar vereiste « wetsbegrip » te schenden.

Nr. 3 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 368

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

N° 4 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 369

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 5 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 370

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 6 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 371

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 7 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 372

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 8 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 373

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Nr. 4 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 369

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 5 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 370

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 6 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 371

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 7 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 372

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 8 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 373

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

N° 9 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 374

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 10 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 375

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 11 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 376

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 12 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 377

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 13 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 378

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Nr. 9 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 374

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 10 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 375

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 11 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 376

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 12 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 377

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 13 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 378

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

N° 14 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 379

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 15 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 380

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 16 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 381

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 17 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 382

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 18 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 383

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Nr. 14 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 379

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 15 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 380

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 16 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 381

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 17 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 382

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 18 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 383

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

N° 19 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 384

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 20 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 385

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 21 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 386

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 22 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 387

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 23 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 388

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Nr. 19 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 384

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 20 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 385

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 21 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 386

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 22 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 387

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 23 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

Art. 388

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

N° 24 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 389

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 25 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 390

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 26 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 391

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 27 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 2)

Art. 367

Apporter à cet article les modifications suivantes :**A) Au 1°, remplacer le § 2 proposé par la disposition suivante :**

« § 2. La filiation maternelle ainsi établie peut être contestée par toutes voies de droit par le père, l'enfant, la femme à l'égard de laquelle la maternité est ainsi établie et la femme qui revendique la maternité.

Si la femme vis-à-vis de laquelle la maternité est ainsi établie est décédée sans avoir agi, mais étant encore dans le délai utile pour le faire, la filiation maternelle ainsi établie peut être contestée par ses ascendants et par ses descendants. »

B) Supprimer le 2°.

Nr. 24 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 389

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 25 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 390

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 26 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 391

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 2.

Nr. 27 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 2)

Art. 367

In dit artikel volgende wijzigingen aanbrengen :**A) in het 1°, de voorgestelde § 2 vervangen als volgt :**

« § 2 De aldus vastgestelde afstamming van moederszijde kan door alle wettelijke middelen worden betwist door de vader, het kind, de vrouw ten aanzien van wie het moederschap aldus vaststaat en de vrouw die het moederschap opeist.

Indien de vrouw ten aanzien van wie het moederschap aldus vaststaat overleden is zonder in rechte te zijn opgetreden, terwijl de termijn om zulks te doen nog niet verstreken is, kan de aldus vastgestelde afstamming van moederszijde worden betwist door haar bloedverwanten in de opgaande en in de neergaande lijn. »

B) het 2° doen vervallen.

Justification

Il est aujourd'hui possible de contester la maternité sur la base de l'acte de naissance dans un délai de 30 ans à compter du jour de l'établissement de l'acte de naissance.

Dans la pratique se produisent — très exceptionnellement — des situations où l'enfant a été déclaré comme étant né d'une autre femme que la mère, et où après de nombreuses années les intéressés veulent rectifier sur le plan juridique la situation de la maternité, par exemple lorsque l'enfant est devenu adulte. Le projet de loi à l'examen empêcherait toute action en pareils cas.

Le gouvernement vise à un parallélisme intégral avec la contestation de la filiation paternelle. Il n'en est toutefois rien : l'article 318, § 1^{er} et § 2, du Code civil (loi du 1^{er} juillet 2006) stipule que l'action en contestation de la paternité qui est établie sur la base de la règle de la paternité doit être intentée dans l'année de la découverte de la naissance, par le mari lui-même dans l'année de la découverte du fait qu'il n'est pas le père de l'enfant, par celui qui revendique la paternité de l'enfant dans l'année de la découverte qu'il est le père de l'enfant et par l'enfant au plus tôt le jour où il a atteint l'âge de douze ans et au plus tard le jour où il atteint l'âge de vingt-deux ans.

La recherche d'un parallélisme n'a par ailleurs guère de sens : une filiation maternelle qui est établie sur la base d'une fausse mention du nom de la mère dans l'acte de naissance de l'enfant n'a rien à voir avec une filiation paternelle qui est établie par automatisme sur la base de la loi à l'égard d'un mari qui n'est pas le père biologique de l'enfant.

Il est dès lors préférable de conserver le délai existant de 30 ans qui est applicable conformément à l'article 331^{ter} du Code civil (ancien et nouveau).

En cas de possession d'état, l'action est en toute hypothèse irrecevable (actuel article 312, § 3, du Code civil et modification proposée), de telle sorte que les excès sont déjà évités.

N^o 28 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 4)

Art. 369

Supprimer cet article.

Justification

Par suite du projet de loi, l'homme qui souhaite reconnaître un enfant, mais n'obtient pas de la mère et/ou de l'enfant les autorisations nécessaires, peut tenter une action en ce sens avant la naissance et le prétendu père biologique peut tenter une action en contestation de la paternité avant la naissance.

Dans ces conditions, l'article 331^{bis} du Code civil ne s'applique plus qu'aux cas suivants :

— l'action en contestation de la paternité du conjoint si elle est intentée par la mère et si elle est intentée par le conjoint (elle ne peut être intentée par l'enfant qu'à partir de l'âge de 12 ans);

Verantwoording

Vandaag kan het op basis van de geboorteakte vastgestelde moederschap betwist worden binnen 30 jaar te rekenen vanaf de opstelling van de geboorteakte.

In de praktijk komen — zeer uitzonderlijk — situaties voor waarbij het kind is aangegeven als zijnde geboren uit een andere vrouw dan de moeder, en waarbij dan na vele jaren de betrokkenen de situatie wat het moederschap betreft juridisch willen laten rechtzetten, bijvoorbeeld als het kind volwassen geworden is. Het wetsontwerp zou in dergelijke situaties de vordering onmogelijk maken.

De regering beoogt een volledig parallélisme met de betwisting van de vaderlijke afstamming. Hiervan is evenwel geen sprake : artikel 318, § 1 en § 2 Burgerlijk Wetboek (wet van 1 juli 2006) bepalen dat de vordering tot betwisting van het vaderschap dat vaststaat op basis van de vaderschapsregel moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van de geboorte; door de echtgenoot zelf binnen één jaar na de ontdekking van het feit dat hij niet de vader van het kind is; door de man die het vaderschap van het kind opeist binnen het jaar na de ontdekking van het feit dat hij de vader van het kind is; en door het kind op zijn vroegst op de dag waarop het de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt en uiterlijk op de dag waarop het de leeftijd van tweeëntwintig jaar heeft bereikt.

Het is bovendien niet zinvol te trachten een parallélisme na te streven : een moederlijke afstamming die vaststaat op basis van een valse vermelding van de naam van de moeder in de geboorteakte van het kind is nu eenmaal iets helemaal anders dan een vaderlijke afstamming die vaststaat als automatisme op basis van de wet ten aanzien van een echtgenoot die niet de biologische vader van het kind is.

Het verdient dan ook de voorkeur de bestaande termijn van 30 jaar te behouden die van toepassing is overeenkomstig artikel 331^{ter} Burgerlijk Wetboek (oud en nieuw).

In geval van bezit van staat is de vordering sowieso onontvankelijk (huidig artikel 312, § 3, Burgerlijk Wetboek en voorgestelde wijziging), zodat excessen reeds vermeden worden.

Nr. 28 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 4)

Art. 369

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Ingevolge het wetsontwerp kan de man die een kind wenst te erkennen maar daartoe niet de vereiste toestemmingen ontvangt van de moeder en/of het kind hiertoe een vordering instellen vóór de geboorte en kan de beweerde biologische vader vóór de geboorte een vordering tot betwisting van het vaderschap instellen.

Art. 331^{bis} Burgerlijk Wetboek slaat dan nog enkel op :

— De vordering tot betwisting van het vaderschap van de echtgenoot indien ingesteld door de moeder en indien ingesteld door de echtgenoot (door het kind kan het slechts vanaf 12 jaar);

— l'action en contestation de la reconnaissance paternelle (et maternelle) (la reconnaissance même peut déjà être faite avant la naissance);

— l'action en recherche de maternité;

— l'action en recherche de paternité.

Le gouvernement justifie son choix en déclarant que si le prétendu père conteste la paternité du conjoint et que sa contestation aboutit, sa paternité se substituera à la paternité du conjoint, ce qui n'est pas le cas lorsque c'est la mère ou le conjoint qui contestent cette paternité.

Le tout est cependant de savoir si cette différence d'effets juridiques peut justifier une telle différence au niveau de la possibilité d'intenter une action dès avant la naissance.

En revanche, la disposition contenue dans le projet à l'examen est générale et ne se limite pas à un certain nombre de catégories d'enfants suspects, à l'instar de l'article 320 du Code civil supprimé par la loi du 1^{er} juillet 2006. Elle pourrait déboucher sur les situations suivantes : un homme et une femme mariés cohabitent; la femme entretient une brève relation extraconjugale qu'elle-même ou son amant rompt; elle est enceinte; son ancien amant (qui suppose être le géniteur de l'enfant) pourrait intenter l'action en contestation de paternité, avant la naissance dès qu'il est informé de la grossesse, alors que, conformément à l'article 331*bis* du Code civil, la mère et le conjoint doivent attendre la naissance de l'enfant pour intenter l'action.

Enfin, dans certains cas marginaux, l'action en contestation de la paternité du conjoint intentée avant la naissance pose en outre un problème pratique : en fonction de la date exacte de sa naissance, l'enfant (s'il est né dans le délai de 300 jours) relèvera ou ne relèvera pas (s'il est né juste après le délai de 300 jours) de la règle de la paternité. Dans de telles conditions, il sera *de facto* difficile de statuer avant la naissance sur une action en contestation de la paternité, qui ne sera peut-être jamais établie.

N^o 29 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 14)

Art. 379

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 379. — Dans le Code de la nationalité belge, il est inséré un article 5*bis*, libellé comme suit :

« Art. 5*bis*. — Dans le présent Code, on entend par séjour légal un séjour couvert par un des titres de séjour suivants : soit une autorisation d'établissement, soit une autorisation ou une admission à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée, soit une autorisation ou une admission à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée dans un lieu qui sert également de résidence principale. Un séjour illégal ne peut pas être pris en considération. »

— De vordering tot betwisting van de vaderlijke (en moederlijke) erkenning (de erkenning zelf kan al vóór de geboorte);

— De vordering tot onderzoek naar het moederschap;

— De vordering tot onderzoek naar het vaderschap.

De regering verantwoordt dit door te stellen dat indien de beweerdde vader het vaderschap van de echtgenoot betwist, en zijn betwisting succesvol is, zijn vaderschap in de plaats zal komen van het vaderschap van de echtgenoot, hetgeen niet het geval is ingeval de moeder of de echtgenoot dit vaderschap betwisten.

Het is evenwel zeer de vraag of dit verschil in rechtsgevolg wel een zo verregaand verschil kan rechtvaardigen inzake de mogelijkheid om reeds vóór de geboorte de vordering in te stellen.

De in het wetsontwerp voorgestelde bepaling is daarentegen algemeen en niet beperkt tot een aantal verdachte categorieën kinderen zoals het door de wet van 1 juli 2006 afgeschafte artikel 320 Burgerlijk Wetboek. Zij zou tot volgende situatie aanleiding kunnen geven : een gehuwde man en een vrouw leven samen, de vrouw heeft een kortstondige buitenhuwelijkse relatie maar breekt die af of haar minnaar breekt die af, ze wordt zwanger, haar gewezen minnaar [die veronderstelt dat hij het kind verwekt heeft] zou dan reeds vóór de geboorte, van zodra hij de zwangerschap verneemt, de vordering tot betwisting van het vaderschap kunnen inleiden, terwijl de moeder en de echtgenoot overeenkomstig artikel 331*bis* Burgerlijk Wetboek voor het instellen van de vordering moeten wachten tot na de geboorte van het kind.

Ten slotte is er bij het instellen van een vordering tot betwisting van het vaderschap van de echtgenoot vóór de geboorte in bepaalde randgevallen nog een praktisch probleem : al naargelang de exacte geboortedatum van het kind kan het kind hetzij wél (geboren nog net binnen de 300 dagen na ...) hetzij niet meer (geboren juist meer dan 300 dagen na ...) onder de vaderschapsregel vallen. In zo'n situatie zal het *de facto* moeilijk zijn om reeds vóór de geboorte uitspraak te doen over een vordering tot betwisting van een vaderschap dat misschien nooit zal gevestigd worden.

Nr. 29 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 14)

Art. 379

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 379. — In het Wetboek van de Belgische Nationaliteit wordt een artikel 5*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 5*bis*. — Onder verblijf in dit Wetboek moet worden verstaan een verblijf op grond van verschillende verblijfsvergunningen, te weten een vestigingsmachtiging, een machtiging of een toelating tot verblijf voor onbepaalde duur, dan wel een machtiging of een toelating tot verblijf voor bepaalde duur op een plaats die tevens de hoofdverblijfplaats is. Een onwettig verblijf kan niet in aanmerking worden genomen. »

Justification

À la suite des interprétations divergentes de l'article 12bis, § 1^{er}, 3^o, dans la jurisprudence, la Cour de cassation a, dans un arrêt du 16 janvier 2004, rendu sur les conclusions contraires du ministère public, décidé au sujet de cette disposition :

« Attendu qu'en vertu de l'article 12bis, § 1^{er}, 3^o, du Code de la nationalité belge, peut acquérir la nationalité belge en faisant une déclaration conformément au paragraphe 2 de cet article, s'il a atteint l'âge de dix-huit ans, l'étranger qui a fixé sa résidence principale en Belgique depuis au moins sept ans et qui, au moment de la déclaration, a été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume ou a été autorisé à s'y établir; Attendu que l'arrêt, qui rejette la déclaration de nationalité de la demanderesse par le motif que la résidence principale de celle-ci en Belgique n'est pas « couverte par des titres de séjour pendant au moins sept ans », ajoute au texte de la loi une condition que celui-ci ne contient pas et viole la disposition légale précitée » (Cass., 16 janvier 2004, *Pas.*, 2004, I, p. 98).

Dans la loi-programme du 27 décembre 2004, le législateur a ensuite inséré une section IX, qui énonce :

« Section IX. — Disposition interprétative de l'article 12bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code de la nationalité belge

Article 299. — L'article 12bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code de la nationalité belge, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2000, est interprété en ce sens qu'il ne s'applique qu'aux étrangers qui peuvent faire valoir sept années de résidence principale couvertes par un séjour légal ».

Lors de l'examen de cette disposition interprétative de la loi-programme précitée, nous avons proposé d'inscrire dans le CNB un article disposant que la notion de séjour contenue dans ce Code devait toujours être interprétée comme un séjour légal, ce qui est tout à fait logique et était également préconisé chaque fois dans les circulaires. Cet amendement a toutefois été rejeté.

Le projet de loi propose d'étendre la disposition interprétative aux procédures relatives à l'introduction d'une demande ou d'une déclaration visant à l'obtention de la nationalité belge. Or, la notion de séjour est également présente dans d'autres procédures (les procédures visées par les articles 11, 11bis, 16 et 24 du CNB, par exemple). On peut déduire des termes de l'article proposé que le séjour visé dans ces articles ne doit pas être un séjour légal, ce qui est bien entendu illogique. Le présent amendement tend dès lors à faire en sorte que la notion de séjour soit interprétée comme un séjour légal dans tous les articles en question du CNB.

L'article proposé prévoit en outre que l'exigence d'un séjour légal doit être satisfaite « au moment de l'introduction de cette demande ou de cette déclaration ». Il s'ensuit que cette exigence ne devrait pas être satisfaite pour la période précédant la demande ou la déclaration, ce qui est illogique et inacceptable et donnera lieu à de nouvelles procédures devant les tribunaux et peut-être même devant la Cour d'arbitrage. En effet, l'article proposé prévoit une inégalité de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiable entre les personnes ayant introduit une demande ou une déclaration visant à l'obtention de la nationalité belge et celles ayant initié d'autres procédures. La disposition interprétative insérée dans la loi-programme du 27 décembre 2004 prévoyait à juste titre que les sept années de résidence principale devaient être entièrement couvertes par un séjour légal. L'article 7bis du CNB proposé par le projet de loi entraîne donc un assouplissement excessif.

Verantwoording

Nadat artikel 12bis, § 1, 3^o, in de rechtspraak uiteenlopend werd geïnterpreteerd, heeft het Hof van Cassatie in een arrest van 16 januari 2004, gewezen op de andersluidende conclusies van het openbaar ministerie, in verband met die bepaling beslist :

« Overwegende dat ingevolge artikel 12bis, § 1, 3^o, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, een vreemdeling de Belgische nationaliteit kan verkrijgen door een verklaring af te leggen overeenkomstig paragraaf 2 van dat artikel, indien hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt en indien hij sedert ten minste zeven jaar zijn hoofdverblijf in België heeft gevestigd en, op het tijdstip van de verklaring gemachtigd is of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of toegelaten werd om er zich te vestigen; Overwegende dat het arrest, dat de nationaliteitsverklaring van eiseres verwerpt op grond dat haar hoofdverblijf in België niet « gedekt wordt door verblijfsvergunningen gedurende ten minste zeven jaar « aan de wettekst een voorwaarde toevoegt die daarin niet voorkomt en de voornoemde wetsbepaling schendt » (Cass., 16 januari 2004, C.03.03.70.F).

In de programmawet van 27 december 2004 heeft de wetgever vervolgens in een afdeling IX een interpreterende bepaling ingevoegd, die luidt :

« Afdeling IX — Interpreterende bepaling van artikel 12bis, § 1, eerste lid, 3^o van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Artikel 299. Artikel 12bis, § 1, eerste lid, 3^o van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, vervangen bij de wet van 1 maart 2000 wordt uitgelegd in de zin dat het alleen van toepassing is op de vreemdelingen die zich kunnen beroepen op zeven jaar hoofdverblijfplaats gedekt door een wettelijk verblijf ».

Bij de bespreking van deze interpreterende bepaling in de vermelde programmawet hebben we voorgesteld om in het WBN een artikel op te nemen dat bepaalt dat telkens in het WBN sprake is van de notie verblijf het moet gaan om een wettelijk verblijf, wat in feite de logica zelf is en ook in de omzendbrieven telkens werd gesteld. Het betreffende amendement werd evenwel verworpen.

Thans wil men de interpreterende bepaling uitbreiden tot de procedures waarbij een verzoek of een aanvraag tot het bekomen van de Belgische nationaliteit wordt ingediend. Daarnaast zijn er evenwel nog andere procedures waarin ook sprake is van verblijf, bijvoorbeeld in de artikelen 11, 11bis, 16 en 24 van het WBN. Uit het voorgestelde artikel kan men afleiden dat het verblijf in deze artikelen geen wettelijk verblijf dient te zijn, wat natuurlijk onlogisch is. Daarom stelt dit amendement voor te bepalen dat de notie verblijf in alle betreffende artikelen van het WBN een wettelijk verblijf dient te zijn.

Bovendien bepaalt het voorgestelde artikel dat aan de vereiste van een wettelijk verblijf dient voldaan te zijn « op het ogenblik van het indienen van dit verzoek of het afleggen van deze verklaring ». Hieruit volgt dat de vereiste van wettelijk verblijf niet vereist zou zijn voor de periode voorafgaand aan het verzoek of de verklaring, wat niet logisch en evenmin aanvaardbaar is en aanleiding zal geven tot nieuwe procedures voor de rechtbanken en wellicht ook het Arbitragehof. Het voorgestelde artikel voorziet immers in een ongelijke behandeling tussen diegenen die een verzoek of een aanvraag tot het bekomen van de nationaliteit doen en de andere procedures die niet redelijk te verantwoorden is. De interpreterende bepaling ingevoegd in de programmawet van 27 december 2004 stelde terecht dat de vereiste van 7 jaar hoofdverblijf voor deze volledige periode gedekt moet zijn door een wettelijk verblijf. Het voorgestelde artikel 7bis van het WBN in het wetsontwerp is dan ook een verregaande versoepeling.

N° 30 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 14)

Art. 379

Dans l'article 7bis, § 1^{er}, proposé, remplacer les mots «l'étranger doit être en séjour légal au moment de l'introduction de cette demande ou de cette déclaration» par les mots «l'étranger doit séjourner légalement de manière ininterrompue en Belgique et y avoir sa résidence principale».

Justification

Si l'amendement n° 14 venait à être rejeté, le présent amendement propose, en ordre subsidiaire, de prévoir qu'en cas de demande ou de déclaration visant à l'obtention de la nationalité belge, il est nécessaire que l'étranger soit en séjour légal ininterrompu dans notre pays, de sorte qu'il ne doive pas être en séjour légal dans le pays et y avoir également sa résidence principale au moment de la demande ou de la déclaration uniquement.

La résidence principale est l'endroit où les membres d'une famille composée de plusieurs personnes vivent habituellement. Il s'agit donc d'une situation de fait qui, en tant que telle, n'atteste guère la légalité du séjour dans notre pays. Aussi convient-il d'apporter des précisions à cet égard : il doit s'agir d'un séjour autorisé légalement. On ne saurait à cet égard prendre en compte les séjours illégaux.

N° 31 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 14)

Art. 379bis (nouveau)

Insérer un article 379bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 379bis. — L'article 5, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge, inséré par la loi du 1^{er} mars 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les personnes qui sont dans l'impossibilité de se procurer un acte de naissance dans le cadre des procédures d'obtention de la nationalité belge peuvent produire un document équivalent délivré par leur pays de naissance, document que le ministre des Affaires étrangères ou un fonctionnaire désigné par lui reconnaîtra.

En cas d'impossibilité ou de difficultés sérieuses à se procurer ce dernier document, ces personnes pourront produire un acte de notoriété délivré par le juge de paix de leur résidence principale.

Nr. 30 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 14)

Art. 379

In het voorgestelde artikel 7bis, § 1, de woorden «de vreemdeling op het ogenblik van het indienen van dit verzoek of het afleggen van deze verklaring in wettelijk verblijf zijn» vervangen door de woorden «het verblijf van de vreemdeling een onafgebroken wettelijk verblijf in België zijn dat tegelijkertijd ook de hoofdverblijfplaats is».

Verantwoording

Wanneer amendement nr. 14 betreffende het voorgestelde artikel 379 niet zou worden aangenomen stelt dit amendement in ondergeschikte orde voor te bepalen dat het verblijf in geval van een verzoek of een aanvraag tot het bekomen van de nationaliteit een onafgebroken wettelijk verblijf in ons land dient te zijn en dat dus niet alleen op het ogenblik van het indienen van het verzoek of de aanvraag een wettelijk verblijf vereist is dat tegelijk de hoofdverblijfplaats is.

De hoofdverblijfplaats is de plaats waar de leden van het gezin dat uit verscheidene personen is samengesteld gewoonlijk leven. Het is dus een feitelijke situatie. Het zegt ook als dusdanig niet veel over de rechtmatigheid van het verblijf in ons land. Vandaar dat dit verduidelijkt moet worden : het gaat over een verblijf dat gebaseerd is op een legitieme verblijfsvergunning. Een illegaal verblijf kan hierbij niet in aanmerking worden genomen.

Nr. 31 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 14)

Art. 379bis (nieuw)

Een artikel 379bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 379bis. — Artikel 5, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2000, wordt vervangen als volgt :

« Personen die in de onmogelijkheid verkeren zich een akte van geboorte te verschaffen in het kader van de procedures tot verwerving van de Belgische nationaliteit, kunnen een gelijkwaardig document van hun land van geboorte voorleggen dat de minister van Buitenlandse Zaken of een door hem aangewezen ambtenaar erkent.

Ingeval van onmogelijkheid of zware moeilijkheden om voornoemd document te verkrijgen, kunnen deze personen een akte van bekendheid voorleggen afgegeven door de vrederechter van hun hoofdverblijfplaats.

Le Roi fixe les modalités relatives à la constatation de l'impossibilité ou des difficultés sérieuses à se procurer un acte de naissance. ».

Justification

Le présent amendement vise à améliorer le contrôle des documents délivrés par les autorités diplomatiques ou consulaires du pays d'origine en chargeant le ministre des Affaires étrangères de reconnaître ces documents.

Le renforcement du contrôle est nécessaire étant donné que ces documents peuvent être obtenus frauduleusement dans certains pays. C'est le département des Affaires étrangères qui est le mieux informé au sujet de ces pratiques.

Cet article prévoit par ailleurs que le Roi définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « impossibilité » ou « difficultés sérieuses à se procurer » un acte de naissance.

N° 32 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 17)

Art. 382

Remplacer cet article par l'article suivant :

« Art. 382. — *Au chapitre III du même Code, les sections I^{re} et II, insérées par la loi du 13 juin 1991, sont remplacées par les dispositions suivantes :*

« Section I^{re}. *Acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité et par option*

Art. 12bis. — § 1^{er}. *L'étranger acquiert la nationalité belge suivant les formes déterminées à l'article 21ter, en faisant une déclaration de nationalité.*

Celui qui fait la déclaration doit, au moment de celle-ci :

1^o *avoir atteint l'âge de dix-huit ans;*

2^o *être né en Belgique;*

3^o *avoir, depuis sa naissance et de manière ininterrompue, sa résidence principale dans le Royaume sur la base d'un titre de séjour régulier;*

4^o *avoir été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou avoir été autorisé à s'y établir;*

5^o *ne pas constituer une menace pour la société et ne pas manifester d'hostilité à l'égard de la société.*

De Koning bepaalt de nadere regels met betrekking tot het vaststellen van de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om zich een akte van geboorte te verschaffen ».

Verantwoording

Dit amendement beoogt de controle te verbeteren van de documenten die de diplomatieke of consulaire overheden van het land van herkomst afgeven door de minister van Buitenlandse Zaken te belasten met de erkenning van die documenten.

Deze versterking van de controle is nodig omdat in een aantal landen dergelijke documenten op frauduleuze wijze kunnen bekomen worden. Buitenlandse Zaken is hierover het best geïnformeerd.

Tevens wordt in het artikel bepaald dat de Koning de nadere regels met betrekking tot het vaststellen van de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om zich een akte van geboorte te verschaffen, vastlegt.

Nr. 32 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 17)

Art. 382

Dit artikel vervangt als volgt :

« Art. 382. — *In Hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek worden Afdeling I en II, ingevoegd bij de wet van 13 juni 1991, vervangen als volgt :*

« Afdeling I. *Verkrijging van Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring en nationaliteitskeuze*

Art. 12bis. — § 1. *De vreemdeling verwerft de Belgische nationaliteit op de wijze bepaald bij artikel 21ter door het afleggen van een nationaliteitsverklaring.*

Hij die de verklaring aflegt, moet op het tijdstip van de verklaring :

1^o *de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;*

2^o *in België geboren zijn;*

3^o *sedert zijn geboorte onafgebroken in het Rijk zijn hoofdverblijf hebben op basis van een regelmatige verblijfstitel;*

4^o *gemachtigd zijn of toegelaten zijn tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of toegelaten zijn om er zich te vestigen;*

5^o *geen bedreiging vormen voor de veiligheid van de samenleving en geen blijf geven van vijandigheid tegenover de samenleving.*

§ 2. L'étranger acquiert la nationalité belge par option selon les formes déterminées à l'article 21ter. Celui qui fait une déclaration d'option doit, au moment de celle-ci :

1° avoir atteint l'âge de dix-huit ans;

2° avoir eu, pendant les cinq années qui précèdent, sa résidence principale dans le Royaume sur la base d'un titre de séjour régulier;

3° avoir été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou avoir été autorisé à s'y établir;

4° ne pas constituer une menace pour la société et ne pas manifester d'hostilité à l'égard la société;

5° pouvoir faire la preuve de sa volonté d'intégration.

§ 3. La déclaration de nationalité et la déclaration d'option sont faites devant l'officier de l'état civil du lieu où l'intéressé a sa résidence principale ou devant la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.

L'officier de l'état civil transmet sans délai la déclaration et toutes les pièces justificatives nécessaires, dès qu'elles sont complètes, à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.

Cette déclaration est signée par le demandeur. La signature est précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur : « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la déclaration de nationalité ou à la déclaration d'option pour apporter la preuve que les conditions prévues au § 1^{er}, 1° à 3°, ou au § 2, 1° à 3°, sont remplies. L'intéressé peut joindre à sa déclaration tous les documents qu'il juge utiles pour la justifier.

Peut être assimilée à la résidence légale en Belgique, où que la résidence principale soit censée être, la résidence en pays étranger, lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer la nature de ces attaches et les conditions d'assimilation de la résidence à l'étranger à une résidence légale en Belgique.

§ 2. De vreemdeling verwerft de Belgische nationaliteit door nationaliteitskeuze op de wijze bepaald bij artikel 21ter. Hij die een verklaring van nationaliteitskeuze aflegt, moet op het tijdstip van de verklaring :

1° de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;

2° gedurende de vijf voorafgaande jaren in het Rijk zijn hoofdverblijf hebben op basis van een regelmatige verblijfstitel;

3° gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk of toegelaten zijn om er zich te vestigen;

4° geen bedreiging vormen voor de samenleving en geen blijk geven van vijandigheid tegenover de samenleving;

5° zijn integratiebereidheid kunnen bevestigen.

§ 3. De nationaliteitsverklaring en verklaring van nationaliteitskeuze worden afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft of voor de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging.

De ambtenaar van de burgerlijke stand zendt de verklaring en alle vereiste stavingsstukken wanneer deze volledig zijn, onverwijld naar de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging.

De verklaring wordt door de aanvrager ondertekend. De handtekening wordt voorafgegaan door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding : « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, welke akten en stavingstukken bij de nationaliteitsverklaring of verklaring van nationaliteitskeuze moeten worden gevoegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden van § 1, 1° tot en met 3°, of § 2, 1° tot en met 3°. De belanghebbende kan alle documenten, die hij nuttig acht ter staving ervan, bij zijn verklaring voegen.

Verblijf in het buitenland kan met een wettelijk verblijf in België, waar ook het hoofdverblijf geacht wordt te zijn, worden gelijkgesteld, wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de aard van deze band met België en de voorwaarden voor gelijkstelling van het verblijf in het buitenland met een wettelijk verblijf in België nader bepalen.

Le Roi détermine, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, les titres de séjour qui peuvent apporter la preuve d'un séjour de durée indéterminée.

§ 4. Le ministère public et la Sûreté de l'État vérifient, à la demande de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité et aux conditions et de la manière prévues à l'article 21ter, § 2, si l'intéressé constitue une menace pour la société ou manifeste de l'hostilité à l'égard de celle-ci, et l'Office des étrangers vérifie s'il satisfait aux conditions de résidence.

§ 5. Sans préjudice de tous les autres moyens, l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration au moyen d'une confirmation délivrée par un service dûment agréé par l'une des communautés, d'où il ressort qu'il s'est efforcé d'apprendre une des langues nationales ou qu'il en a une maîtrise suffisante.

Le Roi définit, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, les critères auxquels doit répondre un service pour être agréé en vue de délivrer une telle confirmation et conserver cet agrément. Il fixe les données qui doivent y être reprises, ainsi que la durée de validité de cette confirmation.

La Chambre des représentants détermine, par voie de directives générales, selon quelles autres modalités l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration. Ces directives générales sont publiées au Moniteur belge.»

Justification

Le présent amendement modifie les sections 1^{re} et 2 du chapitre III du Code de la nationalité belge.

Il vise à réformer en profondeur les procédures d'acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité et par option.

L'amendement dispose en premier lieu que la procédure d'acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité est désormais ouverte à tout étranger qui, au moment de la déclaration, a atteint l'âge de dix-huit ans accomplis, est né dans notre pays et y a sa résidence principale depuis sa naissance, a toujours séjourné et séjourne légalement dans notre pays, a été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou a été autorisé à s'y établir, ne constitue pas une menace pour la sécurité de la société et n'a pas davantage montré d'hostilité envers celle-ci.

En vertu du présent amendement, la procédure visant à l'acquisition de la nationalité belge par option est désormais ouverte à tout étranger qui, au moment de la déclaration d'option, a atteint l'âge de dix-huit ans, a sa résidence principale dans notre pays depuis cinq ans, a résidé et réside toujours légalement dans notre pays, a été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou a été autorisé à s'y établir, ne

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de verblijftitels die het bewijs kunnen bijbrengen van een verblijf van onbepaalde duur.

§ 4. Op verzoek van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging en onder de voorwaarden en op de wijze bepaald in artikel 21ter, § 2, onderzoeken het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat of de belanghebbende een bedreiging vormt voor de samenleving of blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving, en onderzoekt de Dienst Vreemdelingenzaken of hij voldoet aan de voorwaarden inzake verblijf.

§ 5. Onverminderd alle andere middelen kan de belanghebbende zijn integratiebereidheid bewijzen door middel van een bevestiging van een dienst, hiertoe erkend door één van de gemeenschappen, waaruit blijkt dat hij een ernstige inspanning heeft gedaan om één van de landstalen te leren of deze voldoende machtig is.

De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, waaraan een dienst moet voldoen om erkend te worden en te blijven voor het afleveren van de vermelde bevestiging en bepaalt de gegevens die hierin moeten opgenomen worden en de geldigheidsduur van de bevestiging.

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan bij wijze van algemene richtlijnen verduidelijken op welke andere wijzen de belanghebbende zijn integratiebereidheid kan bewijzen. Deze algemene richtlijnen worden in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.»

Verantwoording

Dit amendement wijzigt afdeling 1 en 2 van Hoofdstuk III van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Het strekt ertoe de procedures van verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring en door nationaliteitskeuze grondig te hervormen.

In de eerste plaats bepaalt het amendement dat de procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring voortaan openstaat voor iedere vreemdeling die op het tijdstip van de verklaring de volle leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, in ons land geboren is en er sedert zijn geboorte zijn hoofdverblijf heeft, steeds wettelijk in ons land verbleven heeft en verblijft, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk, of gemachtigd werd om er zich te vestigen, en geen bedreiging vormt voor de veiligheid van de samenleving en evenmin blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving.

De procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitskeuze staat volgens dit amendement voortaan open voor iedere vreemdeling die op het tijdstip van de verklaring de volle leeftijd van achttien heeft bereikt, sedert vijf jaar zijn hoofdverblijf in ons land heeft, steeds wettelijk in ons land verbleven heeft en verblijft, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of gemachtigd werd om er

constitue pas une menace pour la société et ne manifeste pas davantage d'hostilité à l'égard de la société, et fait la preuve de sa volonté de s'intégrer dans notre société. Cette volonté se manifeste par la connaissance suffisante d'une des langues nationales ou par les efforts consentis pour l'apprendre.

La déclaration de nationalité et la déclaration d'option sont faites devant l'officier de l'état civil du lieu où l'intéressé a sa résidence principale ou devant la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, commission à créer.

Cette déclaration est signée par le demandeur et la signature doit être précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur: « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la déclaration de nationalité ou à la déclaration d'option pour apporter la preuve que les conditions de résidence et d'âge sont remplies.

La résidence en pays étranger peut être assimilée à la résidence en Belgique, lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer la nature de ces attaches de manière à permettre une application uniforme de cette disposition. Le Roi peut également, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer les conditions d'assimilation de la résidence à l'étranger à une résidence légale en Belgique. Le Roi peut également préciser quels titres de séjour doivent être considérés comme étant de « durée indéterminée ». Il est possible en effet qu'un titre de séjour donné soit certes de durée déterminée, mais soit ou puisse toujours être renouvelé dans la pratique. Une assimilation à un titre de durée indéterminée doit être possible dans une telle situation.

L'amendement prévoit par ailleurs que le ministère public et la Sûreté de l'État vérifient, à la demande de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité à créer, si l'intéressé constitue ou non une menace pour la société ou manifeste de l'hostilité à l'égard de celle-ci.

L'Office des étrangers vérifie si l'intéressé satisfait aux conditions de séjour.

L'amendement prévoit également que l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration en présentant une confirmation d'un service agréé par les communautés, d'où il ressort qu'il a une connaissance suffisante d'une des langues nationales ou qu'il fait suffisamment d'efforts pour l'apprendre.

Le Roi détermine, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, à quels critères doit répondre un service pour être et rester autorisé par les communautés à délivrer la confirmation précitée comme Il détermine quelles données le document en question doit certifier.

Celui qui signe une confirmation au nom d'un service est responsable en personne de l'exactitude des données qui figurent dans l'attestation. Quiconque fait une fausse déclaration est puni conformément à l'article 195 du Code pénal, lequel fixe les peines pour les fonctionnaires qui, en rédigeant des actes, en dénaturent la substance ou les circonstances. La Chambre des représentants peut définir selon quelles autres modalités la volonté d'intégration peut être prouvée.

zich te vestigen, geen bedreiging vormt voor de veiligheid van de samenleving en evenmin blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving en bereid is zich te integreren in onze samenleving. Die bereidheid kan blijken uit een voldoende kennis van één van de landstalen of uit de inspanningen om deze te leren.

De nationaliteitsverklaring en verklaring van nationaliteitskeuze worden afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar de belanghebbende zijn hoofdvverblijfplaats heeft of voor de op te richten Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijging.

De verklaring wordt door de aanvrager ondertekend en de handtekening dient voorafgegaan te worden door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding: « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, bepaalt de akten en stavingsstukken die bij de nationaliteitsverklaring of -keuze moeten worden voorgelegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden inzake leeftijd en verblijf.

Verblijf in het buitenland kan gelijkgesteld worden met een verblijf in België, wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de aard van deze band met België nader bepalen, zodat een uniforme toepassing hiervan mogelijk wordt gemaakt. Tevens kan de Koning op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de voorwaarden bepalen waaronder een verblijf in het buitenland wordt gelijkgesteld met een wettelijk verblijf in België. Vervolgens kan de Koning ook verduidelijken welke verblijfstitels beschouwd moeten worden als zijnde « van onbepaalde duur ». Het is mogelijk dat een bepaalde verblijfstitel weliswaar van bepaalde duur is doch in de praktijk steeds hernieuwd wordt of kan worden. In een dergelijke situatie moet een gelijkstelling met een titel van onbepaalde duur mogelijk zijn.

Voorts bepaalt het amendement dat het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat op verzoek van de op te richten Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijging onderzoeken of de aanvrager al dan niet een bedreiging vormt voor de samenleving of blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving.

De dienst Vreemdelingenzaken onderzoekt of de belanghebbende voldoet aan de voorwaarden inzake verblijf.

Tevens bepaalt het amendement dat de aanvrager zijn integriteitsbereidheid kan bewijzen door een bevestiging voor te leggen van een door de Gemeenschappen erkende dienst waaruit blijkt dat de aanvrager een voldoende kennis bezit van één van de landstalen of voldoende inspanningen doet om deze te leren.

De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, waaraan een dienst moet voldoen om door de Gemeenschappen erkend te worden en te blijven voor het afleveren van de bovenvermelde bevestiging en bepaalt de gegevens waarover in het desbetreffende document moet worden geattesteerd.

Diegene die namens een dienst een bevestiging ondertekent is persoonlijk aansprakelijk voor de juistheid van de inhoud van het attest. De persoon die een valse verklaring aflevert, wordt gestraft overeenkomstig artikel 195 van het Strafwetboek dat de straffen bepaalt voor ambtenaren die bij het opmaken van akten, het wezen of de omstandigheden ervan vervalsen. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan aangeven op welke andere wijze een integriteitsbereidheid wordt aangetoond.

N° 33 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 18)

Art. 383

Remplacer cet article par l'article suivant :

« Art. 383. — Au chapitre III du même Code, les sections I^{re} et II, insérées par la loi du 13 juin 1991, sont remplacées par les dispositions suivantes :

« Section I^{re}. Acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité et par option

Art. 12bis. — § 1^{er}. L'étranger acquiert la nationalité belge suivant les formes déterminées à l'article 21ter, en faisant une déclaration de nationalité.

Celui qui fait la déclaration doit, au moment de celle-ci :

1° avoir atteint l'âge de dix-huit ans;

2° être né en Belgique;

3° avoir, depuis sa naissance et de manière ininterrompue, sa résidence principale dans le Royaume sur la base d'un titre de séjour régulier;

4° avoir été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou avoir été autorisé à s'y établir;

5° ne pas constituer une menace pour la société et ne pas manifester d'hostilité à l'égard de la société.

§ 4. L'étranger acquiert la nationalité belge par option selon les formes déterminées à l'article 21ter. Celui qui fait une déclaration d'option doit, au moment de celle-ci :

1° avoir atteint l'âge de dix-huit ans;

2° avoir eu, pendant les cinq années qui précèdent, sa résidence principale dans le Royaume sur la base d'un titre de séjour régulier;

3° avoir été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou avoir été autorisé à s'y établir;

4° ne pas constituer une menace pour la société et ne pas manifester d'hostilité à l'égard de la société;

5° pouvoir faire la preuve de sa volonté d'intégration.

§ 5. La déclaration de nationalité et la déclaration d'option sont faites devant l'officier de l'état civil du

Nr. 33 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 18)

Art. 383

Dit artikel vervangt als volgt :

« Art. 383. — In Hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek worden Afdeling I en II, ingevoegd bij de wet van 13 juni 1991, vervangen als volgt :

« Afdeling I. Verkrijging van Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring en nationaliteitskeuze

Art. 12bis. — § 1. De vreemdeling verwerft de Belgische nationaliteit op de wijze bepaald bij artikel 21ter door het afleggen van een nationaliteitsverklaring.

Hij die de verklaring aflegt, moet op het tijdstip van de verklaring :

1° de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;

2° in België geboren zijn;

3° sedert zijn geboorte onafgebroken in het Rijk zijn hoofdverblijf hebben op basis van een regelmatige verblijfstitel;

4° gemachtigd zijn of toegelaten zijn tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of toegelaten zijn om er zich te vestigen;

5° geen bedreiging vormen voor de veiligheid van de samenleving en geen blijk geven van vijandigheid tegenover de samenleving.

§ 2. De vreemdeling verwerft de Belgische nationaliteit door nationaliteitskeuze op de wijze bepaald bij artikel 21ter. Hij die een verklaring van nationaliteitskeuze aflegt, moet op het tijdstip van de verklaring :

1° de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;

2° gedurende de vijf voorafgaande jaren in het Rijk zijn hoofdverblijf hebben op basis van een regelmatige verblijfstitel;

3° gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of toegelaten zijn om er zich te vestigen;

4° geen bedreiging vormen voor de samenleving en geen blijk geven van vijandigheid tegenover de samenleving;

5° zijn integratiebereidheid kunnen bevestigen.

§ 3. De nationaliteitsverklaring en verklaring van nationaliteitskeuze worden afgelegd voor de ambte-

lieu où l'intéressé a sa résidence principale ou devant la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.

L'officier de l'état civil transmet sans délai la déclaration et toutes les pièces justificatives nécessaires, dès qu'elles sont complètes, à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.

Cette déclaration est signée par le demandeur. La signature est précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur : « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la déclaration de nationalité ou à la déclaration d'option pour apporter la preuve que les conditions prévues au § 1^{er}, 1^o à 3^o, ou au § 2, 1^o à 3^o, sont remplies. L'intéressé peut joindre à sa déclaration tous les documents qu'il juge utiles pour la justifier.

Peut être assimilée à la résidence légale en Belgique, où que la résidence principale soit censée être, la résidence en pays étranger, lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer la nature de ces attaches et les conditions d'assimilation de la résidence à l'étranger à une résidence légale en Belgique.

Le Roi détermine, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, les titres de séjour qui peuvent apporter la preuve d'un séjour de durée indéterminée.

§ 4. Le ministère public et la Sûreté de l'État vérifient, à la demande de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité et aux conditions et de la manière prévues à l'article 21ter, § 2, si l'intéressé constitue une menace pour la société ou manifeste de l'hostilité à l'égard de celle-ci, et l'Office des étrangers vérifie s'il satisfait aux conditions de résidence.

§ 5. Sans préjudice de tous les autres moyens, l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration au moyen d'une confirmation délivrée par un service dûment agréé par l'une des communautés, d'où il ressort qu'il s'est efforcé d'apprendre une des langues nationales ou qu'il en a une maîtrise suffisante.

naar van de burgerlijke stand waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft of voor de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging.

De ambtenaar van de burgerlijke stand zendt de verklaring en alle vereiste stavingstukken wanneer deze volledig zijn, onverwijld naar de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging.

De verklaring wordt door de aanvrager ondertekend. De handtekening wordt voorafgegaan door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding: « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, welke akten en stavingstukken bij de nationaliteitsverklaring of verklaring van nationaliteitskeuze moeten worden gevoegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden van § 1, 1^o tot en met 3^o, of § 2, 1^o tot en met 3^o. De belanghebbende kan alle documenten, die hij nuttig acht ter staving ervan, bij zijn verklaring voegen.

Verblijf in het buitenland kan met een wettelijk verblijf in België, waar ook het hoofdverblijf geacht wordt te zijn, worden gelijkgesteld, wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de aard van deze band met België en de voorwaarden voor gelijkstelling van het verblijf in het buitenland met een wettelijk verblijf in België nader bepalen.

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de verblijftitels die het bewijs kunnen bijbrengen van een verblijf van onbepaalde duur.

§ 4. Op verzoek van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging en onder de voorwaarden en op de wijze bepaald in artikel 21ter, § 2, onderzoeken het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat of de belanghebbende een bedreiging vormt voor de samenleving of blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving, en onderzoekt de Dienst Vreemdelingenzaken of hij voldoet aan de voorwaarden inzake verblijf.

§ 5. Onverminderd alle andere middelen kan de belanghebbende zijn integratiebereidheid bewijzen door middel van een bevestiging van een dienst, hiertoe erkend door één van de gemeenschappen, waaruit blijkt dat hij een ernstige inspanning heeft gedaan om één van de landstalen te leren of deze voldoende machtig is.

Le Roi définit, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, les critères auxquels doit répondre un service pour être agréé en vue de délivrer une telle confirmation et conserver cet agrément. Il fixe les données qui doivent y être reprises, ainsi que la durée de validité de cette confirmation.

La Chambre des représentants détermine, par voie de directives générales, selon quelles autres modalités l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration. Ces directives générales sont publiées au Moniteur belge. »

Justification

Le présent amendement modifie les sections 1^{re} et 2 du chapitre III du Code de la nationalité belge.

Il vise à réformer en profondeur les procédures d'acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité et par option.

L'amendement dispose en premier lieu que la procédure d'acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité est désormais ouverte à tout étranger qui, au moment de la déclaration, a atteint l'âge de dix-huit ans accomplis, est né dans notre pays et y a sa résidence principale depuis sa naissance, a toujours séjourné et séjourne légalement dans notre pays, a été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou a été autorisé à s'y établir, ne constitue pas une menace pour la sécurité de la société et n'a pas davantage montré d'hostilité envers celle-ci.

En vertu du présent amendement, la procédure visant à l'acquisition de la nationalité belge par option est désormais ouverte à tout étranger qui, au moment de la déclaration d'option, a atteint l'âge de dix-huit ans, a sa résidence principale dans notre pays depuis cinq ans, a résidé et réside toujours légalement dans notre pays, a été admis ou autorisé à séjourner pour une durée illimitée dans le Royaume, ou a été autorisé à s'y établir, ne constitue pas une menace pour la société et ne manifeste pas davantage d'hostilité à l'égard de la société, et fait la preuve de sa volonté de s'intégrer dans notre société. Cette volonté se manifeste par la connaissance suffisante d'une des langues nationales ou par les efforts consentis pour l'apprendre.

La déclaration de nationalité et la déclaration d'option sont faites devant l'officier de l'état civil du lieu où l'intéressé a sa résidence principale ou devant la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, commission à créer.

Cette déclaration est signée par le demandeur et la signature doit être précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur: « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la déclaration de nationalité ou à la déclaration d'option pour apporter la preuve que les conditions de résidence et d'âge sont remplies.

De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, waaraan een dienst moet voldoen om erkend te worden en te blijven voor het afleveren van de vermelde bevestiging en bepaalt de gegevens die hierin moeten opgenomen worden en de geldigheidsduur van de bevestiging.

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan bij wijze van algemene richtlijnen verduidelijken op welke andere wijzen de belanghebbende zijn integratiebereidheid kan bewijzen. Deze algemene richtlijnen worden in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. »

Verantwoording

Dit amendement wijzigt afdeling 1 en 2 van Hoofdstuk III van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Het strekt ertoe de procedures van verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring en door nationaliteitskeuze grondig te hervormen.

In de eerste plaats bepaalt het amendement dat de procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring voortaan openstaat voor iedere vreemdeling die op het tijdstip van de verklaring de volle leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, in ons land geboren is en er sedert zijn geboorte zijn hoofdverblijf heeft, steeds wettelijk in ons land verbleven heeft en verblijft, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk, of gemachtigd werd om er zich te vestigen, en geen bedreiging vormt voor de veiligheid van de samenleving en evenmin blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving.

De procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitskeuze staat volgens dit amendement voortaan open voor iedere vreemdeling die op het tijdstip van de verklaring de volle leeftijd van achttien heeft bereikt, sedert vijf jaar zijn hoofdverblijf in ons land heeft, steeds wettelijk in ons land verbleven heeft en verblijft, gemachtigd of toegelaten werd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of gemachtigd werd om er zich te vestigen, geen bedreiging vormt voor de veiligheid van de samenleving en evenmin blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving en bereid is zich te integreren in onze samenleving. Die bereidheid kan blijken uit een voldoende kennis van één van de landstalen of uit de inspanningen om deze te leren.

De nationaliteitsverklaring en verklaring van nationaliteitskeuze worden afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft of voor de op te richten Nationale commissie voor de nationaliteitsverklaring.

De verklaring wordt door de aanvrager ondertekend en de handtekening dient voorafgegaan te worden door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding: « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, bepaalt de akten en stavingsstukken die bij de nationaliteitsverklaring of -keuze moeten worden voorgelegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden inzake leeftijd en verblijf.

La résidence en pays étranger peut être assimilée à la résidence en Belgique, lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer la nature de ces attaches de manière à permettre une application uniforme de cette disposition. Le Roi peut également, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer les conditions d'assimilation de la résidence à l'étranger à une résidence légale en Belgique. Le Roi peut également préciser quels titres de séjour doivent être considérés comme étant de « durée indéterminée ». Il est possible en effet qu'un titre de séjour donné soit certes de durée déterminée, mais soit ou puisse toujours être renouvelé dans la pratique. Une assimilation à un titre de durée indéterminée doit être possible dans une telle situation.

L'amendement prévoit par ailleurs que le ministère public et la Sûreté de l'État vérifient, à la demande de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité à créer, si l'intéressé constitue ou non une menace pour la société ou manifeste de l'hostilité à l'égard de celle-ci.

L'Office des étrangers vérifie si l'intéressé satisfait aux conditions de séjour.

L'amendement prévoit également que l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration en présentant une confirmation d'un service agréé par les communautés, d'où il ressort qu'il a une connaissance suffisante d'une des langues nationales ou qu'il fait suffisamment d'efforts pour l'apprendre.

Le Roi détermine, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, à quels critères doit répondre un service pour être et rester autorisé par les communautés à délivrer la confirmation précitée comme Il détermine quelles données le document en question doit certifier.

Celui qui signe une confirmation au nom d'un service est responsable en personne de l'exactitude des données qui figurent dans l'attestation. Quiconque fait une fausse déclaration est puni conformément à l'article 195 du Code pénal, lequel fixe les peines pour les fonctionnaires qui, en rédigeant des actes, en dénaturent la substance ou les circonstances. La Chambre des représentants peut définir selon quelles autres modalités la volonté d'intégration peut être prouvée.

N° 34 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 17)

Art. 382

Remplacer cet article comme suit :

« Art. 382. — L'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, du même Code est supprimé. »

Justification

L'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, du CNB implique qu'un étranger qui n'a encore jamais séjourné dans notre pays, qui ne connaît aucune langue nationale et qui n'a aucune connaissance de notre pays, peut devenir Belge et dès lors faire acquérir la nationalité belge également à ses éventuels enfants, sans qu'il ait séjourné dans notre pays et qu'il ait dû démontrer une quelconque volonté d'intégration.

Verblijf in het buitenland kan gelijkgesteld worden met een verblijf in België, wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de aard van deze band met België nader bepalen, zodat een uniforme toepassing hiervan mogelijk wordt gemaakt. Tevens kan de Koning op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de voorwaarden bepalen waaronder een verblijf in het buitenland wordt gelijkgesteld met een wettelijk verblijf in België. Vervolgens kan de Koning ook verduidelijken welke verblijfstitels beschouwd moeten worden als zijnde « van onbepaalde duur ». Het is mogelijk dat een bepaalde verblijfstitel weliswaar van bepaalde duur is doch in de praktijk steeds hernieuwd wordt of kan worden. In een dergelijke situatie moet een gelijkstelling met een titel van onbepaalde duur mogelijk zijn.

Voorts bepaalt het amendement dat het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat op verzoek van de op te richten Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging onderzoeken of de aanvrager al dan niet een bedreiging vormt voor de samenleving of blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving.

De dienst Vreemdelingenzaken onderzoekt of de belanghebbende voldoet aan de voorwaarden inzake verblijf.

Tevens bepaalt het amendement dat de aanvrager zijn integratiebereidheid kan bewijzen door een bevestiging voor te leggen van een door de Gemeenschappen erkende dienst waaruit blijkt dat de aanvrager een voldoende kennis bezit van één van de landstalen of voldoende inspanningen doet om deze te leren.

De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, waaraan een dienst moet voldoen om door de Gemeenschappen erkend te worden en te blijven voor het afleveren van de bovenvermelde bevestiging en bepaalt de gegevens waarover in het desbetreffende document moet worden geattesteerd.

Diegene die namens een dienst een bevestiging ondertekent is persoonlijk aansprakelijk voor de juistheid van de inhoud van het attest. De persoon die een valse verklaring aflevert, wordt gestraft overeenkomstig artikel 195 van het Strafwetboek dat de straffen bepaalt voor ambtenaren die bij het opmaken van akten, het wezen of de omstandigheden ervan vervalsen. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan aangeven op welke andere wijze een integratiebereidheid wordt aangetoond.

Nr. 34 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 17)

Art. 382

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 382. — Artikel 12bis, § 1, 2^o wordt opgeheven. »

Verantwoording

Artikel 12bis, § 1, 2^o, WBN houdt in dat een vreemdeling die nog nooit in ons land heeft verbleven, die geen landstaal kent en geen kennis heeft van ons land Belg kan worden en dan ook zijn eventuele kinderen nog eens Belg kan laten worden zonder dat hij in ons land verbleven heeft en zonder dat enige integratiewil of -bereidheid dient aangetoond te worden.

Celui qui part du principe qu'une déclaration de nationalité est une preuve suffisante de la volonté d'intégration ne connaît rien à la réalité quotidienne. Alors que d'autres pays membres de l'Union européenne ont inséré ces dernières années des conditions d'intégration dans leur législation relative à la nationalité, ou les ont complétées, la Belgique reste attachée à la fiction selon laquelle la demande de la nationalité constitue une preuve suffisante d'intégration.

En outre, l'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, du CNB sape toute politique d'immigration crédible.

Il serait donc préférable de supprimer l'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, du CNB au lieu de l'élargir, comme le propose la ministre de la Justice dans l'article 488.

N^o 35 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 17)

Art. 382

À cet article, apporter les modifications suivantes :

— **au § 1^{er}, au 2^o proposé, après la première phrase, insérer la phrase suivante :**

« L'adoption établie à l'étranger doit être approuvée et enregistrée par l'autorité centrale fédérale préalablement à la déclaration »;

— **au § 1^{er}, compléter le 2^o proposé par la phrase suivante :**

« Les liens effectifs doivent être démontrés par des éléments concrets prouvant que l'étranger a eu des contacts réguliers avec son parent ou son adoptant belge pendant une période de 5 ans précédant la déclaration. Le Roi détermine, sur proposition des ministres de la Justice et de l'Intérieur, les preuves de contacts réguliers à produire ».

Justification

L'article 382 proposé accorde également le bénéfice de l'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, à l'étranger dont l'un des adoptants possède la nationalité belge à la date de la déclaration.

Il serait bien entendu préférable d'abroger l'actuel article 12bis, § 1^{er}, 2^o, car il permet à un étranger qui n'a encore jamais résidé dans notre pays, qui ne connaît aucune des langues nationales et ne connaît pas notre pays d'obtenir la nationalité belge pour lui-même et éventuellement pour ses enfants, sans devoir faire preuve d'une quelconque volonté d'intégration.

Celui qui prétend que la déclaration de nationalité constitue une preuve suffisante de la volonté d'intégration ne connaît rien à la réalité quotidienne. Alors que d'autres pays de l'UE ont inscrit ces dernières années des conditions d'intégration (supplémentaires) dans leur législation relative à la nationalité, la Belgique s'accroche à l'idée erronée que la demande de nationalité constitue une preuve d'intégration suffisante.

Wie ervan uitgaat dat een nationaliteitsverklaring een voldoende bewijs is van de integratiewil, kent niets van de dagdagelijkse realiteit. Terwijl andere EU-landen in hun nationaliteitswetgeving de voorbije jaren integratievoorwaarden invoerden of die aanvulden, blijft ons land vasthouden aan de fictie dat de aanvraag van de nationaliteit een voldoende bewijs is van integratie.

Bovendien ondermijnt artikel 12bis, § 1, 2^o elk geloofwaardig migratiebeleid.

Het zou dus beter zijn artikel 12bis, § 1, 2^o, op te heffen in plaats van het uit te breiden zoals de minister van Justitie in artikel 382 voorstelt.

Nr. 35 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiar amendement op amendement nr. 17)

Art. 382

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

— **in § 1, in het voorgestelde 2^o, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :**

« De adoptie tot stand gekomen in het buitenland moet voorafgaand aan de verklaring door de Federale Centrale Autoriteit worden goedgekeurd en geregistreerd ».

— **In § 1, het voorgestelde 2^o aanvullen met de volgende zin :**

« De werkelijke banden dienen aangetoond te worden aan de hand van concrete bewijzen van geregelde contacten tussen de vreemdeling en zijn Belgische ouder of adoptant gedurende 5 jaar voorafgaand aan de verklaring. De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken, welke bewijzen van geregelde contacten dienen voorgelegd te worden ».

Verantwoording

Het voorgestelde artikel 382 stelt artikel 12bis, § 1, 2^o ook open voor de vreemdeling van wie een adoptant de Belgische nationaliteit bezit op het tijdstip van de verklaring.

Het zou uiteraard beter zijn het huidige artikel 12bis, § 1, 2^o, op te heffen omdat dit inhoudt dat een vreemdeling die nog nooit in ons land heeft verbleven, die geen landstaal kent en geen kennis heeft van ons land Belg kan worden en dan ook zijn eventuele kinderen nog eens Belg kan laten worden zonder dat enige integratiewil of -bereidheid dient aangetoond te worden.

Wie ervan uitgaat dat een nationaliteitsverklaring een voldoende bewijs is van de integratiewil, kent niets van de dagdagelijkse realiteit. Terwijl andere EU-landen in hun nationaliteitswetgeving de voorbije jaren integratievoorwaarden invoerden of die aanvulden, blijft ons land vasthouden aan de fictie dat de aanvraag van de nationaliteit een voldoende bewijs is van integratie.

Il serait dès lors préférable d'abroger l'article 12bis, § 1^{er}, 2^o, au lieu d'en étendre la portée, comme le prévoit l'article 488. L'argument du ministre selon lequel l'actuel article 12bis, § 1^{er}, 2^o, instaure une différence de traitement injustifiée de l'étranger qui, en tant que mineur, a été adopté par une personne possédant la nationalité belge au moment de la déclaration, constitue un raisonnement fallacieux. Si l'obtention de la nationalité s'assouplit de plus en plus et est étendue à de nouvelles catégories d'étrangers, il y aura bien sûr plus de risques que l'on opère une distinction qui n'est pas (n'est plus) justifiée. Conséquence : la législation sur la nationalité est ouverte à de nouvelles catégories d'étrangers ...

De plus, l'actuel article 12bis, § 1^{er}, 2^o, comporte des risques importants pour la sécurité. On sait depuis longtemps déjà que des actes faux ou falsifiés circulent dans certains pays. Cela a également été confirmé par le ministre des Affaires étrangères à la commission des Naturalisations. Ce problème se posera désormais avec d'autant plus d'acuité que le bénéfice de cette disposition est à présent étendu aux enfants adoptés. Tout comme il y a des mariages fictifs, il y a également des adoptions fictives. C'est pourquoi l'amendement prévoit que, si l'adoption a été établie à l'étranger, elle doit être approuvée et enregistrée par l'autorité centrale fédérale préalablement à la déclaration de nationalité pour pouvoir être acceptée et produire ses effets dans notre pays.

Enfin, la notion de « liens effectifs » devait être éclaircie. Comme prévu à l'article 488 et comme expliqué dans l'exposé des motifs, le contrôle de cette condition sera en réalité inexistant ou pourra facilement être contourné. C'est pourquoi l'amendement propose que les liens effectifs doivent être démontrés par des éléments concrets prouvant que l'étranger a eu des contacts réguliers avec son parent ou son adoptant belge pendant une période de 5 ans précédant la déclaration. Le Roi détermine, sur proposition des ministres de la Justice et de l'Intérieur, les preuves de contacts réguliers à produire.

N^o 36 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 17)

Art. 382

Dans l'article 12bis, § 2, alinéa 6, proposé, remplacer les mots « à compter de la déclaration faite devant l'officier de l'état civil visé à l'alinéa 1^{er} » par les mots « à compter de l'accusé de réception établi par le procureur du Roi visé à l'alinéa 4 ».

Justification

Ce qui avait été affirmé clairement tant lors de l'examen de la loi du 1^{er} mars 2000 que dans l'étude qui portait sur l'évaluation de la loi accélérant la procédure de naturalisation et qui avait été réalisée par les professeurs Caestecker et Rea, à savoir que le délai d'avis d'un mois ne serait pas applicable, a finalement été reconnu après 6 ans.

Le délai de contrôle de 4 mois commence à courir, pour les articles 11bis, 12bis et 13, à compter de la date de la déclaration faite devant l'officier de l'état civil, mais de ce fait, le procureur du Roi ne dispose plus de 4 mois : une semaine s'écoule certainement entre le dépôt de la déclaration et sa signature par l'officier de l'état civil et ensuite le dossier doit encore être envoyé au procureur du

Het zou dus beter zijn artikel 12bis, § 1, 2^o, op te heffen in plaats van het uit te breiden zoals in artikel 488 wordt voorgesteld. Het argument van de minister dat het huidige artikel 12bis, § 1, 2^o, een ongerechtvaardigd onderscheid inhoudt van de vreemdeling die als minderjarige geadopteerd is door een persoon die de Belgische nationaliteit bezit op het tijdstip van de verklaring is een drogredenering. Wanneer de nationaliteitsvererving steeds soepeler wordt en uitgebreid wordt tot nieuwe categorieën vreemdelingen is de kans vanzelfsprekend groter dat een onderscheid wordt gemaakt dat niet (langer) gerechtvaardigd is. Gevolg : de nationaliteitswetgeving wordt open gesteld voor nieuwe categorieën vreemdelingen ...

Bovendien houdt het huidige artikel 12bis, § 1, 2^o, grote veiligheidsrisico's in. Het is al langer bekend dat in sommige landen valse en vervalste akten circuleren. Dat is ook bevestigd door de minister van Buitenlandse Zaken aan de commissie voor de Naturalisaties. Zeker nu het artikel wordt opengesteld voor geadopteerde kinderen. Net zoals er schijnhuwelijken zijn, zijn er ook schijnadopties. Daarom bepaalt het amendement dat ingeval de adoptie tot stand gekomen is in het buitenland deze voorafgaand aan de nationaliteitsverklaring door de Federale Centrale Autoriteit dient goedgekeurd en geregistreerd te worden vooraleer ze hier aanvaard en uitwerking kan hebben.

Tot slot dient de notie « werkelijke banden » verduidelijkt te worden. Zoals bepaald in artikel 382 en zoals toegelicht in de memorie van toelichting zal de controle van deze voorwaarde in werkelijkheid onbestaand zijn of makkelijk kunnen omzeild worden. Daarom stelt het amendement voor dat de werkelijke banden dienen aangetoond te worden aan de hand van concrete bewijzen van geregelde contacten tussen de vreemdeling en zijn Belgische ouder of adoptant gedurende 5 jaar voorafgaand aan de verklaring. De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken, welke bewijzen van geregelde contacten dienen voorgelegd te worden.

Nr. 36 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 17)

Art. 382

In artikel 12bis, § 2, zesde lid de woorden « vanaf de verklaring afgelegd door de ambtenaar van de burgerlijke stand bedoeld in het eerste lid » vervangen door « vanaf de ontvangstmelding door de procureur des Konings bedoeld in het vierde lid ».

Verantwoording

Wat reeds zowel bij de bespreking van de wet van 1 maart 2000 duidelijk werd gesteld als in het onderzoek gedaan over de evaluatie van de snel-Belg-wet door de professoren Caestecker en Rea, namelijk dat adviestermijn van 1 maand niet werkbaar zou zijn, is eindelijk na 6 jaar doorgedrongen.

De controletermijn van 4 maanden begint voor artikel 11bis, 12bis, en 13 te lopen vanaf de datum van de verklaring voor de ambtenaar van de burgerlijke stand maar daardoor heeft de procureur des Konings geen 4 maanden meer : tussen het afleggen van de verklaring en het ondertekenen ervan door de ambtenaar van de burgerlijke stand verloopt zeker al een week en dan moet

Roi. Entre l'envoi et la réception par le procureur, quelques jours peuvent également encore s'écouler.

C'est la raison pour laquelle le présent amendement propose de faire courir le délai de 4 mois à compter de la date de réception par le procureur du Roi, c'est-à-dire au moment de la réception au parquet, et cette date peut être contrôlée.

Les problèmes de l'accusé de réception établi par le procureur du Roi ne sont pas dus, comme le suggère l'exposé des motifs, à une lenteur délibérée et inutile de la part du parquet, mais au délai d'avis d'un mois qui est inapplicable.

En outre, en cas de naturalisation, le délai d'avis ne commence à courir qu'à la réception par la Chambre. Pourquoi cette différence pour les articles 11bis, 12bis et 13? Dans la plupart des cas, la déclaration de naturalisation est remise à l'officier de l'état civil pour être envoyée à la Chambre.

N° 37 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 19)

Art. 384

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 384. — *L'article 19 du même Code, modifié par la loi du 1^{er} mars 2000, est remplacé par la disposition suivante :*

« Art. 19. — § 1^{er}. *La naturalisation peut être accordée par la Chambre des représentants à l'étranger qui, au moment de la demande, remplit les conditions suivantes :*

1^o *avoir atteint l'âge de dix-huit ans;*

2^o *avoir eu, pendant les cinq années qui précèdent, sa résidence principale dans le Royaume sur la base d'un titre de séjour régulier;*

3^o *ne pas constituer de menace pour la société et ne pas manifester d'hostilité à l'égard de celle-ci;*

4^o *pouvoir faire la preuve de sa volonté d'intégration;*

5^o *pouvoir invoquer des circonstances exceptionnelles.*

Peut être assimilée à la résidence légale en Belgique, où que la résidence principale soit censée être, la résidence en pays étranger lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, déterminer la nature de ces attaches et les conditions d'assimilation d'une résidence en pays étranger à une résidence légale en Belgique.

het dossier nog verzonden worden naar de procureur des Konings. Tussen het verzenden en ontvangen door de procureur kunnen ook nog een paar dagen verlopen.

Daarom stelt dit amendement voor de termijn van 4 maanden te laten aanvangen vanaf de datum van ontvangst door de procureur des Konings, dit is bij ontvangst op het parket en dit is wel te controleren.

De problemen van de ontvangstmelding door de procureur des Konings zijn niet te wijten, zoals in de memorie van toelichting wordt gesuggereerd, aan bewuste en nodeloze vertraging bij het parket maar aan de onwerkbare adviestermijn van 1 maand.

Bovendien, in geval van naturalisatie begint de adviestermijn slechts te lopen bij ontvangst door de Kamer. Waarom dat verschil met de artikelen 11bis, 12bis en 13? In de meeste gevallen wordt de naturalisatieverklaring aan de ambtenaar van de burgerlijke stand overhandigd om naar de Kamer te worden gezonden.

Nr. 37 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 19)

Art. 384

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 384. — *Artikel 19 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2000, wordt vervangen als volgt :*

« Art. 19. § 1. *De naturalisatie kan door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden verleend aan de vreemdeling die op het tijdstip van het verzoek voldoet aan de volgende voorwaarden :*

1^o *de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;*

2^o *gedurende de vijf voorafgaande jaren in het Rijk zijn hoofdverblijf hebben op basis van een regelmatige verblijfstitel;*

3^o *geen bedreiging vormen voor de samenleving en geen blijk geven van vijandigheid tegenover de samenleving;*

4^o *zijn integratiebereidheid kunnen bevestigen;*

5^o *uitzonderlijke omstandigheden kunnen invoeren.*

Verblijf in het buitenland kan met een wettelijk verblijf in België, waar ook de hoofdverblijfplaats geacht wordt te zijn, worden gelijkgesteld, wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan, op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, de aard van deze band met België en de voorwaarden voor gelijkstelling van het verblijf in het buitenland met een wettelijk verblijf in België nader bepalen.

§ 2. La demande de naturalisation est faite devant l'officier de l'état civil du lieu où l'intéressé a sa résidence principale ou devant la Commission nationale d'acquisition de la nationalité ou est transmise au chef de la mission diplomatique ou du poste consulaire belge de sa résidence. L'officier de l'état civil ou le chef de la mission diplomatique ou du poste consulaire belge transmet sans délai la déclaration et tous les documents qui lui ont été remis à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité belge. Cette déclaration est signée par le demandeur. La signature est précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur : « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la demande de naturalisation pour apporter la preuve que les conditions prévues au § 1^{er}, 1^o et 2^o sont remplies. L'intéressé peut joindre à sa déclaration tous les documents qu'il juge utiles pour la justifier.

Sans préjudice de tous les autres moyens, l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration aux conditions et de la manière prévues à l'article 12bis, § 5.

§ 3. Le ministère public et la Sûreté de l'État vérifient, à la demande de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité et aux conditions et de la manière prévues à l'article 21ter, § 2, si l'intéressé constitue une menace pour la société ou manifeste de l'hostilité à l'égard de celle-ci et l'Office des étrangers vérifie s'il satisfait aux conditions de résidence.

§ 4. La Chambre des représentants détermine, par voie de directives générales, les circonstances exceptionnelles qui peuvent être invoquées. Celles-ci concernent notamment la situation particulière dans laquelle peut se trouver l'intéressé et son attachement à la Belgique ou l'intérêt que l'octroi éventuel de la nationalité peut présenter pour la Belgique.

Avant d'arrêter ces directives générales, la Chambre des représentants demande aux ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions de donner leur avis à ce sujet. Ces directives sont publiées au Moniteur belge.

§ 5. La Chambre des représentants décide de l'octroi de la naturalisation de la manière prévue

§ 2. Het verzoek tot naturalisatie wordt gericht aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft of aan de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging of wordt overhandigd aan het hoofd van de Belgische diplomatieke zending of consulaire post van zijn verblijfplaats. De ambtenaar van de burgerlijke stand of het hoofd van de Belgische diplomatieke zending of consulaire post zendt de verklaring en alle aan hem overhandigde stukken onverwijld naar de Nationale commissie voor de Nationaliteitsverzekrijging. Het verzoek wordt door de aanvrager ondertekend. De handtekening wordt voorafgegaan door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding: « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, welke akten en stavingstukken bij het verzoek tot naturalisatie moeten worden gevoegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden van § 1, 1^o en 2^o. De belanghebbende kan alle documenten, die hij nuttig acht ter staving ervan, bij zijn verklaring voegen.

Onverminderd alle andere middelen kan de belanghebbende zijn integratiebereidheid bewijzen onder de voorwaarden en op de wijze zoals bepaald in artikel 12bis, § 5.

§ 3. Op verzoek van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging en onder de voorwaarden en op de wijze bepaald in artikel 21ter, § 2, onderzoeken het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat of de belanghebbende een bedreiging vormt voor de samenleving of blijk geeft van vijandigheid tegenover de samenleving en de Dienst Vreemdelingenzaken of hij voldoet aan de voorwaarden inzake verblijf.

§ 4. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt bij wijze van algemene richtlijnen welke uitzonderlijke omstandigheden kunnen ingeroepen worden. Deze hebben onder meer betrekking op de bijzondere situatie waarin de belanghebbende zich kan bevinden en zijn gehechtheid aan België bewijzen of het belang dat België kan hebben bij een eventuele verlening van de nationaliteit.

Alvorens deze algemene richtlijnen vast te stellen, verzoekt de Kamer van volksvertegenwoordigers de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben, hieromtrent een advies uit te brengen. Deze richtlijnen worden in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

§ 5. De Kamer van volksvertegenwoordigers beslist over het verlenen van de naturalisatie op de wijze

dans son règlement. L'acte de naturalisation, adopté par la Chambre des représentants et sanctionné par le Roi sur la proposition du ministre de la Justice, est publié au Moniteur belge. Cet acte sortira ses effets à compter du jour de cette publication. »

Justification

En vertu du nouvel article 19, peut entamer la procédure de naturalisation l'étranger qui remplit les conditions en matière d'option mais ne dispose pas d'un permis de séjour de durée illimitée et qui peut invoquer des circonstances exceptionnelles indiquant l'attachement durable du demandeur à la société belge, ou au cas où le demandeur revêt une importance particulière pour la société belge. Ces conditions sont déterminées à l'alinéa 1^{er} du nouvel article 19. Il est prévu, à l'alinéa 2, que la résidence en pays étranger peut être assimilée à la résidence en Belgique, lorsque le déclarant prouve qu'il a conservé des attaches véritables avec la Belgique. Le Roi peut déterminer la nature de ces attaches.

Il est également prévu que la demande de naturalisation peut être faite de trois manières : elle peut être adressée à l'officier de l'état civil ou à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité ou elle peut être remise au chef de la mission diplomatique ou du poste consulaire de sa résidence.

La demande de naturalisation doit être signée par le demandeur et la signature doit être précédée de la mention suivante, écrite à la main par le demandeur : « Je déclare que je veux devenir citoyen belge et que j'observerai la Constitution, les lois du peuple belge et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Le Roi, sur la proposition des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, détermine les actes et justificatifs à joindre à la demande de naturalisation pour apporter la preuve qu'il est satisfait aux conditions prévues au § 1^{er}. L'intéressé peut joindre à sa déclaration tous les documents qu'il juge utiles pour la justifier.

La volonté d'intégration se manifeste par la connaissance suffisante d'une des langues nationales ou par les efforts consentis pour l'apprendre. Sans préjudice de tous les autres moyens, l'intéressé peut prouver sa volonté d'intégration aux conditions et de la manière prévues dans la procédure d'option.

La Chambre des représentants peut préciser, dans des directives générales, publiées au *Moniteur belge*, quelles sont les circonstances exceptionnelles dont il est question au § 1^{er}. Il est tenu compte, en la matière, de la situation particulière dans laquelle se trouve l'intéressé et de l'intérêt que l'éventuel octroi de la nationalité peut avoir pour la Belgique. Étant donné que l'octroi de la nationalité à une personne qui ne dispose pas d'un permis de séjour de durée illimitée pourrait éventuellement influencer la politique d'immigration, il est proposé que, notamment, le ministre qui est compétent pour cette politique donne à la Chambre son avis à ce sujet. Comme prévu au § 4, c'est la Chambre des représentants qui décide de l'octroi de la naturalisation et qui prévoit dans son règlement de quelle manière elle le fait. Après que l'acte de naturalisation a été adopté par la Chambre, il est sanctionné par le Roi et publié au *Moniteur belge* sur la proposition du ministre de la Justice.

bepaald in haar reglement. De akte van naturalisatie aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en bekrachtigd door de Koning op voordracht van de minister van Justitie wordt bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad. Deze akte heeft uitwerking te rekenen van de dag van die bekendmaking. »

Verantwoording

Krachtens het nieuwe artikel 19 komt voor de naturalisatieprocedure in aanmerking de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden inzake de nationaliteitskeuze maar niet beschikt over een verblijfsvergunning van onbepaalde duur en die uitzonderlijke omstandigheden kan invoeren die wijzen op de duurzame gehechtheid van de verzoeker aan de Belgische samenleving, of in geval verzoeker een bijzondere betekenis heeft voor de Belgische samenleving. In het eerste lid van het nieuwe artikel 19 worden deze voorwaarden bepaald. In het tweede lid wordt bepaald dat verblijf in het buitenland met verblijf in België kan worden gelijkgesteld wanneer de belanghebbende bewijst een werkelijke band met België te hebben bewaard. De Koning kan deze band nader bepalen.

Tevens wordt bepaald dat het verzoek tot naturalisatie op drie manieren kan gedaan worden : het kan gericht worden aan de ambtenaar van de burgerlijke stand of aan de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging of het kan worden overhandigd aan het hoofd van de diplomatieke zending of consulaire post van zijn verblijfplaats.

Het naturalisatieverzoek moet door de aanvrager worden ondertekend en de handtekening dient voorafgegaan te worden door de volgende, door de aanvrager met de hand geschreven vermelding : « Ik verklaar Belgisch staatsburger te willen worden en de Grondwet, de wetten van het Belgische volk en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te zullen naleven ».

De Koning bepaalt op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben welke akten en stavingstukken bij het verzoek tot naturalisatie moeten worden gevoegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden in § 1. De belanghebbende kan alle documenten, die hij nuttig acht ter staving ervan, bij zijn verklaring voegen.

De integratiebereidheid heeft zoals bij de nationaliteitskeuze betrekking op een voldoende kennis van één van de landstalen of voldoende inspanningen doen om deze te leren. Onverminderd alle andere middelen kan de belanghebbende zijn integratiebereidheid bewijzen onder de voorwaarden en op de wijze zoals bepaald in de procedure van nationaliteitskeuze.

Verder wordt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers de mogelijkheid geboden om de uitzonderlijke omstandigheden waarvan sprake in de eerste paragraaf te verduidelijken in algemene richtlijnen, die in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de bijzondere situatie waarin de belanghebbende zich bevindt en met het belang dat België kan hebben bij een eventuele verlening van de nationaliteit. Omdat het verlenen van de nationaliteit aan iemand die niet over een verblijfsvergunning van onbepaalde duur beschikt mogelijkwijze het migratiebeleid kan beïnvloeden, wordt voorgesteld dat onder andere de minister die voor dit beleid bevoegd is, de Kamer hieromtrent adviseert. Zoals bepaald in de vierde paragraaf is het de Kamer van volksvertegenwoordigers die beslist over het verlenen van de nationaliteit en in haar reglement bepaalt op welke wijze ze dit doet. Nadat de akte van naturalisatie door de Kamer is aangenomen wordt ze bekrachtigd door de Koning en op voordracht van de minister van Justitie in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

N° 38 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 19)

Art. 384

Remplacer cet article par la disposition suivante: « *Art. 384. — Dans l'article 19, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots « avoir fixé sa résidence principale en Belgique depuis au moins trois ans » sont remplacés par les mots « avoir fixé sa résidence principale, couverte par un séjour légal, depuis au moins cinq ans de manière ininterrompue en Belgique.* »

Justification

L'actuel article 19 prévoit que l'étranger doit avoir fixé sa résidence principale en Belgique « depuis » au moins trois ans, ce qui signifie pendant les trois années précédant la demande de naturalisation.

L'exigence de trois ans de séjour est la plus courte durée de séjour exigée pour la naturalisation dans les pays de l'Union européenne.

En guise d'illustration, voici la durée de séjour exigée pour la naturalisation dans 15 pays de l'Union européenne :

— l'Autriche : 10 ans (pour certains groupes, une exception est prévue, et la durée de séjour est de 4 ans (pour les mineurs) ou de 5 ans (pour les adultes);

— la Finlande : 6 ans;

— la France : 5 ans;

— l'Allemagne : 8 ans;

— la Grèce : 10 ans;

— l'Irlande : 4 ans;

— l'Italie : 10 ans;

— le Luxembourg : 5 ans;

— les Pays-Bas : 5 ans; pour certaines catégories, 10 ou 15 ans;

— le Portugal : 10 ans;

— l'Espagne : 10 ans;

— la Suède : 5 ans;

— le Royaume-Uni : 5 ans.

C'est pourquoi nous proposons, dans notre amendement, de porter la durée de séjour exigée à cinq ans.

La courte durée de séjour de 3 ans prévue dans la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation, qui est maintenue dans le projet, fait de la naturalisation la procédure la plus attrayante pour un grand nombre d'étrangers. Toutefois, la naturalisation n'est pas un droit subjectif, mais une faveur, avec tous les inconvénients qui s'ensuivent.

Nr. 38 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 19)

Art. 384

In artikel 19, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « sedert ten minste drie jaar zijn hoofdverblijf in België hebben gevestigd » vervangen door de woorden « sedert ten minste vijf jaar onafgebroken zijn hoofdverblijf, gedekt door een wettelijk verblijf, in België hebben gevestigd ».

Verantwoording

Het huidige artikel 19 bepaalt dat de vreemdeling « sedert » ten minste 3 jaar zijn hoofdverblijf in België moet hebben gevestigd, dat wil zeggen gedurende 3 jaar voorafgaand aan het naturalisatieverzoek.

Deze vereiste van 3 jaar verblijf is de kortste verblijfsduur voor de naturalisatie in de EU-landen.

Ter illustratie de vereiste verblijfsduur voor de naturalisatie in 15 EU-landen :

— Oostenrijk : 10 jaar (voor bepaalde groepen is er een uitzondering en is de verblijfsduur 4 jaar (voor minderjarigen) of 5 jaar (voor volwassenen);

— Finland : 6 jaar;

— Frankrijk : 5 jaar;

— Duitsland : 8 jaar;

— Griekenland : 10 jaar;

— Ierland : 4 jaar;

— Italië : 10 jaar;

— Luxemburg : 5 jaar;

— Nederland : 5 jaar; voor bepaalde categorieën 10 of 15 jaar;

— Portugal : 10 jaar;

— Spanje : 10 jaar;

— Zweden : 5 jaar;

— Verenigd Koninkrijk : 5 jaar.

Daarom stellen we in het amendement voor om de vereiste verblijfsduur te brengen op 5 jaar.

De korte verblijfsduur van 3 jaar zoals bepaald in de snel-Belg wet en die in het ontwerp wordt behouden, maakt dat voor veel vreemdelingen de naturalisatie de aantrekkelijkste procedure is. De naturalisatie is evenwel geen subjectief recht, maar een gunst met alle nadelen vandien.

N° 39 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 19)

Art. 384bis (nouveau)

Insérer un article 384bis (nouveau), libellé comme suit :*« Art. 384bis. — L'article 21 du même Code, modifié par la loi du 6 août 1993, est abrogé. ».*

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement qui remplace l'article 19 du Code de la nationalité.

N° 40 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 385

Supprimer cet article.

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement qui abroge l'article 21 du Code de la nationalité belge.

N° 41 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 385bis (nouveau)

Insérer un article 385bis (nouveau), libellé comme suit :*« Art. 385bis. — Il est inséré, au chapitre III du même Code, une section VI, libellée comme suit : « Section VI. Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.**« Art. 21bis. — § 1^{er}. Il est institué une Commission nationale de l'acquisition de la nationalité. Cette commission est un organe administratif doté du pouvoir de décision et d'avis que lui confère la présente loi.**§ 2. La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité se compose de sept chambres au maximum, dont au moins deux chambres néerlandophones, deux chambres francophones et deux chambres bilingues, ainsi que d'un secrétariat.*

Nr. 39 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 19)

Art. 384bis (nieuw)

Een artikel 384bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :*« Art. 384bis. — Artikel 21 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 augustus 1993, wordt opgeheven. »*

Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van het amendement dat artikel 19 WBN vervangt.

Nr. 40 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 20)

Art. 385

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van het amendement dat artikel 21 WBN opheft.

Nr. 41 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 20)

Art. 385bis (nieuw)

Een artikel 385bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :*« Art. 385bis. — In Hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek wordt een Afdeling VI « De Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging » ingevoegd, luidend als volgt :**« Art. 21bis. — § 1. Er wordt een Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging opgericht. Deze commissie is een bestuursorgaan dat de bevoegdheid van beslissing en advies heeft die hem door deze wet wordt toegekend.**§ 2. De Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging bestaat uit ten hoogste zeven kamers, waaronder minstens twee Nederlandstalige, twee Franstalige kamers en twee tweetalige kamers, en een secretariaat.*

§ 3. *Chaque chambre se compose de cinq membres, à savoir :*

1° deux membres désignés parmi les anciens juges, conseillers, conseillers d'État ou auditeurs du pouvoir judiciaire ou de la juridiction administrative;

2° deux membres désignés parmi les avocats inscrits depuis plus de dix ans au tableau de l'ordre des avocats ou parmi les personnes qui sont chargées ou ont été chargées d'enseigner le droit dans une université belge ou une université située dans l'Union européenne;

3° un délégué d'une organisation agréée œuvrant dans le domaine de l'animation socio-éducative ou de l'intégration locale.

§ 4. *Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres fixe le mode de désignation des membres de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, les règles de procédure et de fonctionnement de la commission, ainsi que les moyens d'enquête dont elle dispose.*

§ 5. *Le président général, le vice-président, les présidents de chambre et les autres membres de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité sont nommés par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur présentation des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions. La durée du mandat est de quatre ans. Il est renouvelable une fois.*

Art. 21ter. — § 1^{er}. L'officier de l'état civil compétent ou le chef de la mission diplomatique ou du poste consulaire belge transmet sans délai, à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, la déclaration de nationalité visée à l'article 12bis, § 1^{er}, la déclaration d'option visée à l'article 12bis, § 2, ou la demande de naturalisation visée à l'article 19, § 2.

§ 2. *La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité transmet la déclaration de nationalité, la déclaration d'option et la demande de naturalisation, pour avis circonstancié, au parquet du tribunal de première instance de la résidence principale du demandeur, à l'Office des étrangers et à la Sûreté de l'État. Si la demande a été adressée au chef de la mission diplomatique ou du poste consulaire belge, le parquet fédéral est compétent pour émettre un avis circonstancié sur la demande.*

La Commission nationale peut demander des informations supplémentaires au procureur du Roi et à toutes les autres autorités.

§ 3. *Elk van de kamers bestaat uit vijf leden, te weten :*

1° twee leden aangewezen onder de gewezen rechters, raadsleden, staatsraden of auditeurs van de rechterlijke macht of van de administratieve rechtsmacht;

2° twee leden aangewezen onder de advocaten die meer dan tien jaar ingeschreven staan op het tableau van de Orde van advocaten of de personen die belast zijn of geweest zijn het recht te onderwijzen aan een Belgische universiteit of een universiteit gelegen in de Europese Unie;

3° één afgevaardigde van een erkende organisatie actief in het domein van de samenlevingsopbouw of de lokale integratiesector.

§ 4. *Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt de wijze van aanstelling van de leden van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging, de procedure- en werkingsregels, alsook de onderzoeksmiddelen waarover zij beschikt.*

§ 5. *De algemene voorzitter, de ondervoorzitter, de kamervoorzitters en de andere leden van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging worden op voordracht van de ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben benoemd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Hun mandaat duurt vier jaar. Het is eenmaal vernieuwbaar.*

Art. 21ter. — § 1. De nationaliteitsverklaring, zoals bedoeld in artikel 12bis, § 1, of de verklaring van nationaliteitskeuze, zoals bedoeld in artikel 12bis, § 2, of het verzoek tot naturalisatie, zoals bedoeld in artikel 19, § 2, wordt door de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand of het hoofd van de Belgische diplomatieke zending of consulaire post onverwijld doorgestuurd naar de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging.

§ 2. *De Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging zendt de nationaliteitsverklaring, de verklaring van nationaliteitskeuze en het verzoek tot naturalisatie voor een omstandig advies naar het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de aanvrager zijn hoofdverblijfplaats heeft, de dienst Vreemdelingenzaken en de dienst Veiligheid van de Staat. Ingeval het verzoek gericht werd aan het hoofd van de Belgische diplomatieke zending of consulaire post, is het federale parket voor het verlenen van een omstandig advies over de aanvraag bevoegd.*

De Nationale commissie kan bijkomende inlichtingen opvragen bij elke procureur des Konings en bij alle andere overheden.

Le ministère public, l'Office des étrangers et la Sûreté de l'État et toutes les autres autorités disposent de deux mois après avoir pris connaissance de la demande d'avis ou après la fourniture d'informations, pour émettre leur avis ou communiquer les informations. À défaut d'avis rendu dans ce délai, l'avis est censé être favorable. Si l'autorité concernée néglige de fournir les informations au cours de la même période, la procédure est poursuivie. Si le ministère public, l'Office des étrangers et la Sûreté de l'État et toutes les autres autorités ne sont pas en mesure, à la suite d'une demande d'avis, de rendre un avis adéquat ou de fournir les informations demandées dans les deux mois, ils peuvent le notifier par écrit à la Commission nationale. Cette notification suspend le délai d'avis pendant deux mois au maximum. Le délai d'avis ne peut être suspendu qu'à deux reprises.

§ 3. Après avoir entendu l'intéressé et examiné les avis et les informations, la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité statue sur l'acquisition de la nationalité sur la base de la déclaration de nationalité ou de la déclaration d'option.

La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité informe l'intéressé de sa décision, par lettre recommandée à la poste. Si la nationalité est octroyée à l'intéressé, la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité publie cette décision au Moniteur belge. Cette décision sortit ses effets à compter du jour de sa publication.

Les avis du ministère public, de la Sûreté de l'État et de l'Office des étrangers et toutes les autres informations obtenues peuvent être consultés par l'intéressé, sauf si la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité estime que la consultation représenterait un danger pour la sécurité de la société ou celle de certaines personnes, ou qu'elle pourrait influencer une information ou une instruction.

La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité communique la déclaration d'option, ainsi que son avis, à la Chambre des représentants, si le demandeur ne satisfait pas aux conditions prévues à l'article 12bis, § 2, 3^o, et que l'intéressé en fait la demande. Il complète, le cas échéant, sa demande en précisant les circonstances exceptionnelles qu'il entend invoquer. La communication à la Chambre des représentants tient lieu de demande de naturalisation.

§ 4. La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité traite la demande de naturalisation comme une déclaration de nationalité ou une déclaration

Het openbaar ministerie, de dienst Vreemdelingenzaken en de dienst Veiligheid van de Staat en alle andere overheden beschikken over twee maanden, vanaf de kennisname van het verzoek tot advies of het verschaffen van inlichtingen, om hun advies uit te brengen of de inlichtingen mede te delen. Bij gebreke aan een advies binnen deze termijn, wordt het geacht gunstig te zijn. Indien de betrokken overheid in diezelfde periode nalaat de inlichtingen te verschaffen, wordt de procedure verdergezet. Indien het openbaar ministerie, de dienst Vreemdelingenzaken en de dienst Veiligheid van de Staat en alle andere overheden met betrekking tot een adviesaanvraag niet in staat zijn om een behoorlijk advies uit te brengen of niet in staat zijn de gevraagde inlichtingen te verschaffen binnen twee maanden, kunnen zij dit schriftelijk melden aan de Nationale commissie. Deze melding schorst de termijn voor maximum twee maanden. De termijn kan slechts tweemaal geschorst worden.

§ 3. Na de belanghebbende te hebben gehoord en de adviezen en inlichtingen te hebben onderzocht, beslist de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging over de verkrijging van de nationaliteit op grond van de nationaliteitsverklaring of verklaring van nationaliteitskeuze.

De Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging geeft bij een ter post aangetekende brief kennis van haar beslissing aan de belanghebbende. Indien de nationaliteit wordt toegekend aan de belanghebbende, wordt deze beslissing door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Deze beslissing heeft uitwerking te rekenen van de dag van die bekendmaking.

De adviezen van het openbaar ministerie, de dienst Veiligheid van de Staat en de dienst Vreemdelingenzaken en alle andere bekomen inlichtingen zijn ter inzage van de belanghebbende, tenzij de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging van oordeel is dat het verlenen van inzage een gevaar betekent voor de veiligheid van de samenleving of voor bepaalde personen, of een opsporings- of gerechtelijk onderzoek kan beïnvloeden.

De Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging verzendt de verklaring van nationaliteitskeuze met haar advies naar de Kamer van volksvertegenwoordigers wanneer de aanvrager niet voldoet aan de voorwaarde bedoeld in artikel 12bis, § 2, 3^o, als de belanghebbende daarom verzoekt. Hij vult zijn verzoek desgevallend aan met de uitzonderlijke omstandigheden die hij wil inroepen. De verzending aan de Kamer van volksvertegenwoordigers geldt als een verzoek tot naturalisatie.

§ 4. Het verzoek tot naturalisatie wordt door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverzekrijging behandeld als een nationaliteitsverklaring of verkla-

d'option si l'intéressé satisfait aux conditions de base prévues aux articles 12bis, § 1^{er} ou § 2.

La Commission nationale de l'acquisition de la nationalité communique, dans un délai maximum de trois mois, les demandes de naturalisation qu'elle ne peut traiter conformément à l'alinéa précédent ainsi qu'un avis circonstancié à la Chambre des représentants, qui statue sur cette demande selon les modalités prévues par son règlement.

§ 5. Dans un délai de 30 jours à compter de la réception de la décision négative de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, dans le cas d'une déclaration de nationalité ou d'une déclaration d'option, l'intéressé pourra demander à la Commission nationale, par lettre recommandée à la poste, de communiquer son dossier au tribunal de première instance. Le tribunal de première instance de Bruxelles statue sur le bien-fondé de la décision. »

Justification

En vertu du présent amendement, il est inséré, au chapitre III du Code de la nationalité belge, une section VI définissant la compétence, la composition, la mission et la méthode de travail de la future Commission nationale de l'acquisition de la nationalité.

Cette commission peut être qualifiée d'organe administratif habilité à prendre des décisions contraignantes unilatérales et est, en tant que telle, tenue au respect de tous les principes de bonne administration.

Conformément au § 1^{er} du nouvel article 21bis, cette commission est un organe administratif ayant un pouvoir de décision pour ce qui est des déclarations de nationalité et d'option, ainsi qu'un pouvoir consultatif à l'intention de la Chambre des représentants pour ce qui est des demandes de naturalisation.

Les paragraphes 2 et 3 du nouvel article 21bis concernent la composition de la commission nationale. Celle-ci se compose de sept chambres au maximum, dont au moins deux chambres néerlandophones, deux chambres francophones et deux chambres bilingues, et est assistée par un secrétariat. Chaque chambre compte cinq membres : deux membres désignés parmi les anciens membres, juges, conseillers, conseillers d'État ou auditeurs du pouvoir judiciaire ou de la juridiction administrative, deux membres désignés parmi les avocats inscrits depuis plus de dix ans au tableau de l'ordre des avocats ou parmi les personnes qui sont ou ont été chargées d'enseigner le droit dans une université belge ou une université située dans l'Union européenne et un représentant d'une organisation gouvernementale agréée œuvrant dans le domaine de l'animation socioéducative ou de l'intégration locale.

Le paragraphe 4 du nouvel article 21bis dispose que le mode de désignation des membres de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité est fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Les règles de procédure et de fonctionnement, ainsi que les moyens d'enquête dont dispose la commission, sont également fixés par un arrêté royal.

ring van nationaliteitskeuze wanneer de betrokkene voldoet aan de grondvoorwaarden bedoeld in artikel 12bis, § 1 of § 2.

De naturalisatieverzoeken die niet overeenkomstig het vorig lid door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging kunnen worden behandeld, worden binnen een termijn van ten hoogste 3 maanden door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging met een omstandig gemotiveerd advies overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers die hierover beslist op de wijze bepaald in haar reglement.

§ 5. Binnen 30 dagen na de ontvangst van de negatieve beslissing van de Nationale commissie voor de verkrijging van de nationaliteit in het geval van een nationaliteitsverklaring of een verklaring van nationaliteitskeuze kan de belanghebbende bij een ter post aangetekende brief de Nationale commissie verzoeken zijn dossier over te zenden aan de rechtbank van eerste aanleg. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel doet uitspraak over de gegrondheid van de beslissing. »

Verantwoording

Krachtens dit amendement wordt in hoofdstuk III van het Wetboek van Belgische Nationaliteit een afdeling VI ingevoegd die de bevoegdheid, de samenstelling, de opdracht, en de werkwijze van de op te richten Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging omschrijft.

Deze commissie is te kwalificeren als een bestuursorgaan dat bevoegd is voor het nemen van eenzijdig bindende beslissingen en is als dusdanig gebonden door alle beginselen van behoorlijk bestuur.

Overeenkomstig de eerste paragraaf van het nieuwe artikel 21bis is deze commissie een bestuursorgaan met een beslissingsbevoegdheid in het geval van de nationaliteitsverklaring en -keuze, en een adviserende bevoegdheid ten overstaan van de Kamer van volksvertegenwoordigers in het geval van een verzoek om naturalisatie.

De tweede paragraaf en de derde paragraaf van het nieuwe artikel 21bis handelen over de samenstelling van de Nationale commissie. Deze bestaat uit ten hoogste zeven kamers, waaronder minstens twee Nederlandstalige, twee Franstalige en twee tweetalige kamers en wordt bijgestaan door een secretariaat. Elke kamer is samengesteld uit vijf leden : twee leden aangewezen onder de gewezen leden, rechters, raadsleden, staatsraden of auditeurs van de rechterlijke macht of van de administratieve rechtsmacht, twee leden aangewezen onder de advocaten die meer dan tien jaar ingeschreven staan op het tableau van de Orde van advocaten of de personen die belast zijn of geweest zijn het recht te onderwijzen aan een Belgische universiteit of een universiteit gelegen in de Europese Unie, één afgevaardigde van een erkende gouvernementele organisatie actief in het domein van de samenlevingsopbouw of de lokale integratie.

De vierde paragraaf van het nieuwe artikel 21bis stipuleert dat de wijze van aanstelling van de leden van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging wordt bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tevens worden in een koninklijk besluit de procedure en werkingsregels, evenals de onderzoeksmiddelen waarover de commissie beschikt, vastgesteld.

Conformément au paragraphe 5 du nouvel article 21bis, le président général, le vice-président, les présidents de chambre et les autres membres de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité sont nommés sur la présentation des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Leur mandat dure quatre ans et est renouvelable une fois.

Le nouvel article 21ter définit la procédure que suit la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité pour traiter la déclaration de nationalité, la déclaration d'option et la demande de naturalisation et prendre une décision en la matière, ainsi que pour rendre un avis à la Chambre des représentants dans le cas d'une demande de naturalisation.

Il est prévu au paragraphe 1^{er} du nouvel article 21ter que la déclaration de nationalité, la déclaration d'option et la demande de naturalisation sont transmises sans délai à la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité par l'officier compétent de l'état civil.

Le paragraphe 2 prévoit en son alinéa 1^{er} que la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité transmet la déclaration de nationalité, la déclaration d'option et la demande de naturalisation au parquet du tribunal de première instance de la résidence principale du demandeur, à l'Office des étrangers et à la Sûreté de l'État, pour avis circonstancié. La Commission nationale peut, si elle l'estime nécessaire, demander des informations complémentaires au procureur du Roi ou à toute autre autorité.

L'alinéa 2 de ce paragraphe prévoit que le ministère public, la Sûreté de l'État et toutes les autres autorités disposent de deux mois après avoir pris connaissance de la demande d'avis ou d'informations, pour émettre leur avis ou communiquer les informations. En l'absence de réaction dans ce délai, l'avis est censé être favorable. Si les autorités chargées de donner un avis ne sont pas en mesure de rendre un avis adéquat ou de fournir les informations dans les deux mois, elles peuvent le notifier par écrit à la Commission nationale. Cette notification suspend le délai d'avis pendant deux mois au maximum. Le délai d'avis ne peut être suspendu qu'à deux reprises. Le paragraphe 3 du nouvel article 21ter prévoit que la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité entend l'intéressé et examine les avis et informations précités, pour statuer ensuite sur l'acquisition de la nationalité.

Cette décision est notifiée à l'intéressé par lettre recommandée à la poste. Si la nationalité est conférée, la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité publie cette décision au *Moniteur belge*. Cette décision produit ses effets à compter du jour de sa publication.

Les avis du ministère public, de la Sûreté de l'État et de l'Office des étrangers ainsi que toutes les autres informations peuvent être consultés par l'intéressé, sauf si la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité estime que cette autorisation de consultation représente un danger pour la sécurité de la société ou pour certaines personnes, ou pourrait influencer une information ou une instruction.

Si l'intéressé ne satisfait pas aux conditions requises pour la déclaration d'option en ce qui concerne la durée du titre de séjour, la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité transmet, à sa demande, la déclaration d'option, ainsi que son avis, à la Chambre des représentants. La transmission à la Chambre des représentants vaut demande de naturalisation.

Conform de vijfde paragraaf van het nieuwe artikel 21bis worden de algemene voorzitter, de ondervoorzitter, de kamervoorzitters en de andere leden van de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking op voordracht van ministers die de Justitie en de Binnenlandse Zaken onder hun bevoegdheid hebben benoemd bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Hun mandaat duurt vier jaar en is eenmaal vernieuwbaar.

In het nieuwe artikel 21ter wordt de procedure beschreven volgens dewelke de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking de nationaliteitsverklaring, de verklaring van nationaliteitskeuze en het verzoek tot naturalisatie behandelt en hierover een beslissing neemt, en volgens dewelke de commissie een advies verleent aan de Kamer van volksvertegenwoordigers in geval van een verzoek tot naturalisatie.

In de eerste paragraaf van het nieuwe artikel 21ter wordt bepaald dat de nationaliteitsverklaring, de verklaring van nationaliteitskeuze, en het verzoek tot naturalisatie door de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand onverwijld wordt doorgestuurd naar de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking.

De tweede paragraaf bepaalt in zijn eerste lid dat de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking de nationaliteitsverklaring, de verklaring van nationaliteitskeuze en het verzoek tot naturalisatie voor een omstandig advies verzendt naar het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de aanvrager zijn hoofdverblijfplaats heeft, de dienst Vreemdelingenzaken en de dienst Veiligheid van de Staat. De Nationale commissie kan wanneer ze dit nodig acht bijkomende inlichtingen opvragen bij de procureur des Konings of bij eender welke andere overheid.

Het tweede lid van deze paragraaf bepaalt dat het openbaar ministerie en de dienst Veiligheid van de Staat en alle andere overheden vanaf de kennisname van het verzoek tot advies/inlichting over twee maanden beschikken om hun advies uit te brengen of de informatie te verschaffen. Bij gebreke aan een reactie binnen deze termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn. Indien de adviserende instanties niet in staat zijn om een behoorlijk advies uit te brengen of de inlichting te verschaffen binnen twee maanden, kunnen zij dit schriftelijk melden aan de Nationale commissie. Deze melding schorst de termijn voor maximum twee maanden. De termijn kan slechts tweemaal geschorst worden. De derde paragraaf van het nieuwe artikel 21ter bepaalt dat de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking de belanghebbende hoort en de vermelde adviezen en inlichtingen onderzoekt waarna ze beslist over de verrijking van de nationaliteit.

Deze beslissing wordt door middel van een ter post aangetekende brief aan de belanghebbende ter kennis gebracht. Indien de nationaliteit wordt toegekend, wordt deze beslissing door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverklaring bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Deze beslissing heeft uitwerking te rekenen van de dag van die bekendmaking.

De adviezen van het openbaar ministerie, de dienst Veiligheid van de Staat en de dienst Vreemdelingenzaken, alsook alle andere inlichtingen, kunnen door de belanghebbende ingekeken worden, behoudens wanneer de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking van oordeel is dat het verlenen van inzage een gevaar betekent voor de veiligheid van de samenleving of voor bepaalde personen of een opsporings- of gerechtelijk onderzoek kan beïnvloeden.

Wanneer de belanghebbende niet voldoet aan de voorwaarden voor de verklaring van nationaliteitskeuze voor wat de duur van de verblijfstitel betreft, verzendt de Nationale commissie voor de nationaliteitsverrijking op zijn verzoek de verklaring van nationaliteitskeuze met haar advies naar de Kamer van volksvertegenwoordigers. De overzending aan de Kamer van volksvertegenwoordigers geldt als een verzoek tot naturalisatie.

Conformément au paragraphe 4, la demande de naturalisation est examinée par la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité et considérée comme une déclaration de nationalité ou une déclaration d'option si l'intéressé satisfait aux conditions de base prévues pour la procédure en la matière.

Les autres demandes de naturalisation sont transmises dans un délai maximum de trois mois, avec un avis circonstancié, par la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité à la Chambre des représentants, qui statue sur ces demandes selon les modalités prévues dans son règlement.

Le paragraphe 5 du nouvel article 21^{ter} prévoit que, dans un délai de trente jours à compter de la réception de la décision négative de la Commission nationale de l'acquisition de la nationalité, en cas de déclaration de nationalité ou de déclaration d'option, l'intéressé peut demander, par lettre recommandée à la poste, à la Commission nationale de transmettre son dossier au tribunal de première instance de Bruxelles. La proposition choisit en effet de réserver les litiges relatifs à l'acquisition de la nationalité au pouvoir judiciaire et de centraliser ces litiges au tribunal de première instance de Bruxelles. Celui-ci statue dès lors sur le bien-fondé de la décision de la Commission nationale.

N° 42 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 22)

Art. 387

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 387. — À l'article 23 du même Code, modifié par la loi du 13 juin 1991, sont apportées les modifications suivantes :

a) le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur qui était Belge au jour de leur naissance et les Belges qui n'ont pas obtenu leur nationalité en vertu de l'article 11 peuvent être déchus de la nationalité belge :

1° s'ils ont acquis celle-ci au moyen d'une fausse déclaration, par dol ou en omettant de mentionner tout fait quelconque présentant un intérêt pour l'obtention de cette nationalité;

2° s'ils manquent gravement à leurs devoirs de citoyen belge »;

b) au § 3, les mots « la cour d'appel » et « la cour d'appel de Bruxelles » sont remplacés respectivement par les mots « le tribunal de première instance » et « le tribunal de première instance de Bruxelles »;

c) au § 4, les mots « premier président », « conseiller » et « la cour » sont remplacés respectivement par les mots « président », « juge » et « le tribunal »;

Op grond van de vierde paragraaf wordt door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging het verzoek tot naturalisatie behandeld als een nationaliteitsverklaring of verklaring van nationaliteitskeuze wanneer de betrokkene voldoet aan de randvoorwaarden voor deze procedures.

De overige naturalisatieverzoeken worden binnen een termijn van ten hoogste 3 maanden door de Nationale commissie voor de nationaliteitsverkrijging met een omstandig gemotiveerd advies overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers die hierover beslist op de wijze bepaald in haar reglement.

In paragraaf 5 van het nieuwe artikel 21^{ter} wordt bepaald dat binnen 30 dagen na de ontvangst van de negatieve beslissing van de Nationale commissie voor de verkrijging van de nationaliteit in het geval van een nationaliteitsverklaring of een verklaring van nationaliteitskeuze, de belanghebbende bij een ter post aangetekende brief de Nationale commissie kan verzoeken zijn dossier over te zenden aan de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Het voorstel opteert er inderdaad voor om geschillen over de nationaliteitsverkrijging voor te behouden aan de rechterlijke macht en de geschillen te centraliseren bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Deze rechtbank doet dus uitspraak over de gegrondheid van de beslissing van de Nationale commissie.

Nr. 42 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 22)

Art. 387

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 387. — In artikel 23 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 13 juni 1991, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) § 1 wordt vervangen als volgt :

« § 1. De Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op basis van artikel 11 kunnen van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden :

1° indien zij deze hebben verkregen op basis van een valse verklaring of bedrog, of op het verzwijgen van enig voor de verkrijging relevant feit;

2° indien zij ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgisch burger. »;

b) in § 3 worden de woorden « het hof van beroep » en de woorden « het hof van beroep te Brussel » vervangen door respectievelijk de woorden « de rechtbank van eerste aanleg » en de woorden « de rechtbank van eerste aanleg te Brussel »;

c) in § 4 worden de woorden « eerste voorzitter », « raadsheer » en « het hof » vervangen door respectievelijk de woorden « voorzitter », « rechter » en « de rechtbank »;

d) au § 5, alinéa 1^{er}, les mots « l'arrêt » sont remplacés par les mots « le jugement »;

e) au § 5, alinéa 3, les mots « l'arrêt », « conseiller » et « premier président » sont remplacés respectivement par les mots « le jugement », « juge » et « président »;

f) au § 6, les mots « la cour d'appel » sont remplacés par les mots « le juge »;

g) au § 8, alinéas 1^{er} et 2, les mots « l'arrêt » sont chaque fois remplacés par les mots « le jugement ou l'arrêt »;

h) le § 9 est complété par la phrase suivante :

« Dans le cas visé au § 1^{er}, 1^o, l'action en déchéance se prescrit par neuf ans à compter de l'obtention de la nationalité belge par l'intéressé. »

Justification

Le présent amendement introduit de nouvelles dispositions relatives à la déchéance de la nationalité belge. À l'heure actuelle, il s'avère particulièrement difficile, sinon impossible, de déchoir de leur nationalité, sur la base de l'article 23 du Code de la nationalité belge, les Belges qui ont acquis la nationalité belge de manière frauduleuse (faux documents, ...) ou sur la base de déclarations inexactes. L'article proposé ne viole pas le principe d'égalité, étant donné que les immigrés qui ont acquis la nationalité belge par option, par déclaration ou par naturalisation ont accompli un acte qui présume de leur volonté d'intégration. Cet article apporte également un certain nombre de modifications à la procédure judiciaire en matière de déchéance. D'après cet article, l'action en déchéance est introduite devant le tribunal de première instance.

L'article 387 proposé par la ministre maintient la procédure devant la cour d'appel. Le présent amendement remplace cette procédure très lourde par une procédure devant le tribunal de première instance.

L'article 387 proposé dispose également que la déchéance ne peut intervenir que durant une période de 5 ans à compter de l'acquisition de la nationalité. Or, la déclaration fondée sur la possession d'état (article 17 du Code de la nationalité belge) ne peut être faite qu'à l'expiration d'un délai de 10 ans. Il y a donc lieu de porter à 9 ans le délai pendant lequel une personne peut être déchue de sa nationalité.

N° 43 DE M. HUGO VANDENBERGHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 18)

Art. 383bis (nouveau)

Insérer un article 383bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 383bis. — À l'article 16, § 2, du même Code, modifié par la loi du 1^{er} mars 2000, à l'article 17,

d) in § 5, eerste lid, wordt het woord « arrest » vervangen door het woord « vonnis »;

e) in § 5, derde lid, worden de woorden « arrest », « raadsheer » en « eerste voorzitter » vervangen door respectievelijk de woorden « vonnis », « rechter » en « voorzitter »;

f) in § 6 worden de woorden « het hof van beroep » vervangen door de woorden « de rechter »;

g) in § 8, eerste en tweede lid, wordt het woord « arrest » telkens vervangen door de woorden « vonnis of arrest ».

h) § 9 wordt aangevuld met de volgende zin :

« In het geval bedoeld in § 1, 1^o, verjaart de vordering tot vervallenverklaring na verloop van 9 jaar te rekenen vanaf de datum van het bekomen van de Belgische nationaliteit door de betrokkene. »

Verantwoording

Dit amendement introduceert nieuwe bepalingen voor het vervallen verklaren van de Belgische nationaliteit. Thans blijkt het bijzonder moeilijk, zoniet onmogelijk te zijn om op basis van artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit Belgen van hun nationaliteit vervallen te verklaren indien zij de nationaliteit op frauduleuze wijze (valse documenten, ...) of op basis van onjuiste verklaringen hebben verkregen. Het voorgestelde artikel houdt geen schending in van het gelijkheidsbeginsel aangezien de vreemdelingen de Belgische nationaliteit hebben verkregen door nationaliteitskeuze, nationaliteitsverklaring of door naturalisatie en daarbij een handeling hebben gesteld waarbij hun wil tot integratie wordt verondersteld aanwezig te zijn. Aan dit artikel worden ook een aantal wijzigingen in de gerechtelijke procedure bij een vervallenverklaring gekoppeld. De vordering tot vervallenverklaring wordt volgens dit artikel ingesteld voor de rechtbank van eerste aanleg.

Het door de minister voorgestelde artikel 387 behoudt de procedure voor het hof van beroep wat een zeer zware procedure is. Ons amendement vervangt deze procedure door een procedure voor de rechtbank van eerste aanleg.

Tevens bepaalt het voorgestelde 387 dat de nationaliteit slechts kan ontnomen worden gedurende een periode van 5 jaar na het bekomen ervan. Nochtans kan men pas na 10 jaar via bezit van staat een verklaring afleggen (artikel 17 WBN). Daarom is het aangewezen de termijn binnen dewelke de nationaliteit kan ontnomen worden uit te breiden tot 9 jaar.

Nr. 43 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 18)

Art. 383bis (nieuw)

Een artikel 383bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 383bis. — In artikel 16, § 2, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2000,

alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 1^{er} mars 2000, et à l'article 24, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 6 août 1993, les mots « article 15 » sont remplacés par les mots « article 12bis, § 2. »

Justification

Le présent amendement adapte la référence faite aux articles 16, 17 et 24 à la déclaration de choix de nationalité à la nouvelle place de cette déclaration dans le Code de la nationalité belge.

N^o 44 DE M. **HUGO VANDENBERGHE**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 18)

Art. 383ter (nouveau)

Insérer un article 383ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 383ter. — Dans le même Code, il est inséré un article 12ter, libellé comme suit :

« Art. 12ter. — La personne qui délivre une confirmation de volonté d'intégration conformément à l'article 12bis, § 5, répond personnellement de l'exactitude du contenu de l'attestation. Celui qui, à cette occasion, se sera rendu coupable de fausse déclaration sera puni des peines prévues à l'article 195 du Code pénal. »

Justification

En vertu de la disposition proposée, la personne qui délivre une confirmation de volonté d'intégration conformément à l'article 12bis, § 5, et qui, à cette occasion, se sera rendue coupable de fausse déclaration sera punie des peines prévues à l'article 195 du Code pénal.

N^o 45 DE M. **BEKE** ET MME **DE SCHAMPHELAERE**

Art. 4

Modifier l'alinéa 1^{er} de cet article comme suit :

« Un établissement d'intérêt public est créé sous la dénomination « Plate-forme électronique de services Santé publique » classée dans la catégorie A au sens de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, pour la gestion de la plate-forme électronique de services relative à l'échange de données de soins de santé. »

artikel 17, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2000, en artikel 24, eerste lid van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 augustus 1993, worden de woorden « artikel 15 » vervangen door de woorden « artikel 12bis, § 2 ».

Verantwoording

Dit artikel past de verwijzing in de artikelen 16, 17 en 24 naar de verklaring van nationaliteitskeuze aan aan de nieuwe plaats van deze verklaring in het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Nr. 44 VAN DE HEER **HUGO VANDENBERGHE**

(Subsidiair amendement op amendement nr. 18)

Art. 383ter (nieuw)

Een artikel 383ter invoegen, luidend als volgt :

« Art. 383ter. — In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 12ter ingevoegd, luidende :

« Art. 12ter. — De persoon die overeenkomstig artikel 12bis, § 5, een bevestiging van integratiebereidheid aflevert, is persoonlijk aansprakelijk voor de juistheid van de inhoud van het attest. Hij die zich hierbij schuldig maakt aan een valse verklaring wordt gestraft met de straffen gesteld in artikel 195 van het Strafwetboek. »

Verantwoording

Op grond van dit artikel wordt de persoon die een bevestiging van integratiebereidheid aflevert overeenkomstig artikel 12bis, § 5, en die zich hierbij schuldig maakt aan een valse verklaring gestraft met de straffen bepaald in artikel 195 van het Strafwetboek.

Hugo VANDENBERGHE.

Nr. 45 VAN DE HEER **BEKE** EN MEVROUW **DE SCHAMPHELAERE**

Art. 4

Het eerste lid van dit artikel wijzigen als volgt :

« Er wordt onder de benaming « Elektronisch Dienstenplatform Volksgezondheid een instelling van openbaar nut opgericht, ingedeeld in categorie A als bedoeld in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, voor het beheer van het elektronisch dienstenplatform ten bate van de uitwisseling van de gezondheidszorggegevens. »

Justification

Il est très important que, dans le secteur de la santé publique, de nombreuses données soient stockées dans leur intégralité et en sécurité. Il faudra tâcher d'enregistrer ces données dans le dossier médical global. Les auteurs sont des partisans de longue date d'une bonne maîtrise électronique des dossiers médicaux afin d'éviter les répétitions superflues d'exams. Il n'y a, dès lors, pas d'objection quant au fondement de cette réglementation.

Toutefois, les auteurs choisissent la dénomination *plate-forme électronique de services Santé publique* au lieu de la dénomination *Be Health* parce que l'usage de l'anglais doit rester limité.

En outre, les auteurs optent pour l'approbation du Service sous la forme d'un parastatal A parce que, de cette manière, son indépendance étendue est assurée. Cela est important, particulièrement pour que la nomination des mandataires se fasse d'une façon indépendante.

Par conséquent, ce service serait organisé de la même manière que l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé.

N° 46 DE M. BEKE ET MME DE SCHAMPHELAERE

Art. 271

Au 2° de l'article 75 proposé, remplacer les mots «peut en outre définir» par les mots «définit en outre».

Justification

Cet article supprime la limitation dans le temps de l'organisation par arrêté royal d'exceptions au principe de l'opposabilité d'agrément, de retraits d'agrément et de fermetures et prévoit la possibilité de définir des conditions d'application pour ces exceptions.

La compétence déléguée au Roi est excessive. Si, dans certains cas, cela peut s'avérer souhaitable, dans d'autres cas, cela peut donner lieu à du favoritisme.

C'est la raison pour laquelle les auteurs déposent le présent amendement. De cette manière, on oblige le ministre à énoncer les conditions, ce qui rend la procédure plus objective.

Les exceptions et les agréments avec effet rétroactif compromettent la sécurité juridique et le principe d'égalité. De telles dispositions ne sont donc pas souhaitables ou elles doivent, à tout le moins, s'assortir de conditions strictes.

N° 47 DE M. BEKE ET MME DE SCHAMPHELAERE

Art. 271bis (nouveau)

Ajouter un article 271bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 271bis. — À l'article 138 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

Verantwoording

Het is zeer belangrijk dat in de sector volksgezondheid vele gegevens op een veilige en volledige manier worden opgeslagen. Er zal naar gestreefd moeten worden deze gegevens op te nemen in het globaal medisch dossier. De indieners zijn er al langer voorstander van dat onnodige dubbele onderzoeken worden vermeden door een goede elektronische beheersing van medische dossiers. Principieel is tegen deze regeling dus geen bezwaar.

De indieners kiezen echter voor de benaming elektronisch dienstenplatform volksgezondheid in plaats van de benaming *Be Health*, omdat het gebruik van het Engels moet beperkt worden.

Daarnaast opteren de indieners ervoor de Dienst aan te nemen onder de vorm van een parastatale A, omdat dan de verregaande onafhankelijkheid is verzekerd. Dit is belangrijk, vooral opdat de mandaathouders op een onafhankelijke manier zouden worden benoemd.

Deze dienst zou dan ook op dezelfde manier georganiseerd zijn als het federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen en het federaal agentschap voor de geneesmiddelen en gezondheidsproducten.

Nr. 46 VAN DE HEER BEKE EN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE

Art. 271

In het 2° van het voorgestelde artikel 75, het woord « kan » vervangen door het woord « bepaalt » en het woord « bepalen » doen vervallen.

Verantwoording

In dit artikel wordt de beperking in tijd om bij het koninklijk besluit uitzonderingen te voorzien op het principe van de tegenstelbaarheid van erkenningen, intrekkingen van erkenningen en sluitingen geschrapt en de mogelijkheid wordt voorzien om toepassingsvoorwaarden voor deze uitzonderingen te bepalen.

Er wordt hierdoor wel een zeer ruime bevoegdheid verleend aan de Koning. In bepaalde gevallen is dit gepast en kan dat zeker wenselijk zijn, maar in andere gevallen kan dit ook leiden tot favoritisme.

Daarom dienen de indieners dit amendement in. Op deze wijze is de minister verplicht om de voorwaarden op te stellen waardoor alles meer geobjectiveerd wordt.

Uitzonderingen en erkenningen met terugwerkende kracht ondermijnen de rechtszekerheid en het gelijkheidsbeginsel. Om deze reden zijn dergelijke regelingen niet wenselijk of moeten ze op zijn minst gekoppeld worden aan strikte voorwaarden.

Nr. 47 VAN DE HEER BEKE EN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE

Art. 271bis (nieuw)

Een artikel 271bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 271bis. In artikel 138 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Le § 2, alinéa 2, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les médecins visés à l'alinéa 1^{er} ne peuvent appliquer; à l'égard des patients visés au § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, des tarifs s'écartant des tarifs de l'accord. »

B) Le § 4, alinéa 1^{er}, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Au cas où un accord tel que visé à l'article 50 de la loi précitée du 14 juillet 1994 n'est pas en vigueur, les médecins ne peuvent appliquer; à l'égard des patients visés au § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, des tarifs qui s'écartent des tarifs qui servent de base au calcul de l'intervention de l'assurance. »

C) Le § 5 est remplacé par la disposition suivante :

« § 5. Les médecins visés aux §§ 1^{er} et 2 peuvent, sans préjudice du § 1^{er}, alinéa 2, appliquer; à l'égard des patients admis en chambre individuelle, un supplément d'honoraires pour autant que des suppléments d'honoraires maximaux soient fixés par la réglementation générale visée à l'article 130 avec mention du montant maximum et des pourcentages maxima, conformément aux alinéas 2, 3 et 4, qui sont pratiqués dans l'hôpital concerné.

En outre, ce supplément d'honoraires ne peut être appliqué qu'après dépôt d'une copie de la réglementation générale auprès de la Commission paritaire médecins-hôpitaux et auprès du fonctionnaire dirigeant de l'INAMI, qui en transmet une copie aux organismes assureurs. Les suppléments d'honoraires fixés pour les patients admis dans une chambre visée à l'alinéa 1^{er} ne peuvent être supérieurs à 200 % des tarifs de l'accord s'ils sont réclamés par le médecin hospitalier traitant. Par médecin hospitalier traitant, il y a lieu d'entendre celui qui est responsable de l'admission et qui rédige la lettre de sortie. Tout autre médecin hospitalier peut réclamer au maximum 100 % des tarifs de l'accord au titre de supplément d'honoraires.

En outre, la somme des suppléments d'honoraires fixés ne peut, par admission d'un mois, excéder 1 000 euros. Le supplément d'honoraires réclamé par le médecin hospitalier prime les suppléments qui sont réclamés par tout autre médecin hospitalier. Tout hôpital peut prévoir, dans sa réglementation générale, un supplément d'honoraires d'un montant inférieur, mais pas d'un montant supérieur. »

A) § 2, tweede lid, wordt vervangen als volgt :

« De in het eerste lid bedoelde geneesheren, kunnen ten aanzien van de in § 1, eerste en tweede lid, bedoelde patiënten geen tarieven aanrekenen die afwijken van de verbintenistarieven. »

B) § 4, eerste lid wordt vervangen als volgt :

« Indien er geen akkoord, zoals bedoeld in artikel 50 van voornoemde wet van 14 juli 1994, van kracht is, kunnen de geneesheren ten aanzien van de in § 1, eerste en tweede lid, bedoelde patiënten geen tarieven aanrekenen die afwijken van de tarieven die als grondslag dienen voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming. »

C) § 5 wordt vervangen als volgt :

« De in § 1 en § 2 bedoelde geneesheren geneesheren, kunnen ten aanzien van de patiënten die worden opgenomen in een individuele kamer, onverminderd § 1, tweede lid, een honorariumsupplement aanrekenen voor zover terzake in de algemene regeling, bedoeld in artikel 130, maximum honorariumsupplementen zijn vastgesteld met vermelding van maximum bedrag en maximum percentages, overeenkomstig het tweede, derde en vierde lid, welke worden gehanteerd in het betrokken ziekenhuis.

Bovendien kan dit honorariumsupplement slechts aangerekend worden na neerlegging van een afschrift van de algemene regeling bij de Paritaire Commissie Volksgezondheid en bij de leidend ambtenaar van het RIZIV, die een kopie bezorgt aan de verzekeringsinstellingen. De vastgestelde honorariumsupplementen voor patiënten opgenomen in een kamer zoals bepaald in het eerste lid, mogen niet meer bedragen dan 200 % van de verbintenistarieven indien deze worden gevraagd door de behandelende ziekenhuisgeneesheer. Onder behandelende ziekenhuisgeneesheer dient te worden verstaan: diegene die verantwoordelijk is voor de opname en de ontslagbrief schrijft. Elke andere ziekenhuis geneesheer mag maximaal 100 % van de verbintenistarieven vragen als honorariumsupplement.

Bovendien mag de som van de vastgestelde honorariumsupplementen, per opnameperiode van een maand, het bedrag van 1 000 euro niet overschrijden. Het honorariumsupplement dat wordt gevraagd door de behandelende ziekenhuisgeneesheer primeert op de supplementen die worden gevraagd door elke andere ziekenhuisgeneesheer. Ieder ziekenhuis mag in zijn algemene regeling een lager honorariumsupplement opnemen doch geen hoger. »

Justification

De nos jours, il n'est plus justifié qu'un «supplément d'honoraires» puisse être réclamé (par des médecins non conventionnés) en cas d'hospitalisation en chambres communes et en chambres de deux patients. Nous proposons dès lors que tous les médecins hospitaliers (qu'ils soient conventionnés ou non) ne puissent appliquer que les tarifs de l'accord si le patient est soigné en chambre commune ou en chambre de deux patients. Désormais, seuls les séjours en chambre particulière pourront donner lieu à des suppléments d'honoraires.

Pour le séjour en chambre individuelle, y compris en hospitalisation de jour, aucun supplément ne peut être facturé dans les cas suivants :

— lorsque l'état de santé du patient ou les conditions techniques de l'examen, du traitement ou de la surveillance requièrent le séjour en chambre individuelle;

— lorsque les nécessités du service ou la non-disponibilité de lits inoccupés en chambre de deux patients ou en chambre commune requièrent le séjour en chambre individuelle;

— lorsque l'admission se fait dans une unité de soins intensifs ou de soins urgents, indépendamment de la volonté du patient et pour la durée du séjour dans une telle unité.

Étant donné que dans le cadre de la législation actuelle, le patient n'a aucune certitude quant à l'ampleur du montant qu'il sera tenu de payer à titre de supplément d'honoraires (s'il est soigné en chambre individuelle), il est tout indiqué que le patient connaisse au préalable le montant (maximal) qu'il devra payer à titre de supplément d'honoraires. La réglementation qui est élaborée en la matière s'appliquera, il est vrai, uniquement aux suppléments d'honoraires, mais concernera, en revanche, tous les honoraires (y compris les services médico-techniques). En plus d'un montant exprimé en pour cent, un montant forfaitaire maximum est également prévu par période d'admission d'un mois.

En ce qui concerne les montants exprimés en pour cent, une distinction est faite entre les médecins hospitaliers traitants (ceux qui sont responsables de l'admission du patient concerné et qui rédigent la lettre de sortie) et les autres médecins hospitaliers, lesquels ne pourront (en principe) réclamer, à titre de supplément d'honoraires, que des montants exprimés en pour cent inférieurs.

En cas de dépassement du montant forfaitaire maximum, le présent amendement prévoit explicitement que le supplément d'honoraires réclamé par le médecin hospitalier traitant prime le supplément réclamé par tout autre médecin hospitalier.

On ne pourra facturer des suppléments d'honoraires (pour des chambres individuelles) que dans la mesure où une réglementation en la matière aura été insérée explicitement dans la réglementation dite générale (entre le gestionnaire et les médecins hospitaliers).

Y seront (notamment) fixés les montants et pourcentages maximums en vigueur dans l'hôpital concerné.

Chaque hôpital sera libre d'arrêter, dans sa réglementation générale, un supplément d'honoraires inférieur, mais pas supérieur. De plus, des suppléments d'honoraires ne pourront être réclamés qu'après le dépôt d'une copie de la réglementation générale auprès de la Commission paritaire de la Santé publique et auprès du fonctionnaire dirigeant de l'INAMI, lequel en transmettra une copie aux organismes assureurs.

Verantwoording

Heden ten dage is het niet meer te verantwoorden dat er, wat betreft de verzorging op gemeenschappelijke en tweepatiëntenkamers, een «honorariumsupplement» kan worden gevraagd (door niet-verbonden geneesheren). Vandaar het voorstel dat alle ziekenhuisgeneesheren (dus zowel de geconventioneerde als de niet geconventioneerde) uitsluitend verbintenistarieven mogen aanrekenen indien de patiënt verzorgd wordt op een gemeenschappelijke of tweepatiëntenkamer. Enkel in een individuele kamer zullen voortaan nog honorariumsupplementen mogen worden aangerekend.

Voor het verblijf in een individuele kamer, met inbegrip van de daghospitalisatie, mag in de volgende gevallen echter geen supplement worden aangerekend :

— wanneer de gezondheidstoestand van de patiënt of de technische voorwaarden van onderzoek, van behandeling of van toezicht, het verblijf in een individuele kamer vereisen;

— wanneer de noodwendigheden van de dienst of het niet beschikken over onbezette bedden in tweepatiëntenkamers of in gemeenschappelijke kamers, het verblijf in een individuele kamer vereisen;

— wanneer de opname geschiedt op een eenheid voor intensieve zorg of voor spoedgevallenzorg, buiten de wil van de patiënt en voor de duur van het verblijf in een dergelijke eenheid.

Vermits de patiënt bij de huidige wetgeving geen zekerheid heeft omtrent de hoegroetheid van het bedrag dat hij dient te betalen als honorariumsupplement (indien hij op een individuele kamer wordt verzorgd), is het aangewezen dat de patiënt op voorhand weet wat hij (maximaal) als honorariumsupplement zal moeten betalen. De regeling die dienaangaande wordt uitgewerkt is weliswaar alléén van toepassing op honorariumsupplementen, maar heeft anderzijds betrekking op alle honoraria (ook medisch-technische diensten). Naast een procentueel bedrag wordt ook een maximum forfaitair bedrag bepaald per opnameperiode van een maand.

Wat betreft de procentuele bedragen wordt een onderscheid gemaakt tussen de behandelende ziekenhuisgeneesheren (diegene die verantwoordelijk is voor de opname van de desbetreffende patiënt en de ontslagbrief schrijft) en de andere ziekenhuisgeneesheren. Deze laatste mogen immers (in principe) slechts lagere procentuele bedragen vragen als honorariumsupplement.

Indien het maximum forfaitair bedrag wordt overschreden, wordt uitdrukkelijk in het voorstel bepaald dat het honorariumsupplement dat wordt gevraagd door de behandelende ziekenhuisgeneesheer primeert op het supplement dat wordt gevraagd door elke andere ziekenhuisgeneesheer.

Men kan slechts honorariumsupplementen aanrekenen (voor individuele kamers) indien er expliciet een regeling dienaangaande wordt opgenomen in de zogenaamde algemene regeling (tussen beheerder en ziekenhuisgeneesheren).

Hierin worden dus (onder meer) de maximum bedragen en maximum percentages vastgesteld voor het betrokken ziekenhuis.

Ieder ziekenhuis mag in haar algemene regeling een lager honorariumsupplement opnemen, doch geen hoger. Bovendien kan men slechts honorariumsupplementen vragen na het neerleggen van een afschrift van de algemene regeling bij de Paritaire Commissie Volksgezondheid en bij de leidend ambtenaar van het RIZIV, dewelke een kopie bezorgt aan de verzekeringsinstellingen.

N° 48 DE M. BEKE ET MME DE SCHAMPHELAERE

Art. 271ter (nouveau)

Insérer un article 271ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 271ter. — Dans le titre IV de la même loi, il est inséré un chapitre I^{er}bis nouveau, libellé comme suit :

« Chapitre I^{er}bis : Achat collectif

Art. 129quater-1.

L'organe de concertation en matière d'achat collectif a pour mission de prospecter, de préparer et de finaliser les projets d'achat collectif des hôpitaux et des associations d'hôpitaux.

Le gestionnaire désigne la personne qui représentera l'hôpital au sein de cet organe de concertation et définit la mission qui lui est assignée.

Les associations d'hôpitaux qui décident d'agir ensemble sont autorisées à y déléguer un représentant commun.

Un cycle d'achat détaillé est élaboré sous la responsabilité du gestionnaire. Il contient un relevé précis de tous les produits achetés, et précise leurs spécificités, leur quantité ainsi que le moment et la fréquence de l'achat. »

Art. 129quater-2.

L'organe de concertation définit d'un commun accord l'appui administratif à prévoir et la répartition interne des frais de fonctionnement.

Il détermine de la même manière les éléments du cycle d'achat qui doivent lui être communiqués.

L'organe de concertation peut en outre passer tous les accords qu'il estime utiles à son fonctionnement et les faire consigner dans un règlement d'ordre intérieur.

Art. 129quater-3.

Sur la base d'une comparaison des cycles d'achat et d'éventuelles propositions concrètes d'un ou de plusieurs hôpitaux, l'organe de concertation dresse une liste d'initiatives potentiellement utiles et la transmet par l'entremise des représentants, aux gestionnaires respectifs. Ces derniers indiquent clairement les initiatives pour lesquelles il existe ou non un intérêt, après quoi l'organe de concertation en matière d'achat collectif peut les examiner et les préparer plus en détail.

Nr. 48 VAN DE HEER BEKE EN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE

Art. 271ter (nieuw)

Een artikel 271ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 271ter. — In dezelfde wet wordt in Titel IV een nieuw hoofdstuk Ibis ingevoerd, luidend als volgt :

« Hoofdstuk Ibis : Samenaankoop

Art. 129quater-1.

Het Orgaan voor samenaankoop heeft als opdracht de prospectie, de voorbereiding en de afhandeling van projecten van samenaankoop tussen ziekenhuizen en associaties van ziekenhuizen.

De beheerder wijst de vertegenwoordiger aan die het ziekenhuis zal vertegenwoordigen in dit orgaan en bepaalt zijn gebonden opdracht.

Associaties van ziekenhuizen die beslissen gezamenlijk op te treden kunnen een gemeenschappelijke vertegenwoordiger afvaardigen.

Onder verantwoordelijkheid van de beheerder wordt een gedetailleerde aankoopcyclus opgesteld. Dit bestaat uit een nauwkeurige weergave van alle aangekochte producten, met hun specificaties, de hoeveelheid en het moment en de periodiciteit van aankoop.

Art. 129quater-2.

Het orgaan bepaalt in onderling overleg welke administratieve ondersteuning wordt voorzien en hoe de werkingskosten daarvan onderling worden verdeeld.

Op dezelfde wijze wordt beslist welke elementen van de aankoopcyclus aan haar dienen meegedeeld te worden.

Het orgaan kan verder alle afspraken maken die ze dienstig acht voor haar werking en deze laten opnemen in een intern reglement.

Art. 129quater-3.

Op basis van een vergelijking van de aankoopcycli en eventuele concrete voorstellen van één of meerdere ziekenhuizen, stelt het overlegorgaan een lijst op van de potentieel nuttige initiatieven en maakt dit via de vertegenwoordigers over aan de respectievelijke beheerders. Deze laatstgenoemden maken duidelijk waarvoor al dan niet interesse bestaat, waarna het Overlegorgaan voor samenaankoop deze verder in detail kan onderzoeken en voorbereiden.

L'organe de concertation a compétence pour conclure des contrats d'achat collectif dès qu'il y a accord en ce sens entre deux hôpitaux au moins et pour autant que les autres hôpitaux soient invités une dernière fois à y souscrire également.

L'organe de concertation fixe le délai dans lequel les réponses à cette ultime invitation doivent lui parvenir.

Art. 129quater-4

Le rapport juridique entre l'organe de concertation en matière d'achat collectif et les hôpitaux participant à ce contrat est régi par un contrat de mandataire. »

Justification

Les auteurs du présent amendement plaident en faveur d'une approche plus structurelle à différents niveaux. Ils estiment que les moyens financiers octroyés aux hôpitaux doivent être augmentés. Tel est l'objet du présent amendement.

Ils entendent ainsi créer une opportunité de faire des économies en instaurant un système d'achat collectif.

Les pouvoirs publics peuvent réaliser des économies considérables en procédant à des achats groupés, par le biais de contrats-cadres. En achetant de grandes quantités, ils peuvent bénéficier de prix moindres et de coûts administratifs réduits, car il ne faut appliquer qu'une fois la procédure d'achat. Ces deux éléments accroissent l'efficacité des acquisitions.

Ces avantages financiers s'accompagnent également d'avantages qualitatifs. Les services peuvent disposer plus rapidement des biens et services souhaités, car ils ne doivent plus suivre de procédure d'adjudication, ce qui permet également de réduire les frais de stockage. Le volume d'un contrat-cadre renforce la position de l'administration par rapport à son fournisseur et lui permet de se montrer beaucoup plus exigeante quant à la qualité du service.

Les contrats-cadres sont passés par des spécialistes disposant d'une connaissance approfondie des produits et des procédures légales, ce qui constitue une garantie de qualité.

Étant donné la valeur ajoutée des contrats-cadres, on trouve dans de nombreux pays des services actifs dans ce domaine. En Belgique, c'est le Bureau fédéral d'Achats (BFA) qui assumait cette fonction. Au milieu de l'année 2002, ce service a été réorganisé en profondeur: le BFA, qui comptait environ 100 agents, a été supprimé et remplacé par le service des contrats-cadres multi-SPF, composé d'une dizaine d'agents (CMS).

N° 49 DE M. BEKE ET MME DE SCHAMPHELAERE

Art. 76

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 76. — L'article 204, alinéa 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004 est abrogé. »

Het is bevoegd contracten tot samenaankoop af te sluiten eens daartoe overeenstemming bestaat tussen minimum 2 ziekenhuizen, op voorwaarde dat de andere ziekenhuizen een laatste maal uitgenodigd worden mee hierop in te tekenen.

Het overlegorgaan bepaalt de termijn waarbinnen deze laatste antwoorden haar dienen te bereiken.

Art. 129quater-4

De rechtsverhouding tussen het overlegorgaan tot samenaankoop en de voor dat contract deelnemende ziekenhuizen, wordt beheerst door een lastgevings-overeenkomst. »

Verantwoording

Wij pleiten voor een meer structurele aanpak op verschillende vlakken. De financiële middelen die aan de ziekenhuizen worden toegekend, moeten worden verhoogd. Hiertoe dienen wij dit amendement in.

De indieners willen met dit amendement een opportuniteit voor kostenbesparing creëren door de invoering van een stelsel voor samenaankoop.

De overheid kan belangrijke besparingen realiseren door aankopen gegroepeerd, via raamcontracten te doen. Door grote volumes aan te kopen kunnen lagere prijzen bedongen worden en verminderen de administratiekosten, omdat slechts éénmaal een aankoopprocedure toegepast moet worden. Beide elementen verhogen de efficiëntie van de aankopen.

Naast die financiële voordelen zijn er ook kwalitatieve voordelen. De diensten kunnen sneller beschikken over de gewenste goederen en diensten, omdat ze geen gunningsprocedure meer moeten doorlopen, dit kan ook de voorraadkosten verminderen. De omvang van een raamcontract plaatst de administratie in een sterkere positie ten opzichte van een leverancier en laat haar toe om veeleisender te zijn op vlak van de kwaliteit van de dienstverlening.

Raamcontracten worden gegund door specialisten met een grondige kennis van de producten en van de wettelijke procedures, wat een kwaliteitsgarantie biedt.

De toegevoegde waarde van raamcontracten maakt dan ook dat in vele landen diensten te vinden zijn die zich hiermee bezig houden. In België vervulde het Federaal Aankoopbureau deze functie. Medio 2002 werd deze dienst ingrijpend gereorganiseerd: het FAB, met ongeveer 100 personeelsleden, werd afgeschaft en vervangen door de dienst FOD overschrijdende raamcontracten met een tiental personeelsleden (FOR).

Nr. 49 VAN DE HEER BEKE EN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE

Art. 76

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 76. — Artikel 204, derde lid, van de programmawet van 27 december 2004 wordt opgeheven. »

Justification

Le fonds mazout trouve sa base légale dans la loi-programme du 27 décembre 2004 (articles 203 à 219), dont l'article 204 dispose que l'allocation ne peut être octroyée que pour les livraisons faites pendant la période du 1^{er} septembre au 31 mars.

D'autres critères encore sont prévus afin de freiner les dépenses. Ainsi, le fonds n'intervient que lorsqu'un certain seuil est dépassé et l'allocation est plafonnée par personne et par an.

La limitation de la période au cours de laquelle on peut bénéficier de l'allocation pourrait inciter les intéressés à acheter du gasoil de chauffage durant la saison où la demande est la plus forte, alors qu'il est souvent plus intéressant de le faire en dehors de cette période.

Pour toutes ces raisons, il n'est pas pertinent de limiter l'octroi de l'allocation aux livraisons réalisées entre le 1^{er} septembre et le 31 mars. Le présent amendement vise à supprimer cette restriction et à maintenir le fonds mazout opérationnel tout au long de l'année.

N^o 50 DE M. **BEKE** ET MME **DE SCHAMPHELAERE**

Art. 195bis (nouveau)

Ajouter un article 195bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 195bis. — L'article 30, alinéa 3, 3^o, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié par les arrêtés royaux des 27 décembre 1993, 30 juillet 1994, 22 novembre 1995 et 12 mars 1999, est remplacé par la disposition suivante :

« 3^o d'exercice pendant une période de six mois au moins, d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage; cette prolongation est accordée pour une durée illimitée aux conditions suivantes :

— la période d'exercice d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage est précédée d'une période de 20 années en tant que travailleur assujetti à la sécurité sociale, y compris au secteur chômage.

— l'intéressé a opté pour l'activité indépendante pour échapper effectivement au chômage.

— le travailleur a atteint l'âge de 45 ans au début de l'activité indépendante. »

Justification

Plusieurs facteurs sociaux, notamment une espérance de vie plus longue, la dénatalité et la volonté de maintenir notre sécurité

Verantwoording

De wettelijke basis voor het stookoliefonds werd gelegd in de programmawet van 27 december 2004 (artikelen 203 tot 219). Artikel 204 van de wet bepaalt dat de toelage enkel kan worden toegekend voor leveringen tussen 1 september en 31 maart.

Er gelden ook nog andere beperkingen om de uitgaven af te remmen. Zo treedt het fonds pas in werking als een bepaalde drempel overschreden is en wordt er een maximum bepaald voor de toelage per persoon per jaar.

De beperking van de periode waarin een toelage kan worden genoten, zou mensen ertoe kunnen aanzetten stookolie aan te kopen in het stookoliezeizoen, terwijl het veelal interessanter is buiten dat seizoen stookolie te kopen.

Om al die redenen heeft het geen zin om de toelage alleen voor leveringen in de periode tussen 1 september en 31 maart toe te kennen. Dit amendement beoogt die restrictie af te schaffen en het stookoliefonds heel het jaar door operationeel te houden.

Nr. 50 VAN DE HEER **BEKE** EN MEVROUW **DE SCHAMPHELAERE**

Art. 195bis (nieuw)

Een artikel 195bis (nieuw) toevoegen luidende als volgt :

« Art. 195bis. — In artikel 30 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 december 1993, 30 juli 1994, 22 november 1995 en 12 maart 1999, wordt als volgt vervangen :

« Het derde lid, 3^o wordt vervangen door de volgende bepaling: « 3^o de uitoefening gedurende een periode van ten minste zes maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt; die verlening wordt onbeperkt toegestaan onder volgende voorwaarden :

— de periode van uitoefening van een beroep dat niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt wordt voorafgegaan door een periode van 20 jaar. Als werknemer vallend onder de sociale zekerheid met inbegrip van de sector werkloosheid.

— De betrokkene heeft voor de zelfstandige activiteit geopteerd om daadwerkelijk aan de werkloosheid te ontsnappen.

— De werknemer heeft de leeftijd van 45 jaar bereikt bij de aanvang van de zelfstandige bedrijvigheid. »

Verantwoording

Eenieder is ervan overtuigd dat door toedoen van diverse maatschappelijke factoren, w.o. de hogere levensverwachting, de

sociale actuelle, font que chacun est convaincu de la nécessité de rester plus longtemps dans la vie active.

Malgré cette conviction et en dépit des efforts déployés par les partenaires sociaux en la matière, la catégorie des « chômeurs âgés » augmente dans toutes les régions.

Lorsque des travailleurs âgés perdent leur emploi, ils se retrouvent la plupart du temps dans le régime de la prépension et/ou vont gonfler les chiffres du chômage. Parmi les plus âgés, un grand nombre se réjouissent d'une prochaine mise à la retraite et comptent utiliser leur temps libre pour « en profiter au maximum », comme on le dit populairement. La réalisation de désirs insatisfaits fait partie des priorités.

Mais chacun a sa propre opinion. Tout le monde n'aspire pas à un repos forcé. Bon nombre de personnes âgées ne souhaitent pas être mises sur la touche, être considérées comme exclues du marché du travail. Elles souhaitent mettre utilement à profit leur expérience et leur savoir. Et lorsque le marché du travail leur ferme ses portes, certaines d'entre elles préfèrent démarrer une activité indépendante plutôt que devoir dépendre d'une offre hypothétique d'un bureau de placement.

À l'heure actuelle, une personne au chômage peut démarrer une activité indépendante avec une possibilité de retour en arrière, c'est-à-dire la récupération du droit à l'indemnité de chômage. Elle jouit de cette sécurité pendant une période de neuf ans maximum, à la condition que l'activité indépendante soit exercée pendant au moins six mois.

Étant donné la réalité économique sans cesse changeante et l'âge des intéressés, l'indépendant est placé après neuf ans devant un choix déchirant, soit poursuivre l'activité indépendante, avec les risques que cela suppose, soit jouer la carte de la sécurité et rejoindre les rangs des nombreux chômeurs. Autrement dit, retomber sur la sécurité sociale.

La proposition à l'examen cherche à apporter une réponse à cette alternative.

Toute personne âgée de 45 ans minimum, qui a travaillé pendant 20 ans comme salarié, et qui prend l'initiative de s'engager dans une activité indépendante, contribue réellement à la prospérité économique de ce pays et a parfaitement le droit de bénéficier d'une certaine sécurité.

Avec la certitude absolue de pouvoir retrouver ultérieurement un statut de chômeur, un nombre plus important de personnes âgées prendraient le risque d'adopter un statut d'indépendant. Si cette modification est adoptée, tout le monde y gagnera, tant la société que la sécurité sociale et l'individu.

denataliteit, het streven naar het behoud van onze huidige sociale zekerheid, de mensen langer aan het werk moeten blijven.

Niettegenstaande deze wetenschap en spijts de inspanningen van de sociale partners ter zake groeit de groep « oudere werklozen » in alle regio's.

Wanneer oudere werknemers hun job verliezen komen zij meestal terecht in het systeem van brugpensioen en/of zijn zij terug te vinden in de werkloosheidscijfers. Heel wat ouderen verheugen zich op een nakende oppensioenstelling en wensen hun tijd te vullen met wat in de volksmond gezegd wordt « alleen nog te genieten ». De realisatie van uitgestelde verlangens komt op de eerste plaats.

Zoveel als er mensen zijn, zoveel meningen zijn er ook. Niet iedereen wenst gedwongen rust. Vele ouderen wensen niet aan de zijlijn toe te kijken, als verloren voor de arbeidsmarkt te worden beschouwd. Deze ouderen wensen hun ervaring en kunde nuttig aan te wenden. Wanneer de arbeidsmarkt haar netten sluit zijn er die verkiezen te starten met een zelfstandige bedrijvigheid in plaats van zich afhankelijk te maken van een eventueel aanbod van de arbeidsbemiddeling.

Momenteel kan een werkloos persoon een zelfstandige activiteit aanvangen met een terugvalbasis namelijk het recht op werkloosheidsvergoeding. Deze zekerheid geniet hij gedurende een maximale periode van negen jaar op voorwaarde dat de zelfstandige activiteit minimum zes maanden wordt uitgeoefend.

Gezien de steeds wijzigende economische realiteit én de leeftijd van de betrokkenen wordt de zelfstandige na negen jaar voor een verscheurende keuze geplaatst namelijk het verder zetten van de zelfstandige activiteit met inbegrip van de risico's of kiezen voor zekerheid en de vele werklozen vervoegen. Dus terugvallen op de sociale zekerheid.

Dit voorstel wil een antwoord bieden op dit dilemma.

Indien de oudere zelfstandige van minimum 45 jaar én na 20 jaar als werknemer het initiatief neemt zich in een zelfstandige bedrijvigheid te engageren draagt hij wel terdege bij tot de economische welvaart van dit land en zou enige waarborg niet misplaatst zijn.

Met een onbeperkte zekerheid van een terugvalsmogelijkheid op een statuut van werkloze zouden heelwat meer ouderen de stap naar een zelfstandig statuut wagen. Zowel de samenleving, als de sociale zekerheid als het individu kunnen hierbij alleen maar winnen.

Wouter BEKE.
Mia DE SCHAMPHELAERE.