

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

24 OCTOBRE 2006

Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et le gouvernement de la République du Pérou, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, signé à Bruxelles le 12 octobre 2005

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE
PAR
MME PEHLIVAN

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2006-2007

24 OKTOBER 2006

Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de Republiek Peru, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 12 oktober 2005

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW PEHLIVAN

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : François Roelants du Vivier.

Membres/Leden :

SP.A-SPIRIT	Staf Nimmergeers, Fatma Pehlivan, Lionel Vandenbergh.
VLD	Margriet Hermans, Annemie Van de Casteele, Paul Wille.
PS	Jean Cornil, Pierre Galand, Olga Zrihen.
MR	Marie-Hélène Crombé-Bertom, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
CD&V	Sabine de Bethune, Erika Thijss.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Mimount Bousakla, Jacinta De Roeck, Bart Martens, Fauzaya Talhaoui.
Pierre Chevalier, Stefaan Noreilde, Patrik Vankunkelsven, Luc Willems.
Jean-Marie Happart, Joëlle Kapompolé, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
Jihane Annane, Jean-Marie Cheffert, Berni Collas, Christine Defraigne.
Wouter Beke, Luc Van den Brande, Marc Van Peel.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Voir:

Documents du Sénat :

3-1752 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet de loi.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1752 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Wetsontwerp.

I. INTRODUCTION

La commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 24 octobre 2006.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Cet accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise et le gouvernement de la République du Pérou concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements a été signé à Bruxelles le 12 octobre 2005. Il s'agit en l'occurrence d'un traité à caractère mixte qui vise à renforcer les relations économiques entre notre pays et le Pérou.

L'accord comporte des clauses sociales et environnementales.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme de Bethune aimerait savoir où l'on en est en ce qui concerne l'élaboration d'un code de conduite pour les entreprises qui réalisent des investissements dans les pays en développement. Le projet Camisea (doc. Sénat, n° 3-1752/1, p. 5) ne satisferait pas aux normes environnementales de l'OCDE. Le Ducroire aurait également accordé une couverture de l'investissement sans qu'un rapport d'incidence sur l'environnement n'ait été établi.

Le représentant du ministre des Affaires étrangères répond que les clauses sociales et environnementales de l'accord de protection des investissements s'appliquent plutôt entre pays et ne sont pas directement opposables aux entreprises. Ces dernières doivent en l'espèce respecter les règles nationales du pays où elles investissent. Pour être efficace, un code de conduite en matière d'investissements réalisés par des entreprises dans des pays en développement doit être élaboré de préférence dans le cadre de l'OCDE et non au niveau national.

Le représentant du ministre rappelle que l'OCDE est la seule organisation qui a effectué une réelle tentative au niveau international et mis au point un code de conduite OCDE. Le point de contact national prévu par ce code est toutefois considéré par les ONG comme une sorte de tribunal, devant lequel les entreprises seraient condamnables. Ce point de contact national n'est toutefois qu'un simple organe de concertation, au sein duquel on confronte l'ONG avec l'entreprise incriminée afin de discuter de la violation des directives de l'OCDE, sans que l'évaluation finale — l'entreprise a-t-elle ou non enfreint les directives? — ne soit juridiquement contraignante.

I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 oktober 2006.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Deze overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Republiek Peru werd te Brussel ondertekend op 12 oktober 2005. Het betreft hier een verdrag met een gemengd karakter dat de economische betrekkingen tussen ons land en Peru wil versterken.

De overeenkomst bevat zowel sociale als leefmilieuclausules.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw de Bethune peilt naar de vooruitgang inzake het opstellen van een gedragscode voor bedrijven die investeringen doen in ontwikkelingslanden. Het Camisea-project (stuk Senaat, nr. 3-1752/1, blz. 5) zou niet voldoen aan de leefmilieunormen van de OESO. De Delcrederedienst zou ook dekking hebben gegeven voor de investering zonder dat er een milieu-effectenrapport werd opgemaakt.

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken antwoordt dat de leefmilieu- en sociale clausules van de investeringsbeschermingsovereenkomst eerder gelden tussen landen en niet direct afdwingbaar zijn van bedrijven. Dezen laatsten moeten dienaangaande de nationale regels van het land waar ze investeren, naleven. Een gedragscode voor investeringen in ontwikkelingslanden door bedrijven moet, om doeltreffend te zijn, bij voorkeur in het kader van de OESO worden uitgewerkt en niet op nationaal vlak.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst naar de OESO die, op het internationaal niveau, als enige een ernstige poging deed en een OESO-gedragscode ontwikkelde. Het daaruit voortvloeiende nationaal contactpunt wordt evenwel door de NGO's als een soort rechtkant beschouwd, waarbij wordt verondersteld dat bedrijven kunnen veroordeeld worden. Dit nationaal contactpunt is echter een puur overlegorgaan waar de NGO met het aangeklaagde bedrijf wordt geconfronteerd teneinde de schending van de OESO-richtlijnen te bespreken, zonder dat de eindevaluatie — heeft het bedrijf al dan niet de richtlijnen geschonden? — juridisch afdwingbaar is.

Mme de Bethune demande si la politique belge en ce qui concerne le point de contact national est vraiment beaucoup plus laxiste que celle des autres pays de l'OCDE.

Le représentant du ministre des Affaires étrangères répond que le point de contact national belge relève de la responsabilité du SPF Économie, qui dispose d'un personnel suffisant et s'acquitte bien et consciencieusement de sa mission. L'impression dominante est que les ONG essaient de créer une sorte de jurisprudence en introduisant des procédures similaires devant les différents points de contact nationaux existants. Le point de contact belge jouit d'une bonne réputation par comparaison avec ceux d'autres pays de l'OCDE, qui interrogent rarement, voire jamais, leurs entreprises à propos du respect des codes de conduite.

Le représentant du ministre des Affaires étrangères estime que l'on pourrait lancer, réseau par réseau, une réflexion globale sur l'élaboration, à l'intention des entreprises, de règles de conduite en matière d'investissements. Le ministère des Affaires étrangères y participerait volontiers.

Mme van de Castelee marque son accord sur ce point.

IV. VOTES

Les articles 1^{er} et 2 ainsi que l'ensemble du projet de loi n° 3-1751/1 ont été adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse, *Le président,*
Fatma PEHLIVAN. François ROELANTS du VIVIER.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi
(doc. Sénat, n° 3-1752/1 - 2005/2006)**

Mevrouw de Bethune vraagt of het Belgische beleid inzake het nationaal contactpunt werkelijk veel laker is dan dat van de andere OESO landen.

De vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken antwoordt dat het Belgisch nationaal contactpunt onder de verantwoordelijkheid van de FOD Economie valt, dat het voldoende personeel heeft en wel degelijk ernstig en goed zijn taak vervult. De indruk overheerst dat NGO's via gelijkaardige procedures voor de diverse bestaande nationale contactpunten een soort jurisprudentie proberen op te bouwen. Het Belgische contactpunt geniet een gunstige reputatie in vergelijking met dat van andere OESO-landen die zelden of nooit hun bedrijven ernstig aan de tand voelen inzake het naleven van gedragscodes.

Volgens de vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken kan netsgewijs een algemene denkoefening over het uitwerken van gedragsregels voor bedrijven inzake investeringen worden uitgewerkt. Het ministerie van Buitenlandse Zaken zal daar graag zijn medewerking aan verlenen.

Mevrouw van de Castelee is het hier mee eens.

IV. STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 alsook het wetsontwerp nr. 3-1751/1 in zijn geheel worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Fatma PEHLIVAN. François ROELANTS du VIVIER.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp
(stuk Senaat, nr. 3-1752/1 - 2005/2006)**