

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

10 JUILLET 2006

**Projet de loi portant
des dispositions diverses**

*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **KONINCKX**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

10 JULI 2006

**Wetsontwerp houdende
diverse bepalingen**

*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **KONINCKX**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Hugo Vandenberghe.**Membres/Leden :**

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Flor Koninckx, Fauzaya Talhaoui.
VLD	Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde, Luc Willems.
PS	Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.
Pierre Chevalier, Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.
Sabine de Bethune, Jan Steverlyncx, Erika Thijs.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1775 - 2005/2006 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

N^{os} 3 et 4 : Rapports.*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1775 - 2005/2006 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

Nrs. 3 en 4 : Verslagen.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative a été déposé initialement à la Chambre des représentants par le gouvernement (doc. Chambre, n° 51-2518/1).

Il a été adopté par la Chambre le 30 juin 2006 et transmis au Sénat le même jour. Il a été évoqué le 3 juillet 2006.

La commission de la Justice a examiné les articles dont elle a été saisie au cours de ses réunions des 4 et 10 juillet 2006, en présence de la ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Chapitre 1^{er} (article 2) — Modification de la loi du 20 mai 1997 sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations

Actuellement la Belgique ne dispose pas de base légale permettant de transférer des avantages patrimoniaux d'origine criminelle localisés en Belgique et confisqués à la demande d'une autorité étrangère à cette autorité ou de les partager avec celle-ci.

La Belgique est plus souvent requérante de transfert de biens saisis à l'étranger, que requise en vue d'un transfert à l'étranger de biens saisis en Belgique. Rien qu'en Suisse, environ 4 millions d'euros attendent d'être transférés en Belgique. La Belgique ne peut garantir la réciprocité à l'État requis. En tant qu'autorité requérante, la Belgique ne peut donc recevoir les avantages réclamés.

Il est donc urgent d'insérer dans notre législation une disposition permettant le transfert vers l'étranger ou le partage des avoirs saisis.

Chapitre 2 (articles 3 et 4) — Modification du Chapitre II du Code d'instruction criminelle — articles 88bis et 90ter

La loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques a abrogé l'article 114, § 8, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques qui incriminait le harcèlement téléphonique et reprend la disposition dans son article 145. Cette loi n'a toutefois pas modifié les articles 88bis et 90ter du Code d'instruction criminelle qui permet les repérages, la localisation des télécom-

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-2518/1).

Het werd door de Kamer aangenomen op 30 juni 2006 en werd op dezelfde dag overgezonden aan de Senaat. Het ontwerp werd op 3 juli 2006 geëvoceerd.

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Justitie werden besproken tijdens de commissievergaderingen van 4 en 10 juli 2006, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Hoofdstuk 1 (artikel 2) — Wijziging van de wet van 20 mei 1997 betreffende de internationale samenwerking inzake de tenuitvoerlegging van inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen

Op dit ogenblik beschikt België niet over een wettelijke basis om de patrimoniale voordelen van misdadige oorsprong die in België zijn gelokaliseerd en die in beslag zijn genomen op verzoek van een buitenlandse overheid, te kunnen overdragen naar deze laatste of om ze met deze te kunnen delen.

Vaker gebeurt het dat België verzoekt om de overdracht van in het buitenland in beslaggenomen goederen dan het zelf aangezocht wordt voor een overdracht naar het buitenland van goederen die in België in beslag werden genomen. In Zwitserland alleen wacht zo'n 4 000 000 euro op een overdracht naar België. België kan de wederkerigheid niet garanderen aan de verzoekende Staat. Als verzoekende overheid kan België dus geen gevorderde voordelen ontvangen.

Er dient dus dringend in onze wetgeving een bepaling te worden ingevoegd die de overdracht naar het buitenland of de verdeling van de in beslag genomen tegoeden mogelijk maakt.

Hoofdstuk 2 (artikelen 3 en 4) — Wijziging van Hoofdstuk II van het Wetboek van strafvordering — artikelen 88bis en 90 ter

De wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie heeft artikel 114, § 8, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven geschrapt dat het telefonisch stalken beteugelde, en herneemt de bepaling in het artikel 145. Deze wet heeft echter de artikelen 88bis en 90ter van het Wetboek van strafvordering niet gewijzigd die de opsporing, de lokalise-

munications et les écoutes téléphoniques en matière de harcèlement. Ces articles se référant toujours à l'article 114, § 8, de la loi du 21 mars 1991, vidé de sa substance, les repérages, localisations et écoutes ne sont actuellement plus possibles en matière de harcèlement téléphonique. Il y a lieu de corriger cette omission le plus rapidement possible.

Chapitre 3 (articles 5 et 6) — Exécution du règlement (CE) n° 1435/2003 du Conseil du 22 juillet 2003 relatif au statut de la société coopérative européenne

Ce chapitre vise à accorder au Roi une délégation de pouvoirs en vue d'exécuter le règlement européen relatif au statut de la société coopérative européenne.

Vu que le règlement est applicable à partir du 18 août 2006, il y a urgence à adopter les dispositions nationales destinées à exécuter ce texte européen. Pour ce motif, et à l'exemple de ce qui fut décidé s'agissant de l'exécution du règlement relatif au statut de la société anonyme européenne, il est opportun que le Roi se voie investi du pouvoir de procéder à cette exécution, à charge pour Lui d'obtenir la confirmation de ses actes par le pouvoir législatif.

Chapitre 4 (article 7) — Modification de la loi du 8 août 1997 sur les faillites

Ce chapitre vise à corriger une incohérence présente dans l'une des dispositions adoptées dans le cadre de la loi du 20 juillet 2005, laquelle concernait la décharge des sûretés personnelles du failli.

L'actuel article 24*bis* de la loi sur les faillites prévoit une suspension des voies d'exécution au profit de la personne qui, à titre gratuit, s'est constitué sûreté personnelle du failli. La suspension produit ses effets tant que la clôture de la faillite n'est pas prononcée.

Dans la mesure où la décision sur la décharge n'était censée intervenir qu'à la clôture de la faillite, cette dernière règle ne souffrait d'aucune incohérence.

Or, à la suite de l'adoption de certains amendements lors des débats parlementaires, la décision du tribunal sur la décharge peut intervenir préalablement à la clôture, de sorte qu'il n'y a plus obligatoirement concomitance entre ces deux événements, c'est-à-dire la décision sur la décharge et la fin de la suspension des voies d'exécution.

La modification en projet vise à restaurer cette concomitance.

ring van telecommunicatie en telefonisch afluisteren inzake stalken mogelijk maken. Aangezien deze artikelen steeds verwijzen naar artikel 114, § 8, van de wet van 21 maart 1991 — die van haar substantie ontdaan is — zijn thans het opsporen, lokaliseren en afluisteren bij telefonisch stalken niet meer mogelijk. Dit hiaat wordt best onverwijld gecorrigeerd.

Hoofdstuk 3 (artikelen 3 en 4) — Tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 1435/2003 van de Raad van 22 juli 2003 betreffende het statuut van de Europese coöperatieve vennootschap

Dit hoofdstuk strekt ertoe de Koning de bevoegdheid te geven de verordening houdende het statuut van de Europese coöperatieve vennootschap uit te voeren.

Omdat de verordening toepasselijk is vanaf 18 augustus 2006, dienen de nodige nationale bepalingen te worden genomen om deze Europese tekst uit te voeren. Daarom, en in navolging van wat werd beslist inzake de uitvoering van de Europese naamloze vennootschap, is het aangewezen dat de Koning belast wordt met deze uitvoering, met de opdracht voor Hem om deze uitvoering nadien door de Wetgevende Macht te laten bekrachtigen.

Hoofdstuk 4 (artikel 7) — Wijziging van het faillissementswet van 8 augustus 1997

Dit hoofdstuk strekt ertoe een gebrek aan samenhang te verhelpen in één van de bepalingen die zijn aangenomen in het kader van de wet van 20 juli 2005, die betrekking had op de bevrijding van de persoonlijke borgen van de gefailleerde.

Het huidige artikel 24*bis* van de faillissementswet voorziet in een schorsing van de middelen van tenuitvoerlegging voor de persoon die zich kosteloos persoonlijk borg heeft gesteld voor de gefailleerde. De schorsing heeft uitwerking zolang de sluiting van het faillissement niet is uitgesproken.

Met betrekking tot die laatste regel bestond er geen gebrek aan samenhang, aangezien ervan werd uitgegaan dat de beslissing inzake de bevrijding pas bij de sluiting van het faillissement werd genomen.

Als gevolg van de goedkeuring van een aantal amendementen kan de rechtbank echter een beslissing tot bevrijding nemen vóór de sluiting, zodat beide zaken niet meer verplicht hoeven samen te gaan, dit wil zeggen de beslissing met betrekking tot de bevrijding en het einde van de opschorting van de middelen van tenuitvoerlegging.

Het ontwerp van wijziging strekt ertoe die samenhang opnieuw in te voeren.

Chapitre 5 (article 8) — Modification du Code des sociétés

Euronext Brussels, à l'instar de ce qui existe à Paris, a lancé son nouveau marché « Alternext » au mois de mai 2006, à côté du Marché Libre qui existe depuis le mois de novembre 2004 et qui connaît un succès grandissant. Ces marchés sont tous deux « non réglementés » au sens des directives européennes.

Dans la réalité, ces marchés s'adressent aux petites et moyennes entreprises et leur permettent de trouver une source alternative de financement tout en étant soumis à une réglementation adaptée à leurs moyens. Il s'agit donc d'un enjeu majeur pour la croissance des entreprises belges.

Le rachat d'actions propres au travers d'un marché constitue un atout important pour une société dans la mesure où il lui permet de faire fluctuer son capital de manière flexible et en fonction de ses besoins. Ce besoin de flexibilité est d'autant plus important pour les petites et moyennes entreprises.

Le texte actuel du Code des sociétés en matière de rachat d'actions propres exige, en vue de sauvegarder l'égalité des actionnaires, le passage obligé par une procédure d'offre publique lourde, lente et coûteuse. Une exception existe cependant au profit des sociétés cotées sur un marché réglementé, celles-ci étant autorisées à racheter leurs actions sur le marché sur lequel elles sont admises à la cotation, l'égalité étant présumée respectée en cas de rachat sur ledit marché.

Dans la mesure où les sociétés admises sur le Marché libre et sur Alternext sont négociées via le même système informatique et répondent dès lors aux mêmes règles de fonctionnement que le marché réglementé, on peut admettre que des opérations de rachat d'actions effectuées sur ces marchés offrent les mêmes garanties pour assurer l'égalité des traitements aux actionnaires minoritaires.

Afin d'assurer le succès de ces nouveaux marchés et pour le plus grand profit de l'économie belge, il s'indique donc de permettre d'urgence aux sociétés admises à la cotation sur ces marchés non réglementés de bénéficier de la même exception.

Chapitre 6 (article 9) — Modification de l'article 16 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Dans l'état actuel de la législation, l'article 16 de la loi relative à la détention préventive oblige le juge d'instruction, s'il souhaite arrêter un militaire qui a

Hoofdstuk 5 (artikel 8) — Wijziging van het Wetboek van vennootschappen

Euronext Brussels heeft, zoals die bestaat in Parijs, zijn nieuwe « Alternext » markt tijdens de maand mei 2006 gelanceerd, die naast de Vrije Markt komt die reeds bestaat sinds november 2004 en een toenemend succes kent. Deze twee markten zijn allebei « niet gereguleerd » in de zin van de Europese richtlijnen.

In werkelijkheid richten deze markten zich tot kleine en middelgrote ondernemingen die aldus alternatieve financieringsbronnen kunnen vinden binnen een reglementair kader dat aangepast is aan hun draagkracht. De inzet is bijgevolg heel belangrijk voor de groei van de Belgische ondernemingen.

De inkoop van eigen aandelen via een markt vormt een belangrijke troef voor een onderneming in die zin dat ze hierdoor haar kapitaal op een flexibele wijze kan laten fluctueren in functie van haar noden. Deze behoefte aan flexibiliteit is des te groter voor kleine en middelgrote ondernemingen.

De huidige tekst van het Wetboek van Vennootschappen en die betrekking heeft op de inkoop van eigen aandelen voorziet hiervoor, om de gelijkheid van behandeling van de aandeelhouders te vrijwaren, in een verplichte zware, trage en dure procedure van openbare aanbidding. Er bestaat echter een uitzondering voor de ondernemingen die genoteerd zijn op een gereguleerde markt, namelijk dat deze hun aandelen kunnen terugkopen op de markt waarop ze genoteerd zijn, waarbij de gelijkheid van behandeling presumptief gerespecteerd wordt in geval van terugkoop op de betrokken markt.

In de mate dat de ondernemingen die op de Vrije Markt en Alternext toegelaten zijn op hetzelfde systeem verhandeld worden en aldus onderworpen zijn aan dezelfde werkingsregels als de gereguleerde markt, kunnen we aannemen dat de inkoopoperaties van eigen aandelen die op deze markten worden uitgevoerd dezelfde garanties bieden om de gelijkheid van de minderheidsaandeelhouders te vrijwaren.

Teneinde het succes van deze markten te verzekeren en in het hoogste belang van de Belgische economie is het dus noodzakelijk om dringend dezelfde uitzondering te voorzien voor de ondernemingen die op deze niet gereguleerde markten worden genoteerd.

Hoofdstuk 6 (artikel 9) — Wijziging van artikel 16 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

In de huidige stand van de wetgeving verplicht artikel 16 van de wet op de voorlopige hechtenis de onderzoeksrechter — wanneer hij een militair die in

commis une infraction grave à l'étranger, à auditionner préalablement cette personne par le biais des moyens audiovisuels. À défaut de l'audition préalable, le militaire impliqué doit être mis en liberté.

Comme de telles infractions peuvent se passer dans des régions parfois très lointaines, il n'est pas du tout inimaginable que les autorités militaires ne puissent pas réussir à avoir du matériel audiovisuel sur place dans le délai de 24 heures après l'arrestation du militaire. En raison de cette impossibilité pratique, le militaire en question devra être mis en liberté, même s'il s'est rendu coupable d'infractions particulièrement graves comme par exemple un meurtre.

Ceci pourrait conduire à des conséquences choquantes et mettre la position du pays en difficulté sur la scène internationale dans le cas où le juge belge ne serait pas à même de délivrer un mandat d'arrêt pour violations graves du droit international humanitaire commis par des militaires belges en mission à l'étranger, faute de moyens techniques appropriés.

Jusqu'au jour d'aujourd'hui, un tel problème ne s'est pas présenté mais il n'est pas du tout exclu que cela arrive. Il est donc particulièrement urgent de prendre une initiative législative en vue de résoudre cette problématique.

Le présent projet de loi résout ce problème en élargissant l'éventail des moyens techniques auxquels il peut être recouru pour une audition à distance et ça en respectant les droits du suspect.

Chapitre 7 (articles 10 à 14) — Modifications du Code judiciaire

Ce chapitre a pour objectif de mettre le Code judiciaire en conformité avec l'arrêt rendu le 16 octobre 2005 par la Cour d'arbitrage

La Cour a dit pour droit que « les articles 664, 665 et 692 du Code judiciaire violent les articles 10 et 11, lus ou non en combinaison avec l'article 23, alinéa 3, 2^o, de la Constitution et avec l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que, dans le cadre d'une expertise judiciaire décidée en vue de trancher un litige d'ordre médical portant sur des prestations de sécurité sociale, ils ne permettent pas à un assuré social qui ne dispose pas de moyens financiers suffisants d'obtenir l'assistance judiciaire pour la désignation d'un médecin-conseil et la prise en charge de ses frais et honoraires ».

het buitenland een ernstig feit heeft gepleegd, wenst aan te houden — om deze persoon voorafgaandelijk te verhoren via audiovisuele middelen. Bij gebreke aan voorafgaandelijk verhoor dient de betrokken militair in vrijheid te worden gesteld.

Gelet op het feit dat dergelijke misdrijven soms in erg afgelegen gebieden kunnen gebeuren, is het allerminst ondenkbaar dat de militaire autoriteiten er niet zullen in slagen om de benodigde audiovisuele apparatuur ter plekke te krijgen binnen de termijn van 24 uur na de arrestatie van de militair. Door deze praktische onmogelijkheid zal de betrokken militair in vrijheid moeten gesteld worden, zelfs wanneer hij zich heeft schuldig gemaakt aan bijzondere ernstige misdrijven zoals bijvoorbeeld moord.

Dit zou kunnen leiden tot shockerende gevolgen en zou het land zelfs in een moeilijke situatie kunnen brengen op internationaal vlak in het geval waar een Belgische rechter niet in staat zou zijn om een aanhoudingsmandaat af te leveren voor ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht gepleegd door Belgische militairen op missie in het buitenland omwille van het gebrek aan gepaste technische middelen.

Tot nu toe heeft zich een dergelijk probleem nog niet voorgedaan maar het is allerminst uitgesloten dat dit zou gebeuren. Het is dan ook bijzonder hoogdringend dat er hieromtrent een wetgevend initiatief wordt genomen teneinde deze problematiek op te lossen.

Dit wetsontwerp lost dit probleem op door de waaier aan technische middelen waarop men beroep kan doen voor een verhoor op afstand uit te breiden met respect voor de rechten van de verdachte.

Hoofdstuk 7 (artikelen 10 tot 14) — Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Dit hoofdstuk heeft van zijn kant tot doel het Gerechtelijk Wetboek in overeenstemming te brengen met het arrest van het Arbitragehof van 16 oktober 2005

Het Arbitragehof zegt voor recht dat « De artikelen 664, 665 en 692 van het Gerechtelijk Wetboek schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23, derde lid, 2^o, van de Grondwet en met artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, in zoverre zij in het kader van een gerechtelijke expertise waartoe werd beslist om een medisch geschil te beslechten dat betrekking had op socialezekerheidsprestaties, aan een sociaal verzeerde die niet over voldoende financiële middelen beschikt, geen rechtsbijstand toestaan om een adviseerend geneesheer aan te wijzen en om zijn kosten en honoraria ten laste te nemen. ».

La Cour a considéré que les conclusions de l'expertise ordonnée par un tribunal ont une influence sur sa décision même si elles ne lient pas le juge. À ce titre, une partie qui ne peut bénéficier, en raison de son indigence, de l'assistance d'un conseil technique ne se trouve pas à égalité avec la partie adverse qui dispose d'une telle assistance. Il y a violation des règles du procès équitable consacrées par l'article 6.1 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. En effet, l'assistance d'un conseil technique est déterminante dans la mesure où elle permet au justiciable de faire valoir des éléments techniques de nature à influencer l'expert.

Cette différence de traitement entre les parties n'est en outre pas justifiable. La justice est un service public qui doit être accessible à tous les justiciables indépendamment de leur état de fortune. Elle porte également atteinte au droit à l'aide juridique au sens large consacré à l'article 23 alinéa 3, 2^o, de la Constitution dans la mesure où une partie ne bénéficiant pas de connaissances techniques et juridiques n'est pas en mesure de se défendre adéquatement.

Il convenait par conséquent de modifier les dispositions du Code judiciaire afin de faire entrer dans le champ d'application de l'assistance judiciaire les frais et honoraires des conseillers techniques intervenant dans le cadre d'expertises judiciaires.

Chapitre 8 (articles 15 à 18) — Majorations des montants insaisissables ou incessibles pour enfant à charge

Ce chapitre vise à apporter des mesures correctrices à la procédure établie par l'arrêté royal du 27 décembre 2004 qui établit la procédure à respecter pour déterminer la majoration des montants insaisissables pour enfant à charge. Le texte initial a en effet suscité divers problèmes d'application et n'a pu entrer en vigueur.

L'objet des présentes dispositions est d'assurer de manière urgente la mise en œuvre efficace et une entrée en vigueur rapide de cette « majoration » au vu du principe de préservation de l'intérêt supérieur de l'enfant.

À cet égard, vu l'ampleur des problèmes pratiques et techniques mis en exergue par les praticiens, un groupe de travail multidisciplinaire a été constitué afin de les résoudre.

Les dispositions qui suivent sont le fruit de leur travail.

Het Hof was van oordeel dat de conclusies van het door een rechtbank gelaste deskundigenonderzoek een invloed hebben op haar beslissing, zelfs als zij de rechter niet binden. Daarom bevindt een partij die wegens de behoefte ervaar niet de bijstand van een technisch raadsman kan genieten zich niet op voet van gelijkheid met de tegenpartij die over een dergelijke bijstand beschikt. De in artikel 6.1 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden bevestigde regels inzake het eerlijk proces worden geschonden. De bijstand van een technisch raadsman is immers doorslaggevend aangezien de rechtzoekende daardoor de mogelijkheid wordt geboden technische aspecten te doen gelden die de deskundige kunnen beïnvloeden.

Dit verschil in behandeling tussen de partijen kan bovendien niet worden verantwoord. Het gerecht is een openbare dienst die toegankelijk moet zijn voor alle rechtsonderhorigen ongeacht hun vermogenstoestand. Bedoeld verschil doet tevens afbreuk aan het in artikel 23, derde lid, 2^o, van de Grondwet opgenomen recht op juridische bijstand in de ruime zin van het woord, aangezien een partij die niet over technische en juridische kennis beschikt niet in de mogelijkheid is zich naar behoren kan verdedigen.

De bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek moesten bijgevolg worden gewijzigd teneinde de kosten en het ereloon van de technisch adviseurs die in het kader van gerechtelijke deskundigenonderzoeken optreden onder het toepassingsgebied van de rechtsbijstand te doen vallen.

Hoofdstuk 8 (artikelen 15 tot 18) — Vermeerdering van de niet voor beslag of overdracht vatbare bedragen voor kind ten laste

Dit hoofdstuk strekt ertoe verbeterende maatregelen aan te brengen aan de procedure vastgelegd door het koninklijk besluit van 27 december 2004 dat de procedure vastlegt die moet worden gerespecteerd voor de vermeerdering van de niet voor beslag vatbare bedragen wegens kind ten laste. De aanvankelijke tekst bleek immers op diverse toepassingsproblemen te stuiten en kon niet in werking treden.

Het doel van deze bepalingen is het dringend garanderen van de efficiënte aanwending en een snelle inwerkingtreding van deze « vermeerdering », gelet op het principe van het behoeden van het hogere belang van het kind.

Hiertoe en gelet op de praktische en technische problemen die door de mensen uit de praktijk op de voorgrond werden gesteld, werd een multidisciplinaire werkgroep opgericht om ze op te lossen.

De hierna volgende bepalingen zijn de vrucht van hun werk.

Ce projet s'articule autour des 4 objectifs suivants :

— Remplacer la majoration des seuils d'insaisissabilité ou d'incessibilité par une immunisation d'une somme supplémentaire de 50 euros (à indexer) par enfant à charge dans les limites de la quotité saisissable ou cessible.

— Assurer la généralisation du mécanisme de majoration à toutes les procédures de recouvrement sur les revenus auxquels il est susceptible de s'appliquer.

— Uniformiser les règles de procédure et supprimer tout droit de mise au rôle en cas de contestation portée devant le juge de paix ou le juge des saisies.

— Insérer un chapitre prévoyant les dispositions transitoires.

Chapitre 9 (article 30) — Modification du Code de la nationalité belge

L'article 30 du projet de loi contient une adaptation technique du Code de la nationalité qui découle de l'exécution de l'arrêt n° 52/2004 de la Cour d'arbitrage.

Dans cet arrêt, la Cour a jugé que l'article 12*bis*, § 4, alinéa 3, du Code de la nationalité belge violait le principe d'égalité dans la mesure où il n'admettait pas la prorogation des délais d'appel suite aux vacances judiciaires prévue à l'article 50, alinéa 2, du Code judiciaire dans le cadre de la procédure de déclaration de nationalité, contrairement à ce qui est prévu par ailleurs devant le tribunal de première instance pour les litiges de droit commun.

L'article 30 exécute donc cet arrêt en permettant que le délai d'appel d'un jugement dans lequel le tribunal de première instance confirme l'avis négatif du procureur du Roi concernant une déclaration de nationalité puisse être prorogé jusqu'au quinzième jour de l'année judiciaire nouvelle lorsque le délai prend cours et expire pendant les vacances judiciaires. Le même principe s'appliquera après un avis négatif du procureur du Roi concernant une déclaration d'option ou une déclaration de recouvrement de la nationalité belge.

Chapitre 10 (articles 31 à 36)

Les articles 31 et 32 du projet modifient les articles 55 et 56 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration des établissements pénitentiaires ainsi que le statut des détenus.

Dit ontwerp van wet spitst zich toe rond de 4 volgende doelstellingen :

— De verhoging van de drempels van de niet voor beslag of overdracht vatbare drempels te vervangen door het onvatbaar maken van een bijkomend bedrag van 50 euro (te indexeren) per kind ten laste binnen de grenzen van de vatbare of overdraagbare bedragen.

— De veralgemening garanderen van het vermeerderingsmechanisme tot alle invorderingsprocedures op alle inkomsten waarop het zou kunnen worden toegepast.

— De procedureregels uniformeren en elk rolrecht afschaffen in geval van betwisting die voor de vrederechter of de beslagrechter wordt gebracht.

— Invoegen van een hoofdstuk dat de overgangsbepalingen voorziet.

Hoofdstuk 9 (artikel 30) — Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Artikel 30 van het wetsontwerp bevat een technische aanpassing van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit die voortvloeit uit de uitvoering van het arrest nr. 53/2004 van het Arbitragehof.

In dit arrest heeft het Hof geoordeeld dat artikel 12*bis*, § 4, derde lid, van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit het gelijkheidsbeginsel schond aangezien het de verlenging niet toestond van de termijnen van hoger beroep ingevolge de gerechtelijke vakantie als voorzien in artikel 50, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek in het kader van de procedure van de nationaliteitsverklaring, in tegenstelling met wat voorzien is overigens voor de rechtbank van eerste aanleg voor geschillen van gemeen recht.

Het artikel 30 voert dus dit arrest uit door toe te staan dat de termijn van hoger beroep tegen een uitspraak waarin de rechtbank van eerste aanleg het negatief advies bevestigt van de procureur des konings betreffende een nationaliteitsverklaring verlengt kan worden tot de vijftiende dag van het nieuw gerechtelijk jaar wanneer de termijn aanvangt en verstrijkt tijdens de gerechtelijke vakantie. Hetzelfde principe zal toegepast worden na een negatief advies van de procureur des konings betreffende een verklaring tot nationaliteitskeuze of een verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit.

Hoofdstuk 10 (artikelen 31 tot 36)

De artikelen 31 en 32 van het ontwerp wijzigen de artikelen 55 en 56 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden.

Ces articles se rapportent au fait que seules les lettres sortantes des détenus peuvent dans l'état actuel de la législation faire l'objet d'une vérification sur le contenu lorsque cela est nécessaire pour l'ordre ou la sécurité. Les articles 31 et 32 modifiés ont pour objectif de permettre un tel contrôle pour le courrier entrant.

Dans la législation actuelle, l'article 56 stipule que les lettres sortantes ne sont pas soumises au contrôle du directeur, sauf s'il existe des indices personnalisés qu'une vérification est nécessaire dans l'intérêt de l'ordre ou de la sécurité.

Ce contrôle porte sur une vérification et entraîne si nécessaire une lecture, le courrier devant actuellement être ouvert par le détenu en présence du directeur.

L'article 55, § 1^{er}, ne prévoit pas cette possibilité pour le courrier entrant à destination des détenus, l'article excluant en toute hypothèse la lecture du courrier entrant.

Le présent projet vise à remédier à cette situation incohérente en introduisant une réglementation similaire que le courrier soit entrant ou sortant. Il vise également à rendre facultative la présence du détenu lors de la lecture de son courrier. Les modalités devront être fixées par le Roi.

Par ailleurs, il convient d'indiquer que les présentes dispositions et l'article 29, alinéa 1^{er}, de la Constitution, qui consacre le principe de l'inviolabilité du secret des lettres, sont compatibles. Il apparaît en effet que l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 21 décembre 2004 prévoit qu'une restriction à ce principe peut se justifier si elle est nécessaire pour assurer le respect d'autres droits fondamentaux. Et indique que le législateur se doit d'organiser une répression efficace des atteintes qui sont portées à ces droits fondamentaux par des activités criminelles, ce qui peut rendre nécessaire des restrictions au secret des lettres pour autant que ces restrictions soient proportionnées au but poursuivi.

Le principe de l'inviolabilité des lettres n'est donc pas un principe absolu; de plus, la modification proposée ne vise que les hypothèses pour lesquelles il existe des indices personnalisés qu'une vérification est nécessaire dans l'intérêt de l'ordre ou de la sécurité.

Le Conseil d'État indique par ailleurs que «la possibilité offerte par le législateur aux autorités de recourir, dans le cadre de leur mission, à l'interception, la saisie et l'ouverture du courrier dans les conditions établies par la loi ne porte pas une atteinte disproportionnée aux droits des personnes concernées».

Deze artikelen houden verband met het feit dat alleen door de gedetineerde verzonden brieven bij de huidige stand van de wetgeving gecontroleerd kunnen worden in het belang van de orde of de veiligheid. De gewijzigde artikelen 31 en 32 strekken ertoe om die controle uit te breiden tot de aan de gedetineerde toegezonden brieven.

In de huidige wet stipuleert artikel 56 dat de verzonden brieven niet onderworpen zijn aan de controle door de directeur, tenzij er geïndividualiseerde aanwijzingen bestaan dat een controle noodzakelijk is in het belang van de orde of de veiligheid.

Deze controle slaat op een nazicht en indien nodig zal met het oog op het lezen ervan de brief thans geopend worden door de gedetineerde, in aanwezigheid van de directeur.

Artikel 55, § 1, voorziet deze mogelijkheid niet voor de brieven die aan de gedetineerden worden toegezonden, het artikel sluit in elk geval het lezen van de inkomende briefwisseling uit.

Dit ontwerp beoogt het verhelpen van deze onafhankelijke situatie door het invoeren van een gelijkaardige reglementering voor zowel de toegezonden als de verzonden briefwisseling. Dit ontwerp strekt er eveneens toe de aanwezigheid van de gedetineerde tijdens het lezen van zijn briefwisseling facultatief te maken. De nadere regels zullen door de Koning moeten worden vastgelegd.

Verder moet er worden op gewezen dat deze bepalingen en artikel 29, eerste lid van de Grondwet, dat het principe van het briefgeheim tot regel verheft compatibel zijn. Het blijkt immers dat het arrest van het Arbitragehof van 21 december 2004 voorziet dat een beperking aan dit principe gerechtvaardigd kan zijn, wanneer dat noodzakelijk is om het respecteren van andere fundamentele rechten te garanderen. Het wijst er ook op dat de wetgever een efficiënte repressie moet organiseren van schendingen van deze fundamentele rechten door criminele activiteiten, hetgeen beperkingen op het briefgeheim noodzakelijk kan maken, voor zover deze beperkingen evenredig zijn met de nagestreefde doelstelling.

Het principe van het briefgeheim is dus geen absoluut principe en bovendien beoogt de voorgestelde wijziging alleen de gevallen waarbij er gepersonaliseerde aanwijzingen bestaan van het feit dat een nazicht noodzakelijk is in het belang van de orde of de veiligheid.

De Raad van State wijst er verder op dat «de mogelijkheid die de wetgever aan de overheden biedt om, in het kader van hun opdrachten, over te gaan tot het onderscheppen en openen van briefwisseling binnen de door de wet vastgelegde voorwaarden, geen onevenredige schending is van de rechten van de betrokken personen».

L'article 29 dispose que la loi détermine quels sont les agents responsables de la violation du secret des lettres; eu égard à cette disposition constitutionnelle, le législateur peut donc désigner le directeur d'une prison comme étant cet agent responsable.

Cet article n'a pas fait l'objet de remarque de la part du Conseil d'État.

Cette modification a cependant fait l'objet d'une remarque à la Chambre concernant la présence du détenu lors du contrôle du contenu.

Le CdH a en effet déposé un amendement (le n° 6) afin de souligner que l'absence du détenu lors de la lecture du courrier constitue l'exception et non la règle. L'amendement proposé prévoit que «la lecture du courrier pourra, le cas échéant, se passer en l'absence du détenu».

Cet amendement, ainsi que l'article ainsi amendé, ont été adoptés à l'unanimité.

L'article 56 (sur le courrier entrant) de la loi de principes du 12 janvier 2005 est modifié en indiquant que la présence du détenu n'est pas systématique.

Les articles 33 à 35 du projet se rapportent au fait que seuls des aumôniers et des conseillers moraux ou islamiques pourront avoir accès aux prisons, et ce, conformément à l'arrêté royal du 25 octobre 2005.

Par ailleurs, il ne relève pas de la compétence du Roi de fixer les droits et obligations de ces aumôniers, de ces conseillers moraux, une telle attribution de compétence étant en effet en opposition avec l'article 21 de la Constitution qui consacre le principe de la séparation des Églises et de l'État.

Cet accès exclusif des aumôniers, des conseillers islamiques et des conseillers moraux, n'exclut cependant pas la possibilité pour un prisonnier d'avoir accès à des représentants de cultes non reconnus. Néanmoins dans cette hypothèse, ce sera dans le contexte de l'article 72, § 2, de la loi de principe du 12 janvier 2005 concernant l'administration des établissements pénitentiaires ainsi que le statut juridique des détenus. Il s'agit donc de l'autorisation d'un droit de visite ordinaire lorsque le détenu en fera la demande. La demande sera donc traitée au cas par cas dans cette hypothèse-là.

Ces dispositions s'inscrivent dans le cadre du plan d'action radicalisme du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité. En effet, nous souhaitons mettre un terme à certaines formes de prosélytisme qui se déroulent dans les prisons en donnant l'accès à celle-ci à des aumôniers, des conseillers moraux ou islamiques, qui ont fait l'objet d'une vérification de

Artikel 29 stelt dat de wet bepaalt welke ambtenaren verantwoordelijk zijn voor het schenden van het briefgeheim; gelet op deze grondwettelijke bepaling kan de wetgever derhalve de directeur van een gevangenis aanduiden als zijnde deze verantwoordelijk ambtenaar.

De Raad van State heeft geen opmerkingen gemaakt over dit artikel.

In de Kamer is wel een opmerking gemaakt met betrekking tot de aanwezigheid van de gedetineerde bij de controle van de inhoud.

De CdH heeft een amendement ingediend (nr. 6), waarin wordt benadrukt dat de afwezigheid van de gedetineerde bij de lezing van de brief de uitzondering vormt en niet de regel. Het ingediende amendement bepaalt dat de lezing «in voorkomend geval, in afwezigheid van de gedetineerde zal kunnen gebeuren».

Dit amendement en het aldus geamendeerde artikel zijn eenparig aangenomen.

Artikel 56 (over de toegezonden brieven) van de basiswet van 12 januari 2005 is gewijzigd in de zin dat de aanwezigheid van de gedetineerde niet systematisch vereist is.

Artikelen 33 tot 35 van het ontwerp slaan op het feit dat enkel de aalmoezeniers en lekenconsulenten of islamitische consulenten toegang kunnen hebben tot de gevangnissen en dit krachtens het koninklijk besluit van 25 oktober 2005.

Het valt overigens niet onder de bevoegdheid van Koning om de rechten en plichten te bepalen van deze aalmoezeniers, van deze lekenconsulenten. Het toekennen van die bevoegdheid is immers in strijd met artikel 21 van de Grondwet die het principe van de scheiding tussen Kerk en Staat tot regel verheft.

Deze exclusieve toegang van de aalmoezeniers, van de islamitische consulenten en van de lekenconsulenten sluit evenwel de mogelijkheid niet uit dat een gevangene toegang kan hebben tot vertegenwoordigers van niet erkende erediensten. Bij deze hypothese zal het niettemin zijn binnen de context van artikel 72, § 2, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden. Het gaat dus om een gewone bezoektolating wanneer de gedetineerde hiertoe een verzoek doet. Het verzoek zal dus in die hypothese geval per geval behandeld worden.

Deze bepalingen staan in het kader van het actieplan Radicalisme van het ministerieel Comité voor Inlichtingen en Veiligheid. We wensen immers een einde te stellen aan sommige vormen van proselitisme die zich voordoen in de gevangnissen door de toegang te verlenen aan aalmoezeniers, lekenconsulenten of islamitische consulenten die het voorwerp waren van

sécurité au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 3 mai 2005.

En commission de la justice de la Chambre des représentants, il a été convenu de supprimer le mot «conseiller islamique». Cette modification a été acceptée.

L'article 36 du projet modifie l'article 117 de la loi de principes du 12 janvier 2005.

Chapitre 11 — Modification de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 37. La lutte contre la criminalité et les nuisances liées à la drogue doit être intensifiée de manière accélérée car de plus en plus de communes y sont confrontées. C'est la raison pour laquelle l'approche du trafic urbain de la drogue mérite une place particulière dans la lutte contre la criminalité urbaine.

Très souvent, on constate que certaines discothèques, certains cafés, bars et dancings se révèlent être de plus en plus des lieux où des drogues se vendent à grande échelle. Les instruments, tant judiciaires qu'administratifs, qui sont disponibles à cet effet, font défaut.

D'une part, il y a l'article 134^{quater} qui donne une compétence générale au bourgmestre de fermer un immeuble. D'autre part, il y a la compétence du juge d'ordonner la fermeture temporaire ou définitive en cas d'infractions à la législation sur la drogue.

La fermeture par un bourgmestre est de durée trop courte (3 mois) pour être dissuasive alors qu'une fermeture ordonnée par le juge vient souvent des années après la constatation de l'infraction et perd ainsi, la plupart du temps, son effet.

Raison pour laquelle il me paraît opportun d'étendre — particulièrement pour les infractions à la législation sur les drogues — la compétence du bourgmestre. Il va de soi qu'une telle mesure — en raison de l'impact éventuel — ne peut être imposée aveuglément et qu'elle doit tenir compte des efforts de l'exploitant lui-même et doit être concertée au préalable avec les autorités judiciaires.

Art. 38. Plusieurs grandes villes sont confrontées à la présence de toxicomanes errants. Cela contribue fortement au sentiment d'insécurité.

een veiligheidsverificatie in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen zoals deze gewijzigd werd door de wet van 3 mei 2005.

In de commissie voor de Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers is overeengekomen het woord «islam- consulent» te schrappen. Die wijziging is aangenomen.

Artikel 36 van het ontwerp wijzigt artikel 117 van de basiswet van 12 januari 2005.

Hoofdstuk 11 — Wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 37. De strijd tegen de drugcriminaliteit en de druggerelateerde overlast moet versneld worden opgevoerd vermits steeds meer gemeenten hierdoor worden getroffen. Daarom verdient de aanpak van de stedelijke drughandel een bijzondere plaats in de bestrijding van de stadscriminaliteit.

Heel vaak wordt vastgesteld dat sommige cafés, discotheken, bars en dancings steeds weer opduiken als locaties waar op aanzienlijke schaal drugs worden verkocht. De instrumenten, zowel gerechtelijk als bestuurlijk, die desbetreffend voorhanden zijn, schieten te kort.

Eenzijds is er het artikel 134^{quater} die een algemene bevoegdheid geeft aan de burgemeester om een pand te sluiten. Anderzijds is er de bevoegdheid van de rechter om de tijdelijke of definitieve sluiting te bevelen ingeval van inbreuken op de drugwetgeving.

De sluiting door een burgemeester heeft echter een te korte looptijd (3 maanden) om afschrikwekkend te zijn terwijl een sluiting bevolen door de rechter vaak jaren na de vaststelling van de inbreuk komt en zodoende meestal zijn effect verliest.

Het lijkt daarom aangewezen om — specifiek voor de inbreuken op de drugwetgeving — de bevoegdheid van de burgermeester uit te breiden. Het spreekt vanzelf dat een dergelijke maatregel — omwille van de mogelijke impact — niet blind kan worden opgelegd en rekening moet houden met de inspanningen van de uitbater zelf en moet voorafgegaan worden door een overleg met de gerechtelijke autoriteiten.

Art. 38. Meerdere grote steden worden geconfronteerd met rondlopende drugverslaafden. Hun aanwezigheid draagt sterk bij tot het onveiligheidsgevoel.

En vue d'améliorer les compétences de la police en matière de police administrative concernant les consommateurs de drogue, il faut, par analogie à l'arrêté loi relatif à l'ivresse sur la voie publique, prévoir un règlement en vue de permettre les arrestations administratives de ces junkies pour une période de six heures.

Comme ces personnes se trouvent dans une problématique de dépendance, du moins dans une consommation exagérée de substances, lors de leur libération, elles seront informées des possibilités d'aide existantes. Cela peut se faire oralement, par la dispense d'une brochure, etc. L'objectif n'est nullement que le service de police concerné s'informe ensuite de la réaction de la personne impliquée. Pour ne pas contrecarrer éventuellement les trajectoires d'aide existantes, les autorités judiciaires seront aussi informées.

Chapitre 12 (articles 37 à 42) — Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant les activités économiques et individuelles avec des armes

Ce Chapitre contient quant à lui deux dispositions qui apportent des corrections purement techniques à la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes. Ces corrections concernent en réalité deux erreurs de numérotation au sein de deux dispositions de cette loi.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Hugo Vandenberghe souligne que le projet de loi à l'examen contient 364 articles.

L'intervenant souscrit au point de vue de la Cour constitutionnelle française qui considère que la manière actuelle de légiférer est inconstitutionnelle.

Elle ne permet effectivement pas au législateur d'évaluer le contenu exact et le contexte des corrections apportées. C'est d'autant plus gênant que les corrections apportées ont déjà été proposées par l'opposition sous la forme d'amendements qu'elle a déposés à l'occasion de la discussion des lois en question.

L'intervenant conclut que l'évolution actuelle dans la manière de légiférer pose problème et constate qu'elle est critiquée depuis plusieurs années par le Sénat.

De plus, l'organisation des travaux des commissions est telle que les dispositions dont devrait être saisie la commission de la Justice sont traitées par d'autres commissions.

Om de bevoegdheden van de politie inzake bestuurlijke politie met betrekking tot druggebruikers aan te scherpen is het aangewezen om, naar analogie van de besluitwet inzake de openbare dronkenschap een regeling te voorzien om de bestuurlijke arresties van deze junkies mogelijk te maken voor een periode van zes uur.

Vermits deze personen zich situeren in een verslavingsproblematiek, minstens in een overdreven middelen gebruik worden zij, bij hun vrijlating op de hoogte gebracht van eventuele bestaande hulpverleningsmogelijkheden. Dit kan mondeling gebeuren, door het overhandigen van een folder, enz. Het is geenszins de bedoeling dat de desbetreffende politiedienst zich nadien informeert omtrent de reactie van de persoon in kwestie. Om eventueel bestaande hulpverleningstrajecten niet te doorkruisen worden de gerechtelijke autoriteiten ook op de hoogte gebracht

Hoofdstuk 12 (artikelen 37 tot 42) — Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Dit hoofdstuk bevat van zijn kant twee bepalingen die louter technische verbeteringen aanbrengen aan de wet van 8 juni 2006, houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens. Deze verbeteringen hebben in feite betrekking op twee nummeringsfouten in twee bepalingen van deze wet.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Hugo Vandenberghe stipt aan dat voorliggend wetsontwerp 364 artikelen bevat.

Spreeker verklaart zich akkoord met de stelling van het Franse grondwettelijk Hof dat deze wijze van wetgeving ongrondwettelijk is.

Inderdaad laat deze niet toe aan de wetgever de precieze inhoud en de context in te schatten van de aangebrachte correcties. Het is des te meer storend daar de aangebrachte correcties reeds naar aanleiding van de bespreking van de betreffende wetten als amendement door de oppositie werden ingediend.

Spreeker besluit dat deze ontwikkeling in de wijze van wetgeving problematisch is en reeds meerdere jaren in de Senaat wordt aangeklaagd.

Daarenboven is de schikking van de werkzaamheden in de commissies van dien aard dat bepalingen die aan de commissie voor de Justitie zouden moeten worden toegewezen, worden behandeld in andere commissies.

L'intervenant cite l'exemple des dispositions relatives à la modification de la loi antidiscrimination, qui ont trait à des droits et libertés fondamentales, sans compter que la loi antidiscrimination et les modifications de cette loi ont toujours été examinées en commission de la Justice.

Les membres de la commission des Affaires sociales ne connaissent en effet pas la genèse de cette législation.

L'intervenant renvoie aussi aux dispositions relatives aux SICAV, qui modifient de manière fondamentale la notion de domaine public et qui devraient, à ce titre, être examinées par la commission de la Justice et pas par la commission des Finances et des Affaires économiques.

En ne tenant pas compte de la spécialité des commissions lors de l'attribution des dispositions à examiner, on empêche une évaluation correcte du contenu et de la qualité des textes déposés.

L'intervenant a l'impression que l'on va mettre toutes les modifications de loi en réserve afin d'empêcher les Chambres de jouer le rôle qui leur est dévolu par la Constitution. Des modifications ponctuelles empêchent d'avoir une vue d'ensemble de la législation.

Mme Talhaoui demande des précisions sur le chapitre IX, article 30, proposé, qui vise à modifier le Code de la nationalité belge en exécution de l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 24 mars 2004.

L'article 30 proposé concerne la prorogation des délais suite aux vacances judiciaires.

L'intervenante croit pourtant savoir que les délais prévus par la loi au niveau tant de la naturalisation que de la déclaration de nationalité par le biais de la commune ne sont pas respectés en pratique.

Quels sont les délais moyens à l'heure actuelle ?

En ce qui concerne le droit d'accès à la prison qui est accordé aux aumôniers et conseillers des cultes, l'intervenante rappelle que le nombre de conseillers du culte islamique augmentera fortement en fonction des besoins actuels dans le milieu carcéral. Ces nouveaux candidats seront-ils soumis à un screening et le Roi conditionnera-t-il leur accès à la prison ?

L'intervenante souhaite des éclaircissements concernant l'insertion d'un article 9^{ter} dans la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes,

Spreker haalt het voorbeeld aan van de bepalingen met betrekking tot de wijziging van de antidiscriminatiewet. Deze bepalingen betreffen fundamentele rechten en vrijheden en de antidiscriminatiewet en de wijzigingen van deze wet werden steeds besproken in de commissie voor de Justitie.

De leden van de commissie voor de Sociale aangelegenheden kennen immers de voorgeschiedenis van deze wetgeving niet.

Spreker verwijst ook naar de bepalingen met betrekking tot de Beveks. Deze bepalingen brengen fundamentele wijzigingen aan aan het begrip openbaar domein en zouden aldus moeten worden behandeld door de commissie voor de Justitie en niet door de commissie voor de Financiën en voor de Economische aangelegenheden.

Deze toewijzing die geen rekening houdt met de specialiteit van een commissie, laat niet toe de inhoud en de kwaliteit van de voorgelegde teksten te beoordelen.

Spreker heeft de indruk dat men alle wetswijzigingen gaat opsparen zodat de Kamers verhinderd worden hun grondwettelijke rol te spelen. Punctuele wijzigingen verhinderen een globaal zicht op de wetgeving.

Mevrouw Talhaoui wenst meer verduidelijking over het voorgestelde hoofdstuk IX, artikel 30, met betrekking tot de wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit in uitvoering van het arrest van het Arbitragehof van 24 maart 2004.

Het voorgestelde artikel 30 betreft de verlenging van de termijnen wegens de gerechtelijke vakantie.

Spreekster meent nochtans te weten dat in de praktijk de wettelijk voorziene termijnen zowel op het vlak van de naturalisatie als op het vlak van de nationaliteitsverklaring via de gemeente niet worden gerespecteerd.

Wat zijn thans de gemiddelde termijnen ?

Met betrekking tot de toelating tot de gevangenis van de consulente van erediensten en aalmoezeniers verwijst spreekster naar het feit dat het aantal consulente van de islamitische eredienst sterk zal worden verhoogd in functie van de bestaande nood in de gevangenis. Zal er nu een screening van deze nieuwe kandidaten komen en zal de Koning voorwaarden instellen om hen tot de gevangenis toe te laten ?

Spreekster wenst enige verduidelijking in verband met de invoeging van een artikel 9^{ter} in de drugswet (art. 38). Heeft deze bepaling de bedoeling nieuwe voorwaarden in te lassen of verduidelijkt zij enkel de

désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes (art. 38). La disposition proposée vise-t-elle à insérer des conditions nouvelles ou se borne-t-elle à préciser l'interprétation des notions de « nuisances publiques » et d'« ordre public » ?

L'intervenante demande enfin si le gouvernement fédéral a déjà engagé la concertation avec les gouvernements de communauté à propos de la nouvelle loi sur les armes, en particulier pour ce qui est du problème des tireurs sportifs. Dans l'affirmative, où en est cette concertation et quand peut-on s'attendre à ce que la nouvelle loi soit mise en œuvre ?

Mme de T' Serclaes déclare que, comme de coutume, la discussion d'une loi portant des dispositions diverses suscite un certain malaise lorsqu'il s'agit de traiter des dispositions qui vont au-delà de simples modifications formelles, quoique, même dans ce dernier cas, une approche plus préventive permettrait d'éviter le recours à cette technique législative.

Combien de textes adoptés de la sorte dans l'urgence, sans véritable débat parlementaire, ne sont-ils pas annulés par la Cour d'arbitrage ?

Cette façon de travailler n'est pas bonne, y compris sur le plan de la sécurité juridique et à l'égard du citoyen. L'adage selon lequel nul n'est censé ignorer la loi est ainsi devenu une pure fiction.

Quant au fond des dispositions en projet, elles suscitent de la part de l'intervenante plusieurs questions.

En ce qui concerne les modifications apportées à la loi relative aux communications téléphoniques en vue d'améliorer la poursuite des infractions de harcèlement téléphonique, l'intervenante aimerait savoir ce que représentent ces infractions dans l'ensemble des infractions que l'on poursuit aujourd'hui. Elle doute que ce type d'infractions fasse actuellement l'objet de poursuites systématiques.

L'oratrice déplore ensuite qu'il faille passer par une délégation au Roi pour l'exécution du règlement européen relatif au statut de la société coopérative européenne. Ce règlement date de 2003, et il eût été parfaitement possible de déposer un projet de loi distinct dans les formes voulues.

Le gouvernement, n'étant pas dans les délais, a recours à une méthode qui n'est pas admissible du point de vue parlementaire.

Enfin, en ce qui concerne la modification de l'article 620 du Code des sociétés, dans la foulée du lancement par Euronext du marché Alternext, qu'en-

interprétation van de begrippen openbare overlast en openbare orde ?

Tot slot vraagt spreekster of de federale regering het overleg reeds heeft gestart met de gemeenschapsregeringen over de nieuwe wapenwet, in bijzonder over de problemen voor de sportschutters. Desgevallend, hoever staat het overleg en wanneer mag men de uitvoering van de nieuwe wet verwachten ?

Mevrouw de T' Serclaes verklaart dat het debat over een wet houdende diverse bepalingen zoals gewoonlijk enig onbehagen opwekt omdat men bepalingen moet behandelen die verder gaan dan eenvoudige, formele wijzigingen, terwijl zelfs in dit laatste geval een meer preventieve aanpak kan voorkomen dat een beroep moet worden gedaan op deze wetgevings-techniek.

Hoeveel teksten die op die manier overhaast en zonder echt parlementair debat worden aangenomen, worden niet door het Arbitragehof vernietigd ?

Het is geen goede manier van werken, ook niet voor de rechtszekerheid en voor de burger. De slagzin dat iedereen geacht wordt de wet te kennen is op die manier tot pure fictie geworden.

De inhoud van de bepalingen van het ontwerp roepen bij spreekster verscheidene vragen op.

In verband met de wijzigingen aan de wet betreffende de telefoongesprekken om de vervolging van misdrijven van telefonisch stalken te verbeteren, wenst spreekster te weten wat die misdrijven vertegenwoordigen in het totaal van de vandaag vervolgd misdrijven. Ze betwijfelt dat dergelijke misdrijven nu systematisch worden vervolgd.

Vervolgens betreurt spreekster dat men via bevoegdheidsdelegatie aan de Koning te werk moet gaan om de Europees verordening betreffende het statuut van de Europese coöperatieve vennootschap ten uitvoer te leggen. Die verordening dateert van 2003 en het was perfect mogelijk geweest een afzonderlijk wetsontwerp in te dienen dat aan alle voorwaarden voldoet.

De regering heeft de opgelegde termijn overschreden en maakt gebruik van een methode die parlementair gezien ontoelaatbaar is.

In verband met de wijziging van artikel 620 van het Wetboek van Vennootschappen, in aansluiting op het opstarten van de Alternext-markt door Euronext, ten

tend-on par les «petites et moyennes entreprises» auxquelles ce marché est ouvert?

Sur la base des critères européens, presque toutes les sociétés belges sont des «moyennes entreprises». Dans la mesure où l'on crée ici une exception par rapport au principe général selon lequel les actionnaires doivent tous être placés sur le même pied, il faut disposer de garanties que certaines sociétés ne pourront pas contourner le règlement général par ce biais. L'intervenante aimerait dès lors savoir quels sont les filtres mis en place pour permettre une application correcte de l'exception créée.

M. Noreilde confirme que l'on a affaire ici à des modifications de loi qui avivent les sensibilités. Pareilles dispositions devraient pouvoir être examinées dans un contexte autre que celui d'une «loi fourre-tout».

L'intervenant renvoie aux modifications de la loi du 20 mai 1997 sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations (art. 2).

Il pense que cette modification-ci est introduite pour promouvoir la réciprocité et donc pour voir rapatrier des avoirs de l'étranger vers la Belgique.

Dispose-t-on de chiffres en la matière?

L'article 2 dispose en outre que la procédure passe par le tribunal correctionnel. Pourtant, l'Organe central des saisies et des confiscations fait du bon travail. Pourquoi cette institution n'est-elle pas associée à la procédure?

Concernant la modification de la loi relative à la détention préventive, l'intervenant demande des précisions sur les dispositions proposées.

Qu'entend-on au juste par «des moyens radio, téléphoniques, audiovisuels ou d'autres moyens techniques qui permettent une transmission directe de la voix entre le juge d'instruction et le suspect tout en garantissant la confidentialité de leurs échanges»?

Réponse de la ministre

En ce qui concerne les aumôniers et les conseillers des cultes reconnus et la fixation par le Roi des règles d'accès de ces personnes aux prisons, la ministre répond que les mots «ministres du culte» doivent être remplacés par les mots «*conseillers appartenant à un des cultes reconnus*».

Le Roi ne peut effectivement pas imposer de conditions aux ministres du culte.

slotte: wat bedoelt men met de «kleine en middelgrote ondernemingen» waarvoor die markt wordt opengesteld?

Op grond van de Europese criteria zijn bijna alle Belgische ondernemingen «middelgrote ondernemingen». Aangezien men hier een uitzondering maakt op het algemene beginsel dat de aandeelhouders allemaal gelijk moeten worden behandeld, moet men waarborgen hebben dat bepaalde ondernemingen op die manier de algemene regeling niet kunnen omzeilen. Spreekster wil daarom graag weten welke selectiecriteria worden gebruikt om de correcte toepassing van de uitzondering mogelijk te maken.

De heer Noreilde beaamt dat men hier wordt geconfronteerd met wetswijzigingen die bepaalde gevoeligheden losmaken. Dergelijke bepalingen zouden moeten kunnen worden besproken los van een «korfwet».

Spreekster verwijst naar de bepalingen van de wet van 20 mei 1997 betreffende internationale samenwerking inzake de tenuitvoerlegging van inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen (art. 2).

Spreekster meent dat deze wijziging wordt ingevoerd om de wederkerigheid te bevorderen en om aldus vermogens uit het buitenland naar België te zien terugkeren.

Zijn er hierover cijfers beschikbaar?

Verder bepaalt artikel 2 dat de procedure verloopt via de correctionele rechtbank. Nochtans levert het Centraal Orgaan voor Inbeslagnemingen en Verbeurdverklaringen goed werk. Waarom wordt deze instelling niet in deze procedure betrokken?

Wat betreft de wijziging van de wet betreffende de voorlopige hechtenis vraagt spreker meer verduidelijking over de voorgestelde bepalingen.

Wat bedoelt men juist met audiovisuele of andere technische middelen die een rechtstreekse overbrenging van de stem tussen de onderzoeksrechter en de verdachte toelaten en de vertrouwelijkheid van hun gesprek waarborgen?

Antwoord van de minister

Wat de aalmoezeniers en de consulenten van de erkende erediensten betreft, en het vastleggen van de toegangsregels tot de gevangnissen voor deze personen door de Koning, antwoordt de minister dat de woorden «bedienaars van de eredienst» dienen te worden vervangen door de woorden «*consulenten die deel uitmaken van de erkende erediensten*».

Inderdaad kan de Koning geen voorwaarden vastleggen aan bedienaars van erediensten.

L'arrêté royal du 2 octobre 2005 fixe déjà les conditions d'accès aux prisons.

Mme Talhaoui demande si l'on ajoute des conditions nouvelles. Qu'est-ce que la ministre entend exactement par « screening des candidats » ?

La ministre répond que le screening implique une enquête de sécurité. On peut demander un avis à la Sûreté de l'État. Si cet avis est favorable, l'intéressé pourra effectivement agir en qualité d'aumônier ou de conseiller au sein de la prison.

L'on a parfois constaté par le passé que certaines personnes se faisant passer pour des aumôniers tentaient de radicaliser les détenus.

En ce qui concerne le harcèlement téléphonique, on ne dispose d'aucun chiffre.

En sa qualité de substitut du procureur du Roi, le collaborateur de la ministre peut confirmer que l'article 88*bis* qui permet au procureur d'ordonner une recherche dans un système téléphonique, est très fréquemment appliqué. Il en va de même pour l'article 90*ter* qui permet au juge d'instruction d'ordonner des mesures d'écoute.

L'abrogation de ces dispositions risque d'entraîner de sérieux problèmes, par exemple en cas de menaces anonymes graves.

La justification sous-jacente de la modification de la loi sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations est que la Belgique a adressé un grand nombre de demandes à des autorités étrangères en vue d'obtenir le rapatriement en Belgique de biens qui ont été saisis dans ces pays. Rien que pour la Suisse, par exemple, cela représente 4 millions d'euros.

Si la procédure passe par le tribunal correctionnel et pas par le ministère public ou l'OCSC, c'est parce qu'une décision-cadre sur la confiscation va être prise de manière imminente et qu'elle impose l'obligation d'attribuer la compétence en la matière au tribunal. Or, en Belgique, c'est le tribunal correctionnel qui est la juridiction compétente en matière de saisies et de confiscations.

La disposition relative à la détention préventive a été insérée sur avis du collège des procureurs généraux et du réseau d'expertise procédure pénale (collège des procureurs généraux, parquet fédéral et défense).

L'article 16 de la loi relative à la détention préventive prévoit un interrogatoire audiovisuel de la personne que l'on veut arrêter. Le non-respect de cette disposition entraîne la nullité substantielle de la procédure.

Het koninklijk besluit van 2 oktober 2005 legt reeds voorwaarden vast van toegang tot gevangenis.

Mevrouw Talhaoui vraagt of nieuwe voorwaarden worden toegevoegd. Wat bedoelt de minister juist met « screening van de kandidaten » ?

De minister antwoordt dat screening een veiligheidsonderzoek inhoudt. Men kan een advies vragen aan de Staatsveiligheid. Indien dit gunstig is, kan de betrokkene effectief optreden als aalmoezenier of consulent in de gevangenis.

In het verleden stelde men soms vast dat bepaalde personen, onder het mom van aalmoezenier, de gevangenen poogden te radicaliseren.

Wat betreft het telefonisch stalken zijn er geen cijfers beschikbaar.

In zijn hoedanigheid van substituut procureur des Konings, kan de medewerker van de minister bevestigen dat artikel 88*bis* waarbij de procureur zelf een telefoononderzoek kan bevelen, zeer frequent wordt toegepast. Dit is ook het geval voor artikel 90*ter* met betrekking tot het bevelen van af luistermaatregelen door de onderzoeksrechter.

Het opheffen van deze bepalingen zou ernstige problemen kunnen teweegbrengen, bijvoorbeeld bij anonieme ernstige bedreigingen.

De achterliggende reden voor de wijziging van de wet betreffende internationale samenwerking inzake de tenuitvoerlegging van inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen ligt in het feit dat België veel verzoeken heeft aan het buitenland om goederen die aldaar in beslag zijn genomen te laten terugkeren naar België. Voor Zwitserland alleen bijvoorbeeld gaat het om 4 miljoen euro.

Dat de procedure via de correctionele rechtbank verloopt en niet via het openbaar ministerie of via het COIV is te wijten aan een nakend kaderbesluit in verband met verbeurdverklaring. Hierbij wordt de verplichting opgelegd om de bevoegdheid ter zake te verlenen aan de rechtbank. In België is de correctionele rechtbank bevoegd voor inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen.

De bepaling met betrekking tot de wet op de voorlopige hechtenis werd ingelast op advies van het college van procureurs-generaal en het expertisenetwerk strafrechtspleging (college van procureurs-generaal, federaal parket en defensie).

Artikel 16 van de wet op de voorlopige hechtenis bepaalt een audiovisueel verhoor als men een persoon wil aanhouden. Niet-naleving van deze bepaling brengt substantiële nietigheid met zich mee.

Des problèmes peuvent se poser lorsqu'il faut recourir à des moyens audiovisuels, donc un matériel relativement complexe, lorsque l'on se trouve dans des endroits reculés.

On ne peut pas garantir que le matériel sera disponible sur place dans le délai imparti. Se pose aussi la question de savoir comment cette disposition belge sera accueillie à l'étranger. La possibilité est offerte par exemple d'organiser une conférence téléphonique par des canaux sécurisés.

La sécurisation est indispensable dans la mesure où l'on pourrait se retrouver en situation de conflit et où l'on pourrait ainsi menacer la sécurité d'autres militaires sur place.

En ce qui concerne la législation sur les stupéfiants, l'article 9^{ter} proposé ne touche qu'indirectement la notion d'ordre public. L'on ne vise pas en l'espèce les consommateurs de cannabis, mais les toxicomanes gravement atteints.

Si l'article 31 de la loi sur la fonction de police crée la possibilité d'une arrestation administrative, il ne permet pas que l'on prenne des mesures à l'encontre d'un toxicomane dont l'assuétude est grave et dont le comportement trahit qu'il est sous influence.

C'est ainsi que l'article 9^{ter} prévoit qu'une personne sous influence peut être arrêtée administrativement pour une durée maximale de six heures si sa présence dans un lieu accessible au public provoque désordre, scandale ou danger soit pour autrui, soit pour elle-même.

Cette disposition est inspirée de l'arrêté-loi sur la répression de l'ivresse publique. Il s'agit davantage d'une mesure «de précaution» que d'une mesure de maintien de l'ordre public.

Lorsque les effets se sont estompés, on informe d'ailleurs le toxicomane des possibilités de se faire aider.

Mme Talhaoui demande si la détention de six heures suffit.

La ministre répond que les bourgmestres la jugent suffisante.

Répondant à la question de Mme Talhaoui à propos de la modification du Code de la nationalité, la ministre indique que cette modification consiste en une simple adaptation de la procédure au droit commun de la procédure judiciaire en ce qui concerne la suspension du délai pour introduire un recours pendant les vacances judiciaires.

Quant au fait que le délai de deux ou trois mois n'est en pratique pas respecté, ce problème n'est malheureusement pas neuf. Il fait l'objet d'un projet de loi

Er kunnen problemen rijzen om audiovisuele middelen, dus relatief ingewikkeld materiaal, in te zetten als men zich op afgelegen plaatsen bevindt.

Men kan niet garanderen dat het materiaal binnen de voorziene termijn ter plaatse beschikbaar zal zijn. Tevens rijst de vraag hoe deze Belgische bepaling in het buitenland wordt onthaald. Aldus wordt de mogelijkheid geboden om een telefoonconferentie te organiseren over beveiligde wegen.

Beveiliging is noodzakelijk gelet op het feit dat men zich in een oorlogssituatie kan bevinden en dat men aldus de veiligheid van andere militairen ter plaatse in het gedrang kan brengen.

Met betrekking tot de drugwetgeving raakt het voorgestelde artikel 9^{ter} slechts zijdelings aan het begrip openbare orde. Men viseert hier niet de cannabisgebruikers, maar wel de zware drugverslaafden.

Artikel 31 van de wet op het politieambt creëert de mogelijkheid van een bestuurlijke aanhouding. Dit artikel laat echter niet toe maatregelen te nemen ten aanzien van een zwaar verslaafde van wie het gedrag aantoonde dat hij onder invloed is.

Aldus bepaalt artikel 9^{ter} dat de persoon onder invloed bestuurlijk kan worden aangehouden voor maximum zes uur indien zijn aanwezigheid op een voor het publiek toegankelijke plaats, hetzij voor een ander, hetzij voor zichzelf, gevaar berokkent of schandaal veroorzaakt.

Deze bepaling is geïnspireerd op de besluitwet in verband met openbare dronkenschap. Het betreft een maatregel eerder « ter bescherming van » dan ter handhaving van de openbare orde.

Wanneer zijn roes is uitgewerkt wordt de verslaafde trouwens op de hoogte gebracht van de mogelijkheden inzake hulpverlening.

Mevrouw Talhaoui vraagt of de aanhouding van zes uur volstaat.

De minister antwoordt dat de burgemeesters dit voldoende achten.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Talhaoui over de wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, verklaart de minister dat die wijziging een eenvoudige aanpassing is van de procedure aan de gemeenschappelijke procedure inzake de schorsing van de termijn om tijdens de gerechtelijke vakantie in hoger beroep te gaan.

Het probleem dat de termijn van twee of drie maanden in de praktijk niet in acht wordt genomen is helaas niet nieuw. Er is een wetsontwerp voor over-

actuellement soumis au Conseil d'État, et qui pourrait être déposé au parlement pour la rentrée.

En ce qui concerne la loi sur les armes, les concertations avec les Communautés vont commencer dans les semaines qui viennent, l'objectif étant une entrée en vigueur aussi rapide que possible.

Cependant, la décision de l'entrée en vigueur appartient ici aux Communautés, et non au gouvernement fédéral.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

Amendement n° 10

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 3-1775/2), visant à remplacer l'article 2.

Comme le prévoit la loi du 20 mai 1997, il revient au tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens faisant l'objet d'une confiscation étrangère de décider de rendre exécutoire le jugement étranger de confiscation en Belgique. Il est logique que ce soit le pouvoir judiciaire qui se charge de l'*exequatur*. En effet, la confiscation est une sanction et il revient à un juge de prendre une décision en la matière.

Toutefois, le projet de loi prévoit également de confier au tribunal correctionnel la décision concernant les modalités d'exécution de la peine, alors que, jusqu'à présent, c'était toujours le ministère public, conjointement avec l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC), qui réglait les modalités relatives à la confiscation d'avantages patrimoniaux.

Il est donc proposé d'attribuer cette compétence au ministère public.

La ministre renvoie à la discussion générale. Une décision est en cours d'élaboration au niveau européen en matière de reconnaissance réciproque des confiscations dans le cadre de laquelle le juge est déclaré compétent.

Si l'on confère dorénavant la compétence au ministère public ou à l'OCSC, il faudra modifier la législation sous peu.

M. Hugo Vandenberghe peut difficilement accepter cet argument d'autorité, qui ne permet au pouvoir législatif de rien entreprendre. Un projet de décision ne lie pas les Chambres et aboutit à permettre à des fonctionnaires de décider de la législation belge.

Le pouvoir judiciaire est réduit en l'occurrence au rang de chambre d'enregistrement.

gezonden naar de Raad van State, dat in het parlement kan worden ingediend na de vakantie.

Het overleg met de Gemeenschappen over de wapenwet zal de komende weken aanvangen, met als doelstelling dat zij zo snel mogelijk in werking kan treden.

Het zijn echter de Gemeenschappen, en niet de federale regering, die bevoegd zijn om de beslissing over de inwerkingtreding te nemen.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

Amendement nr. 10

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2) dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

Zoals de wet van 20 mei 1997 stipuleert komt het de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen liggen die het voorwerp zijn van de buitenlandse verbeurdverklaring toe om te beslissen over de uitvoerbaarverklaring van het buitenlandse vonnis tot verbeurdverklaring in België. Het is logisch dat de rechterlijke macht oordeelt over de uitvoerbaarverklaring. De verbeurdverklaring is immers een straf en hierover moet de rechter beslissen.

Het ontwerp wil nu echter de beslissing over de nadere regels van de strafuitvoering ook leggen bij de correctionele rechtbank terwijl totnogtoe het steeds het openbaar ministerie en samen met haar het Centraal orgaan voor de Inbeslagneming en de verbeurdverklaring (COIV) geweest is die de nadere regels regelde inzake de verbeurdverklaring van vermogengoeddelen.

Er wordt dus voorgesteld deze bevoegdheid toe te wijzen aan het openbaar ministerie.

De minister verwijst naar de algemene bespreking. Op Europees niveau is er een kaderbesluit in de maak in verband met de wederzijdse erkenning van verbeurdverklaringen waarbij de rechter bevoegd wordt verklaard.

Indien men nu de bevoegdheid verleent aan het openbaar ministerie of aan het COIV, zal een wetswijziging in de nabije toekomst onvermijdelijk zijn.

De heer Hugo Vandenberghe kan dit gezagsargument, waarbij de wetgevende macht niets mag ondernemen, moeilijk aanvaarden. Een ontwerp kaderbesluit bindt de Kamers niet en leidt tot het feit dat ambtenaren beslissen over de Belgische wetgeving.

De wetgevende macht wordt hier herleid tot een registratiekamer.

L'intervenant peut aussi difficilement accepter le fait que la confiscation des produits de délits soit formulée comme une peine. Cela a pour résultat que l'on a déjà prononcé des confiscations conditionnelles ayant pour conséquence pratique que le malfaiteur conserve le produit de son délit.

De tels problèmes sont dus une fois encore au fait que l'on travaille de manière fragmentaire et que l'on se refuse à avoir une discussion globale sur les confiscations.

Article 5

Amendement n° 13

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 13 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui tend à supprimer cet article.

Cet article prévoit une délégation générale de compétence au Roi, ce qui est anticonstitutionnel.

Article 6

Amendement n° 14

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 14 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui tend à supprimer cet article.

Cet article prévoit une délégation générale de compétence au Roi, ce qui est anticonstitutionnel.

Article 9

Amendement n° 1

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui tend à supprimer cet article.

Cet article modifie la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Le Conseil d'État a estimé que, nonobstant les difficultés techniques invoquées dans l'exposé des motifs, il y a lieu d'attirer l'attention sur la circonstance qu'un simple entretien par téléphone pose des questions par rapport aux articles 10 et 11 de la Constitution et au principe du respect des droits de la défense.

Il convient de relever ici que le Conseil d'État a dû rendre son avis dans un délai de cinq jours ouvrables. Il n'a donc pas été en mesure de consacrer une attention suffisante au projet et à la disposition concernée et n'a donc pas pu fournir un travail qui

Spreker heeft het ook moeilijk met het feit dat de verbeurdverklaring van opbrengsten van misdrijven wordt geformuleerd als een straf. Dit leidt ertoe dat voorwaardelijke verbeurdverklaringen reeds werden uitgesproken die in de praktijk tot gevolg hebben dat de misdadiger het voordeel van zijn misdrijf bewaart.

Dergelijke problemen zijn eens te meer te wijten aan het feit dat men fragmentarisch te werk gaat en geen algemene discussie voert over verbeurdverklaringen.

Artikel 5

Amendement nr. 13

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Dit artikel voorziet in een algemene bevoegdheidsdelegatie aan de Koning, hetgeen ongrondwettelijk is.

Artikel 6

Amendement nr. 14

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 14 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Dit artikel voorziet in een algemene bevoegdheidsdelegatie aan de Koning, hetgeen ongrondwettelijk is.

Artikel 9

Amendement nr. 1

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Dit artikel wijzigt de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

De Raad van State stelt dat ondanks de technische problemen aangevoerd in de memorie van toelichting de aandacht dient gevestigd te worden op het feit dat een gewoon gesprek via de telefoon vragen doet rijzen ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en ten aanzien van het beginsel van de eerbieding van de rechten van verdediging.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de Raad van State zijn advies diende te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen. De Raad van State was aldus in de onmogelijkheid aan het ontwerp, en de betrokken bepaling, voldoende aandacht te besteden

correspond aux exigences de qualité que le gouvernement et le Parlement sont en droit d'attendre de la section de législation. Or, cette contribution juridique du Conseil d'État est un élément qui participe au fonctionnement harmonieux de l'État de droit.

Compte tenu du fait que le Conseil d'État n'a pas pu rendre un avis approfondi, mais qu'il a en revanche soulevé des questions fondamentales, la disposition concernée ne peut pas être examinée dans le cadre d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

Les parlementaires sont en effet privés de l'avis approfondi du Conseil d'État. De plus, ils ne disposent pas de suffisamment de temps pour examiner la disposition en question et en débattre, si bien qu'il convient de la supprimer.

Un débat parlementaire de fond pourra alors avoir lieu à un moment ultérieur, sans qu'il soit porté atteinte aux droits parlementaires, et en particulier au droit d'amendement, ce qui ne pourra que favoriser la qualité de la législation.

L'intervenant souligne également qu'à l'évidence, chaque modification légale proposée par le ministère public est purement et simplement acceptée alors que le projet de loi contenant le Code de procédure pénale est bloqué. Toutes les parties au procès sont pourtant sur un pied d'égalité.

Article 10

Amendement n° 2

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, 3-1775/2) qui vise à supprimer cet article.

Cet article modifie les dispositions du Code judiciaire en matière d'assistance judiciaire, compte tenu, d'après le gouvernement, d'un arrêt rendu par la Cour d'arbitrage le 26 octobre 2005, portant le numéro 3364.

Le Conseil d'État fait remarquer que l'assistance judiciaire consiste à faire bénéficier les personnes qui entrent dans les conditions prévues par le Code judiciaire de la gratuité, totale ou partielle, du service public de la Justice, en ce compris les services des officiers publics et ministériels.

L'assistance gratuite d'un avocat, qui n'est pas un officier public ou ministériel, est réglée non pas par les dispositions du Code judiciaire relatives à l'assistance judiciaire, mais par les dispositions relatives à l'aide juridique de première et deuxième lignes.

en kon dus geen werk afleveren dat overeenstemt met de kwaliteitsvereisten die de regering en het parlement mogen verwachten van de afdeling wetgeving. Deze juridische bijdrage van de Raad van State is nochtans een factor die de harmonieuze werking van de rechtsstaat bevordert.

Gelet op het feit dat geen grondig advies van de Raad van State voorligt, doch niettemin grondwettelijke bepalingen door de Raad aan de orde worden gesteld, kan de betrokken bepaling niet worden behandeld binnen het kader van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

Aan de parlementsleden wordt immers een grondig advies van de Raad van State ontzegd. Verder krijgen zij onvoldoende tijd voor onderzoek en debat omtrent de betrokken bepaling, zodat zij dient te worden geschrapt.

Op een later tijdstip kan dan een grondig parlementair debat worden gevoerd zonder dat de parlementaire rechten, waaronder het recht op amenderen, worden aangetast. Dit kan de kwaliteit van de wetgeving enkel ten goede komen.

Spreker wijst er tevens op dat elke wetswijziging die wordt voorgesteld door het openbaar ministeriee blijkbaar zo maar wordt aanvaard, terwijl het wetsontwerp houdende het Wetboek van strafprocesrecht wordt geblokkeerd. Nochtans zijn alle procespartijen gelijk.

Artikel 10

Amendement nr. 2

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Dit artikel wijzigt de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek inzake de rechtsbijstand en dit volgens de regering in het licht van een arrest van het Arbitragehof van 26 oktober 2005 met nummer 3364.

De Raad van State merkt op dat de rechtsbijstand erin bestaat dat diegenen die voldoen aan de voorwaarden bepaald in het Gerechtelijk Wetboek, gehele of gedeeltelijke kosteloosheid kunnen genieten van de openbare dienstverlening van justitie, met inbegrip van de diensten van de openbare en ministeriële ambtenaren.

De kosteloze bijstand van een advocaat, die geen openbaar of ministerieel ambtenaar is, wordt niet geregeld in de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de rechtsbijstand, maar door de bepalingen betreffende de eerste — en tweedelijksbijstand.

Le Conseil d'État demande donc si la prise en charge des frais et honoraires des conseillers techniques dans le cadre d'une expertise ne devrait pas faire l'objet de dispositions spécifiques, insérées par exemple dans un livre III^{ter} nouveau du Code judiciaire.

Il convient de relever ici que le Conseil d'État a dû rendre son avis dans un délai de cinq jours ouvrables. Il n'a donc pas été en mesure de consacrer une attention suffisante au projet et à la disposition concernée et n'a donc pas pu fournir un travail qui correspond aux exigences de qualité que le gouvernement et le Parlement sont en droit d'attendre de la section de législation. Or, cette contribution juridique est un élément qui participe au fonctionnement harmonieux de l'État de droit.

Compte tenu du fait que le Conseil d'État n'a pas pu rendre un avis approfondi, mais qu'il a en revanche soulevé des questions fondamentales, la disposition concernée ne peut pas être examinée dans le cadre d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

Les parlementaires sont en effet privés de l'avis approfondi du Conseil d'État. De plus, ils ne disposent pas de suffisamment de temps pour examiner la disposition en question et en débattre, si bien qu'il convient de la supprimer.

Un débat parlementaire de fond pourra alors avoir lieu à un moment ultérieur, sans qu'il soit porté atteinte aux droits parlementaires, et en particulier au droit d'amendement, ce qui ne pourra que favoriser la qualité de la législation.

L'intervenant estime que le débat relatif à la répétibilité des frais d'assistance juridique (selon la Cour de cassation = frais d'expertise et d'avocat) doit être mené dans un cadre plus large. La commission de la Justice du Sénat a examiné plusieurs propositions de loi concernant la répétibilité, mais il s'avère que le débat est actuellement bloqué.

Article 11

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui vise à supprimer cet article.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 2 à l'article 10.

De Raad van State stelt dan ook de vraag of het ten laste nemen van de kosten en de honoraria van technische adviseurs in het kader van een deskundigen onderzoek niet in specifieke bepalingen geregeld behoeft te worden, die bijvoorbeeld opgenomen worden in een nieuw boek III^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de Raad van State zijn advies diende te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen. De Raad van State was aldus in de onmogelijkheid aan het ontwerp, en de betrokken bepaling, voldoende aandacht te besteden en kon dus geen werk afleveren dat overeenstemt met de kwaliteitsvereisten die de regering en het parlement mogen verwachten van de afdeling wetgeving. Deze juridische bijdrage van de Raad van State is nochtans een factor die de harmonieuze werking van de rechtsstaat bevordert.

Gelet op het feit dat geen grondig advies van Raad van State voorligt, doch niettemin fundamentele vragen door de Raad aan de orde worden gesteld, kan de betrokken bepaling niet worden behandeld binnen het kader van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

Aan de parlementsleden wordt immers een grondig advies van de Raad van State ontzegd. Verder krijgen zij onvoldoende tijd voor onderzoek en debat omtrent de betrokken bepaling, zodat zij dient te worden geschrapt.

Op een later tijdstip kan dan een grondig parlementair debat worden gevoerd zonder dat de parlementaire rechten, waaronder het recht op amenderen, worden aangetast. Dit kan de kwaliteit van de wetgeving enkel ten goede komen.

Spreker meent dat het debat met betrekking tot de verhaalbaarheid van de kosten van de rechtsbijstand (volgens het Hof van Cassatie = kosten van deskundigen en raadsman) in een ruim kader dient te worden gevoerd. De commissie voor de Justitie van de Senaat heeft meerdere wetsvoorstellen in verband met verhaalbaarheid besproken, maar thans blijkt dit debat geblokkeerd.

Artikel 11

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 2 op artikel 10.

Article 12

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui vise à supprimer cet article.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 2 à l'article 10.

Article 13

M. Hugo Vandenberghe dépose un l'amendement n° 5 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui vise à supprimer cet article.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 2 à l'article 10.

Article 14

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui vise à supprimer cet article.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 2 à l'article 10.

Article 16

Amendement n° 7

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui vise à supprimer cet article.

La disposition en projet prévoit qu'«en cas de procédure de recouvrement à laquelle sont associés dès l'origine ou en cours de procédure plusieurs créanciers, la décision est réputée contradictoire à l'égard de tous les créanciers».

Le Conseil d'État attire l'attention sur la nécessité de pouvoir justifier, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, cette exception au principe de la relativité de la chose jugée consacrée par l'article 23 du Code judiciaire.

Il convient de relever ici que le Conseil d'État a dû rendre son avis dans un délai de cinq jours ouvrables. Il n'a donc pas été en mesure de consacrer une attention suffisante au projet et à la disposition concernée et n'a donc pas pu fournir un travail qui correspond aux exigences de qualité que le gouvernement et le Parlement sont en droit d'attendre de la section de législation. Or, cette contribution juridique est un élément qui participe au fonctionnement harmonieux de l'État de droit.

Artikel 12

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 2 op artikel 10.

Artikel 13

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 2 op artikel 10.

Artikel 14

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 2 op artikel 10.

Artikel 16

Amendement nr. 7

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

De ontworpen bepaling voorziet dat «In geval een invorderingsprocedure waarbij vanaf de aanvang of in de loop van de procedure meerdere schuldeisers betrokken zijn, wordt de beschikking geacht ten aanzien van alle schuldeisers op tegenspraak te zijn gewezen».

De Raad van State merkt de noodzaak op om in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet deze uitzondering op het bij artikel 23 van het Gerechtelijk Wetboek vastgelegde beginsel van de betrekkelijkheid van het gezag van gewijsde te kunnen wettigen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de Raad van State zijn advies diende te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen. De Raad van State was aldus in de onmogelijkheid aan het ontwerp, en de betrokken bepaling, voldoende aandacht te besteden en kon dus geen werk afleveren dat overeenstemt met de kwaliteitsvereisten die de regering en het parlement mogen verwachten van de afdeling wetgeving. Deze juridische bijdrage van de Raad van State is nochtans een factor die de harmonieuze werking van de rechtsstaat bevordert.

Compte tenu du fait que le Conseil d'État n'a pas pu rendre un avis approfondi, mais qu'il a en revanche soulevé des questions fondamentales, la disposition concernée ne peut pas être examinée dans le cadre d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

Les parlementaires sont en effet privés de l'avis approfondi du Conseil d'État. De plus, ils ne disposent pas de suffisamment de temps pour examiner la disposition en question et en débattre, si bien qu'il convient de la supprimer.

Un débat parlementaire de fond pourra donc avoir lieu à un moment ultérieur, sans qu'il soit porté atteinte aux droits parlementaires, et en particulier au droit d'amendement, ce qui ne pourra que favoriser la qualité de la législation.

Amendement n° 11

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 3-1775/2) visant à modifier l'article 1409^{ter} proposé.

L'huissier de justice (ou le fonctionnaire chargé du recouvrement, en matière fiscale par exemple) est la personne la mieux placée pour, d'une part, fournir un modèle de formulaire de déclaration et des informations au saisi au moment de la notification de la saisie et, d'autre part, pour effectuer le contrôle des enfants à charge déclarés et le décompte final.

Le tiers saisi n'est légalement pas compétent et ne dispose pas de possibilités légales (pas d'accès au registre national, par exemple) d'effectuer ce contrôle ou de vérifier si les moyens de preuve présentés par le débiteur suffisent.

En outre, le blocage des montants contestés entre les mains du tiers-saisi peut poser problème si ce dernier est déclaré en faillite.

Il n'y a pas de raison d'exclure les règles de droit commun en matière d'opposition et d'appel.

Article 29

Amendement n° 12

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 3-1775/2) visant à compléter l'article par les mots « *et au plus tard le 1^{er} septembre 2006* ».

La loi du 24 mars 2000 a modifié les articles 1409, 1409^{bis}, 1410 et 1411 du Code judiciaire en vue

Gelet op het feit dat geen grondig advies van de Raad van State voorligt, doch niettemin fundamentele vragen door de Raad aan de orde worden gesteld, kan de betrokken bepaling niet worden behandeld binnen het kader van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

Aan de parlementsleden wordt immers een grondig advies van de Raad van State ontzegd. Verder krijgen zij onvoldoende tijd voor onderzoek en debat omtrent de betrokken bepaling, zodat zij dient te worden geschrapt.

Op een later tijdstip kan dan een grondig parlementair debat worden gevoerd zonder dat de parlementaire rechten, waaronder het recht op amenderen, worden aangetast. Dit kan de kwaliteit van de wetgeving enkel ten goede komen.

Amendement nr. 11

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), teneinde het voorgestelde artikel 1409^{ter} te wijzigen.

De gerechtsdeurwaarder (of de met de invordering belaste ambtenaar in bijvoorbeeld fiscale zaken) is de best geplaatste persoon om enerzijds een model van aangifteformulier en informatie te verstrekken aan de beslagene op het ogenblik van de betekening van het beslag en anderzijds om de controle te doen van de aangegeven kinderen ten laste en de uiteindelijke afrekening op te maken.

De derde-beslagene is wettelijk niet bevoegd en heeft niet de wettelijke mogelijkheden (bijvoorbeeld geen toegang tot het rijksregister) om deze controle uit te oefenen noch om na te gaan of de door de schuldenaar voorgelegde bewijsmiddelen volstaan.

Bovendien kan de blokkering van de betwiste bedragen in handen van de derde-beslagene aanleiding geven tot problemen wanneer deze failliet verklaard wordt.

Er is geen reden om de gemeenrechtelijke regels inzake verzet en hoger beroep uit te sluiten.

Artikel 29

Amendement nr. 12

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), teneinde het artikel aan te vullen met de woorden « *en uiterlijk op 1 september 2006* ».

Bij wet van 24 maart 2000 werden de artikelen 1409, 1409^{bis}, 1410 en 1411 van het Gerechtelijk

d'adapter la quotité non cessible ou non saisissable de la rémunération.

En vertu de cette loi, les revenus non saisissables ou non cessibles sont majorés de 50 euros (indexés) par enfant à charge. Il a été laissé au Roi le soin de définir cette notion d'« enfant à charge ».

Plus de six ans plus tard, et bien que le gouvernement ait déjà promulgué cinq arrêtés royaux, cette loi n'est toujours pas entrée en vigueur en ce qui concerne l'augmentation des montants insaisissables et incessibles lorsque le débiteur a des enfants à charge.

Dans l'intérêt de l'enfant, il est nécessaire de préciser la date d'entrée en vigueur.

Le gouvernement a déjà eu suffisamment de temps pour élaborer un modèle de formulaire de déclaration. Une entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2006 doit dès lors être possible.

Article 31

Amendement n° 8

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui tend à supprimer cet article.

Cet article remplace les dispositions en matière de contrôle de la correspondance des détenus.

Le Conseil d'État s'interroge sur la compatibilité de cet article avec l'article 29, alinéa 1^{er}, de la Constitution, concernant plus particulièrement la faculté qui est offerte de prendre connaissance du contenu d'un courrier reçu ou envoyé par un détenu.

Il convient de relever ici que le Conseil d'État a dû rendre son avis dans un délai de cinq jours ouvrables. Il n'a donc pas été en mesure de consacrer une attention suffisante au projet et à la disposition concernée et n'a donc pas pu fournir un travail qui correspond aux exigences de qualité que le gouvernement et le Parlement sont en droit d'attendre de la section de législation. Or, cette contribution juridique du Conseil d'État est un élément qui participe au fonctionnement harmonieux de l'État de droit.

Compte tenu du fait que le Conseil d'État n'a pas pu rendre un avis approfondi, mais qu'il a en revanche soulevé des questions fondamentales, la disposition concernée ne peut pas être examinée dans le cadre d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

Wetboek gewijzigd, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag.

Ingevolge deze wet worden inkomsten die niet vatbaar zijn voor beslag en overdracht verhoogd met 50 euro (geïndexeerd) per kind ten laste. Aan de Koning werd de zorg overgelaten om dit begrip « kind ten laste » te definiëren.

Meer dan zes jaar later, en ondanks het feit dat de regering reeds 5 koninklijke besluiten uitvaardigde, is deze wet nog steeds niet in werking getreden wat betreft de verhoging van de niet voor beslag/overdracht vatbare bedragen wanneer de schuldenaar kinderen ten laste heeft.

In het belang van het kind is er duidelijkheid vereist omtrent de datum van de inwerkingtreding.

De regering heeft reeds voldoende lang de tijd gehad om een model van aangifteformulier uit te werken. Een inwerkingtreding op 1 september 2006 moet dan ook mogelijk zijn.

Artikel 31

Amendement nr. 8

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Dit artikel wijzigt de bepalingen inzake de controle van briefwisseling van gedetineerden.

De Raad van State plaatst vraagtekens bij de verenigbaarheid van het artikel met artikel 29, eerste lid van de Grondwet, meer bepaald betreffende de mogelijkheid die wordt geboden om de inhoud van de door een gedetineerde ontvangen of verzonden brief te lezen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de Raad van State zijn advies diende te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen. De Raad van State was aldus in de onmogelijkheid aan het ontwerp, en de betrokken bepaling, voldoende aandacht te besteden en kon dus geen werk afleveren dat overeenstemt met de kwaliteitsvereisten die de regering en het parlement mogen verwachten van de afdeling wetgeving. Deze juridische bijdrage van de Raad van State is nochtans een factor die de harmonieuze werking van de rechtsstaat bevordert.

Gelet op het feit dat geen grondig advies van de Raad van State voorligt, doch niettemin fundamentele vragen door de Raad aan de orde worden gesteld, kan de betrokken bepaling niet worden behandeld binnen het kader van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

Les parlementaires sont en effet privés de l'avis approfondi du Conseil d'État. De plus, ils ne disposent pas de suffisamment de temps pour examiner la disposition en question et en débattre, si bien qu'il convient de la supprimer.

Un débat parlementaire de fond pourra donc avoir lieu à un moment ultérieur, sans qu'il soit porté atteinte aux droits parlementaires, et en particulier au droit d'amendement, ce qui ne pourra que favoriser la qualité de la législation.

Article 32

Amendement n° 9

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 9 (doc. Sénat, 3-1775/2), qui tend à supprimer cet article.

Pour la justification, on se reportera à l'amendement n° 8 à l'article 31.

V. VOTES

Les amendements n^{os} 1 à 14 de M. Hugo Vandenberghe sont rejetés par 8 voix contre 1.

L'ensemble des articles envoyés à la commission de la Justice a été adopté par 8 voix contre 1.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,
Flor KONINCKX.

Le président,
Hugo VANDENBERGHE.

Aan de parlementsleden wordt immers een grondig advies van de Raad van State ontzegd. Verder krijgen zij onvoldoende tijd voor onderzoek en debat omtrent de betrokken bepaling, zodat zij dient te worden geschrapt.

Op een later tijdstip kan dan een grondig parlementair debat worden gevoerd zonder dat de parlementaire rechten, waaronder het recht op amenderen, worden aangetast. Dit kan de kwaliteit van de wetgeving enkel ten goede komen.

Artikel 32

Amendement nr. 9

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 3-1775/2), dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8 op artikel 31.

V. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 tot 14 van de heer Hugo Vandenberghe worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem.

De artikelen verwezen naar de commissie voor de Justitie in hun geheel worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

*
* *

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Flor KONINCKX.

De voorzitter,
Hugo VANDENBERGHE.