

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

9 MAI 2006

Projet de loi tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant dont les parents sont séparés et réglementant l'exécution forcée en matière d'hébergement d'enfant

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 8 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4bis. — À l'article 405, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots « l'article 374, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2 ».

Voir :

Documents du Sénat :

3-1645 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

9 MEI 2006

Wetsontwerp tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 4bis. — In artikel 405, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « artikel 374, tweede lid » vervangen door de woorden « artikel 374, § 1, tweede lid 2 ».

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1645 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

N° 9 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 4.

Remplacer la phrase liminaire de cet article par ce qui suit :

« Le livre I^{er}, titre IX, du même Code, est complété par un article 387ter, rédigé comme suit : »

N° 10 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 4.

Dans l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, remplacer le troisième tiret par ce qui suit :

« — suggérer aux parties de recourir à la médiation telle que prévue à l'article 387bis ».

N° 11 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

Remplacer l'article 374, § 2, alinéa 2, proposé, par les dispositions suivantes :

« À défaut d'accord entre les parents, en cas d'autorité parentale conjointe, le tribunal arrête un hébergement alterné, par périodes de durées égales ou différentes, selon la formule la plus appropriée dans l'intérêt de l'enfant.

Le tribunal tient compte à cet égard notamment des aspects suivants :

- l'âge de l'enfant;*
- l'avis de l'enfant s'il peut et souhaite l'exprimer;*
- la relation qu'entretient l'enfant avec chacun de ses parents;*
- l'attachement de l'enfant à son domicile, à son école et à son entourage;*
- la distance entre le domicile de chaque parent;*
- la disponibilité de chaque parent;*
- l'attitude de chaque parent envers l'autre;*
- la santé mentale et physique des parents et de l'enfant;*
- les possibilités matérielles de chaque parent pour héberger l'enfant;*

Nr. 9 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 4.

De inleidende zin van dit artikel vervangen als volgt :

« Boek I, titel IX, van hetzelfde Wetboek, wordt aangevuld met een artikel 387ter, luidende : »

Nr. 10 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 4.

In het voorgestelde artikel 387ter, § 1, derde lid, het derde streepje vervangen als volgt :

« — de partijen voorstellen gebruik te maken van de bemiddeling zoals bedoeld in artikel 387bis ».

Nr. 11 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

Het voorgestelde artikel 374, § 2, tweede lid, vervangen als volgt :

« Bij gebrek aan overeenstemming tussen de ouders in geval van gezamenlijk ouderlijk gezag, legt de rechtbank een beurtelingse huisvesting vast met tijdvakken van gelijke of verschillende duur, zulks op de meest passende wijze, in het belang van het kind.

De rechtbank houdt hierbij onder meer rekening met de volgende aspecten :

- de leeftijd van het kind;*
- de mening van het kind zo het dit kan en wenst te uiten;*
- de relatie van het kind met elk van diens ouders;*
- de gehechtheid van het kind aan zijn woonplaats, school en leefgemeenschap;*
- de afstand tussen de woonplaats van elk der ouders;*
- de beschikbaarheid van elk der ouders;*
- de houding van elk der ouders tegenover elkaar;*
- de mentale en fysieke gezondheid van de ouders en het kind;*
- de materiële mogelijkheden van elk der ouders om het kind te huisvesten;*

— *l'indignité éventuelle d'un des parents ou le désintérêt manifeste pour l'enfant.* »

Justification

Il n'appartient pas à l'autorité d'imposer, dans des situations privées, un certain modèle considéré comme idéal. Chaque procédure judiciaire est unique et mérite une appréciation unique.

L'hébergement égalitaire n'a des chances d'aboutir que s'il existe encore une entente raisonnable entre les parents. Cette entente ne peut être créée par une réglementation légale.

Si les parents ne sont pas parvenus à un accord, les forcer à accepter l'hébergement égalitaire aurait des effets pervers et ne ferait qu'attiser les conflits. Le risque est grand que, si l'on impose un tel régime, les tensions entre les parents s'accroissent encore, ce qui peut avoir un impact néfaste sur l'enfant.

Le risque existe que l'un des parents ne fasse pas d'efforts pour parvenir à un accord, et ce, non parce qu'il/elle le souhaite ou considère que c'est la meilleure solution pour l'enfant, mais parce que cela lui permet d'embêter l'autre parent ou encore parce qu'il/elle estime pouvoir ainsi obtenir une diminution de la pension alimentaire qu'il faudra éventuellement payer pour l'enfant.

Le projet de loi a pour principe de base l'égalité entre les parents davantage que l'intérêt et le bien-être de l'enfant.

Des études scientifiques montrent que le conflit mettant aux prises les parents peut, bien plus que le divorce et la séparation physique proprement dite, avoir une incidence négative sur les enfants. La qualité des relations personnelles est, en effet, plus importante que leur fréquence.

Il est dès lors indispensable que le régime de résidence soit systématiquement adapté aux besoins de l'enfant, en tenant compte d'un certain nombre de critères comme, par exemple, l'âge de l'enfant, ses souhaits, les liens qui le lient à l'un ou à l'autre parent, la distance séparant les lieux de résidence et la disponibilité des parents, la loyauté d'un parent envers l'autre en ce qui concerne, par exemple, l'exercice du droit aux relations personnelles.

L'hébergement égalitaire n'est d'ailleurs envisageable que pour les parents qui, matériellement, sont tous deux en mesure d'offrir à leur enfant un hébergement correct (chambre, équipements).

En outre, les enfants d'un certain âge ont également besoin d'un endroit qui soit le leur ainsi que d'une vie sociale stable (mouvement de jeunesse, école de musique, club de sport, amis). Il convient donc de tenir compte de leur avis.

N° 12 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

Compléter l'article 374 proposé par un §3, libellé comme suit :

« § 3. *Le juge compétent qui statue sur l'exercice de l'autorité parentale et sur l'hébergement de l'enfant est tenu de suivre chaque année une formation spécialisée, organisée dans le cadre de la formation continue des magistrats visée à l'article 259bis-9, § 2, du Code judiciaire. Au cours de cette formation, l'accent est*

— *de eventuele onwaardigheid van één van de ouders of het manifeste gebrek aan interesse voor het kind.* »

Verantwoording

Het komt de overheid niet toe om in privé-situaties een bepaald model als ideaal op te leggen. Elke gerechtelijke procedure is uniek en verdient een unieke beoordeling.

Een gelijkmatig verdeelde huisvesting maakt slechts een kans als er tussen de beide ouders nog redelijke verstandhouding bestaat en dit kan niet door een wettelijke regeling worden gecreëerd.

Bij gebrek aan overeenkomst tussen de ouders, zal het opleggen van een gelijkmatig verdeeld verblijf een averechts effect hebben en conflictverhogend werken, hetgeen een nefaste impact kan hebben op het kind.

Het risico bestaat dat één van de ouders geen inspanningen doet om tot een akkoord te komen niet omdat hij/zij dit wenst of dit de beste oplossing voor het kind beschouwt, maar wel omdat hij/zij aldus de andere ouder kan jennen of meent om op deze manier een verlaging van het eventueel te betalen onderhoudsgeld voor het kind te kunnen bekomen.

Het wetsontwerp hanteert als basisprincipe de gelijkheid tussen de ouders, veeleer dan het belang en het welzijn van het kind.

Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat het conflict tussen de ouders veeleer dan de echtscheiding en de fysieke separatie op zich, een nefaste impact kan hebben op kinderen. Een goede omgangsmogelijkheid is inderdaad belangrijker dan de omgangs-frequentie.

Het is dan ook onontbeerlijk dat de verblijfsregeling steeds op maat van het kind wordt gemaakt, rekening houdende met een aantal criteria zoals bijvoorbeeld de leeftijd van het kind, diens wensen, de band die het heeft met de ene of de andere ouder, de afstand tussen de verblijfplaatsen en de beschikbaarheid van de ouders, de loyaliteit van de ene ouder tegenover de andere bijvoorbeeld wat betreft de uitoefening van het omgangsrecht.

Een gelijkmatig verdeelde huisvesting is trouwens enkel mogelijk voor ouders die zich beiden in de materiele mogelijkheid bevinden om hun kind op een volwaardige wijze (bijvoorbeeld slaapplekken, accommodatie) te huisvesten.

Bovendien hebben ook kinderen op een bepaalde leeftijd behoefte aan een eigen stek en aan een vast sociaal leven (jeugdbeweging, muziekschool, sport, vrienden). Met hun mening dient dan ook rekening gehouden te worden.

Nr. 12 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

Het voorgestelde artikel 374 aanvullen met een §3, luidende als volgt :

« § 3. *De bevoegde rechter die zich uitsprekt over de uitoefening van het ouderlijk gezag en de huisvesting van het kind, dient jaarlijks een gespecialiseerde opleiding te volgen, georganiseerd in het kader van de opleiding van magistraten zoals bedoeld in artikel 259bis-9, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek,*

mis sur les aspects psychologiques et pédagogiques de la problématique. »

Justification

Pour que les magistrats puissent apprécier en connaissance de cause quel régime en matière d'autorité parentale et d'hébergement offre les meilleures garanties à l'enfant, il est impératif qu'ils se recyclent régulièrement dans ce domaine.

Les rencontres avec, entre autres, des psychologues et des pédagogues, leur permettront de mieux appréhender le vécu de l'expérience du divorce et ses conséquences pour l'enfant. Ces formations annuelles peuvent être organisées par le Conseil supérieur de la Justice dans le cadre des programmes de formation continue des magistrats. Cette formation s'adresse tant aux magistrats du parquet, aux juges de paix, aux juges de la jeunesse, aux juges des tribunaux de première instance et aux conseillers des cours d'appel qu'aux conseillers à la Cour de cassation. Il appartient au ministre de la Justice d'inscrire au budget les moyens nécessaires à cette fin.

N° 13 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 6 (nouveau)

Insérer un article 6 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 6. — Il est inséré dans la quatrième partie du Code judiciaire, Livre IV « Procédures particulières », après le chapitre XIIbis, un chapitre XIIter, libellé comme suit :

« CHAPITRE XIIter. — Des litiges relatifs à l'hébergement et à l'exercice des relations personnelles

Art. 1322novies. — Lorsque les père et mère ne vivent pas ensemble et qu'ils saisissent le tribunal quant au régime d'hébergement ou à l'exercice des relations personnelles dans les cas énumérés à l'article 374, § 2, alinéa 2, et à l'article 387ter, § 1^{er}, du Code civil, le greffier informe les parties, par pli judiciaire, de la possibilité de recourir à la médiation et leur envoie sans délai le texte des articles 1730 à 1737.

Si les parties ou l'une d'elles souhaitent avoir recours à la procédure de médiation, elles doivent en avvertir le greffier par écrit dans les huit jours de la notification faite par ce dernier.

L'affaire est mise au rôle durant cette période.

Si les parties ne réagissent pas dans les huit jours ou indiquent qu'elles renoncent à la possibilité de médiation, l'affaire est traitée toutes affaires cessantes. » »

waarbij de klemtoon wordt gelegd op de psychologische en pedagogische aspecten van de problematiek. »

Verantwoording

Opdat magistraten duidelijk kunnen inschatten welke regeling inzake ouderlijk gezag en huisvesting de beste waarborgen biedt voor het kind, is het van uitermate belang dat zij op geregelde tijdstippen bijgeschoold worden in deze materie.

Bijeenkomsten met onder andere psychologen en pedagogen zullen hen een ander inzicht geven in de beleving van de echtscheiding en de gevolgen ervan voor het kind. Deze jaarlijkse opleidingen kunnen georganiseerd worden door de Hoge Raad voor de Justitie in het kader van de programma's voor de permanente vorming van magistraten. Deze opleiding dient zowel door parketmagistraten, vrederechters, jeugdrechters, rechters uit de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep, alsook door cassatierechters te worden gevolgd. De minister van Justitie dient hiervoor de nodige middelen te voorzien in de begroting.

Nr. 13 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 6 (nieuw)

Een artikel 6 (nieuw) invoegen, luidende als volgt :

« Art. 6. — In het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek wordt in Boek IV « Bijzondere rechtsplegingen », na hoofdstuk XIIbis, een nieuw hoofdstuk XIIter ingevoegd, luidende als volgt :

« HOOFDSTUK XIIter. — Geschillen met betrekking tot de huisvesting en de uitoefening van het persoonlijk contact

Art. 1322novies. — Wanneer de ouders niet samenleven en zij de rechtbank vatten met betrekking tot de verblijfsregeling of de uitoefening van het persoonlijk contact in de gevallen opgesomd in artikel 371, § 2, tweede lid en artikel 387ter, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, informeert de griffier de partijen bij gerechtsbrief over de mogelijkheid tot bemiddeling en stuurt hij hen de tekst van de artikelen 1730 tot 1737.

Zo de partijen of één van hen een beroep wensen te doen op de bemiddelingsprocedure, dienen zij de griffier hiervan schriftelijk te verwittigen binnen acht dagen na de kennisgeving door de griffier.

De zaak wordt gedurende deze termijn op de rol geplaatst.

Als de partijen niet reageren binnen acht dagen of te kennen geven af te zien van de mogelijkheid tot bemiddeling, wordt de zaak behandeld met voorrang boven alle andere zaken. » »

Justification

Le présent amendement vise à inciter les parents à tenter de résoudre par la médiation leurs différends en matière de droit d'hébergement et/ou de droit aux relations personnelles.

L'amendement s'applique tant aux situations dans lesquelles aucune décision judiciaire n'a encore été rendue en matière de droit d'hébergement et de droit aux relations personnelles qu'à celles où le tribunal a déjà rendu son jugement, cette décision n'étant toutefois pas respectée. Dans cette dernière hypothèse, sont visées tant les décisions du juge de paix, du tribunal de première instance ou de son président statuant en référé, que celles du tribunal de la jeunesse.

Le présent amendement s'écarte en ce sens du texte du projet de loi, qui se limite aux procédures qui se déroulent devant le tribunal de la jeunesse et aux cas dans lesquels il existe déjà une décision judiciaire, mais où celle-ci n'est pas respectée.

Le projet de loi prévoit en outre que la procédure judiciaire ne peut être suspendue plus d'un mois. Si, toutefois, les parties entament la médiation, la procédure sera sans doute suspendue pendant plus d'un mois.

Le présent amendement opte pour une obligation d'information, dans le chef du greffier, sur la nouvelle loi du 21 février 2005 relative à la médiation, mais les parties ne seront pas obligées de faire une tentative de médiation.

Ce type d'obligation irait à l'encontre de l'esprit d'une médiation, à savoir une méthode de travail en vertu de laquelle les parties décident en toute indépendance et en toute liberté et sont prêtes à rechercher, ensemble, une solution.

En outre, lors de conflits dans le cadre desquels le recours à la médiation s'avère contre-indiqué, une médiation obligatoire n'engendrerait qu'une perte de temps et des coûts superflus.

La nouvelle loi du 21 février 2005 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la médiation s'applique en la matière. Les parents peuvent donc choisir de recourir à la médiation volontaire ou à la médiation judiciaire. Dans ce cas, ils doivent avertir le greffier par écrit dans les huit jours de la notification de cette possibilité qui leur a été faite par le greffier.

Le délai retenu est intentionnellement court compte tenu de l'urgence de la procédure qui exige que des mesures soient prises à court terme.

La disposition est insérée dans le Code judiciaire car il s'agit d'une règle de procédure.

Les parties qui souhaitent entreprendre une tentative de médiation pourront, le cas échéant, obtenir un complément d'informations auprès du tribunal, comme une liste de médiateurs agréés spécialisés en matière familiale et établis dans l'arrondissement judiciaire concerné.

Il est par ailleurs souhaitable que les autorités mettent à la disposition des citoyens des informations au sujet de la médiation, que ce soit par le biais d'une brochure ou sur le site Internet du ministère de la Justice.

L'auteur considère que le régime d'hébergement le plus bénéfique pour les enfants et les parents est celui dans lequel chacun se sent à l'aise et respecte les accords conclus. Il importe dès lors que les parents le déterminent d'un commun accord.

Verantwoording

Dit amendement beoogt om ouders ertoe aan te zetten hun geschillen inzake de huisvesting van hun kinderen en/of het omgangsrecht via bemiddeling te pogen oplossen.

Het amendement is zowel van toepassing in de gevallen waarin er nog geen rechterlijke beslissing inzake huisvesting en omgangsrecht is als in de gevallen waarin de rechtbank reeds uitspraak heeft gedaan maar de beslissing niet gerespecteerd wordt. In het laatste geval worden zowel de beslissingen van de vrederechter, de rechtbank van eerste aanleg of diens voorzitter rechtsprekend in kort geding, als deze van de jeugdrechtbank beoogd.

In die zin wijkt het amendement af van de tekst van het wetsontwerp die zich beperkt tot de procedures voor de jeugdrechtbank en die gevallen waarin er reeds een rechterlijke beslissing is maar deze niet nageleefd wordt.

Bovendien bepaalt het wetsontwerp dat de schorsing van de gerechtelijke procedure niet meer dan 1 maand mag bedragen. Indien de partijen evenwel met de bemiddeling starten, zal dit wellicht meer tijd in beslag nemen dan 1 maand.

Met het amendement wordt de keuze gemaakt voor een verplichte informatieverstrekking in hoofde van de griffier over de nieuwe wet van 21 februari 2005 op de bemiddeling maar niet voor een verplichting voor de partijen om een bemiddelingspoging aan te vatten.

Een dergelijke verplichting zou indruisen tegen de geest wat een bemiddeling is, namelijk een werkwijze waarbij de partijen zelfstandig en vrij beslissen en daadwerkelijk bereid zijn om naar een gezamenlijke oplossing te zoeken.

Bij conflicten waarbij er contra-indicaties zijn voor toepassing van bemiddeling zou een verplichte bemiddeling bovendien enkel tijdverlies en onnodige kosten opleveren.

De nieuwe wet van 21 februari 2005 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling is hier van toepassing. Aldus kunnen de ouders ervoor opteren een beroep te doen op de vrijwillige bemiddeling dan wel op de gerechtelijke bemiddeling. Zij dienen in dit geval de griffier schriftelijk te verwittigen, binnen acht dagen nadat de griffier hen de mogelijkheid tot bemiddeling ter kennis heeft gebracht.

Deze termijn wordt bewust kort gehouden gelet op het dringende karakter van de procedure die vereist dat er op korte termijn maatregelen worden getroffen.

De bepaling wordt ingelast in het Gerechtelijk Wetboek omdat het een procedureregule is.

De partijen die een bemiddelingspoging wensen te ondernemen zullen desgevallend bijkomende informatie kunnen krijgen via de rechtbank zoals een lijst van de erkende bemiddelaars die gespecialiseerd zijn in familiezaken en gevestigd zijn in het betrokken gerechtelijk arrondissement.

Het is daarnaast wenselijk dat de overheid informatie over bemiddeling ter beschikking stelt van de burgers, zij het door middel van een brochure dan wel op de website van het FOD Justitie.

De indiener meent dat kinderen en ouders het meest baat hebben bij een verblijfsregeling waarin iedereen zich goed voelt en waar men zich aan de afspraken houdt. Het is dan ook belangrijk dat de ouders in onderling overleg tot een akkoord komen.

N° 14 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 4

À l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 5, proposé à cet article, insérer, entre le mot « décision » et le mot « visée », les mots « relative au droit aux relations personnelles ».

Justification

L'article 3 prévoit non seulement que le juge tente de concilier les parties mais aussi qu'il est possible de recourir à la médiation en matière civile.

Quoi qu'il en soit, même à défaut d'accord après la médiation, le juge examinera prioritairement la possibilité de fixer l'hébergement de l'enfant de manière égalitaire entre ses parents, comme le prévoit l'article 374, § 2, alinéa 2, proposé.

En outre, si, après plusieurs tentatives visant à répartir l'hébergement dans « l'intérêt de l'enfant », une des parties fait clairement montre de désintérêt et n'exécute pas ou pas pleinement la décision intervenue, par exemple en ramenant les enfants trop tôt ou en ne prévoyant pas suffisamment de meubles ou autres commodités, la partie adverse peut requérir des mesures de contrainte auprès du juge en vue de mettre la partie récalcitrante en demeure, au besoin par voie d'huissier, de respecter ses obligations en matière d'hébergement.

Pareille procédure de contrainte à l'encontre d'une partie qui a déjà montré son désintérêt pour l'hébergement en question ne saurait jouer en faveur de l'enfant, qui ne se sentira pas le bienvenu et qui ne le sera d'ailleurs effectivement pas.

C'est la raison pour laquelle de telles mesures de contrainte doivent être limitées aux relations personnelles, qui ont un impact moins radical.

N° 15 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 4

Compléter l'article 387ter, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, par ce qui suit :

« — le cas échéant, renvoyer les parties vers un service agréé par l'autorité compétente et chargé d'encadrer l'exercice du droit aux relations personnelles qui a été interrompu ou donne lieu à des conflits. »

Justification

Dans certains cas, les conflits relatifs à l'exercice du droit aux relations personnelles génèrent des situations extrêmement difficiles à la suite desquelles l'enfant perd le contact avec l'un de ses parents et s'éloigne de lui.

La médiation a une valeur préventive importante. En impliquant les deux parents dans la recherche d'une solution, elle peut aider à prévenir, endiguer ou résoudre les problèmes liés au droit aux relations personnelles. La médiation doit donc être privilégiée en tant que mode de résolution des conflits opposant les parents.

Nr. 14 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 4

In het voorgestelde artikel 387ter, vijfde lid, tussen het woord « beslissing » en het woord « toestaan » de woorden « met betrekking tot het recht op persoonlijk contact » invoegen.

Verantwoording

Artikel 3 voorziet dat de rechter niet alleen poogt partijen te verzoenen, maar dat ook beroep kan gedaan worden op de bemiddeling in burgerlijke zaken.

In elk geval zal de rechter, zelfs al komt er na bemiddeling geen overeenstemming, volgens ontworpen artikel 374, § 2, tweede lid, bij voorrang de huisvesting bij helften verdelen.

Indien na deze ettelijke pogingen om « in belang van het kind » de huisvesting te verdelen, één der partijen duidelijk laat zien niet geïnteresseerd te zijn, en de tussengekomen beslissing niet of niet terdege uitvoert, bijvoorbeeld door de kinderen te vroeg terug te brengen of niet in voldoende meubelen en dergelijke te voorzien, zou de tegenpartij de rechter bovendien om dwangmaatregelen kunnen verzoeken teneinde, zelfs met tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder, de huisvesting bij de onwillige partij te doen doorgaan.

Dergelijke dwangverplichting opleggen aan een partij die eerder al heeft getoond niet geïnteresseerd te zijn in deze huisvesting, kan onmogelijk in het voordeel van het kind zijn, dat zich onwelkom zal voelen en dat daadwerkelijk ook is.

Daarom dienen dergelijke dwangmaatregelen beperkt te worden tot het persoonlijk contact, dat minder ingrijpend is.

Nr. 15 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 4

Het voorgestelde artikel 387ter, § 1, derde lid, aanvullen als volgt :

« — desgevallend, de partijen doorverwijzen naar een door de bevoegde overheid erkende dienst die instaat voor de begeleiding van de uitoefening van het recht op persoonlijk contact dat onderbroken is of op conflictueuze wijze verloopt. »

Verantwoording

Conflicten rond het uitoefenen van het recht op persoonlijk contact leiden in sommige gevallen tot ernstig verzielde situaties met het uiteindelijke resultaat dat het kind het contact met één van zijn ouders verliest en ervan vervreemd.

Bemiddeling heeft een belangrijke preventieve waarde en kan erbij helpen omgangsmoeilijkheden te voorkomen, in te dijken of op te vangen doordat de beide ouders gezamenlijk een oplossing trachten te vinden. Bemiddeling dient dan ook de voorkeur voor de oplossing van de conflicten tussen de ouders.

Il peut toutefois arriver, dans des situations extrêmement conflictuelles, que les parents ne soient plus en mesure de négocier, même avec l'accompagnement d'un expert neutre.

Les espaces de rencontre peuvent constituer une alternative pour ces personnes. Dans une première phase, les parents n'ont aucun contact entre eux. Ils sont impliqués séparément dans la recherche d'un régime de relations personnelles acceptable pour toutes les parties, qui est alors mis en œuvre pour évoluer petit à petit vers un régime autonome. Les enfants sont impliqués activement dans cet encadrement.

Cette méthode permet souvent de neutraliser le conflit dans une première phase, d'assurer la poursuite des relations entre le parent et l'enfant et donc de prévenir le risque d'aliénation.

À l'heure actuelle, il est fréquent que les parents et les enfants ne se retrouvent dans ces espaces de rencontre qu'après des années de lutte. Le contact entre le parent et l'enfant a, à ce moment-là, déjà été rompu pendant une longue période, avec tout ce que cela implique.

Il est donc crucial de pouvoir intervenir avant que le conflit ne prenne trop d'ampleur.

En prévoyant un renvoi rapide à l'encadrement du droit aux relations personnelles, le présent amendement tend à offrir une issue aux parents qui ont déjà tant souffert qu'ils ne sont plus en mesure de dégager une solution par voie de médiation. Le juge se voit offrir la possibilité de diriger dès le début les parents non cohabitants vers les espaces de rencontre lorsque, en cas d'hébergement non égalitaire, le régime de relations personnelles n'est pas respecté.

Grâce à ce système, les conflits peuvent cesser et les enfants ont à nouveau la possibilité de se développer harmonieusement.

La priorité absolue doit être accordée au rétablissement du droit au maintien des relations personnelles par le biais des espaces de rencontre.

D'autres mesures comme la déclaration forcée de l'enfant et le changement d'hébergement principal, qui ont des effets particulièrement néfastes pour l'enfant, ne sont pas admissibles.

N° 16 DE MME de T' SERCLAES

Art. 2

Apporter à l'article 374, § 2, proposé, les modifications suivantes :

A. À l'alinéa 2 remplacer les mots « la possibilité de fixer l'hébergement de l'enfant de manière égalitaire » par les mots « la possibilité de fixer l'hébergement de l'enfant de manière alternée par périodes égales ».

In hoog conflictueuze situaties kan het evenwel gebeuren dat ouders niet meer in staat zijn om met elkaar te onderhandelen, ook niet onder begeleiding van een neutrale deskundige.

Voor hen kunnen de bezoekenruimten een alternatief zijn. Hier is er in een eerste fase geen contact tussen beide ouders en wordt er met elk van hen apart gezocht naar een voor allen haalbare omgangsregeling die dan ook daadwerkelijk geëffectueerd wordt en stap voor stap opgebouwd wordt naar een zelfstandige regeling. Kinderen worden actief betrokken bij deze begeleiding.

Op deze wijze kan de strijd vaak in een eerste stadium worden aangepakt en worden de contacten tussen ouder en kind voortgezet waardoor het gevaar voor vervreemding wordt vermeden.

Thans komen ouders en kinderen vaak pas na jaren strijd terecht bij de bezoekenruimten. Het contact tussen ouder en kind is dan al gedurende lange tijd onderbroken met alle gevolgen van dien.

Het is dan ook van groot belang om in een niet te zeer conflictueus geëscaleerd stadium te kunnen optreden.

Voor ouders die al zo veel meegemaakt hebben dat zij er niet meer toe in staat zijn om via bemiddeling een oplossing te vinden wil dit amendement een uitkomst bieden door een snelle verwijzing naar omgangsbegeleiding. Er wordt de rechter een instrument geboden om de niet samenlevende ouders onmiddellijk door te verwijzen naar de bezoekenruimten wanneer bij een niet gelijkmatig verdeelde huisvesting, de omgangsregeling niet wordt nageleefd.

Op deze wijze kunnen de conflicten ophouden en de kinderen opnieuw ruimte krijgen om zich op een gezonde manier te ontwikkelen.

Een herstel van het omgangsrecht via de bezoekenruimten verdient absoluut prioriteit.

Andere maatregelen die bijzonder nadelige effecten kunnen hebben op het kind, zoals de gedwongen afgifte van het kind en de omkering van het hoofdverblijf zijn niet aanvaardbaar.

Hugo VANDENBERGHE.

Nr. 16 VAN MEVROUW de T' SERCLAES

Art. 2

De voorgestelde paragraaf 2 van artikel 374 wijzigen als volgt :

A. in het tweede lid de woorden « de mogelijkheid om de huisvesting van het kind op een gelijkmatige manier tussen de ouders vast te leggen » vervangen door de woorden « de mogelijkheid om een beurtelingse huisvesting van het kind met tijdvakken van gelijke duur bij beide ouders vast te leggen »;

B. Remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :

« Toutefois, si le tribunal estime que cette formule d'hébergement n'est pas la plus appropriée, au vu de la situation des parents et de l'intérêt de l'enfant, il peut décider de fixer tout autre type d'hébergement. »

Nathalie de T' SERCLAES.

B. het derde lid vervangen als volgt :

« Ingeval de rechtbank echter van oordeel is dat dit type van huisvesting niet de meest passende oplossing is in het licht van de toestand van de ouders en van het belang van het kind, kan zij beslissen om elk ander type van verblijf vast te leggen. »