

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

1 FÉVRIER 2006

Proposition de déclaration de révision de l'article 24, § 1^{er}, alinéa 4, de la Constitution, en vue d'y introduire le choix d'un cours de philosophie en dernière année de l'enseignement secondaire supérieur

(Déposée par Mme Amina Derbaki Sbai)

DÉVELOPPEMENTS

À la lecture des textes légaux et constitutionnels régissant l'école publique et les matières y étant enseigné, l'on se rend aisément compte que le souci premier du législateur fut de ménager les sensibilités au pouvoir et peu finalement une approche visionnaire.

Le devoir premier tant du politique que de l'ensemble des citoyens est la prise de responsabilité à l'égard des générations à venir; nous devons dès lors et conséquemment outiller intellectuellement nos enfants aux défis du siècle que nous entamons.

C'est pourquoi l'introduction du choix d'un cours de philosophie durant la dernière année du secondaire est désormais plus que de circonstance. Il permettra à nos enfants de développer la capacité d'adaptation analytique nécessaire à l'appréhension d'une ère où le citoyen ne peut plus laisser son destin entre les mains de ses simples croyances et donner aux scientifiques et aux politiques une procuration sur son intégrité et sa dignité humaine.

Le système actuel a fait son temps, il a servi à préserver une paix, parce que l'enseignement — ne soyons pas hypocrites — a été un enjeu de pouvoir.

L'école est le premier creuset de l'intégration. Or, avec le système actuel, elle n'intègre pas mais perpétue, génération après génération, les différences

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

1 FEBRUARI 2006

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 24, § 1, vierde lid, van de Grondwet, ertoe strekkende er de keuze in op te nemen voor een cursus filosofie in het laatste jaar van het hoger secundair onderwijs

(Ingediend door mevrouw Amina Derbaki Sbai)

TOELICHTING

Uit de lezing van wet- en grondwetteksten over het onderwijs ingericht door openbare besturen blijkt met betrekking tot de er aangeboden leerstof al gauw dat de wetgever in eerste instantie rekening wenste te houden met de toen bestaande gevoeligheden en de zaken niet met visie heeft aangepakt.

Zowel de politici als de burgers hebben als eerste taak zich verantwoordelijk te gedragen tegenover de komende generaties; wij moeten dan ook onze kinderen intellectueel wapenen voor de uitdagingen van deze nieuwe eeuw.

Daarom is het invoeren van een cursus filosofie in het laatste jaar van het secundair onderwijs aangewezen. Zo kunnen onze kinderen het analytisch aanpassingsvermogen verwerven dat nodig is om een tijdperk te begrijpen waarin de burger zijn lot niet langer laat bepalen door wat hij gelooft en de wetenschap en politiek geen volmacht meer geeft om te beschikken over zijn menselijke waardigheid en integriteit.

Het huidige systeem heeft zijn tijd gehad. Het was nuttig om de vrede te bewaren, want we mogen niet ontkennen dat het onderwijs de inzet van een machtsstrijd is geweest.

De school is de eerste pijler van de integratie. Momenteel leidt zij echter niet tot integratie, maar blijven de verschillen generatie na generatie bestaan

en juxtaposant les enseignements. Les étudiants sortent des écoles, entrent dans la citoyenneté avec un esprit formé de clivages car la définition identitaire ou communautaire, certes normales, est créatrice au mieux d'immobilisme des idées, au pire de conflits : le paysage institutionnel et politique et les événements chez nos voisins les plus proches sont là pour le prouver.

Notre système scolaire est littéralement figé par l'article 24 de notre Constitution, qui est le document fondateur de notre pays. Elle se doit de refléter la sécularisation de notre société.

C'est pourquoi nous devons appeler de tous nos vœux une approche basée uniquement sur l'intérêt général. Cette révision constitutionnelle ne donne pas lieu à un marchandage communautaire ou partisan. L'enseignement est un bien commun. Toute tentative d'inclure cette modification de la Constitution dans une négociation plus globale doit faire l'objet d'un refus catégorique. C'est une question de principe. L'enseignement n'est pas un levier de pouvoir, c'est une institution dont la noblesse est d'être l'orfèvre de la citoyenneté, de notre démocratie et qui doit, par conséquent, dépasser toute considération partisane.

omdat de verschillende leerstelsels naast elkaar worden geplaatst. Leerlingen verlaten de school en komen terecht in een maatschappij waarin zij denken in termen van tegenstellingen, want de bevordering van een identiteit of een gemeenschapsgevoel leidt — hoewel die erg normaal is — in het beste geval tot het immobilisme van ideeën, in het slechtste geval tot conflicten. Het institutionele landschap, de politiek en de gebeurtenissen in onze buurlanden vormen daarvan het bewijs.

Ons schoolsysteem is vastgelegd in artikel 24 van de Grondwet, het basisdocument van ons land. Hij moet de secularisatie van onze samenleving weergeven.

Daarom moeten wij met aandrang pleiten voor een aanpak die enkel door het algemeen belang wordt ingegeven. Deze grondwetsherziening mag geen aanleiding zijn voor onderhandelingen tussen gemeenschappen of partijen. Onderwijs is een gemeenschappelijk goed. Iedere poging om deze Grondwetsherziening op te nemen in een groter geheel van onderhandelingen, moet krachtdadig worden afgewezen. Dat is een principekwestie. Onderwijs is geen machtsinstrument, maar een instelling die de hoeksteen vormt van ons burgerschap en onze democratie en die bijgevolg alle belangenoverwegingen moet overstijgen.

*
* *

Le nouvel article 24, § 1^{er}, alinéa 4, de la Constitution, pourrait être conçu comme suit :

«Les écoles organisées par les pouvoirs publics offrent, jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle ou d'un cours de philosophie en dernière année de l'enseignement secondaire supérieur.».

*
* *

Het nieuwe artikel 24, § 1, vierde lid, van de Grondwet, kan dan luiden :

«De scholen ingericht door openbare besturen bieden, tot het einde van de leerplicht, de keuze aan tussen onderricht in een der erkende godsdiensten of onderricht in de niet-confessionele zedenleer of een cursus filosofie in het laatste jaar van het hoger secundair onderwijs.»

Amina DERBAKI SBAÏ.

*
* *

*
* *

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 24, § 1^{er}, alinéa 4, de la Constitution, en vue d'y introduire le choix d'un cours de philosophie en dernière année de l'enseignement secondaire supérieur.

2 février 2006.

Amina DERBAKI SBAÏ.
Marie-Hélène CROMBÉ-BERTON.
Jean-Marie HAPPART.
Josy DUBIÉ.
Pierre GALAND.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn om artikel 24, § 1, vierde lid, van de Grondwet te herzien teneinde er de keuze in op te nemen voor een cursus filosofie in het laatste jaar van het hoger secundair.

2 februari 2006.