

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

21 DÉCEMBRE 2005

Projet de loi-programme*Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. MAHOUX

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

21 DECEMBER 2005

Ontwerp van programmawet*Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MAHOUX**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Hugo Vandenberghe.**Membres /Leden :**

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Flor Koninckx, Fauzaya Talhaoui.
VLD	Pierre Chevalier, Jeannine Leduc, Luc Willems.
PS	Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants /Plaatsvervangers :

Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.
Sabine de Bethune, Jan Steverlyncx, Erika Thijs.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1492 - 2005/2006 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N°s 3 et 4 : Rapports.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1492 - 2005/2006 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nrs. 3 en 4 : Verslagen.

I. INTRODUCTION

Le texte du présent projet de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 21 décembre 2005.

Le Sénat l'a évoqué à la même date.

La commission de la Justice a examiné les articles qui lui ont été envoyés (articles 12 et 13) lors de ses réunions des 13 et 20 décembre (application de l'article 27.1 du règlement du Sénat), et 21 décembre 2005, en présence de la ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Les dispositions à l'examen concernent la question des frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique, et font suite à une décision prise lors de l'élaboration du budget 2006.

À l'heure actuelle, et en vertu d'un arrêté royal de 1999, modifié en 2003, les barreaux peuvent retenir 4,5% du montant des indemnités *pro deo* qui sont accordées aux avocats qui dépendent d'eux.

Tant les barreaux francophones que néerlandophones contestent ce système et ont introduit une action en Justice. L'État belge a ainsi été condamné par le tribunal de 1ère instance de Bruxelles à payer une somme de plus de 2 000 000 euros au profit des barreaux francophones et germanophone. L'État belge a interjeté appel de cette décision. Le litige opposant l'État belge aux barreaux flamands n'a quant à lui pas encore été plaidé.

Sans pour autant que le gouvernement marque son accord sur l'intégralité des demandes des barreaux, il est cependant nécessaire de mieux tenir compte de la charge financière que représente pour ceux-ci l'organisation des bureaux d'aide juridique.

C'est la raison pour laquelle un crédit budgétaire distinct a été prévu dans le Budget 2006 pour le paiement de ces frais, auquel les dispositions en projet vont donner une base légale.

En outre, l'enveloppe consacrée aux frais de fonctionnement sera équivalente à un peu plus de 8% de celle consacrée aux indemnités proprement dites, ce qui constitue une augmentation substantielle par rapport au système actuel.

I. INLEIDING

De tekst van dit wetsontwerp, dat valt onder de facultatief bicamerale procedure, werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd op 21 december 2005.

De Senaat heeft het op dezelfde datum geëvoceerd.

De commissie voor de Justitie heeft de haar overgezonden artikelen (artikel 12 en artikel 13) behandeld tijdens haar vergaderingen van 13 en 20 december (met toepassing van artikel 27.1 van het Reglement van de Senaat), en van 21 december 2005 in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

De bepalingen die hier besproken worden, handelen over de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand en zijn het gevolg van een beslissing die genomen werd bij de opmaak van de begroting 2006.

Krachtens een koninklijk besluit van 1999, dat in 2003 gewijzigd werd, kunnen de balies op dit ogenblik 4,5% inhouden op het bedrag aan *pro deo* vergoedingen die zijn toegekend aan de advocaten die onder hen ressorteren.

Zowel de Franstalige als de Nederlandstalige balies betwisten dit systeem en spanden een procedure aan. De Belgische Staat werd aldus veroordeeld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel tot het betalen van een som van meer dan 2 000 000 euro in het voordeel van de Franstalige en Duitstalige balies. De Belgische Staat heeft hoger beroep aangetekend tegen deze beslissing. Het geschil tussen de Belgische Staat en de Nederlandstalige balies werd van zijn kant nog niet gepleit.

Hoewel de regering haar akkoord niet hoeft te verlenen aan alle verzoeken van de balies, is het evenwel noodzakelijk meer rekening te houden met de financiële last die de inrichting van de bureaus voor juridische bijstand voor hen teweegbrengt.

Om die reden werd er in de begroting over 2006 een afzonderlijk budgettair krediet voorzien voor de uitbetaling van die kosten waaraan de ontworpen bepalingen een wettelijke basis zullen geven.

Bovendien zal de enveloppe die besteed wordt aan de werkingskosten iets meer dan 8% bedragen dan die welke besteed is aan de eigenlijke vergoedingen, wat een aanzienlijke verhoging betekent in vergelijking met het huidige systeem.

Le système en projet est toujours un système forfaitaire, mais ce pourcentage permettra d'une part de couvrir plus justement les frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique, tout en ne grevant pas les indemnités des avocats participants à l'aide juridique de 2^e ligne. En outre, cela garantira un meilleur contrôle des sommes consacrées aux frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique.

Enfin, afin de s'inscrire dans la continuité du système actuel de paiement des frais, il est prévu que cette subvention est payable à terme échu. Dès lors que l'entrée en vigueur de la loi est prévue au 1^{er} janvier 2005, cela signifie qu'un premier paiement « nouvelle formule » interviendra en 2006.

Pour les modalités d'exécution concrètes, une délégation est prévue pour le Roi. L'arrêté royal est en cours d'élaboration, en étroite concertation avec les Ordres d'avocats.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Nyssens se réjouit de la subvention qui est octroyée aux bureaux d'assistance judiciaire.

Elle souhaite cependant obtenir des précisions concernant la répartition de cette subvention entre les divers bureaux d'assistance judiciaire et concernant la date à laquelle la subvention sera versée.

M. Hugo Vandenberghe se rallie à ces propos.

Ne vaudrait-il pas mieux que la loi mentionne expressément des critères de rattachement objectifs pour la répartition de la subvention entre les différents barreaux? Ce point faisait d'ailleurs l'objet d'une observation du Conseil d'État.

L'absence de critères de répartition dans la loi risque de provoquer des tensions entre les différents barreaux.

L'intervenant a appris que deux projets d'arrêté royal fixant les clés de répartition auraient été proposés, à l'ordre des barreaux flamands, d'une part, et à l'ordre des barreaux francophones et germanophone, d'autre part, mais que les deux instances concernées les auraient rejetées.

Le premier projet prévoit une répartition sur la base d'un système de points. Les ordres ont toutefois considéré qu'un système de points n'a rien à voir avec le fonctionnement des bureaux d'assistance judiciaire.

Ils ont donc proposé une autre clé de répartition fondée sur le nombre de désignations et le nombre d'affaires traitées.

Het ontworpen systeem blijft nog steeds een forfaitair systeem, maar dit percentage zal enerzijds toelaten de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand nauwkeuriger te dekken, zonder door te wegen op de vergoedingen voor de advocaten die deelnemen aan de juridische tweedelijnsbijstand. Bovendien zal dit een betere controle waarborgen van de bedragen die besteed worden aan de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand.

Om ten slotte de continuïteit van het huidige betalingssysteem van de kosten veilig te stellen, wordt er voorzien dat deze subsidie betaalbaar is na het vervallen van de termijn. Aangezien de inwerkingtreding van de wet voorzien is op 1 januari 2005, betekent dit dat een eerste betaling volgens de « nieuwe formule » in 2006 zal plaats hebben.

Voor de concrete uitvoeringsregels is er een machtiging voorzien aan de Koning. Het koninklijk besluit is in fase van uitwerking en dit in nauw overleg met de Ordes van advocaten.

III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Nyssens verheugt zich over de subsidie die wordt toegekend aan de bureaus voor rechtsbijstand.

Toch wenst spreekster verduidelijking over de verdeling van de subsidie over de verschillende bureaus van rechtsbijstand en over de datum waarop de subsidie zal worden toegekend.

De heer Hugo Vandenberghe sluit zich hierbij aan.

Worden er best geen objectieve aanknopingspunten voor de verdeling van de subsidie onder de verschillende balies uitdrukkelijk in de wet opgenomen? Dit was trouwens ook een opmerking van de Raad van State.

Het feit dat er geen criteria voor de verdeling in de wet zijn bepaald, maakt getouwtrek tussen de diverse balies mogelijk.

Spreker heeft vernomen dat er twee ontwerpen met verdeelsleutels van koninklijk besluit zouden zijn voorgelegd, aan de Orde van Vlaamse balies en aan de Orde des barreaux francophones et germanophone. Deze zouden door beide balies echter zijn verworpen.

Het eerste ontwerp betreft de verdeling op grond van een puntensysteem. De ordes meenden echter dat een puntensysteem los staat van de werking van de bureaus voor rechtsbijstand.

Een alternatief werd voorgesteld door de Ordes, waarbij zij de verdeling baseerden op het aantal aanstellingen en het aantal afgehandelde zaken.

Le deuxième projet d'arrêté royal basait également la répartition sur un système de points, mais en le corrigeant au moyen de subventions supplémentaires accordées aux bureaux qui ont des frais supplémentaires, par exemple pour améliorer l'accès à la justice.

Ici encore, les ordres ont formulé une contre-proposition basée sur le nombre de désignations et d'affaires traitées, corrigé en fonction de la concertation entre les divers barreaux à propos des frais spécifiques éventuels.

Des transferts financiers ont déjà lieu entre les divers barreaux actuellement.

L'intervenant a enfin appris que l'on tente de lier l'octroi de la subvention à la conclusion d'un compromis concernant la subvention pour la période 1998-2004.

Les barreaux exigent en effet des frais de fonctionnement supplémentaires pour cette période.

La ministre répond que le premier paiement sera effectué en mars 2006 pour l'année budgétaire 2005.

En ce qui concerne la clé de répartition entre les barreaux, la discussion est toujours en cours avec les deux ordres. Le but est d'adopter une position commune tenant compte du nombre de points, du nombre d'affaires traitées et du nombre de désignations.

L'on veut aussi permettre de favoriser un barreau déterminé par rapport à un autre, lorsqu'il a été confronté à des dépenses exceptionnelles telles que celles liées au renouvellement du parc informatique.

La concertation a lieu dans un climat très favorable et devrait s'achever bientôt.

Dans le cadre de cette concertation, il a également été envisagé de conclure un compromis concernant les subventions des années 1998-2004, mais les deux points ne sont pas liés.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 12 et 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

Het tweede ontwerp van koninklijk besluit baseerde de verdeling eveneens op het puntensysteem, echter gecorrigeerd door extra toelagen aan de bureaus die meerkosten hadden, bijvoorbeeld om de toegang tot het gerecht te verbeteren.

Ook hier werd een tegenvoorstel geformuleerd door de Ordes op basis van het aantal aanstellingen en het aantal afgehandelde zaken, echter gecorrigeerd in functie van het overleg tussen de verschillende balies met betrekking tot eventuele specifieke kosten.

Ook heden zouden reeds doorstorting(en) uitgevoerd worden tussen de verschillende balies.

Ten slotte heeft spreker vernomen dat men de subsidiëring poogt te koppelen aan het sluiten van een dading over de subsidie met betrekking tot de jaren 1998-2004.

De balies eisen immers bijkomende werkingskosten voor deze periode.

De minister antwoordt dat een eerste betaling zal plaats hebben in maart 2006 voor het budgetjaar 2005.

Wat betreft de verdeelsleutel tussen de balies is de discussie nog steeds aan de gang met beide ordes. Bedoeling is een gemeenschappelijk standpunt in te nemen waarbij rekening wordt gehouden met het aantal punten, het aantal afgehandelde zaken en het aantal aanstellingen.

Tevens wil men het mogelijk maken dat één bepaalde balie wordt bevoordeeld ten opzichte van een andere, wanneer deze werd geconfronteerd met uitzonderlijke uitgaven zoals bij de vernieuwing van het computerpark.

Het overleg vindt plaats in een zeer gunstige sfeer en zal weldra kunnen worden afgerond.

Bij het overleg is er ook sprake van een mogelijke dading met betrekking tot de subsidies voor de jaren 1998-2004, maar het ene is niet gekoppeld aan het andere.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 12 en 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

V. VOTES

L'ensemble des articles renvoyés à la commission de la Justice est adopté par 9 voix et 1 abstention.

À l'unanimité des 10 membres présents, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Philippe MAHOUX.

Le président,
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

Le texte des articles adoptés par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 51-2097/27)

V. STEMMINGEN

Alle naar de commissie voor de Justitie teruggezonden artikelen worden met 9 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Met eenparigheid van de 10 aanwezige leden werd vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur,
Philippe MAHOUX.

De voorzitter,
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst van de artikelen is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden wetsontwerp (stuk Kamer, nr. 51-2097/27)