

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

8 DÉCEMBRE 2005

Proposition de loi contenant quelques procédures particulières en matière pénale et d'autres dispositions de nature diverse

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 45bis (nouveau)

Insérer dans le chapitre IV un article 45bis nouveau, libellé comme suit :

« Art. 45bis. *S'il se commet une contravention ou un délit pendant la durée de l'audience, le président du tribunal ou de la cour dressera procès-verbal du fait, entendra le prévenu et les témoins, et la cour ou le tribunal appliquera, sans désespérer, les peines prononcées par la loi.*

Cette disposition aura son exécution pour les contraventions et les délits commis pendant la durée des audiences des cours et tribunaux, et même des audiences du tribunal civil, sans préjudice de l'appel de droit des jugements rendus dans ce cas par les tribunaux civils ou correctionnels. »

Justification

L'article 181 du Code d'instruction criminelle n'a pas été repris dans la proposition de loi contenant le Code de procédure pénale.

Voir :

Documents du Sénat :

3-1429 - 2005-2006 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Hugo Vandenberghe.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

8 DECEMBER 2005

Wetsvoorstel houdende regeling van enkele bijzondere rechtsplegingen in strafzaken en andere diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 45bis (nieuw)

In Hoofdstuk IV een nieuw artikel 45bis invoegen, luidende :

« Art. 45bis. — *Indien een overtreding of een wanbedrijf wordt begaan gedurende de terechtzitting, maakt de voorzitter van de rechtbank of het hof proces-verbaal op van het feit, hoort de beklaagde en de getuigen, en het hof of de rechtbank legt zonder verwijl de bij de wet bepaalde straffen op.*

Deze bepaling is van toepassing op de overtredingen en de wanbedrijven begaan gedurende de terechtzittingen van de hoven en rechtbanken, en zelfs gedurende de terechtzittingen van de burgerlijke rechtbank, onverminderd hoger beroep, als naar recht, van de vonnissen, in die gevallen gewezen door de burgerlijke of de correctionele rechtbanken. »

Verantwoording

Artikel 181 van het Wetboek van strafvordering wordt niet overgenomen in het wetsvoorstel houdende het Wetboek van strafprocesrecht.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1429 - 2005-2006 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Hugo Vandenberghe.

Or, cette disposition ne peut pas simplement être omise. En effet, elle règle le jugement des délits correctionnels commis à l'audience des cours et tribunaux. La Cour de cassation a d'ailleurs étendu le champ d'application de cette disposition aux contraventions commises à l'audience (Cass., 2 juin 1887, *Pas.*, p. 283).

Le présent amendement vise à reproduire l'article 181 du Code d'instruction criminelle dans la proposition de loi contenant quelques procédures particulières en matière pénale et d'autres dispositions de nature diverse. Il s'agit, en effet, d'une procédure particulière. De plus, les articles 46 et 47 de cette proposition de loi règlent déjà la procédure pour les crimes commis à l'audience des cours et tribunaux. En insérant au chapitre IV de la proposition de loi les dispositions réglant les contraventions et les délits commis à l'audience, on regroupe en un seul et même chapitre l'ensemble des dispositions réglant les diverses catégories d'infractions commises à l'audience.

Par la même occasion, on en profite pour mentionner explicitement dans la loi que les cours et tribunaux sont compétents pour juger les délits et les contraventions commis à l'audience.

En outre, on ne précise plus que l'infraction doit avoir été commise dans la salle d'audience. En effet, il y a aussi des audiences qui se déroulent en dehors de la salle d'audience, par exemple lors d'une reconstitution ou d'une descente sur les lieux. Il s'agit là aussi d'une audience au sens juridique du mot, mais qui se déroule en dehors de la salle d'audience. Les articles 46 et 47, qui concernent les crimes commis à l'audience des cours et tribunaux, ne précisent pas non plus que le crime doit avoir été commis dans la salle d'audience.

Toch kan die bepaling niet zonder meer vervallen. Zij regelt immers de berechting van de wanbedrijven die worden gepleegd ter zitting van de hoven en de rechtbanken. Het Hof van Cassatie breidde het toepassingsgebied van die bepaling overigens uit tot de overtredingen die ter zitting worden gepleegd (Cass., 2 juni 1887, *Pas.*, blz. 283).

Dit amendement strekt ertoe artikel 181 van het Wetboek van strafvordering over te nemen in het wetsvoorstel houdende regeling van enkele bijzondere rechtsplegingen in strafzaken en diverse andere bepalingen. Het betreft immers een bijzondere rechtspleging. Bovendien regelen de artikelen 46 en 47 van dit wetsvoorstel reeds de procedure voor de misdaden die worden gepleegd ter zitting van de rechtbanken en de hoven. Door de regeling van de ter zitting gepleegde overtredingen en wanbedrijven op te nemen in Hoofdstuk IV van het wetsvoorstel, wordt de regeling van alle categorieën van zittingsmisdrijven gegroepeerd in één hoofdstuk.

De gelegenheid wordt aangegrepen om uitdrukkelijk in de wet te bepalen dat de hoven en rechtbanken bevoegd zijn voor de berechting van wanbedrijven én overtredingen die ter zitting worden begaan.

Bovendien wordt niet langer bepaald dat het misdrijf in de gehoorzaal moet worden begaan. Er zijn immers ook terechtzittingen buiten de gehoorzaal, bijvoorbeeld bij een wedersamenstelling of een plaatsbezoek. Het gaat ook dan om een terechtzitting in de juridische betekenis van het woord, maar buiten de zittingszaal. Ook de artikelen 46 en 47, die betrekking hebben op de misdaden ter zitting gepleegd, bepalen niet dat de misdaad in de gehoorzaal (of de zittingszaal) moet worden gepleegd.

Hugo VANDENBERGHE.