

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

17 MAI 2005

Projet de loi portant modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **BROTCORNE**

Art. 12

Remplacer le §2 de l'article 8/3, en projet, comme suit :

«Art. 8/3. — §2. Le conseil d'administration du gestionnaire de réseau est composé exclusivement d'administrateurs non-exécutifs et pour moitié au moins par des administrateurs indépendants. La Commission donne un avis conforme sur l'indépendance des administrateurs indépendants, visée à l'article 2, 45°, au plus tard dans un délai de 30 jours à dater de la réception de la notification de la nomination de ces administrateurs indépendants par l'organe compétent du gestionnaire du réseau. En plus de leur indépendance, ces administrateurs indépendants sont nommés par le conseil d'administration pour partie pour leurs connaissances en matière de gestion financière et pour partie pour leurs connaissances relevantes en matières techniques.

Voir:

Documents du Sénat :

3-1160 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

17 MEI 2005

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **BROTCORNE**

Art. 12

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 8/3 vervangen als volgt :

«Art. 8/3. — §2. De raad van bestuur van de netbeheerder is uitsluitend samengesteld uit niet-uitvoerende bestuurders en minstens voor de helft uit onafhankelijke bestuurders. De Commissie geeft een eensluidend advies betreffende de onafhankelijkheid van de onafhankelijke bestuurders, bedoeld in artikel 2, 45°, ten laatste binnen een periode van 30 dagen vanaf ontvangst van de kennisgeving van de benoeming van deze onafhankelijke bestuurders door het bevoegd orgaan van de netbeheerder. Bovenop hun onafhankelijkheid worden deze onafhankelijke bestuurders door de raad van bestuur benoemd deels om hun kennis inzake financieel beheer en deels om hun relevante kennis inzake technische zaken.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1160 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

L'alinéa 1^{er} s'appliquera pour la première fois lors du renouvellement de tout ou partie des mandats des membres du conseil d'administration.

Le conseil d'administration est composé au moins d'un tiers des membres de l'autre sexe.

Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau constitue en son sein au minimum un comité d'audit, un comité de rémunération et un comité de gouvernement d'entreprise.

Le comité d'audit, et le comité de rémunération sont composés exclusivement d'administrateurs non-exécutifs et majoritairement d'administrateurs indépendants.

Le comité de gouvernement d'entreprise est composé exclusivement d'administrateurs indépendants, qui sont au moins trois. »

Justification

Si on compare sur ce point l'article 8/3, § 2, du projet de loi gaz à l'article 11, § 2, du projet de loi relatif à l'électricité également à l'examen, on s'aperçoit que les dispositions relatives à la surveillance, aux différents comités et aux administrateurs indépendants sont moins contraignantes en ce qui concerne le gaz.

Le Conseil d'État a ainsi noté sur ce point dans son avis « *qu'il n'est pas recommandable que deux régimes tout à fait parallèles diffèrent sur un certain nombre de points sans que ces différences trouvent leur origine dans le caractère spécifique des différents secteurs.* »

Les dispositions présentées ci-dessus visent à établir les mêmes règles pour les deux secteurs.

N° 2 DE M. **BROTCORNE**

Art. 12

À l'article 8/3, § 5, remplacer le 3^o comme suit :

« 3^o examiner, à la demande de tout administrateur indépendant, du président du comité de direction ou de la Commission, tout cas de conflit d'intérêts entre le gestionnaire du réseau de transport, d'une part, et un actionnaire dominant ou une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant, d'autre part, et faire rapport à ce sujet au conseil d'administration; »

Justification

Si on compare sur ce point le projet de loi gaz par rapport à celui relatif à l'électricité, on s'aperçoit que les dispositions relatives à la surveillance, aux différents comités et aux administrateurs indépendants sont moins contraignantes en ce qui concerne le gaz.

Het eerste lid zal voor de eerste maal van toepassing zijn bij de hernieuwing van alle of een gedeelte van de mandaten van de leden van de raad van bestuur.

De raad van bestuur is minstens voor één derde samengesteld uit leden van het andere geslacht.

De raad van bestuur van de netbeheerder richt uit zijn midden minstens een auditcomité, een vergoedingscomité en een corporate governance comité op.

Het auditcomité en het vergoedingscomité zijn uitsluitend samengesteld uit niet-uitvoerende bestuurders en in meerderheid uit onafhankelijke bestuurders.

Het corporate governance comité is uitsluitend samengesteld uit minstens drie onafhankelijke bestuurders. »

Verantwoording

Als men in dit opzicht artikel 8/3, § 2, van het wetsontwerp inzake gas vergelijkt met artikel 11, § 2, van het tevens ter bespreking voorliggende wetsontwerp met betrekking tot elektriciteit, stelt men vast dat de bepalingen aangaande het toezicht, de verschillende comités en de onafhankelijke bestuurders minder dwingend zijn wat gas betreft.

De Raad van State heeft in zijn advies terzake het volgende aangestipt: « Het is niet aan te bevelen (...) dat twee geheel gelijklopende regelingen op een aantal punten verschillen vertonen zonder dat die hun oorsprong vinden in de specificiteit van de onderscheiden sectoren. »

De bovenstaande bepalingen beogen voor beide sectoren dezelfde regels te doen gelden.

Nr. 2 VAN DE HEER **BROTCORNE**

Art. 12

Het 3^o van het voorgestelde artikel 8/3, § 5, eerste lid, vervangen als volgt :

« 3^o op verzoek van elke onafhankelijke bestuurder, van de voorzitter van het directiecomité of van de Commissie, elk belangenconflict onderzoeken tussen de netbeheerder, enerzijds, en een dominerende aandeelhouder of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming, anderzijds, en hierover verslag uitbrengen aan de raad van bestuur; »

Verantwoording

Als we het wetsontwerp inzake de gasector op dit punt vergelijken met dat inzake de elektriciteitssector, dan stellen we vast dat de bepalingen met betrekking tot het toezicht, de verschillende comités en de onafhankelijke bestuurders minder dwingend zijn in eerstgenoemd wetsontwerp.

Le Conseil d'État a ainsi noté dans son avis «*qu'il n'est pas recommandable que deux régimes tout à fait parallèles diffèrent sur un certain nombre de points sans que ces différences trouvent leur origine dans le caractère spécifique des différents secteurs.*»

Les dispositions présentées ci-dessus visent à établir les mêmes règles pour les deux secteurs.

La disposition précisée ci-dessus est d'autant plus importante qu'elle concerne la désignation des administrateurs indépendants et les conflits d'intérêts entre le gestionnaire de réseau et un actionnaire dominant ou une entreprise associée à un actionnaire dominant.

N° 3 DE M. BROTCORNE

Art. 21

A) À l' article 15/5novies, en projet, remplacer le § 2 comme suit :

«*§ 2. Si le gestionnaire constate que ses tarifs provoquent en ce qui le concerne ou, ont provoqué un bonus par leur application au cours de la période régulatoire, il en informe la Commission. Si la Commission constate qu'un bonus a été provoqué, elle invite le gestionnaire à établir une proposition de répartition du bonus.*»

B) Compléter l'article 15/5novies, en projet, par les paragraphes suivants :

«*§ 3. Dans le cas visé au § 2, le gestionnaire concerné soumet pour approbation de la Commission une proposition de répartition du bonus, après couverture de mali éventuel, réalisé dans des périodes antérieures entre :*

1° l'affectation prioritaire d'une partie majeure de celui-ci à une baisse des tarifs de l'activité concernée;

2° l'affectation d'une partie de celui-ci à une réserve destinée au financement de nouveaux investissements de l'activité concernée;

3° l'affectation d'une partie de celui-ci à la discrétion des actionnaires.

Les produits financiers issus du placement du bonus sont capitalisés et pris en compte, au même titre que celui-ci, dans la proposition de répartition visée au présent article.

In zijn advies heeft de Raad van State evenwel aangestipt dat «*[het] niet aan te bevelen [is] dat twee geheel gelijklopende regelingen op een aantal punten verschillen vertonen zonder dat die hun oorsprong vinden in de specificiteit van de onderscheiden sectoren.*»

De in de volgende amendementen voorgestelde bepalingen strekken ertoe voor de beide sectoren dezelfde regels op te leggen.

De hierboven voorgestelde bepaling is des te belangrijker als men bedenkt dat ze betrekking heeft op de aanwijzing van de onafhankelijke bestuurders en op de belangenconflicten die kunnen ontstaan tussen de netbeheerder en een dominerende aandeelhouder of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde onderneming.

Nr. 3 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 21

A) Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 15/5novies vervangen als volgt :

«*§ 2. Indien de beheerder constateert dat zijn tarieven hem een bonus opleveren of hebben opgeleverd dankzij de toepassing van die tarieven tijdens de regulatoire periode, brengt hij de commissie daarvan op de hoogte. Indien de commissie constateert dat een bonus werd gegenereerd, verzoekt zij de beheerder een voorstel tot verdeling van die bonus op te maken.*»;

B) het artikel aanvullen als volgt :

«*§ 3. In het in § 2 bedoelde geval legt de betrokken beheerder, nadat werd voorzien in de dekking van een eventuele malus, aan de commissie een voorstel tot goedkeuring voor inzake de verdeling van de tijdens de vorige periodes gegenereerde bonus, met dien verstande :*

1° dat bij voorrang een groot deel daarvan bestemd is voor een daling van de tarieven voor de betrokken activiteit;

2° dat een deel ervan bestemd is voor een reserve ter financiering van nieuwe investeringen in de betrokken activiteit;

3° de aandeelhouders een deel ervan naar believen kunnen besteden.

De financiële opbrengst van de belegde bonus wordt gekapitaliseerd en op dezelfde wijze in rekening gebracht in het in dit artikel bedoelde voorstel tot verdeling.

§ 4. Sur proposition de la Commission, le Roi peut fixer les diverses formalités et procédures sur la base desquelles la Commission peut apprécier la proposition de répartition du bonus de même que la demande de révision du tarif pluriannuel. »

Justification

Le bonus est généré par des tarifs (basés sur un budget) qui s'avèrent plus élevés que ce qu'ils devraient être pour couvrir les coûts réels du gestionnaire. Un malus résulte de tarifs (basés sur un budget) qui s'avèrent trop faibles par rapport à ce qu'ils devraient être pour couvrir les coûts réels de l'entreprise. Bonus et malus sont déterminés en fin de période réglementaire en comparant, pour les recettes et les coûts, le budget et la réalité.

Les dispositions contenues dans le texte du projet de loi prévoient que la répartition de ce bonus fasse l'objet d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Cette disposition nous semble offrir trop peu de garanties en ce qui concerne l'affectation de ce bonus qui risque d'être pour une majeure partie rétribué au gestionnaire de réseau et non à une baisse de tarifs (alors que cette dernière éventualité relève de la logique puisque le bonus proviendrait de tarifs trop élevés) ou, mieux encore, à des investissements sur le sol belge de manière à développer le réseau gazier belge et à générer des retombées pour les entreprises qui participeraient aux chantiers de construction. Les actionnaires du gestionnaire de réseau y trouveraient également leur compte car ils récolteraient une marge bénéficiaire sur leurs investissements.

L'arrêté royal du 15 décembre 2003 (relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs et de comptabilité des entreprises de transport de gaz naturel actives sur le territoire belge pour leurs nouvelles infrastructures de transport reconnues comme d'intérêt national ou européen et nécessaires pour permettre le développement à long terme de celles-ci, mettant en œuvre la loi en vigueur du 12 avril 1965, relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations) prévoit, en son article 24, § 2, les dispositions présentées ci-dessus. Cet arrêté royal et les dispositions précitées ont été négociées et approuvées par le secteur et a permis l'extension du terminal de Zeebrugge. Ce système est un exemple de bonne pratique et a fait l'objet de publications dans les revues internationales et approuvé par de nombreux acteurs européens.

Ces dispositions prévoient la répartition du bonus entre une baisse des tarifs, une réserve pour investissements et une affectation aux actionnaires du gestionnaire de réseau (lorsque ceux-ci peuvent démontrer une réduction des coûts et une amélioration de l'efficacité).

Par ailleurs, le texte ne prévoit aucune disposition en ce qui concerne un solde négatif (malus). Il est dès lors fort probable qu'il sera automatiquement réparti dans les tarifs de la période réglementaire suivante. Cela signifie que les éventuels risques de voir les recettes ne pas couvrir les coûts sont supprimés et seront intégralement supportés par les tarifs de la période suivante, soit par les utilisateurs. Dans ces conditions, comment inciter l'entreprise à maîtriser ses coûts au mieux et comment encore justifier qu'une prime de risque doit être accordée dans le calcul de la marge bénéficiaire liée à la gestion du réseau? Une réflexion plus large en ce qui concerne les incitations à donner par le pouvoir public pour la bonne gestion est dans ce cadre à mener.

§ 4. Op voorstel van de commissie kan de Koning de diverse vormvoorschriften en procedures bepalen op grond waarvan de commissie het voorstel tot verdeling van de bonus alsook het verzoek tot herziening van het meerjarentarief kan beoordelen. »

Verantwoording

De bonus wordt gegenereerd uit tarieven (op grond van een begroting) die hoger blijken uit te vallen dan ze zouden moeten zijn ter dekking van de werkelijke kosten van de beheerder. Een malus vloeit voort uit tarieven (op grond van een begroting) die te laag blijken te zijn in verhouding tot hetgeen ze zouden moeten zijn om de reële kosten van de onderneming te dekken. Boni en mali worden bepaald op het einde van de regulatoire periode door met betrekking tot de inkomsten en kosten de begroting en de werkelijkheid met elkaar te vergelijken.

De in de tekst van het wetsontwerp vervatte bepalingen voorzien erin dat de verdeling van die bonus geschiedt bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Die bepaling lijkt volgens de indiener te weinig garanties te bieden wat de besteding van die bonus betreft. Die bonus dreigt voor het grootste deel aan de netbeheerder te worden betaald en niet naar een tariefverlaging te gaan (terwijl die laatste mogelijkheid toch logisch is aangezien de bonus zou voortvloeien uit te hoge tarieven). Sterker nog: die bonus zou ook naar investeringen op ons grondgebied kunnen gaan om het Belgisch gasnet te ontwikkelen en om inkomsten te genereren ten gunste van de ondernemingen die aan de bouwwerken zullen meewerken. De aandeelhouders van de netbeheerder zouden er eveneens hun voordeel mee kunnen doen, want zij zouden een winstmarge op hun investeringen binnenrijven.

Soortgelijke bepalingen als hierboven is aangegeven zijn vervat in artikel 24, § 2, van het koninklijk besluit van 15 december 2003 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgische grondgebied voor hun nieuwe transportinfrastructuren erkend als zijnde van nationaal of Europees belang en noodzakelijk om hun ontwikkeling op lange termijn mogelijk te maken dat koninklijk besluit geeft uitvoering aan de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen). Over dat koninklijk besluit en voornoemde bepalingen is onderhandeld met de sector, die een en ander heeft goedgekeurd. Op grond daarvan kon de terminal van Zeebrugge worden uitgebreid. Die regeling is een voorbeeld van behoorlijk bestuur; terzake zijn in internationale tijdschriften publicaties verschenen, en ze droegen de goedkeuring weg van talrijke Europese spelers.

Die bepalingen voorzien in de verdeling van de bonus tussen een tariefdaling, een reserve ten behoeve van investeringen en een deel voor de aandeelhouders van de netbeheerder (wanneer laatstgenoemden een kostendaling en een grotere doeltreffendheid kunnen aantonen).

Voor het overige bevat de tekst geen enkele bepaling betreffende een negatief saldo (malus). Het is dus erg waarschijnlijk dat die automatisch zal worden doorberekend in de tarieven van de volgende regulatoire periode. Zulks betekent dat de eventuele risico's zo de inkomsten de kosten niet dekken, wegvallen, en dat die kosten hetzij volledig zullen worden doorberekend in de tarieven van de volgende periode, hetzij door de gebruikers zullen worden gedragen. Hoe kan de onderneming er in die omstandigheden toe worden aangezet haar kosten zo goed mogelijk te beheersen, en hoe valt dan nog te verantwoorden dat een risicopremie moet worden verleend bij de berekening van de winstmarge die inherent is aan het netbeheer? Tegen die achtergrond moet ruimer worden nagedacht over de stimuli waarmee de overheid in dat kader tot goed beheer moet aanzetten.

Il faudrait en particulier veiller à ce que des incitants soient donnés au gestionnaire de réseau pour améliorer sa compétitivité et réduire ses coûts. S'il a la garantie qu'ils seront couverts, quoi qu'il arrive, par les tarifs, il serait tenté de ne pas les contrôler, ce qui risque de faire augmenter les tarifs. Le texte tel que proposé dans le projet de loi est un recul en terme de législation et de signaux à donner pour une gestion efficace des entreprises régulées.

N° 4 DE M. BROTCORNE

Art. 34

Remplacer le § 1^{er} de l'article 15/13, en projet, comme suit :

« Art. 15/13. — § 1^{er}. La commission établit une étude prospective concernant la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel, en collaboration avec l'Administration de l'Énergie du ministère fédéral des Affaires économiques et après consultation du gestionnaire du réseau, du Bureau fédéral du Plan, de la commission interdépartementale du développement durable et des gouvernements des Régions. L'étude prospective est soumise à l'approbation du ministre.

L'étude prospective est une étude décennale; elle est adaptée tous les trois ans pour les dix années suivantes, selon la procédure prévue au premier alinéa. Elle est établie pour la première fois dans les vingt-quatre mois de l'entrée en vigueur du présent article. »

Justification

Le projet de loi à l'examen remplace le programme indicatif des moyens de production établi par la CREG par une étude prospective établie par le ministre. Or jusqu'ici, la CREG a élaboré deux programmes indicatifs dont la pertinence, l'objectivité et l'indépendance a été reconnue par l'ensemble des acteurs du marché. On peut dès lors se demander pourquoi on veut confier cette prérogative au ministre et à son administration. Par ailleurs, le ministre n'a apporté aucun élément de réponse en ce qui concerne les justifications de ce transfert de compétence ni sur la capacité (notamment en terme de personnel) qu'aurait l'administration pour mener cette nouvelle mission en toute indépendance.

L'amendement proposé vise à revenir aux dispositions de la loi du 29 avril 1999 qui ont donné satisfaction jusqu'ici.

Christian BROTCORNE.

In het bijzonder zou ervoor moeten worden gezorgd dat de netbeheerder stimulansen krijgt om zijn concurrentievermogen te verbeteren en zijn kosten te verlagen. Indien hem de garantie wordt geboden dat die kosten hoe dan ook door de tarieven worden gedekt, zou hij geneigd kunnen zijn ze niet onder controle te houden, hetgeen de tarieven misschien zal doen stijgen. De in het wetsontwerp vervatte lezing van de tekst betekent een achteruitgang op het stuk van de wetgeving en geeft een minder gunstig signaal als het erom gaat aan te geven hoe de gereguleerde ondernemingen een doeltreffend beheer moeten voeren.

Nr. 4 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 34

Paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 15/13 vervangen als volgt :

« Art. 15/13. — § 1. De commissie stelt een indicatief programma op van de productiemiddelen voor elektriciteit, in samenwerking met het Bestuur Energie van de FOD Economie en na raadpleging van de netbeheerder, het Federaal Planbureau, de Interdepartementale commissie voor de duurzame ontwikkeling en de gewestregeringen. Het indicatief programma wordt voorgelegd aan de goedkeuring van de minister.

Het indicatief programma is een tienjarenprogramma; het wordt om de drie jaar aangepast voor de volgende tien jaar, overeenkomstig de procedure bepaald in het eerste lid. Het wordt voor de eerste maal opgesteld binnen vierentwintig maanden vanaf de inwerkingtreding van dit artikel. »

Verantwoording

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp vervangt het door de CREG opgestelde indicatief programma van de productiemiddelen door een prospectief onderzoek dat door de minister wordt uitgevoerd. Tot dusver heeft de CREG twee indicatieve programma's uitgewerkt waarvan de relevantie, de objectiviteit en de onafhankelijkheid door alle marktspelers zijn erkend. Men kan zich dus afvragen waarom het wetsontwerp de minister en zijn diensten met die taak zou belasten. Voorts heeft de minister geen enkel antwoord verstrekt in verband met de rechtvaardiging van de overdracht van die bevoegdheid, en evenmin inzake de capaciteit (onder meer op het stuk van het personeel) van die diensten om die nieuwe taak volledig onafhankelijk te vervullen.

Het voorgestelde amendement beoogt een terugkeer naar de bepalingen van de wet van 29 april 1999, die tot dusver voldoende hebben gegeven.

N° 5 DE M. SCHOUPPE

Art. 2

Au 15° de cet article, compléter le 44° proposé comme suit :

« ou au sein des actionnaires principaux des gestionnaires ».

Justification

Dans le cadre de l'autonomie de l'entreprise, il est préférable que les administrateurs non exécutifs n'exercent pas de fonction de direction au sein de l'actionnaire principal.

N° 6 DE M. SCHOUPPE

Art. 2

Au 15° de cet article, remplacer le 45° proposé par la disposition suivante :

« 45° « administrateur indépendant » : tout administrateur non exécutif qui :

— ne fournit pas de biens ou services au gestionnaire du réseau ou à l'une de ses filiales et n'a pas un intérêt patrimonial significatif dans une société ou association qui fournit des biens ou services au gestionnaire du réseau ou à l'une de ses filiales;

— n'a pas de lien de parenté avec un membre de la direction du gestionnaire du réseau ou de l'une de ses filiales qui, de l'avis de la Commission, est susceptible d'influencer son jugement;

— n'exerce aucune fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un autoproducteur, de l'un des propriétaires du réseau, d'un distributeur, d'un intermédiaire ou d'un actionnaire dominant et n'a pas exercé une telle fonction ou activité au cours des douze mois précédant sa nomination en tant qu'administrateur du gestionnaire du réseau; et

— n'entretient aucune autre relation avec l'une des personnes visées au tiret précédent, ni avec l'une de leurs entreprises associées ou liées, qui, de l'avis de la Commission, est susceptible d'influencer son jugement. ».

Justification

Il est préférable de reprendre la définition de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la gestion du réseau national de transport d'électricité.

Nr. 5 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 2

In het 15° van dit artikel, het voorgestelde 44° aanvullen als volgt :

« of bij de hoofdaandeelhouders van de beheerders. »

Verantwoording

In het kader van de autonomie van de onderneming is het te verkiezen dat de niet-uitvoerende bestuurders geen directiefunctie uitoefenen bij de hoofdaandeelhouder.

Nr. 6 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 2

In het 15° van dit artikel, het voorgestelde 45° vervangen als volgt :

« 45° « onafhankelijke bestuurder » : elke niet-uitvoerende bestuurder die :

— geen goederen of diensten levert aan de netbeheerder of aan een van zijn dochterondernemingen en geen significant vermogensbelang heeft in een vennootschap of vereniging die goederen of diensten levert aan de netbeheerder of aan een van zijn dochterondernemingen;

— geen familiebanden heeft met een lid van de directie van de netbeheerder of van een van zijn dochterondernemingen die, volgens de Commissie, zijn oordeel kunnen beïnvloeden;

— geen enkele functie of activiteit uitoefent, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker; van een van de neteigenaars, van een distributeur; van een tussenpersoon of van een dominerende aandeelhouder, en geen dergelijke functie of activiteit heeft uitgeoefend tijdens de twaalf maanden vóór zijn benoeming als bestuurder van de netbeheerder; en

— geen enkele andere relatie onderhoudt met een van de personen bedoeld in het vorige gedachtestreepje, of met een van hun geassocieerde of verbonden ondernemingen, die, volgens de Commissie, zijn oordeel kan beïnvloeden. ».

Verantwoording

Het verdient de voorkeur de definitie over te nemen die is vervat in het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit.

N° 7 DE M. SCHOUPPE

Art. 2

Au 15° de cet article, supprimer les 46°, 47°, 48° et 49° proposés.

Justification

C'est au régulateur, à savoir la CREG, qu'il appartient de définir ces termes.

N° 8 DE M. SCHOUPPE

Art. 12

Dans l'article 8/3, § 1^{er}, première phrase, proposé, remplacer les mots « un tiers » par les mots « la moitié ».

N° 9 DE M. SCHOUPPE

Art. 12

Dans l'article 8/3, § 2, alinéa 2, proposé, remplacer les mots « un tiers » par les mots « la moitié ».

N° 10 DE M. SCHOUPPE

Art. 12

Dans l'article 8/3, § 2, alinéa 3, proposé, remplacer les mots « d'au moins deux tiers » par le mot « exclusivement ».

N° 11 DE M. SCHOUPPE

Art. 12

Dans l'article 8/3, § 4, proposé, supprimer les mots « le cas échéant ».

Nr. 7 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 2

In het 15° van dit artikel, de voorgestelde 46°, 47°, 48° en 49° schrappen.

Verantwoording

Het komt de regulerende instantie, met name de CREG, toe die aspecten te omschrijven.

Nr. 8 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 8/3, § 1, eerste zin, de woorden « voor één derde » vervangen door de woorden « voor de helft ».

Nr. 9 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 8/3, § 2, tweede lid, de woorden « voor één derde » vervangen door de woorden « voor de helft ».

Nr. 10 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 8/3, § 2, derde lid, de woorden « minstens voor 2/3 » vervangen door het woord « uitsluitend ».

Nr. 11 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 12

In het voorgestelde artikel 8/3, § 4, het woord « desgevallend » weglaten.

N° 12 DE M. SCHOUPPE

Art. 22

Supprimer cet article.

Justification

Le système actuel en matière de tarification ne pose pas de problèmes importants. Le système proposé par le gouvernement pourrait porter atteinte à la position concurrentielle des entreprises et au pouvoir d'achat des ménages.

N° 13 DE M. SCHOUPPE

(en ordre subsidiaire)

Art. 22

À l'article 15/5bis, § 2, proposé, remplacer le b) par ce qui suit :

« b) une marge équitable pour la rémunération du capital afin d'assurer un fonctionnement optimal de celui-ci à long terme ».

Justification

Apparemment, les amortissements peuvent être pris en compte deux fois : à l'article 15/5bis, § 2, ils sont inclus implicitement dans le a) et mentionnés explicitement au b).

N° 14 DE M. SCHOUPPE

(en ordre subsidiaire)

Art. 22

Dans l'article 15/5bis proposé, insérer un § 2bis, rédigé comme suit :

« § 2bis. À la fin de chaque année, les gestionnaires envoient chacun à la Commission un rapport annuel et un compte de résultats, indiquant l'évolution du revenu total de l'année écoulée. ».

Justification

En insérant cette disposition, le présent amendement garantit un contrôle annuel et un suivi du revenu total.

Nr. 12 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 22

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De vigerende tarifieringsregeling doet geen onoverkomelijke moeilijkheden rijzen. De door de regering in uitzicht gestelde regeling dreigt het concurrentievermogen van de ondernemingen alsmede de koopkracht van de gezinnen aan te tasten.

Nr. 13 VAN DE HEER SCHOUPPE

(in bijkomende orde)

Art. 22

In het voorgestelde artikel 15/5bis, § 2, b) vervangen als volgt :

« b) een billijke marge ter vergoeding van het kapitaal om de optimale werking ervan op lange termijn te waarborgen ».

Verantwoording

Ogenschijnlijk kunnen de afschrijvingen twee maal in rekening worden gebracht, eenmaal zijn ze impliciet begrepen onder artikel 15/5bis, § 2, a), en eenmaal expliciet vermeld in artikel 15/5bis, § 2, b).

Nr. 14 VAN DE HEER SCHOUPPE

(in bijkomende orde)

Art. 22

In het voorgestelde artikel 15/5bis, een § 2bis invoegen, luidende :

« § 2bis. De beheerders sturen op het einde van ieder jaar elk individueel een jaarverslag en een resultatenrekening aan de Commissie. Hierbij wordt de evolutie van het totaal inkomen van het verlopen jaar aangegeven. ».

Verantwoording

Deze bepaling waarborgt een jaarlijkse controle en opvolging van het totaal inkomen.

N° 15 DE M. SCHOUPPE

Art. 34

Dans l'article 15/13, § 3, proposé, remplacer les mots « le 15 mars » par les mots « le premier 15 mars qui suit l'entrée en vigueur du présent article ».

Justification

La disposition actuelle en projet ne précise pas de quel 15 mars il s'agit. S'agit-il du 15 mars 2005, 2006, 2007 ?

Nr. 15 VAN DE HEER SCHOUPPE

Art. 34

In het voorgestelde artikel 15/13, § 3, de woorden « op 15 maart » vervangen door de woorden « op de eerste 15e maart volgend op de inwerkingtreding van dit artikel ».

Verantwoording

De huidige ontworpen bepaling laat in het midden welke 15e maart het betreft. Is het de 15e maart van 2005, 2006, 2007 ?

Etienne SCHOUPPE.