

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

17 MAI 2005

**Projet de loi portant modification de la loi
du 12 avril 1965 relative au transport
de produits gazeux et autres par
canalisations**

Procédure d'évocation

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. WILLEMS ET MME ZRIHEN**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

17 MEI 2005

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van
12 april 1965 betreffende het vervoer
van gasachtige producten en andere
door middel van leidingen**

Evocatieprocedure

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER WILLEMS EN MEVROUW ZRIHEN**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :
Président / Voorzitter : Jean-Marie Dedecker.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Flor Koninckx, André Van Nieuwerkerke.
VLD	Jean-Marie Dedecker, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers:

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe.
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

Voir:
Documents du Sénat :**3-1160 - 2004/2005 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

Zie:
Stukken van de Senaat :**3-1160 - 2004/2005 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi facultativement bicaméral qui fait l'objet du présent rapport a été déposé initialement à la Chambre des représentants comme projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 51-1595/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 28 avril 2005 et transmis au Sénat le 29 avril 2005. Le Sénat l'a évoqué le 3 mai 2005.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 12 et 17 mai 2005, en présence du ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

En ce qui concerne l'exposé introductif, nous renvoyons à l'exposé introductif du projet de loi portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (voir doc. Sénat, n° 3-1161/3).

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

En ce qui concerne la discussion générale, nous pouvons renvoyer à la discussion générale du projet de loi portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (voir doc. Sénat, n° 3-1161/3).

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS**Article 2**

M. Schouppe dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui tend à compléter l'article 1^{er}, 44°, proposé, de la loi sur le gaz. Le but est d'éviter que des administrateurs non exécutifs puissent malgré tout exercer une fonction de direction au sein d'un actionnaire principal.

M. Schouppe dépose ensuite l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui remplace le texte de l'article 1^{er}, 45°, proposé, de la loi sur le gaz, de manière à reprendre la définition de l'administrateur indépendant figurant dans l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la gestion du réseau national de transport d'électricité.

L'amendement n° 7 de M. Schouppe (doc. Sénat, n° 3-1160/2) tend à supprimer les 46°, 47°, 48° et 49°

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-1595/1).

Het werd op 28 april 2005 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 29 april 2005 overgezonden aan de Senaat. De Senaat heeft het ontwerp geëvoceerd op 3 mei 2005.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 17 mei 2005 in aanwezigheid van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

Wat de inleidende uiteenzetting betreft, kan verwezen worden naar de inleidende uiteenzetting bij het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (zie: stuk Senaat, nr. 3-1161/3).

III. ALGEMENE BESPREKING

Wat de algemene bespreking betreft, kan eveneens verwezen worden naar de algemene bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (zie: stuk Senaat, nr. 3-1161/3).

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN**Artikel 2**

De heer Schouppe dient amendement 5 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 1, 44°, van de gaswet aan te vullen. Door het amendement wordt vermeden dat niet-uitvoerende bestuurders toch een directiefunctie zouden mogen uitoefenen bij de hoofdaandeelhouder.

De heer Schouppe dient vervolgens amendement 6 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat de tekst van het voorgestelde artikel 1, 45°, van de gaswet vervangt in die zin dat de definitie van onafhankelijke bestuurder wordt overgenomen uit het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit.

Amendement 7 van de heer Schouppe (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) strekt ertoe de voorgestelde 46°, 47°, 48°

proposés parce que c'est à la CREG, c'est-à-dire au régulateur, et non à l'autorité, qu'il appartient de définir les aspects concernés.

Le ministre demande le rejet de ces amendements.

Article 12

M. Brotcorne dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 3-1160/2).

L'auteur estime que les mêmes règles doivent être applicables aux deux secteurs. Or, si on compare l'article 8/3, § 2, du projet de loi n° 3-1160/1 à l'article 11, § 2, du projet de loi n° 3-1161/1, on s'aperçoit que les dispositions relatives à la surveillance, aux différents comités et aux administrateurs indépendants sont moins contraignantes en ce qui concerne le projet n° 3-1160/1.

Le Conseil d'État a ainsi noté sur ce point dans son avis « qu'il n'est pas recommandable que deux régimes tout à fait parallèles diffèrent sur un certain nombre de points sans que ces différences trouvent leur origine dans le caractère spécifique des différents secteurs ».

Au cours de la discussion du projet de loi n° 3-1161/1, le ministre a certes déclaré que la distinction était justifiée, notamment par le fait qu'Elia n'est pas encore cotée en bourse, mais selon M. Brotcorne, cela n'empêche pas que les administrateurs doivent répondre aux mêmes normes d'indépendance, qu'ils appartiennent au secteur du gaz ou à celui de l'électricité.

M. Brotcorne dépose ensuite l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 3-1160/2). Cet amendement a en fait la même finalité que l'amendement n° 1.

La disposition visée à l'article 9/3, § 5, 3°, est d'autant plus importante qu'elle concerne la désignation des administrateurs indépendants et les conflits d'intérêts entre le gestionnaire du réseau et un actionnaire dominant ou une entreprise associée à un actionnaire dominant.

M. Schouppe dépose les amendements n°s 8, 9, 10 et 11 (doc. Sénat, n° 3-1160/2).

L'amendement n° 8 tend à modifier l'article 8/3, § 1^{er}, première phrase, proposé, de la loi sur le gaz pour faire en sorte que le conseil d'administration soit composé pour moitié au moins d'administrateurs indépendants. L'amendement n° 9 tend à en faire autant pour le comité d'audit, le comité de rémunération et tout autre comité créé au sein du conseil d'administration.

en 49°, te schrappen omdat het aan de CREG, zijnde de regulerende instantie, toekomt om die aspecten te omschrijven, en niet aan de overheid.

De minister vraagt deze amendementen te verwerpen.

Artikel 12

De heer Brotcorne dient amendement 1 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in.

Indiener vindt dat dezelfde regels moeten worden opgelegd aan beide sectoren. Wie echter artikel 8/3, § 2, van het wetsontwerp nr. 3-1160/1 vergelijkt met artikel 11, § 2, van wetsontwerp nr. 3-1161/1, stelt vast dat de bepalingen met betrekking tot het toezicht, de verschillende comités en de onafhankelijke bestuurders minder stringent zijn in het ontwerp nr. 3-1160/1.

De Raad van State heeft bijvoorbeeld daarover in zijn advies het volgende gezegd: « Het is niet aan te bevelen (...) dat twee geheel gelijklopende regelingen op een aantal punten verschillen vertonen zonder dat die hun oorsprong vinden in de specificiteit van de onderscheiden sectoren. »

Tijdens de bespreking van het wetsontwerp nr. 3-1161/1 heeft de minister weliswaar gesteld dat er redenen voor het onderscheid zijn, met name het feit dat Elia nog niet beursgenoteerd is, maar volgens de heer Brotcorne mag dit niet verhinderen dat de bestuurders aan dezelfde normen van onafhankelijkheid moeten beantwoorden, ongeacht ze nu in de gasdan wel in de elektriciteitssector werkzaam zijn.

De heer Brotcorne dient vervolgens amendement 2 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in. Dit amendement heeft in feite dezelfde doelstelling als het amendement 1.

De bepaling die in artikel 9/3, § 5, 3°, staat is des te belangrijker als men bedenkt dat ze betrekking heeft op de aanwijzing van de onafhankelijke bestuurders en op de belangenconflicten die kunnen ontstaan tussen de netbeheerder en een dominerende aandeelhouder of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde onderneming.

De heer Schouppe dient de amendementen 8, 9, 10 en 11 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in.

Amendement 8 strekt ertoe het voorgestelde artikel 8/3, § 1, eerste zin van de gaswet te vervangen waardoor de raad van bestuur minstens voor de helft moet samengesteld zijn uit onafhankelijke bestuurders. Amendement 9 strekt ertoe hetzelfde te bewerkstelligen voor het auditcomité, het vergoedingscomité en elk ander comité in de schoot van de raad van bestuur.

L'amendement n° 10 modifie l'article 8/3, § 2, alinéa 3, proposé, de la loi sur le gaz, de manière que le comité de gouvernement d'entreprise soit exclusivement composé d'administrateurs indépendants et l'amendement n° 11 supprime les mots « le cas échéant » dans l'article 8/3, § 4, proposé, de la loi sur le gaz, de manière que le comité de rémunération soit entièrement chargé des tâches imposées par eux.

Le ministre demande le rejet de ces amendements.

Article 21

M. Brotcorne dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui vise à apporter des précisions concernant la répartition des boni et des mali.

Le ministre demande le rejet de l'amendement.

Article 22

M. Schouppe dépose l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui tend supprimer cet article.

L'auteur précise que le régime tarifaire en vigueur ne pose pas de problèmes insurmontables. Le système proposé par le gouvernement risque de porter atteinte à la compétitivité des entreprises ainsi qu'au pouvoir d'achat des ménages.

M. Schouppe dépose ensuite, en ordre subsidiaire, les amendements n°s 13 et 14 (doc. Sénat, n° 3-1160/2).

Le ministre demande le rejet de ces amendements.

Article 34

M. Brotcorne dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui tend à remplacer dans l'article 15/13, § 1^{er}, proposé, de la loi sur le gaz, le terme « étude prospective » par le terme « programme indicatif », parce que ce dernier terme a un sens plus « directeur ».

M. Schouppe dépose l'amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 3-1160/2) qui tend à remplacer dans l'article 15/13, § 3, proposé, de la loi sur le gaz, les mots « le 15 mars » par les mots « le premier 15 mars qui suit l'entrée en vigueur du présent article », parce que la disposition en projet ne précise pas de quel 15 mars il s'agit.

Le ministre demande le rejet de ces amendements.

Amendement 10 wijzigt het voorgestelde artikel 8/3, § 2, derde lid, van de gaswet zodat het corporate governance comité uitsluitend is samengesteld uit onafhankelijke bestuurders en het amendement 11 schrapt het woord « desgevallend » in het voorgestelde artikel 8/3, § 4, van de gaswet waardoor het vergoedingscomité volledig belast wordt met de door hen opgelegde taken.

De minister vraagt deze amendementen te verwerpen.

Artikel 21

De heer Brotcorne dient het amendement 3 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat beoogt preciseringen aan te brengen inzake de verdeling van de boni en de mali.

De minister vraagt het amendement te verwerpen.

Artikel 22

De heer Schouppe dient het amendement 12 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

De auteur stelt dat de vigerende tarifieringsregeling geen onoverkomelijke moeilijkheden doet rijzen. De door de regerende meerderheid voorgestelde regeling dreigt evenwel het concurrentievermogen van de ondernemingen alsmede de koopkracht van de gezinnen aan te tasten.

In ondergeschikte orde dient de heer Schouppe vervolgens de amendementen 13 en 14 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in.

De minister vraagt de amendementen te verwerpen.

Artikel 34

De heer Brotcorne dient het amendement 4 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 15/13, § 1, van de gaswet te vervangen ten einde de term « prospectieve studie » te vervangen door de term « indicatief programma » omdat dit een meer richtinggevend karakter heeft.

De heer Schouppe dient het amendement 15 (stuk Senaat, nr. 3-1160/2) in dat in het voorgestelde artikel 15/13, § 3, van de gaswet de woorden « op 15 maart » beoogt te vervangen door de woorden « op de eerste 15e maart volgend op de inwerkingtreding van dit artikel » aangezien het huidige artikel in het midden laat welke 15e maart wordt bedoeld.

De minister vraagt deze amendementen te verwerpen.

V. VOTES

Article 2

Les amendements n^{os} 5, 6 et 7 sont rejetés par 9 voix contre 2.

Article 12

Les amendements n^{os} 1, 2, 8, 9, 10 et 11 sont rejetés par 9 voix contre 2.

Article 21

L'amendement n^o 3 est rejeté par 9 voix contre 2.

Article 22

L'amendement n^o 12 est rejeté par 10 voix contre 1.

Les amendements n^{os} 13 et 14 sont rejetés par 9 voix contre 2.

Article 34

Les amendements n^{os} 4 et 15 sont rejetés par 9 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix contre 2.

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral en séance plénière.

Les rapporteurs,

Luc WILLEMS.
Olga ZRIHEN.

Le président,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Texte corrigé par
la commission
(voir doc. Sénat, n^o 3-1160/4)**

V. STEMMINGEN

Artikel 2

De amendementen 5, 6 en 7 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 12

De amendementen 1, 2, 8, 9, 10 en 11 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 21

Het amendement 3 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 22

Het amendement 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen één stem.

De amendementen 13 en 14 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 34

De amendementen 4 en 15 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het uitbrengen van een mondeling verslag in plenaire vergadering.

De rapporteurs,

Luc WILLEMS.
Olga ZRIHEN.

De voorzitter,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Tekst verbeterd door
de commissie
(zie stuk Senaat, nr. 3-1160/4)**