

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

25 AVRIL 2005

Proposition de loi modifiant l'article 35 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux énumère, en ses articles 35 à 36*bis*, les infractions pénales à cette législation et à ses arrêtés d'exécution. Il s'agit d'actes de cruauté, de maltraitance, de malveillance dont les animaux sont, malheureusement, trop fréquemment les victimes sans défense.

Ces actes sont déterminés de manière précise. Il s'agit, par exemple, d'abandonner un animal avec l'intention de s'en défaire (article 35, 3^o), de commettre des amputations interdites (article 35, 4^o), de donner à un animal des substances qui peuvent lui causer des souffrances ou des lésions (article 36, 11^o).

L'article 35, 1^o, permet, quant à lui, d'appréhender tout acte non visé par la loi du 14 août 1986 qui, accompli sciemment, a « pour but de faire périr inutilement un animal ou de lui causer inutilement une mutilation, une lésion ou des souffrances ».

Un grand nombre de décisions judiciaires dans des affaires de maltraitance animale sont rendues sur base de cette disposition. Les peines que peuvent encourir les auteurs des actes incriminés oscillent entre un mois à trois mois d'emprisonnement et/ou 26 à 1 000 euros d'amende.

La fourchette des peines dont dispose le juge pour sanctionner ces actes barbares et cruels qui font si

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

25 APRIL 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

In de artikelen 35 tot 36*bis* van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren worden de overtredingen van deze wet en zijn uitvoeringsbesluiten opgesomd. Het betreft handelingen die getuigen van wreedheid, mishandeling en kwaadwilligheid, waarvan dieren helaas al te vaak het weerloze slachtoffer zijn.

Die handelingen zijn nauwkeurig bepaald. Het gaat bijvoorbeeld om het achterlaten van een dier met de bedoeling zich ervan te ontdoen (artikel 35, 3^o), het verrichten van verboden amputaties (artikel 35, 4^o), of het toedienen van stoffen die het dier pijn of letsels kan berokkenen (artikel 36, 11^o).

Anderzijds maakt artikel 35, 1^o, het mogelijk alle opzettelijk verrichte handelingen te bestraffen waarin de wet van 14 augustus niet voorziet en die « tot doel hebben dat een dier nutteloos omkomt of nutteloos een verminking, een letsel of pijn ondergaat ».

Een groot aantal gerechtelijke vonnissen in zaken van dierenmishandeling wordt uitgesproken op grond van deze bepaling. De straffen voor de daders variëren van gevangenisstraf van één maand tot gevangenisstraf van drie maanden en/of van een boete van 26 tot een boete van 1 000 euro.

De rechter beschikt niet over een brede waaier van straffen om dergelijke barbaarse en wrede handelin-

souvent la une de nos quotidiens n'est pas large. L'horreur est, dès lors, souvent trop peu réprimée.

Par comparaison, en France, l'article 521-1 du Code pénal, stipule que « le fait, sans nécessité, publiquement ou non, d'exercer des sévices graves ou de commettre un acte de cruauté envers un animal domestique, ou apprivoisé, ou tenu en captivité, est puni de six mois d'emprisonnement et de 50 000 FF d'amende ».

La présente proposition de loi vise à augmenter le maximum de la peine d'emprisonnement de trois à six mois dans un double objectif.

D'une part, le juge disposera d'une fourchette de sanctions plus large. Il pourra, dès lors, sanctionner plus proportionnellement suivant la gravité des actes délictueux commis.

D'autre part, en application de l'article 39 de la loi du 14 août 1986 (1), la peine maximale de six mois pourrait être doublée en cas de récidive et donc portée à un an. Conformément à l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, cela permettrait au juge d'instruction, dans les cas extrêmement graves, de décerner un mandat d'arrêt à l'encontre de l'auteur récidiviste des faits délictueux.

Mieux outillée, la justice pourra mieux réprimer la violence commise à l'encontre des animaux. Ces derniers ne sont pas des objets. Le message doit passer.

Christine DEFRAIGNE.

gen, die al te vaak de frontpagina's van onze kranten halen, te bestraffen. Gruweldaden worden vaak te licht bestraft.

Ter vergelijking: in Frankrijk bepaalt artikel 521-1 van de *Code pénal*: « le fait, sans nécessité, publiquement ou non, d'exercer des sévices graves ou de commettre un acte de cruauté envers un animal domestique, ou apprivoisé, ou tenu en captivité, est puni de six mois d'emprisonnement et de 50 000 FF d'amende ».

Het onderhavige wetsvoorstel wil de maximumgevangenisstraf van drie maanden verhogen tot zes maanden. Daarmee wordt een tweevoudig doel nagestreefd.

Enerzijds zal de rechter over een bredere waaier van straffen beschikken. Hij zal dus straffen kunnen opleggen die beter in verhouding staan tot de ernst van de gepleegde strafbare feiten.

Anderzijds zou, met toepassing van artikel 39, § 1 van de wet van 14 augustus 1986 (1), de maximumstraf van zes maanden, in geval van herhaling, verdubbeld kunnen worden, en dus één jaar bedragen. Overeenkomstig artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, kan de onderzoeksrechter in uiterst ernstige gevallen een bevel tot aanhouding verlenen indien de dader de strafbare feiten nog eens pleegt.

Dank zij deze uitgebreidere mogelijkheden kan het gerecht het geweld tegen dieren beter bestraffen. Dieren zijn geen voorwerpen. Die boodschap moet duidelijk zijn.

(1) L'article 39, § 1^{er}, dispose qu'en cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure pour une des infractions prévues aux articles 35 et 36, les peines de prison et d'amende sont portées au double.

(1) Artikel 39, § 1, bepaalt dat bij herhaling binnen drie jaar na de vorige veroordeling wegens één der misdrijven bepaald bij de artikelen 35 en 36, de gevangenisstraffen en de geldboetes verdubbeld worden.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 35 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifié par les lois des 26 mars 1993, 4 mai 1995 et 23 juin 2004, sont apportées les modifications suivantes :

- A) le 1^o est abrogé;
- B) l'article est complété par l'alinéa suivant :

« Sans préjudice de l'application éventuelle de peines plus sévères prévues dans le Code pénal, est puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de 26 euros à 1 000 euros ou d'une de ces peines seulement, celui qui se livre sciemment à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour but de faire périr inutilement un animal ou de lui causer inutilement une mutilation, une lésion ou des souffrances. »

3 mars 2005.

Christine DEFRAIGNE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd door de wetten van 26 maart 1993, 4 mei 1995 en 23 juni 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- A) het 1^o wordt opgeheven;
- B) het artikel wordt aangevuld met het volgende lid :

« Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van strengere straffen bepaald bij het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met geldboete van 26 euro tot 1 000 euro of met een van die straffen alleen, hij die wetens handelingen pleegt waarin deze wet niet voorziet en die tot doel hebben dat een dier nutteloos omkomt of nutteloos een verminking, een letsel of pijn ondergaat. »

3 maart 2005.