

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

18 FÉVRIER 2005

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'article 142,
alinéa 1^{er}, de la Constitution**

*(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le « Moniteur belge » n^o 128,
deuxième édition, du 10 avril 2003)*

PROPOSITION DE MME LIZIN ET CONSORTS

DÉVELOPPEMENTS

L'article 142, alinéa 1^{er}, de la Constitution, dispose qu'il y a, pour toute la Belgique, une Cour d'arbitrage.

L'article 142 — anciennement article 107^{ter}, § 2 — a été inséré lors de la révision de la Constitution du 29 juillet 1980 (*Moniteur belge* du 30 juillet 1980) et remplacé lors de la révision de la Constitution du 15 juillet 1988 (*Moniteur belge* du 19 juillet 1988).

Conformément à la déclaration de révision de la Constitution du 10 avril 2003, il y a lieu à révision de l'article 142 de la Constitution. Il ressort des travaux préparatoires que le fait d'inscrire l'article 142 dans la déclaration de révision de la Constitution doit permettre, entre autres, «de modifier la dénomination (de la Cour d'arbitrage) en «Cour constitutionnelle»» (doc. Chambre, n^o 50-2389/001, p. 6). Ce

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

18 FEBRUARI 2005

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van artikel 142,
eerste lid, van de Grondwet**

*(Verklaring van de wetgevende macht,
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 128,
tweede uitgave, van 10 april 2003)*

VOORSTEL VAN MEVROUW LIZIN c.s.

TOELICHTING

Artikel 142, eerste lid, van de Grondwet, bepaalt dat er voor geheel België een Arbitragehof bestaat.

Artikel 142, het vroegere artikel 107^{ter}, § 2, werd ingevoegd bij de grondwetsherziening van 29 juli 1980 (*Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1980) en vervangen bij de grondwetsherziening van 15 juli 1988 (*Belgisch Staatsblad* van 19 juli 1988).

Overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 10 april 2003 bestaat er reden tot herziening van artikel 142 van de Grondwet. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de opname van artikel 142 in de verklaring tot herziening van de Grondwet het onder meer mogelijk moet maken «de benaming (van het Arbitragehof) te wijzigen in «Grondwettelijk hof»» (stuk Kamer nr. 50-2389/

point de la proposition de déclaration de révision de la Constitution a été adopté sans observation.

L'appellation qui est donnée, depuis 1980, à la Cour d'arbitrage prête à confusion tant en Belgique qu'à l'étranger.

L'arbitrage est utilisé comme mode de résolution des conflits dans le domaine du droit des affaires ou dans celui des relations internationales. La référence à cette procédure peut induire en erreur et ne permet pas de deviner que la Cour remplit des tâches qui se situent dans le domaine du contentieux constitutionnel et qui l'apparentent à d'autres institutions de justice constitutionnelle (Corte costituzionale, Conseil constitutionnel, Tribunal constitutionnel, Cour constitutionnelle fédérale ...).

Il est clair, en tout cas, que la dénomination «Cour d'arbitrage» n'est plus adaptée aux compétences actuelles de la cour. Lors de sa création, la Cour d'arbitrage n'avait qu'une seule compétence, à savoir la résolution des conflits entre la loi, le décret et les règles visées à l'article 26bis (actuellement 134) de la Constitution, entre des décrets ou entre des règles visées à l'article 26bis.

La révision de la Constitution du 15 juillet 1988 (*Moniteur belge* du 29 juillet 1988) et la loi spéciale du 9 mars 2003 modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage ont attribué à celle-ci de nouvelles compétences très importantes.

Désormais, la cour statue également sur les violations présumées, par une loi, un décret ou une ordonnance, des articles du titre II, «Des Belges et de leurs droits», et des articles 170, 172 (principes de légalité, d'égalité et de non-discrimination en matière d'impôts) et 191 (droits et libertés des étrangers) de la Constitution.

Il y a donc bien longtemps que les compétences de la Cour d'arbitrage ne se limitent plus à la résolution ou à l'arbitrage des conflits de compétences entre les divers législateurs de notre pays.

C'est pourquoi il est proposé de modifier la dénomination de la Cour d'arbitrage en «Cour constitutionnelle». Ce changement d'appellation ne modifie en rien les attributions et les fonctions qui sont d'ores et déjà celles de la cour.

Si la dénomination est changée en «Cour constitutionnelle», il y a lieu d'adapter en conséquence l'intitulé du chapitre V de la Constitution et celui de la section II de ce chapitre. Il peut être recouru, pour ce faire, à l'article 198 de la Constitution.

001, blz. 6). Dat punt van het voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet werd zonder opmerkingen aangenomen.

De benaming die sinds 1980 aan het Arbitragehof wordt gegeven, scheidt verwarring, zowel in België als in het buitenland.

In het domein van het zakenrecht en dat van de internationale betrekkingen wordt arbitrage gebruikt als een manier om geschillen te beslechten. De verwijzing naar die procedure kan misleidend zijn en maakt niet duidelijk dat het Hof taken vervult in het domein van de grondwettelijke geschillenbeslechting waardoor het verwant is aan andere grondwettelijke rechtsorganen (Corte costituzionale, Conseil constitutionnel, Tribunal constitucional, Bundesverfassungsgericht ...).

In elk geval is het duidelijk dat de benaming «Arbitragehof» niet langer adequaat is gelet op de huidige bevoegdheden van het Arbitragehof. Het Hof had bij zijn oprichting maar één bevoegdheid, namelijk het regelen van conflicten tussen de wet, het decreet en de in artikel 26bis (thans 134) van de Grondwet bedoelde regelen of tussen de decreten onderling of de in artikel 26bis bedoelde regelen onderling.

De grondwetsherziening van 15 juli 1988 (*Belgisch Staatsblad* van 29 juli 1988) en de bijzondere wet van 9 maart 2003 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof hebben nieuwe en zeer belangrijke bevoegdheden toegekend aan het Arbitragehof.

Het Hof doet voortaan ook uitspraak over de beweerde schendingen door een wet, decreet of ordonnantie, van de artikelen van titel II, «De Belgen en hun rechten», en de artikelen 170, 172 (legaliteitsbeginsel en gelijkheid en niet-discriminatie inzake belastingen) en 191 (rechten en vrijheden van vreemdelingen) van de Grondwet.

De bevoegdheden van het Arbitragehof zijn dus al lang niet meer beperkt tot het regelen van of arbitren in bevoegdheidsconflicten tussen de verschillende wetgevers van dit land.

Daarom wordt voorgesteld de benaming van het Arbitragehof te wijzigen in «Grondwettelijk Hof». Die naamswijziging verandert helemaal niets aan de bevoegdheden en de opdrachten die het Hof nu reeds heeft.

De wijziging van de benaming van het Arbitragehof in «Grondwettelijk Hof» brengt mee dat het opschrift van hoofdstuk V van de Grondwet en van afdeling II van dat hoofdstuk, in dezelfde zin moeten worden aangepast. Daarvoor kan gebruik worden gemaakt van artikel 198 van de Grondwet.

Il va de soi que les références à la Cour d'arbitrage dans les lois spéciales et autres lois devront, elles aussi, être adaptées à la nouvelle dénomination de la cour.

Anne-Marie LIZIN.
Fauzaya TALHAOUI.
Hugo VANDENBERGHE.
Francis DELPÉRÉE.

*
* *

PROPOSITION

Article unique

À l'article 142, alinéa 1^{er}, de la Constitution, la dénomination «Cour d'arbitrage» est remplacée par «Cour constitutionnelle».

2 février 2005.

Anne-Marie LIZIN.
Fauzaya TALHAOUI.
Hugo VANDENBERGHE.
Francis DELPÉRÉE.

Het spreekt vanzelf dat ook de verwijzing naar het Arbitragehof in de bijzondere en andere wetten zal moeten worden aangepast aan de nieuwe benaming van het Hof.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 142, eerste lid, van de Grondwet, wordt het woord «Arbitragehof» vervangen door de woorden «Grondwettelijk Hof».

2 februari 2005.