

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

14 FÉVRIER 2005

---

**Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et luttant contre le racisme et la xénophobie**

(Déposée par M. Francis Delpérée et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Toute échéance électorale, dans le cadre fixé par la Constitution, est un moment déterminant pour la démocratie.

Le scrutin régional du 13 juin 2004 a été marqué par un succès important des formations d'extrême droite.

Ce phénomène interpelle les formations politiques démocratiques tant au plan local, régional et national qu'au niveau international.

Aujourd'hui, les partis d'extrême droite ne doivent plus être considérés comme des épiphénomènes politiques. Ils ont réussi à s'insérer dans le jeu institutionnel, parlementaire et médiatique.

Ils ont récemment abandonné leur discours extrémiste tout en adoptant un profil plus lisse dont le seul but est de se rendre « fréquentables », tant aux yeux de l'opinion publique qu'à ceux de leurs adversaires politiques.

La Cour de cassation a refusé, le mardi 9 novembre 2004, d'infirmier l'arrêt de la Cour d'appel de Gand rendu le 21 avril 2004 qui condamne, à la demande du Centre pour l'égalité des chances et de la section flamande de la Ligue des droits de l'homme, trois associations satellites du Vlaams Blok : les ASBL

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

14 FEBRUARI 2005

---

**Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en tot bestrijding van racisme en xenofobie**

(Ingediend door de heer Francis Delpérée c.s.)

---

## TOELICHTING

---

In de door de Grondwet bepaalde context is elke verkiezingsdatum een beslissend moment voor de democratie.

De gemeenschaps- en gewestverkiezingen van 13 juni 2004 werden gekenmerkt door een groot succes voor extreem rechts.

Dit fenomeen moet de democratische politieke partijen tot nadenken stemmen, zowel op lokaal, gewestelijk en nationaal, als op internationaal niveau.

We mogen extreem rechts vandaag niet langer als een politiek randverschijnsel beschouwen. De partijen van deze strekking zijn erin geslaagd in de instellingen, het parlement en de media binnen te dringen.

Erger nog, ze laten hun extremistische taal varen en nemen nu een gestroomlijnd profiel aan met als enig doel zich « aanvaardbaar » te maken in de ogen van de publieke opinie alsook bij hun politieke tegenstanders.

Op dinsdag 9 november 2004 heeft het Hof van Cassatie geweigerd de vernietiging uit te spreken van het arrest van 21 april 2004 van het hof van beroep van Gent, dat op vordering van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en van de Vlaamse afdeling van de Liga voor mensenrechten, drie satellietvereni-

*Vlaamse Concentratie, Nationalistische Omroepstichting et Nationalistisch Vormingcentrum.*

La Cour d'appel de Gand considère dans son arrêt que ces associations ont bel et bien « appartenu ou prêté leur concours sciemment et volontairement à un groupement prônant de façon manifeste et répétée la discrimination ou la ségrégation ».

Elle souligne également que ces trois associations n'ont été constituées, selon leur objet social, qu'aux fins de participer au fonctionnement du Vlaams Blok, notamment par l'apport d'un soutien financier et matériel.

Il est ainsi établi que ces associations et ce parti ont enfreint la loi du 30 juillet 1981, dite « loi Moureaux », tendant à réprimer les actes inspirés par le racisme et la xénophobie.

À ce titre, la Cour d'appel de Gand souligne que « les propositions discriminatoires diffusées de manière manifeste et répétées dans le grand public par le Vlaams Blok et leurs associations satellites, véhiculent des valeurs d'intolérance inspirée du racisme et de la xénophobie lesquelles sont incompatibles avec les valeurs d'une société démocratique, libre et pluraliste ».

La présente proposition de loi opte pour un système qui permettrait de renforcer les causes d'inéligibilité.

Il s'agit de modifications ou d'ajouts à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles qui permettent de combattre les idéologies d'extrême droite et les partis dont les idées sont contraires aux principes démocratiques de la Constitution, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et du Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 19 décembre 1966.

Cette proposition s'ajoute au dispositif législatif existant. Il s'agit d'un instrument juridique qui complète la législation actuelle. Il s'attaque sans concessions aux élus de formations racistes et xénophobes reconnues comme telles par une décision de justice.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

Cette disposition ajoute deux causes d'inéligibilité pour les élections du Parlement flamand et du Parlement régional wallon. Elle vise :

1° ceux qui ont été condamnés pour des infractions visées par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995;

gingen van het Vlaams Blok veroordeelde: de VZW's *Vlaamse Concentratie, Nationalistische Omroepstichting* en *Nationalistisch Vormingcentrum*.

Het hof van beroep van Gent oordeelt in zijn arrest dat die verenigingen wel degelijk wetens en willens hebben behoord tot en hun medewerking hebben verleend aan een groepering die kennelijk en herhaaldelijk discriminatie of segregatie heeft verkondigd.

Tevens onderstreept het dat die drie verenigingen blijkens hun maatschappelijk doel enkel zijn opgericht om deel te nemen aan de werking van het Vlaams Blok, door die partij financieel en materieel te steunen.

Op die manier staat vast dat die verenigingen en die partij de zogenaamde « wet Moureaux » van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden met voeten hebben getreden.

Daarbij onderstreept het hof van beroep van Gent dat de kennelijk en herhaaldelijk bij het groot publiek door het Vlaams Blok en zijn satellietverenigingen verspreide discriminerende voorstellen uiting geven aan een door racisme en xenofobie ingegeven onverdraagzaamheid, welke onverenigbaar is met de waarden geldend in een democratische, vrije en pluralistische samenleving.

Dit wetsvoorstel strekt er hoofdzakelijk toe een systeem in te voeren waardoor de gronden van niet-verkiezbaarheid kunnen worden uitgebreid.

Het gaat om wijzigingen van of toevoegingen aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waardoor extreem rechtse ideologieën en partijen met ideeën die strijdig zijn met de democratische beginselen van de Grondwet, van het Europees Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten kunnen worden bestreden.

Dit voorstel wordt aan het bestaande wettelijk arsenaal toegevoegd. Het gaat om een juridisch instrument dat de huidige wetgeving aanvult. Compromisloos pakt het de verkozenen aan van racistische en xenofobe partijen, die als dusdanig door de rechter zijn erkend.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Artikel 2

Deze bepaling voegt twee gronden van niet-verkiezbaarheid toe voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement en van het Waals Parlement. Ze beoogt :

1° hen die werden veroordeeld voor de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995;

2° ceux qui sont ou ont été administrateurs d'une association condamnée même avec sursis pour l'une des infractions prévues par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995.

Francis DELPÉRÉE.  
Philippe MOUREAUX.  
Nathalie de T' SERCLAES.  
Isabelle DURANT.  
Marcel CHERON.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 24*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles est complété comme suit :

«6° ne pas avoir été condamné pour des infractions visées par la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie ou sur la base de la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale;

7° sans préjudice de l'application des dispositions prévues aux 1° et 2°, ne pas être ou avoir été administrateur d'une association condamnée, même avec sursis, pour l'une des infractions prévues par la loi du 30 juillet 1981 ou la loi du 23 mars 1995.»

25 novembre 2004.

Francis DELPÉRÉE.  
Philippe MOUREAUX.  
Nathalie de T' SERCLAES.  
Isabelle DURANT.  
Marcel CHERON.

2° hen die bestuurder zijn of geweest zijn van een vereniging die — zelfs met uitstel — veroordeeld is wegens één van de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 24*bis*, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt aangevuld als volgt :

«6° niet veroordeeld zijn wegens misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden of op grond van de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd;

7° onverminderd de toepassing van de bepalingen waarin het 1° en het 2° voorzien, geen bestuurder zijn of geweest zijn van een vereniging die — zelfs met uitstel — veroordeeld is wegens één van de misdrijven bedoeld in de wet van 30 juli 1981 of in de wet van 23 maart 1995.»

25 november 2004.