

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

23 DÉCEMBRE 2004

Proposition de loi visant à abroger la loi du 18 juillet 1985 relative à la publication des sondages d'opinion et à l'octroi du titre d'« institut de sondage d'opinion »

(Déposée par MM. Luc Willems et Jacques Germeaux)

DÉVELOPPEMENTS

« Avec des chiffres, on peut tout prouver ». En effet, rien de plus simple pour un statisticien que d'orienter un graphique dans une certaine direction.

La loi du 18 juillet 1985 a dès lors été rédigée pour protéger la population contre des « sondages d'opinion manipulateurs potentiels ».

La loi devait atteindre cet objectif par le truchement d'une commission, qui devait fixer les normes de qualité et règles de conduite pour réaliser des sondages d'opinion. Sur proposition de cette commission, des entreprises et institutions pouvaient alors obtenir le label de qualité d'« institut de sondage d'opinion ».

Le passage le plus significatif de la loi était sans aucun doute l'article 5, qui interdisait la publication de sondages d'opinion au cours des 30 jours précédant une élection. On estimait que la publication de sondages pouvait également influencer le comportement même des électeurs.

Cette loi est toutefois restée lettre morte dans la pratique. Non seulement la Commission des sondages d'opinion n'a jamais été créée, mais des sondages d'opinion ont, de surcroît, été régulièrement publiés durant la période d'interdiction de publication.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

23 DECEMBER 2004

Wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 18 juli 1985 betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen en de toekenning van de titel « Opiniepeilingsinstituut »

(Ingediend door de heren Luc Willems en Jacques Germeaux)

TOELICHTING

« Met cijfers kan je alles bewijzen ». Het is voor een statisticus inderdaad een koud kunstje om een grafiek in een bepaalde richting aan te passen.

De wet van 18 juli 1985 werd dan ook geschreven om de bevolking te beschermen tegen potentiële « manipulatieve opiniepeilingen ».

De wet moest dit doel bereiken door middel van een commissie die kwaliteitsnormen en gedragsregels moest vaststellen voor het uitvoeren van opiniepeilingen. Op voordracht van deze commissie, konden bedrijven en instellingen dan het kwaliteitslabel van « Opiniepeilingsinstituut » bekomen.

Het opmerkelijkste deel van de wet was zonder twijfel artikel 5, dat stelde dat er tijdens de 30 dagen die een verkiezing voorafgaan, geen opiniepeilingen mogen worden bekendgemaakt. Men was van oordeel dat de publicatie van peilingen ook het kiesgedrag zelf kon beïnvloeden.

Op het terrein bleef deze wet echter dode letter. Niet alleen werd de commissie voor de opiniepeilingen nooit opgericht, maar bovendien werden steeds weer opiniepeilingen gepubliceerd tijdens de periode van het publicatieverbod.

C'est ainsi qu'un journal local de Mons a publié, à la veille des élections communales de 1988, un sondage d'opinion sur les intentions de vote. Les candidats du PRL et du PSC ont porté plainte et ont réclamé l'annulation des élections communales de Mons.

La section d'administration du Conseil d'État a rejeté la plainte (1). Elle a jugé que l'interdiction de publication violait l'article 10 de la CEDH (liberté d'information et d'expression). Les candidats invoquaient l'article 3 du Premier protocole de la CEDH, qui impose d'organiser des élections dans les conditions qui permettent aux électeurs de choisir leurs représentants librement et en connaissance de cause. Le Conseil d'État a toutefois estimé que cet article ne s'appliquait pas en l'espèce parce qu'en tant que pouvoir subordonné, un conseil communal ne pouvait être qualifié de « pouvoir législatif ».

On a dès lors adapté la loi en 1991 et supprimé l'interdiction de publication.

Il n'en est donc resté qu'une loi amputée, qui n'avait plus pour objet que la création de la commission chargée d'établir les normes qualitatives et les règles de conduite relatives aux sondages d'opinion. Treize ans plus tard, ladite commission n'a toujours pas vu le jour. Depuis son élaboration en 1985, cette loi n'a donc pas eu la moindre utilité.

En outre, la crainte de manipulations par le fait de sondages d'opinion s'est, dans une large mesure, révélée non fondée. Nul doute que les journaux à sensation ont parfois recours à des sondages aux résultats « choquants ». Toutefois, les périodiques qui se disent sérieux et qui tiennent à leur crédibilité, font généralement appel à de meilleurs instituts de sondage.

Il convient en effet de prendre également en compte l'autorégulation dans le secteur. Citons par exemple ESOMAR (*European Society for Opinion and Marketing Research*), qui compte plus de 400 membres issus tant du secteur public que du privé, membres qui se sont tous engagés à respecter le code de conduite de la fédération. À l'échelle belge, FEBELMAR (Fédération belge des bureaux d'étude de marché) a repris intégralement le code de conduite d'ESOMAR.

L'auteur considère dès lors qu'il y a lieu d'abroger cette loi.

*
* *

(1) Conseil d'État du 17 février 1989, élections communales de Mons n° 32 026.

Zo publiceerde een lokaal dagblad in Bergen net voor de gemeenteraadsverkiezingen van 1988 een opiniepeiling omtrent de kiezersintenties. De kandidaten van PRL en de PSC dienden klacht in, en vorderden de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van Bergen.

De afdeling administratie van de Raad van State wees de vordering af (1). Zij achtte het publicatieverbod strijdig met artikel 10 EVRM (vrijheid van informatie en expressie). De kandidaten riepen artikel 3, Eerste protocol EVRM in, dat de overheid ertoe verplicht om verkiezingen te organiseren waarbij de kiezers een bewuste, vrije keuze kunnen maken. De Raad van State achtte dit artikel echter niet van toepassing omdat een gemeenteraad als ondergeschikt bestuur niet als « wetgevende macht » kon gekwalificeerd worden.

Dit leidde tot een aanpassing van de wet in 1991, waarbij het publicatieverbod werd opgeheven.

Wat overbleef was dus een geamputeerde wet, die enkel nog draaide om de commissie die kwaliteitsnormen en gedragsregels voor opiniepeilingen moest vaststellen. Dertien jaar later is er nog steeds geen commissie. Deze wet heeft sinds zijn totstandkoming in 1985 dus geen enkele nuttige rol gespeeld.

Verder is de vrees voor manipulerende opiniepeilingen voor een groot deel ongegrond gebleken. Sensatiebladen durven zonder twijfel wel eens gebruik maken van peilingen die tot « shockerende resultaten » leiden. Tijdschriften die zichzelf echter serieus nemen, en hun geloofwaardigheid hoog willen houden, doen stevast een beroep op de betere peilingbureaus.

Men moet immers ook oog hebben voor de zelfregulering in de sector. Zo is er bijvoorbeeld ESOMAR (*European Society for Opinion and Marketing Research*), met meer dan 4000 leden, zowel uit de private als de publieke sector, die allen de *Code of Conduct* moeten naleven. Op Belgisch niveau is er FEBELMAR (Belgische Federatie van Marktonderzoeksbureaus), die de ESOMAR-gedragscode volledig heeft overgenomen.

De indieners achten het dan ook aangewezen deze wet op te heffen.

Luc WILLEMS.
Jacques GERMEAUX.

*
* *

(1) Raad van State van 17 februari 1989, élections communales de Mons, nr. 32 026.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 18 juillet 1985 relative à la publication des sondages d'opinion et à l'octroi du titre d'« Institut de sondage d'opinion » est abrogée.

17 décembre 2004.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 18 juli 1985 betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen en de toekenning van de titel « Opiniepeilingsinstituut », wordt opgeheven.

17 december 2004.

Luc WILLEMS.
Jacques GERMEAUX.