

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

5 NOVEMBRE 2004

Proposition de loi insérant un article 1067*bis* dans le Code judiciaire

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe)

DÉVELOPPEMENTS

Les rapports annuels de la Cour de cassation contiennent une série de propositions formulées par le ministère public, qui visent à modifier la législation existante. Ces propositions résultent de constatations qui ont été faites à l'occasion de l'examen des pourvois en cassation et pointent du doigt les problèmes juridiques que la cour n'a pas pu résoudre de manière satisfaisante en raison d'une lacune à laquelle le législateur pourrait remédier.

Ainsi le ministère public constate-t-il que, dans les matières visées à l'article 704, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, des pourvois sont introduits sans l'assistance, requise à cet effet, d'un avocat à la Cour de cassation. La disposition en question énumère les matières dans lesquelles les demandes peuvent être introduites par requête déposée au greffe du tribunal du travail ou adressée au greffier sous pli recommandé. Les parties sont ensuite convoquées par le greffier à comparaître à l'audience fixée par le juge.

Conformément à l'article 792, alinéa 2, du Code judiciaire, dans les matières précitées, le greffier notifie le jugement aux parties, par pli judiciaire adressé dans les huit jours. L'article 792, alinéa 3, du même Code, dispose qu'à peine de nullité, cette notification fait mention des voies de recours, du délai dans lequel ce ou ces recours doivent être introduits ainsi que de la dénomination et de l'adresse de la juridiction compétente pour en connaître. L'application de cette disposition ne se limite pas à la procédure en première

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

5 NOVEMBER 2004

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 1067*bis* in het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe)

TOELICHTING

In de jaarverslagen van het Hof van Cassatie wordt door het openbaar ministerie een aantal voorstellen tot wetswijziging geformuleerd. Deze voorstellen vloeien voort uit vaststellingen die naar aanleiding van het onderzoek van voorzieningen in cassatie werden gedaan en geven aan welke juridische problemen het Hof niet op een bevredigende wijze heeft kunnen oplossen wegens een leemte die de wetgever zou kunnen verhelpen.

Zo stelt het openbaar ministerie vast dat in de bij artikel 704, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde aangelegenheden voorzieningen worden ingesteld zonder de daartoe vereiste bijstand van een advocaat bij het Hof van Cassatie. De betrokken bepaling somt de aangelegenheden op waarin de vorderingen kunnen worden ingeleid bij verzoekschrift neergelegd ter griffie van de arbeidsrechtbank of bij aangetekende brief verzonden aan de griffier. De partijen worden dan door de griffier opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt.

Overeenkomstig artikel 792, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek brengt de griffier in voornoemde zaken het vonnis binnen acht dagen bij gerechtsbrief ter kennis van de partijen. Luidens artikel 792, derde lid, vermeldt deze kennisgeving op straffe van nietigheid de rechtsmiddelen, de termijn binnen welke dit verhaal moet worden ingesteld evenals de benaming en het adres van de rechtsmacht die bevoegd is om er kennis van te nemen. De toepassing van artikel 792, derde lid, is niet beperkt tot de

instance. En vertu de l'article 1042 du Code judiciaire, elle vaut également en appel et en cassation.

La présente proposition de loi vise à attirer l'attention des parties en litige, dans cette notification, sur le prescrit de l'article 1080 du Code judiciaire, à savoir l'obligation de faire signer par un avocat à la Cour de cassation la requête par laquelle le pourvoi en cassation est introduit. Lorsque le ministère public constate qu'un pourvoi est introduit sans l'assistance, pourtant requise, d'un avocat à la Cour de cassation, il est fait application de l'article 1097, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire. Aux termes de cette disposition, lorsque le ministère public estime devoir opposer d'office une fin de non-recevoir à un pourvoi pour cause de violation d'une règle intéressant l'ordre public, il est tenu d'en aviser les parties par pli judiciaire.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré dans le livre III, titre III, chapitre I^{er}, de la quatrième partie du Code judiciaire, un article 1067bis, rédigé comme suit :

« Art. 1067bis. — Lorsque le greffier fait application de l'article 792, alinéas 2 et 3, il reproduit, dans le cadre d'un pourvoi en cassation, le texte de l'article 1080. »

20 octobre 2004.

rechtspleging in eerste aanleg. Gelet op de toepassing van artikel 1042 van het Gerechtelijk Wetboek dient het voorschrift eveneens in hoger beroep en in cassatie te worden toegepast.

Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe om de gedingvoerende partijen in die kennisgeving te wijzen op de voorschriften opgenomen in artikel 1080 van het Gerechtelijk Wetboek, met name de verplichting om het verzoekschrift waarbij een voorziening in cassatie wordt ingesteld te laten ondertekenen door een advocaat bij het Hof van Cassatie. Wanneer het openbaar ministerie vaststelt dat een voorziening wordt ingesteld zonder de vereiste bijstand van een advocaat bij het Hof van Cassatie, wordt artikel 1097, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek toegepast. Ingevolge deze bepaling dient het openbare ministerie de partijen per gerechtsbrief te verwittigen wanneer het meent ambtshalve een middel van niet-ontvankelijkheid tegen een voorziening te moeten aanvoeren, wegens schending van een regel van openbare orde.

Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek III, titel III, hoofdstuk I, van het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 1067bis ingevoegd, luidende :

« Art. 1067bis. — Wanneer de griffier toepassing maakt van artikel 792, tweede en derde lid, neemt hij, naar aanleiding van een voorziening in cassatie, de tekst over van artikel 1080. »

20 oktober 2004.

Hugo VANDENBERGHE.