

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2003-2004

---

16 JUILLET 2004

---

**Proposition de déclaration de révision de l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution, en vue de supprimer l'obligation de vote**

(Déposée par M. Jacques Germeaux et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Selon les articles 62, alinéa 3, première phrase, et 68, § 2, première phrase, de la Constitution, qui traitent de l'élection directe respectivement des membres de la Chambre des représentants et des membres du Sénat, le vote est obligatoire et secret.

Pourtant, notre pays ne connaissait pas l'obligation de vote à l'origine. Ce n'est qu'en 1893 que celle-ci fut inscrite dans la Constitution belge, en même temps que le principe du suffrage universel avec vote plural, et ce, non seulement dans le souci de favoriser les partis modérés, mais aussi en raison de la crainte de voir la masse populaire peu instruite et peu motivée par la chose politique renoncer à son droit de vote.

Il est évident que cette vision des choses n'a plus cours aujourd'hui. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle elle a été mise en question à plusieurs reprises ces dernières années. Si chaque électeur doit obligatoirement se présenter, il ne peut en revanche être obligé d'émettre effectivement un vote. En outre, on peut affirmer d'une manière générale que celui qui ne respecte pas l'obligation de vote n'encourt pour ainsi dire aucune sanction. En d'autres termes, l'obligation de vote est devenue un anachronisme.

La présente proposition vise à ouvrir à révision l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution, de manière que l'obligation de vote pour

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2003-2004

---

16 JULI 2004

---

**Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 62, derde lid, eerste volzin, van de Grondwet, om de stemplicht af te schaffen**

(Ingediend door de heer Jacques Germeaux c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Naar luid van de artikelen 62, derde lid, eerste volzin, en 68, § 2, eerste volzin, van de Grondwet, die handelen over de rechtstreekse verkiezing van respectievelijk de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, is de stemming verplicht en geheim.

Initieel echter kende ons land geen opkomstplicht. Het is pas in 1893 dat die tezamen met het algemeen meervoudig stemrecht in de Belgische Grondwet werd verankerd. De reden hiertoe lag niet enkel besloten in de bevoordeling van de gematigde partijen, maar ook in de vrees dat de laaggeschoolde en politiek weinig gemotiveerde massa aan het haar verleende stemrecht zou verzaken.

Het behoeft geen betoog dat die zienswijze vandaag geen opgang meer kan maken. Vandaar ook dat ze de jongste jaren herhaaldelijk in vraag werd gesteld. Elke kiezer moet zich weliswaar aanmelden, maar kan niet worden verplicht om effectief een stem uit te brengen. Verder kan men in algemene zin stellen dat wie de opkomstplicht niet naleeft zo goed als zeker geen sanctie oploopt. De opkomstplicht is tot een anachronisme geworden.

Dit voorstel beoogt artikel 62, derde lid, eerste volzin, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, zodat de opkomstplicht voor de

l'élection directe de la Chambre des représentants puisse être supprimée.

On peut également justifier cette proposition par le fait que le droit de vote est un droit inné individuel de tout citoyen : chacun est libre de faire usage ou non de ce droit inaliénable. Le droit de vote est également un droit qui appartient au peuple dans son ensemble; en effet, le peuple a le droit d'être représenté face à l'autorité et celle-ci ne peut pas accorder ce droit, mais seulement le reconnaître.

La participation aux élections par l'exercice du droit de vote présente incontestablement un caractère plus authentique. Le taux de participation et, surtout, le taux de non-participation aux élections donnent aux hommes et aux femmes politiques une indication élémentaire de la légitimité du pouvoir politique. Comme les résultats peuvent être influencés, dans ces circonstances, par le caractère fluctuant de la participation, favorisé par certains électeurs qui décident tantôt de voter, tantôt de ne pas le faire, les élus seront obligés de fournir des efforts préalables pour tenter de convaincre l'électeur de prendre part au scrutin. Si les candidats élus doivent mériter sa voix, le vote ou non de l'électeur constituera un acte conscient et un signal fort à l'adresse des responsables politiques.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE DÉCLARATION

---

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution, en vue de supprimer l'obligation de vote.

4 mai 2004.

rechtstreekse verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan worden afgeschaft.

Als bijkomende rechtvaardigingsgrond kan worden aangehaald dat het kiesrecht een individueel, oorspronkelijk recht van iedere burger is: het staat hem vrij of hij van dit onvervreemdbaar recht al dan niet gebruik wenst te maken. Ook is het kiesrecht een recht dat het volk als totaliteit toekomt; het volk heeft immers tegenover de overheid recht op vertegenwoordiging; de overheid kan dat recht niet verlenen, maar slechts erkennen.

Het staat vast dat de verkiezingsdeelname bij stemrecht een meer authentiek karakter vertoont. Politici verkrijgen door de mate van deelname en vooral van niet-deelname aan de verkiezingen een rudimentaire aanwijzing van de legitimiteit van het beleid. Daar de uitslag in deze omstandigheid mede bepaald kan worden door een fluctuerende participatie die in de hand wordt gewerkt door bepaalde kiezers die dan eens wel en dan weer niet willen deelnemen, zullen de verkozenen verplicht worden om voorafgaande inspanningen te leveren die de kiezer ervan moeten overtuigen om deel te nemen aan de verkiezingen. Vermits de kandidaat-gekozenen hun stem zullen moeten verdienen, betekent het al dan niet stemmen aldus een bewuste daad van de kiezer en een belangrijk signaal voor de politici.

Jacques GERMEAUX.  
Jeannine LEDUC.  
Stefaan NOREILDE.  
Annemie VAN de CASTEELE.  
Patrik VANKRUNKELSVEN.  
Paul WILLE.  
Luc WILLEMS.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN VERKLARING

---

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 62, derde lid, eerste volzin, van de Grondwet, om de stemplicht af te schaffen.

4 mei 2004.

Jacques GERMEAUX.  
Jeannine LEDUC.  
Stefaan NOREILDE.  
Annemie VAN de CASTEELE.  
Patrik VANKRUNKELSVEN.  
Paul WILLE.  
Luc WILLEMS.