

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2003-2004

5 JANVIER 2004

**La Conférence intergouvernementale sur
l'avenir de l'Union européenne**

RAPPORT

FAIT AU NOM
DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ
DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR MM.
**P. GALAND (S) ET
H. VAN ROMPUY (Ch)**

**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2003-2004

5 JANVIER 2004

**De Intergouvernementele Conferentie
over de toekomst van de Europese Unie**

VERSLAG

NAMENS HET
FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEREN
**P. GALAND (S) EN
H. VAN ROMPUY (K)**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter: Herman De Croo (CH/K)
Premier Vice-Président/Eerste Ondervoorzitter: Philippe Mahoux (S)
Deuxième Vice-Président/Tweede Ondervoorzitter: Pierre Jonckheer (PE/EP)

SÉNAT/SENAAT

A. Membres/Leden :

SP.A-SPIRIT Jacques Timmermans, Lionel Vandenberghe.
VLD Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde.
PS Pierre Galand, Philippe Mahoux.
MR Armand De Decker, N.
CD&V Luc Van den Brande.
VLAAMS BLOK Karim Van Overmeire.

B. Suppléants/Plaatsvervangers :

Patrick Hostekint, Jan Van Duppen.
Pierre Chevalier, Luc Willems.
Jean Cornil, Marie-José Laloy.
François Roelants du Vivier, Marie-Hélène Crombé-Berton.
Etienne Schouppe.
Frank Creyelman.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS/KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

A. Membres/Leden :

VLD Anne-Marie Neyts-Uyttebroeck, Karel Pinxten.
PS Valérie Déom, Patrick Moriau.
MR Denis Ducarme, Martine Payfa.
SP.A-SPIRIT Philippe De Coene, Dirk Van der Maelen.
CD&V Herman Van Rompuy.
VLAAMS BLOK Guido Tastenhoye.

B. Suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Stef Grois, Hilde Vautmans.
Jean-Marc Delizée, Jean-Pol Henry, Karine Lalieux.
Josée Lejeune, Philippe Monfils.
Dalila Douifi, Annelies Storms, Cemal Cavdarli.
Roel Deseyn, Greta D'hondt.
Alexandra Colen, Francis Van den Eynde.

PARLEMENT EUROPÉEN/EUROPEES PARLEMENT

A. Membres/Leden :

VLD (ELDR) Willy De Clercq.
CD&V (PPE-DE) Miet Smet.
PS (PSE) Jean-Maurice Dehousse.
MR (ELDR) Anne-André Léonard.
SP.A-SPIRIT (PSE) Anne Van Lancker.
CDH (PPE-DE) Michel Hansenne.
Agalev-Écolo (Verts-ALE) Pierre Jonckheer, Bart Staes.
VLAAMS BLOK (T DE) Philippe Claeyss.
VU&ID Nelly Maes.

B. Suppléants/Plaatsvervangers :

Dirk Sterckx, Johan Van Hecke.
Marianne Thyssen, N.
Olga Zaari Zrihen, Véronique De Keyser.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Saïd El Khadraoui.
Mathieu Grosch.
Paul Lannoye, Monica Frassoni, N.
Koenraad Dillen.

SOMMAIRE

INHOUD

	Pages		Blz.
I. Introduction	3	I. Inleiding	3
II. Échange de vues avec le premier ministre, M. Guy Verhofstadt, concernant l'ordre du jour du Conseil européen des 12 et 13 décembre 2003 — réunion du 3 décembre 2003	3	II. Gedachtewisseling met de heer Guy Verhofstadt, eerste minister, betreffende de agenda van de Europese Raad van 12 en 13 december 2003 — vergadering van 3 december 2003	3
1. Exposé du premier ministre	3	1. Uiteenzetting door de eerste minister	3
2. Échange de vues	4	2. Gedachtewisseling	4
3. Réponse du premier ministre	15	3. Antwoord van de eerste minister	15
III. Échange de vues avec le premier ministre, M. Guy Verhofstadt, concernant les résultats du Conseil européen des 12 et 13 décembre 2003 — réunion du 17 décembre 2003	18	III. Gedachtewisseling met de heer Guy Verhofstadt, eerste minister, betreffende de resultaten van de Europese Raad van 12 en 13 december 2003 — vergadering van 17 december 2003	18
1. Exposé du premier ministre	18	1. Uiteenzetting door de eerste minister	18
2. Échange de vues	19	2. Gedachtewisseling	19
3. Réponse du premier ministre	22	3. Antwoord van de eerste minister	22
IV. Annexes	24	IV. Bijlagen	24
1. Déclaration finale de la Présidence italienne du Conseil européen, 13 décembre 2003	24	1. Slotverklaring van het Italiaans voorzitterschap van de Europese Raad, 13 december 2003	24
2. Déclaration conjointe adressée au Conseil européen par des représentants parlementaires à la Convention européenne, réunis à Bruxelles le vendredi 5 décembre 2003	25	2. Tot de Europese Raad gerichte gezamenlijke verklaring van de parlementsleden van de Europese Conventie, op vrijdag 5 december 2003 in Brussel bijeen	25
3. Réunion des présidents des commissions des Affaires européennes, Rome, 27 novembre 2003	27	3. Vergadering van de voorzitters van de commissies voor Europese aangelegenheden, Rome, 27 november 2003	27

I. INTRODUCTION

Des réunions avec le premier ministre, M. Guy Verhofstadt, ont été consacrées les mercredis 3 et 17 décembre 2003 à l'ordre du jour et aux résultats du Conseil européen des 12 et 13 décembre 2003. Le Conseil européen en question s'est tenu en grande partie dans le cadre de la Conférence intergouvernementale (CIG). Le présent rapport contient les observations qui ont été formulées à ce sujet.

Les points traités qui ne concernaient pas la CIG, ont été consignés dans un rapport qui a fait l'objet du document n° 3-374/1 du Sénat et du document n° 51-565/1 de la Chambre des représentants.

Comme de coutume, le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes a organisé, pendant toute la durée de cette CIG, des rencontres régulières avec les représentants du gouvernement, pour que le Parlement puisse suivre utilement les travaux de la CIG. La CIG a été ouverte officiellement à Rome le 4 octobre 2003, au cours d'une réunion des chefs d'État et de gouvernement.

Le Comité d'avis a déjà consacré trois réunions à la CIG. Le premier ministre, M. Guy Verhofstadt, a pris part aux débats, des mercredi 8 octobre 2003 et mardi 21 octobre 2003 (doc. Sénat, n° 3-219/1, doc. Chambre n° 51-312/1). Le mercredi 26 novembre 2003, M. Pierre Chevalier, sénateur et représentant personnel du premier ministre et du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, a présenté un exposé dressant un état des discussions au sein de la CIG (doc. Sénat, n° 3-219/2, doc. Chambre, n° 51-312/2).

II. ÉCHANGE DE VUES AVEC LE PREMIER MINISTRE, M. GUY VERHOFSTADT, CONCERNANT L'ORDRE DU JOUR DU CONSEIL EUROPÉEN DES 12 ET 13 DÉCEMBRE 2003 — RÉUNION DU 3 DÉCEMBRE 2003

1. Exposé du premier ministre

Les textes actuels soumis à la CIG comportent une série d'acquis encore impensables il y a un an: la simplification radicale des procédures et des instruments, la fusion de tous les traités en un seul document, la constitution européenne, la défense européenne fondée sur la coopération structurée sans que tous les États ne doivent participer, la coopération réciproque en matière de défense, la suppression des trois piliers, l'extension de la majorité qualifiée dans un grand nombre de nouveaux domaines tels que l'asile, l'immigration, la coopération judiciaire, les perspectives financières, la lutte contre la fraude, etc. La mention dans les textes de la possibilité d'évoluer vers une majorité qualifiée pour des matières qui

I. INLEIDING

Op woensdag 3 december 2003 en woensdag 17 december 2003 werden vergaderingen georganiseerd met de heer Guy Verhofstadt, eerste minister, over de agenda en de resultaten van de Europese Raad van 12 en 13 december 2003. Een groot deel van deze Europese Raad werd gehouden in het kader van de Intergouvernementele Conferentie (IGC). In dit verslag werden de opmerkingen hieromtrent opgenomen.

De behandelde punten die geen betrekking hadden op de IGC, werden opgenomen in een verslag gepubliceerd in stuk Senaat, nr. 3-374/1 en stuk Kamer, nr. 51-565/1.

Zoals gebruikelijk organiseert het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden tijdens de hele duur van die IGC geregeld ontmoetingen met de vertegenwoordigers van de regering, zodat het parlement de werkzaamheden van de IGC doeltreffend kan volgen. De IGC werd officieel geopend op 4 oktober 2003 te Rome, tijdens een vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders.

Het adviescomité wijdde reeds drie vergaderingen aan de IGC. Op woensdag 8 oktober 2003 en dinsdag 21 oktober 2003 nam de heer Guy Verhofstadt, eerste minister, aan deze debatten deel (stuk Senaat, nr. 3-219/1 en stuk Kamer, nr. 51-312/1). Op woensdag 26 november 2003 hield de heer Pierre Chevalier, senator en persoonlijk vertegenwoordiger van de eerste minister en van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, een uiteenzetting over de stand van zaken in de IGC (stuk Senaat, nr. 3-219/2, Kamer, nr. 51-312/2).

II. GEDACHTEWISSELING MET DE HEER GUY VERHOFSTADT, EERSTE MINISTER, BETREFFENDE DE AGENDA VAN DE EUROPESE RAAD VAN 12 EN 13 DECEMBER 2003 — VERGADE- RING VAN 3 DECEMBER 2003

1. Uiteenzetting door de eerste minister

De huidige in de IGC voorliggende teksten bevatten een aantal verworvenheden die een jaar geleden nog ondenkbaar waren: de drastische vereenvoudiging van de procedures en instrumenten, de samenbundeling van alle verdragen in één enkel verdrag, de Europese grondwet, de Europese defensie op basis van gestructureerde samenwerking zonder dat alle lidstaten hoeven deel te nemen, wederzijdse defensiesamenwerking, de afschaffing van de drie pijlers, de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid in een groot aantal nieuwe domeinen zoals asiel, migratie, gerechtelijke samenwerking, financiële perspectieven, fraudebestrijding en andere. Essentieel is ook dat in de teksten werd opgenomen dat zaken van

requièrent aujourd'hui l'unanimité revêt également une grande importance. La constitution européenne sera donc fondamentalement différente des traités précédents.

Mais, malgré les percées en matière de défense européenne, il reste beaucoup de pain sur la planche. Il subsiste, dans le paquet institutionnel, à côté de la question de l'élargissement des compétences du Parlement européen, notamment en matière budgétaire, laquelle a été réglée, deux points qui posent problème. La Commission comptera-t-elle 25 membres dont la moitié auront le droit de vote, ou 31 membres ayant tous le droit de vote? La double majorité pour les décisions prises à la majorité qualifiée au sein du Conseil européen des ministres sera-t-elle de 50% des États et de 60% de la population — ce qui correspond à la position de compromis retenue par la Convention et qui a la faveur de la Belgique — ou en reviendra-t-on aux marchandages de Nice?

Comme le projet de constitution comporte déjà de nombreux points, parmi lesquels les procédures de révision, la majorité qualifiée pour de nombreux domaines ou la coopération structurée en matière de défense, le premier ministre estime en dépit de ce qu'on a pu lire dans la presse flamande et malgré les deux problèmes qui restent à régler, que nous n'assisterons pas à un second Nice.

La Belgique œuvrera en faveur de l'augmentation du nombre de domaines soumis à la majorité qualifiée.

D'autres questions sont plus faciles à résoudre. Le gouvernement belge estime que si l'on n'enregistre aucun progrès, il faudra s'en tenir le plus possible au projet de Convention. Il est en effet peu probable que l'on arrive par la suite, en février ou en mars, à un accord. Si nous n'aboutissons pas à un résultat maintenant, nous connaissons une crise qui s'étendra sur toute l'année 2004.

Le gouvernement belge s'efforcera en tout état de cause d'arriver à une coopération renforcée. À défaut d'une base commune, un certain nombre de pays auront recours à la coopération renforcée en vue de former une fédération européenne au sein de l'Union européenne. Mais il y a de fortes chances que l'on parvienne à un accord qui prenne la Convention comme point de départ.

2. Échange de vues

M. Pieter De Crem, député, déclare que l'état des lieux décrit par le premier ministre est caractéristique de la dernière phase d'un sommet décisif. Les États membres et ceux qui sont en passe de le devenir se positionnent dans le cadre d'un jeu tactique. C'est en principe de bonne guerre. C'est même ainsi que fonctionne la dynamique européenne depuis 1957. Mais le

unanimiteit naar gekwalificeerde meerderheid kunnen evolueren. De Europese grondwet zal er dus wezenlijk anders uitzien dan de vorige verdragen.

Maar ondanks de doorbraak inzake Europese defensie is er nog heel wat werk aan de winkel. In het institutioneel pakket zijn er naast de verworven uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees parlement, meer bepaald op begrotingsvlak, nog twee pijnpunten. Hoeveel leden zal de Commissie tellen: 25 van wie de helft stemrecht heeft of 31 die allemaal stemrecht hebben? Zal de dubbele meerderheid voor de beslissingen die in de Europese ministerraad met gekwalificeerde meerderheid worden genomen overeenstemmen met 50 procent van de staten en 60 procent van de bevolking, wat strookt met het compromis dat door de Conventie werd gesloten en waarmee België het eens was, of komt er opnieuw een koehandel zoals in Nice is gebeurd?

Aangezien in de ontwerpgrondwet al tal van punten zijn opgenomen, waaronder de procedures met betrekking tot de herziening, de gekwalificeerde meerderheid voor tal van aangelegenheden of de gestructureerde samenwerking op het stuk van defensie, en ondanks de twee problemen die nog moeten worden geregeld, moet men, in weerwil van wat in de Vlaamse pers te lezen stond, niet vrezen geconfronteerd te worden met een tweede Nice.

België zal ervoor ijveren dat er over meer aangelegenheden met een gekwalificeerde meerderheid kan worden beslist.

Andere aangelegenheden zijn gemakkelijker op te lossen. Zo stelt de Belgische regering dat, indien er geen vooruitgang wordt geboekt, men zich zo dicht mogelijk bij het ontwerp van de Conventie dient te situeren. Het is immers erg onwaarschijnlijk dat later, in februari of maart, een akkoord wordt bereikt. Als er nu geen resultaat wordt bereikt, zal een crisis ontstaan die zich over het hele jaar 2004 kan uitstrekken.

De Belgische regering zal hoe dan ook naar een versterkte samenwerking streven. Als er geen gemeenschappelijke basis is, zullen een aantal landen hun toevlucht nemen tot de versterkte samenwerking om zo een Europese Federatie binnen de Europese Unie te vormen. Er is echter een grote kans dat een akkoord bereikt kan worden dat de Conventie als uitgangspunt heeft.

2. Gedachtewisseling

De heer Pieter De Crem, volksvertegenwoordiger, stelt dat de stand van zaken die de premier schetst, de laatste fase voor een beslissende top typeert. Er wordt een tactisch spel gespeeld, lidstaten en bijna-lidstaten positioneren zich. Daar is op zich niets oneerbaars aan. Het is zelfs eigen aan de Europese dynamiek sinds 1957. De context is nu echter anders. De Euro-

contexte a changé. L'Union européenne est à la veille d'un élargissement et elle doit rédiger sa constitution. Ces deux éléments influent dans une très large mesure sur le processus décisionnel.

L'on souligne à bon droit les acquis qui ont pu être engrangés à l'issue du sommet de Naples et des sommets qui l'ont précédé. Il suffit de songer au système des piliers élaborés à Maastricht.

Il n'empêche que la tension entre les États membres est des plus vives. Il ressort des commentaires parus dans la presse étrangère que d'aucuns redoutent que la rencontre à venir se solde par un échec. En outre, les positions des uns et des autres évoluent. Il ne reste rien du consensus fragile dont la Convention était empreinte, et c'est particulièrement vrai pour les gouvernements. À Rome, les six «pères fondateurs» de l'Union ont néanmoins préconisé de ne pas toucher à l'essence de la Convention. Les pays qui ont adhéré à l'Union en 1973, 1982 et 1985 les ont rejoints.

Des questions institutionnelles essentielles, telles que la pondération des voix au Conseil et la composition de la Commission, ne sont toujours pas résolues. Seule une minorité des États membres souscrit encore à la Convention sur ces matières. La France, l'Allemagne, le Luxembourg et la Belgique occupent, à cet égard, une position isolée.

L'on semble actuellement s'orienter vers une Commission composée de 31 membres. Les grands États membres obtiendraient ou conserveraient un deuxième commissaire.

En ce qui concerne la pondération des voix, plusieurs propositions ont été formulées. L'une d'entre elles préconise que 50 pour cent des États membres représentent 50 pour cent de la population. Dans ce cas, la Commission trouverait relativement facilement une majorité pour soutenir ses propositions. D'autres optent pour une règle de 60 pour cent : 60 pour cent des États membres représenteraient donc 60 pour cent de la population. Dans le cadre de cette formule, les petits États membres pourraient, le cas échéant, constituer une minorité de blocage.

Enfin, la Convention s'est prononcée en faveur d'une majorité d'États membres représentant trois cinquièmes de la population. Cette dernière proposition est la plus intéressante. C'est pourquoi le CD&V soutient le gouvernement dans son intention d'apporter le moins de modifications possible à la Convention.

Compte tenu de l'attitude de l'Espagne et de la Pologne, la CIG risque de se solder par un échec. Les négociations entre le premier ministre et son homologue polonais ont pris une tournure inattendue. Le débat sur l'organisation de l'Europe et le projet d'intégration européenne a été ouvert. Désormais, tous les États membres pourront considérer leurs propres points de l'ordre du jour comme les plus importants.

pese Unie staat voor een uitbreiding en haar grondwet moet worden opgesteld. Dat weegt zwaar door in de besluitvorming.

Er wordt terecht gewezen op een aantal verworvenheden die in Napels en ook al daarvoor tot stand kwamen. Denk maar aan het pijlersysteem van Maastricht.

Dat neemt niet weg dat de spanning onder de lidstaten te snijden is. Uit buitenlandse perscommentaren blijkt dat sommigen vrezen voor een mislukking van de komende ontmoeting. Bovendien evolueren de stellingen. De fragiele consensus die in de Conventie was terug te vinden, is nu — zeker bij de regeringen — helemaal weg. In Rome pleitten de zes *founding fathers* van de Unie er nochtans voor om niet te raken aan de essentie van de Conventie. De landen die in 1973, 1982 en 1985 toetraden, sloten zich aan bij dat pleidooi.

Levensbelangrijke institutionele vragen, zoals het stemgewicht in de Raad en de samenstelling van de Commissie, zijn nog steeds niet opgelost. Slechts een minderheid van de lidstaten onderschrijft terzake nog de Conventie. Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en België staan geïsoleerd.

De Commissie blijkt nu te evolueren naar 31 leden. De grote lidstaten zouden een tweede commissaris krijgen of behouden.

Wat het stemgewicht betreft, zijn er verschillende voorstellen. Een ervan is dat 50 procent van de lidstaten 50 procent van de bevolking vertegenwoordigen. In dat geval zou de Commissie vrij makkelijk een meerderheid vinden voor haar voorstellen. Anderen opteren voor een 60-procentregel. Het gaat dan om 60 procent van de lidstaten die 60 procent van de bevolking vertegenwoordigen. Dan kunnen de kleine lidstaten een blokkeringsminderheid vormen.

De Conventie ten slotte sprak zich uit voor een meerderheid van lidstaten die drie vijfden van de bevolking vertegenwoordigt. Deze laatste is het interessantste voorstel. Daarom steunt CD&V de regering in haar opzet om zo weinig mogelijk te veranderen aan de Conventie.

Door de opstelling van Spanje en Polen dreigt de IGC echter uit te draaien op een mislukking. De besprekingen tussen de premier en zijn Poolse ambtsgenoot kregen een onverwachte wending. De discussie over de organisatie van Europa en het Europese integratieproject wordt opengegooid. Voortaan kunnen alle lidstaten de eigen agendapunten als de belangrijkste beschouwen.

Entre-temps, une sorte de deuxième ligne de défense s'est constituée. L'Allemagne, la Belgique et la France ont mis au point une proposition d'avant-garde. À cet égard, ils constituent, pour ainsi dire, une coalition de la volonté. Le contenu de la proposition a-t-il été bien préparé? Cette proposition a-t-elle été couchée sur le papier? Ce type de coopération est-il fondé du point de vue du Traité? L'approche volontariste du premier ministre ne peut déboucher sur une construction extérieure au contexte du Traité de l'Union européenne.

Il faut éviter que par cette approche volontariste, les résultats engrangés ne dépassent les limites du droit conventionnel de l'Union européenne. Cette situation serait préjudiciable à l'intégration européenne et à l'adoption d'une constitution européenne. Une Union européenne à plusieurs vitesses ne serait réaliste que si un cadre institutionnel est créé à cet effet. Chaque État membre pourrait alors s'intégrer à son propre rythme.

En ce qui concerne la défense européenne, le premier ministre continue d'affirmer qu'un quartier général autonome européen verra le jour, même si ce ne sera peut-être pas à Tervuren. Il ressort aujourd'hui de l'accord conclu entre la France, l'Allemagne et le Royaume-Uni que le projet de quartier général est abandonné. L'accord préconise l'extension de la cellule existante de l'Union européenne et l'établissement d'un lien formel avec l'OTAN. Le texte diffusé par la présidence italienne s'écarte d'ailleurs de la teneur de cet accord.

Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas été associée à la conclusion de cet accord? La Belgique est-elle toujours considérée comme un partenaire dans ce dossier? Cet accord est en recul par rapport au texte élaboré par la Convention. Ainsi, les décisions doivent être prises à l'unanimité par tout le Conseil. Il aurait mieux valu que le premier ministre abandonne l'idée d'un quartier général européen autonome.

Pour le gouvernement belge, le débat sur la référence à la tradition judéo-chrétienne dans le préambule de la constitution est une discussion idéologique. Or, il n'en est rien. Une référence qui apparaît dans un préambule doit être exacte sur le plan historique. La réticence du gouvernement belge à dialoguer avec les églises et les organisations confessionnelles témoigne d'une profonde méfiance à l'égard des organisations religieuses et spirituelles.

Le point de vue du gouvernement belge à propos de l'Union européenne s'est raidi à la suite des pressions exercées par les socialistes francophones et flamands. Ils ont souligné qu'une campagne négative à l'égard de la constitution européenne était de l'ordre du possible. Or l'élargissement de l'Union européenne aux pays du bloc de l'Est n'est déjà pas très populaire parmi la population. C'est pourquoi le référendum

Er komt intussen een soort tweede verdedigingslinie tot stand. Duitsland, België en Frankrijk hebben een avant-gardevoorstel uitgedokterd. Ze vormen daarmee als het ware een coalitie van *de willing*. Werd het voorstel inhoudelijk goed voorbereid? Bestaat er een blauwdruk van? En is er een verdragsbasis voor deze vorm van samenwerking? De voluntaristische aanpak van de premier mag niet leiden tot een constructie buiten de context van het Verdrag van de Europese Unie.

Er moet voorkomen worden dat door deze voluntaristische aanpak de geboekte resultaten zich situeren buiten de verdragsrechtelijke context van de Europese Unie. Deze aanpak zal immers de Europese integratie en de totstandkoming van een Europese Grondwet niet ten goede komen. Een Europese Unie met verschillende snelheden is maar realistisch als daarvoor een institutioneel kader wordt gecreëerd. Elke lidstaat kan dan op zijn eigen tempo integreren.

Wat de Europese defensie betreft, blijft de premier beweren dat er een autonoom Europees hoofdkwartier zou komen, al was het dan misschien niet in Tervuren. Uit het akkoord dat Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk hebben afgesloten, blijkt nu dat dit hoofdkwartier er niet komt. In het akkoord wordt geopteerd voor een uitbreiding van de bestaande cel van de Europese Unie en een formele link met de NAVO. De door de Italiaanse voorzitter verspreide tekst wijkt trouwens af van de inhoud van dit akkoord.

Waarom werd België niet betrokken bij de totstandkoming van dit akkoord? Wordt België nog wel als een medespeler in dit dossier beschouwd? Dit akkoord is een stap achteruit in vergelijking met de door de Conventie uitgewerkte tekst. Zo moeten de beslissingen bijvoorbeeld in unanimité worden genomen door de voltallige Raad. Het ware beter geweest als de premier zijn eis voor een autonoom Europees hoofdkwartier had laten varen.

De Belgische regering beschouwt de discussie over de verwijzing naar de christelijk-joodse traditie in de preambule van de Europese grondwet als een ideologische discussie. Dit is niet juist. Een verwijzing in een preambule moet historisch juist zijn. Het voorbehoud van de Belgische regering tegen een dialoog met de kerken en de confessionele organisaties wijst op een fundamenteel wantrouwen tegen religieuze en zingevende organisaties.

Het standpunt van de Belgische regering over de Europese Unie is verstrakt onder druk van de Franstalige en Vlaamse socialistes. Zij hebben erop gewezen dat een negatieve campagne voor de Europese Grondwet tot de mogelijkheden behoort. De uitbreiding van de Europese Unie met de Oostbloklanden is echter al niet zo populair bij «de mensen». Het referendum over de Europese grondwet dreigt daardoor een refe-

sur la constitution européenne risque de tourner à la consultation sur l'élargissement. Désormais, la question n'est plus de savoir ce qui est bon pour l'Europe mais bien ce qui est bon pour les socialistes.

M. Claude Eerdeken, député, affirme être attaché au principe de la construction européenne, et ne remet pas en cause son élargissement à dix nouveaux États membres. Mais cette nouvelle étape du développement européen doit être assortie d'une déclaration ferme de la Belgique, s'engageant à renforcer sa coopération pour une Europe prospère et solidaire.

On craint, toutefois, à juste titre que, bien que la CIG ait entamé la dernière ligne droite, le sommet de Bruxelles ne débouche pas sur un accord définitif les 12 et 13 décembre. En témoigne l'absence de maîtrise des débats par la présidence italienne, ce week-end, lors du Conclave intergouvernemental de Naples. À cette occasion, on a vu un durcissement des positions, et la remise en question par certains pays des paragraphes du projet consacrés à la gouvernance économique de l'Union.

Sur la taille de la future Commission et la pondération des voix au Conseil des ministres, le texte de la Convention est refusé par une majorité de pays. Chacun essaye de défendre son intérêt national, au détriment de l'intérêt européen.

Au sujet de la pondération des voix, la position était pourtant mesurée: le système de la double majorité (renforçant le poids du critère démographique) est acceptable si l'on maintient une Commission forte, transcendant les intérêts nationaux.

Toutefois, ce n'est pas dans ce sens que s'est orienté le débat à Naples. On a en effet envisagé d'accorder à tous les États membres un commissaire ayant le droit de vote. Cette confrontation entre petits et grands États marginaliserait le fondement du débat européen. Il est nécessaire de rappeler aux nouveaux États que l'intérêt général transcende les intérêts nationaux. Un détricotage du projet constitutionnel pourrait entraîner la paralysie du système européen. Il importe dès lors que tout soit mis en œuvre pour que les résultats de la CIG consolident le projet de la Convention.

Lors des délibérations, l'objectif était de mettre sur pied une Europe politique renforçant la coopération et prenant en compte les dimensions sociales et environnementales. Si les résultats de la CIG portent atteinte aux acquis essentiels de la Convention, l'alternative est d'opter pour une coopération plus approfondie entre les membres partageant la volonté d'avancer dans la voie de l'intégration. Le but ultime de cette intégration est la construction d'une Europe

rendum over de uitbreiding te worden. Het is niet langer de vraag wat goed is voor Europa, maar wel wat goed is voor de socialisten.

De heer Claude Eerdeken, volksvertegenwoordiger, betuigt zijn steun aan het principe van de Europese eenmaking en stelt de toetreding van tien nieuwe lidstaten niet ter discussie. In deze nieuwe fase van de Europese ontwikkeling dient België echter een krachtdadige verklaring af te leggen, waarin het zich ertoe verbindt de samenwerking met het oog op een welvarend en solidair Europa te versterken.

Er bestaat echter een niet ongegronde vrees dat, ook al is de IGC de laatste rechte lijn ingegaan, er tijdens de top van Brussel op 12 en 13 december geen definitief akkoord zal worden bereikt. Dit bleek reeds tijdens het ministerieel conclaaf in Napels vorig week-end, toen het Italiaanse voorzitterschap er niet in slaagde de besprekingen in goede banen te leiden. Bij die gelegenheid verscherpten de lidstaten hun standpunt en stelden sommige van hen de teksten over het economisch bestuur van de Unie in het ontwerp van Europese Grondwet ter discussie.

De tekst van de Conventie over het aantal leden van de toekomstige Commissie en de weging van de stemmen in de Raad van ministers, wordt door een meerderheid van de lidstaten verworpen. Eenieder tracht zijn nationale belangen te verdedigen, wat ten koste gaat van de Europese.

Nochtans was het standpunt betreffende de weging van de stemmen gematigd: het systeem van de dubbele meerderheid (dat het gewicht van het demografisch criterium versterkt) is aanvaardbaar indien men een sterke Commissie behoudt die boven de nationale belangen staat.

In Napels ging het debat echter niet die kant op. Er werd immers aan gedacht alle lidstaten een commissaris met stemrecht toe te kennen. Deze confrontatie tussen kleine en grote landen zou de grondslagen van het Europese gedachtegoed terzijde schuiven. De nieuwe lidstaten moeten erop gewezen worden dat het algemeen belang boven de nationale belangen staat. De uitholling van het ontwerp van Grondwet dreigt het Europees stelsel te verlammen. Alles moet dan ook in het werk worden gesteld om ervoor te zorgen dat de resultaten van de IGC het ontwerp van de Conventie zouden versterken.

De besprekingen waren gericht op de totstandkoming van een politiek Europa, waarbinnen de samenwerking zou worden versterkt en dat het sociale en het milieuaspect in aanmerking zou nemen. Indien de resultaten van de IGC afbreuk doen aan het fundamentele *acquis* van de Conventie, bestaat het alternatief erin de samenwerking tussen die landen die verder willen gaan op de weg van de Europese integratie, te versterken. Einddoel van die integratie is de construc-

prospère et solidaire. Dans cette optique, la Belgique doit jouer un rôle moteur.

Dès lors, la Belgique ne saurait approuver un projet de Constitution dont la portée serait réduite par la CIG. Par ailleurs, il faut veiller à ce que l'élargissement n'entrave pas l'évolution politique. Dans ce cas, une Europe à deux vitesses doit être envisagée, avec, d'une part, une minorité de pays partageant un projet politique fort et intégré et jouant un rôle de locomotive et, d'autre part, des partenaires qui ne veulent ou ne peuvent pas encore suivre.

Privilégier l'Europe des marchés et de la finance ouvrira le risque de la régression. Si notre volonté est de progresser dans les domaines des droits fondamentaux, nous devons aller bien au-delà de l'établissement d'un marché unique.

La réussite de l'élargissement de l'Union tient au partage d'un projet politique commun: une Europe prospère et solidaire. Il faut dès lors donner un mandat fort au gouvernement pour qu'il adopte une position claire si les résultats de la conférence ne satisfont pas l'intérêt européen. À 25, peut-être vaut-il mieux se satisfaire des acquis communautaires plutôt que d'une constitution au rabais.

M. Karel Pinxten, député, constate que l'intervention de M. De Crem s'écarte fortement, tant par le contenu que par la forme, de ses interventions précédentes. Il renvoie à la tradition judéo-chrétienne. À ce sujet, les paroles les plus sages ont été prononcées récemment par le professeur Lenaerts, qui constitue tout de même une source non suspecte.

Il faut se féliciter de ce que le gouvernement cherche à s'écarter le moins possible de la Convention, qui jouit d'une légitimité démocratique immense. Si le sommet des 12 et 13 décembre 2003 ne débouche toutefois sur aucun résultat, nous devons nous interroger sur la manière dont une Union à deux vitesses, voire plus, peut progresser, non seulement en matière de défense mais aussi dans d'autres domaines.

Les matières budgétaires constituent, par essence, des compétences parlementaires. Y toucher équivaut à s'engager dans une voie dangereuse. En France, en Grande-Bretagne, en Suisse, en Irlande et aux Pays-Bas, des voix s'élèvent en ce sens. Le gouvernement belge devra dès lors faire preuve de plus de vigilance que la plupart des ministres du Conseil Ecofin, où la controverse est née.

M. Raymond Langendries, député, est inquiet, car le projet de constitution, qui marque une avancée certaine par rapport au Traité de Nice, est attaqué par plusieurs États. Si certains partis le trouvent insuffi-

tie van een welvarend en solidair Europa. België moet daartoe een voortrekkersrol spelen.

België mag dan ook niet akkoord gaan met een ontwerp van Grondwet dat zou worden teruggeschroefd door de IGC. Verder moet erover worden gewaakt dat de uitbreiding de politieke evolutie niet dwarsboomt. Indien dat gevaar dreigt, moet een Europa met twee snelheden worden overwogen, met enerzijds een minderheid van lidstaten die voorstander zijn van een sterk, geïntegreerd beleid en die het voortouw nemen, en anderzijds de partners die nog niet willen of kunnen volgen.

Indien voorrang wordt gegeven aan de economische en financiële aspecten van Europa, dreigt een stap achteruit te worden gezet. Indien op het vlak van de fundamentele rechten vooruitgang moet worden geboekt, mag men zich zeker niet beperken tot de invoering van een eenheidsmarkt.

De uitbreiding van de Unie staat of valt met het bestaan van een gemeenschappelijk politiek project: dat van een welvarend en solidair Europa. De regering moet dan ook een sterk mandaat krijgen om een duidelijk standpunt in te nemen voor het geval de resultaten van de conferentie het Europese belang niet zouden dienen. Wellicht valt te verkiezen dat de 25 lidstaten vasthouden aan het Europese acquis, dan dat ze een afgezwakte grondwet aanvaarden.

De heer Karel Pinxten, volksvertegenwoordiger, stelt vast dat de tussenkomst van de heer De Crem zowel naar inhoud als naar vorm sterk afwijkt van zijn vorige tussenkomsten. Hij verwijst naar de joods-christelijke traditie. De meest wijze woorden daarover werden onlangs gezegd door professor Lenaerts, toch van onverdachte origine.

Het moet worden toegejuicht dat de regering zo nauw mogelijk probeert aan te sluiten bij de Conventie, die een enorme democratische legitimiteit geniet. Indien de top van 12 en 13 december 2003 echter niet tot een resultaat leidt, zal men zich moeten bezinnen over de manier waarop de Unie tegen twee snelheden vooruit kan gaan, of zelfs tegen nog meer snelheden, niet alleen voor defensie maar ook voor andere domeinen.

De budgettaire aangelegenheden behoren tot de kern van wat een parlement is. Wie daar aan raakt slaat een gevaarlijke weg in. In Frankrijk, Groot-Brittannië, Zweden, Ierland en Nederland gaan stemmen op in die richting. De Belgische regering zal dan ook waakzamer moeten zijn dan de meeste ministers in de Ecofinraad, waar het dispuut ontstond.

De heer Raymond Langendries, volksvertegenwoordiger, maakt zich zorgen omdat de ontwerpgrondwet, die onbetwistbaar een vooruitgang betekent in vergelijking met het Verdrag van Nice, door

sant, celui-ci reste pour le sien le compromis le moins mauvais.

Deux acquis essentiels de la constitution doivent être confirmés par la CIG. Tout d'abord, la majorité qualifiée et la codécision, si on veut éviter les blocages permanents. Le cdH peut marquer son accord sur la formule de la moitié des États membres représentant trois cinquièmes de la population et soutient donc la position du gouvernement. Néanmoins, le cdH souhaite aller plus loin et demander au gouvernement de plaider, à la CIG, en faveur de l'introduction générale du vote à la majorité qualifiée.

Ensuite, il faut une Commission forte et efficace, ce qui implique qu'elle soit limitée à quinze membres.

En cas d'échec de la CIG, il faudra opter pour une coopération renforcée entre les États membres qui le souhaitent dans le cadre des compétences non exclusives de l'Union, pour la mise en place de politiques sociales, fiscales et de sécurité-défense. Il faut maintenir la possibilité de recourir aux coopérations structurées par un vote à la majorité qualifiée, prévu par le projet de constitution, et certainement dans le cadre du consensus tel que le propose la présidence italienne.

Enfin, il faut différer la ratification du traité d'élargissement de l'Union européenne de manière à voir si le résultat de la CIG permet d'offrir aux nouveaux membres de participer à une Europe démocratique.

S'agissant de la philosophie générale, M. Dirck Van der Maelen, député, rejoint M. Eerdekens, mais les propositions italiennes le laissent dubitatif. Par exemple, il tient à attirer l'attention sur l'annexe 30, article IV 7bis, qui tend à exclure la possibilité de voter à la majorité qualifiée sans la CIG mais par une décision unanime du Conseil européen. Cette disposition est à rejeter absolument, sinon plus aucun progrès ne sera possible à l'avenir. Les propositions italiennes comportent aussi deux points qui dépassent la teneur de la Convention et dont on peut se féliciter au plus haut point. Il s'agit de l'annexe 19, article III 2bis, qui a trait à la cause sociale horizontale et de l'annexe 34, article III 6, qui concerne les services d'intérêt général et à laquelle a été ajoutée une clause de non-régression. Si le premier ministre réussit à faire passer ces deux points, ce sera un très grand succès.

M. Daniel Bacquelaine, député, souligne que la Convention est une idée belge. Par la constitution, qui

verscheidene lidstaten wordt aangevochten. Sommige partijen mogen het dan al onvoldoende vinden, het blijft het minst slechte compromis.

Twee essentiële verworvenheden van de grondwet moeten door de IGC worden bekrachtigd. Vooreerst zijn dit de gekwalificeerde meerderheid en het medebeslissingsrecht, als men voortdurende blokkeringen wil voorkomen. De cdH kan zich aansluiten bij de formule van de helft van de lidstaten die drie vijfde van de bevolking vertegenwoordigen en steunt dus het regeringsstandpunt. Nochtans wenst de cdH een stap verder te gaan en aan de regering te vragen op de IGC te pleiten voor een algemene invoering van de stemming bij gekwalificeerde meerderheid.

Er is tevens nood aan een sterke en efficiënte Commissie, wat betekent dat ze niet meer dan vijftien leden mag tellen.

Mocht de IGC mislukken, dan moet worden gekozen voor een versterkte samenwerking tussen de lidstaten die dat wensen in het kader van de niet-exclusieve bevoegdheden van de Unie, met het oog op de totstandkoming van een sociaal en fiscaal beleid en een beleid op het stuk van defensie en veiligheid. De mogelijkheid van een gestructureerde samenwerking moet worden gehandhaafd via een stemming met gekwalificeerde meerderheid, zoals bepaald in de ontwerpgrondwet, en zeker in het kader van de consensus voorgesteld door het Italiaanse voorzitterschap.

Tenslotte moet de ratificatie van het verdrag tot uitbreiding van de Europese Unie worden uitgesteld teneinde te kunnen nagaan of het resultaat van de IGC de nieuwe lidstaten in staat stelt deel te hebben aan de uitbouw van een democratisch Europa.

De heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, sluit zich inzake de algemene filosofie aan bij de heer Eerdekens, maar bij de Italiaanse voorstellen dienen toch enkele bemerkingen te worden gemaakt. Zo moet de aandacht worden gevestigd op de bijlage 30, artikel IV 7bis, waar men de deur wil sluiten voor de mogelijkheid om zonder de IGC, maar met een unanieme beslissing van de Europese Raad, met een gekwalificeerde meerderheid te kunnen stemmen. Dit mag er absoluut niet doorkomen, anders is er in de toekomst geen vooruitgang meer mogelijk. In de Italiaanse voorstellen zijn ook twee punten terug te vinden die de inhoud van de Conventie overtreffen en waarover men zeer verheugd kan zijn. Het betreft bijlage 19, artikel III 2bis over de horizontale sociale clausule en bijlage 34, artikel III 6 over de diensten van algemeen belang, waarin een non-regressieclausule werd toegevoegd. Als de premier deze twee punten er door krijgt, zal dit een zeer groot succes zijn.

De heer Daniel Bacquelaine, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat België aan de oorsprong ligt van de

traduit la Convention, nous constituons une Europe politique, progrès essentiel malgré ses imperfections.

La Belgique doit être le fer de lance de sa bonne application au fonctionnement du Conseil des ministres, à la codécision et à la composition de la Commission.

La question de savoir si l'on atteindra la totalité des objectifs reste posée. Il faut faire en sorte de traduire le mieux possible et le plus fidèlement possible l'esprit de la Convention au sein de la CIG qui doit accoucher de la constitution européenne.

Les champs d'application traditionnels sont connus. L'espace principal de l'action européenne, c'est bien entendu la recherche et l'établissement de la paix et la garantie des droits de l'homme. Le deuxième a trait à l'Europe économique, au droit de la production, au droit de la concurrence et des échanges. À cela il faut évidemment adjoindre des ouvertures relatives au droit social, à la fiscalité, à la protection sociale ou des matières de justice et de sécurité.

Il serait néfaste de subordonner le débat sur l'élargissement aux résultats de la CIG, comme le propose M. Langendries. L'espace européen doit par dessus tout garantir la paix et la sécurité. L'élargissement s'inscrit dans cet objectif. On ne peut laisser passer cette occasion historique. Dès lors, faire dépendre la ratification de l'élargissement des résultats de la CIG, c'est en quelque sorte jouer les apprentis sorciers.

L'Union européenne demeure une réalisation sans équivalent à ce jour. C'est essentiellement un espace de paix régi par le droit. Et cette paix n'a rien d'une fatalité. Cette réalisation est déjà en soi extraordinairement miraculeuse. Et de fragile. Il reste essentiel d'empêcher tout mécanisme de désagrégation de s'enclencher. C'est la raison majeure qui commande de ratifier de toute façon la prochaine constitution, quelque imparfaite qu'elle soit. C'est aussi une raison déterminante d'encourager tout nouvel élargissement notamment dans les régions périphériques instables de l'Europe.

L'enjeu est de faire en sorte que l'intégration soit la plus forte possible. Nous ne pouvons poursuivre ces objectifs et, en même temps, émettre des doutes sur l'élargissement ou bloquer toutes les avancées qui ne seraient pas suffisamment déterminantes.

Mme Nagy, députée, déclare que ce traité constitutionnel n'est qu'un compromis — et pour beaucoup un compromis-plancher — de ce que devrait être en réalité la constitution européenne. Des questions importantes doivent être résolues. La règle de l'unanimité, difficile à gérer à quinze, sera impossible à vingt-cinq dans certaines matières. Or elle prévaut encore dans de nombreux domaines, dont la fiscalité

Convention. De ideeën van de Conventie worden in de grondwet gegoten die de basis vormt voor een politiek Europa. Ondanks alle tekortkomingen gaat het om een fundamentele vooruitgang.

België moet het voortouw nemen om de bepalingen van de Grondwet correct toe te passen op de werking van de Raad van ministers, op het medebeslissingsrecht en op de samenstelling van de Commissie.

De vraag of alle doelstellingen gehaald zullen worden, wordt in het midden gelaten. De geest van de Conventie moet zo goed en zo trouw mogelijk vertaald worden binnen de IGC, die de Europese grondwet gestalte moet geven.

De traditionele toepassingsgebieden zijn bekend. Het streven naar en het stichten van vrede en het waarborgen van de mensenrechten vormen uiteraard de belangrijkste pijler van het Europese optreden. De tweede pijler is die van het economisch Europa, van het recht op productie, op concurrentie en op handel. Daarnaast zijn er uiteraard nog raakvlakken met het sociaal recht, de fiscaliteit, de sociale bescherming of met gerechtelijke en veiligheidsaspecten.

Het zou nefast zijn indien, zoals de heer Langendries voorstelt, men de Europese uitbreiding zou laten afhangen van het resultaat van de IGC. De Europese ruimte moet bovenal vrede en veiligheid bieden en de uitbreiding kan daartoe bijdragen. Deze historische kans mag men dus niet laten liggen. Als men de ratificatie van de uitbreiding laat afhangen van de resultaten van de IGC, speelt men hoog spel.

De Europese Unie blijft een fenomeen zonder weerga. Het is vooral een vredesruimte waar het recht heerst. En die vrede is niet onvermijdelijk. Dit «fenomeen» is op zich al een uitzonderlijk wonder. En broos. Elk mechanisme dat de verbrokkeling in gang kan zetten moet worden tegenhouden. Dat is de hoofdreden waarom de volgende grondwet, hoe onvolmaakt ze ook is, moet worden bekrachtigd. Dat is ook een doorslaggevende reden om elke nieuwe uitbreiding aan te moedigen, meer bepaald in de onstabiele grensgebieden van Europa.

Het komt er op aan de nieuwe lidstaten zo sterk mogelijk te integreren. Men kan deze doelstellingen niet nastreven en tegelijkertijd twijfelen aan de uitbreiding of elke vooruitgang, die niet groot genoeg zou zijn, tegenhouden.

Mevrouw Marie Nagy, volksvertegenwoordiger, stelt dat dit grondwettelijk verdrag slechts een compromis — en voor velen een minimumcompromis — is van wat de Europese grondwet eigenlijk zou moeten zijn. Belangrijke problemen dienen te worden opgelost. Met vijftien lidstaten is de eenparigheidsregel al moeilijk te beheren, met vijftientwintig wordt dit voor sommige materies onmogelijk. Toch geldt

environnementale où elle est utile si l'on veut répondre à la problématique du réchauffement climatique, qui est un véritable enjeu planétaire et qui aura un impact réel sur la vie des gens dans les années à venir. Sans l'accord de vingt-cinq pays qui ont connu des évolutions historiques, économiques et sociales relativement différentes, nous ne pourrions pas avoir en Europe une politique cohérente en la matière. Dans les nouveaux domaines d'intervention européenne, une compétence en matière d'énergie est clairement identifiée. Mais l'un des principaux outils pour mener une politique énergétique dépend de l'unanimité, ce qui la rend très difficile à mettre en œuvre.

La clause horizontale, défendue par les représentants belges, ne figure pas dans le Traité. On ne tient donc pas assez compte des questions sociales. L'outil de travail du domaine social n'est pas aussi opérationnel que celui du marché. Or, c'est ce que nous propose la Convention. Aller en deçà représenterait une remise en question des compromis déjà acceptés.

Le premier ministre a cité deux éléments, dont la question de la majorité qualifiée. Comment va-t-on la définir? En revenant à un marchandage des voix ou en acceptant des calculs plus compréhensibles pour la population et plus représentatifs? Si l'on revient sur cette définition de la majorité, en fonction des domaines concernés, le gouvernement devra bloquer cette décision de la CIG.

La Convention n'a pas non plus finalisé le travail dans deux domaines: la procédure de révision du Traité (si c'est à nouveau à l'unanimité avec ratification par l'ensemble des parlements, ce sera figé à tout jamais, d'autant que les passerelles sont supprimées), et les parties consacrées aux politiques où l'on risque des retards. Ces dernières questions sont, par ailleurs, les plus suivies par les organisations syndicales, les ONG et les populations.

Il faudrait aussi plus de précisions sur l'idée d'une coopération renforcée ou d'une fédération de pays à l'intérieur de l'Union. Au départ, cela semble logique, car il est difficile d'avancer à vingt-cinq dans tous les domaines. Mais quels sont les domaines concernés, à part la défense?

Il s'agit d'un outil formidable pour aller encore plus loin. Il permet, en effet, une ouverture démocratique importante, en particulier dans deux domaines: l'action du Parlement européen et la possibilité de pétitionnement pour les citoyens de l'Union. C'est

deze regel nog steeds voor een groot aantal gebieden, waaronder de milieufiscaliteit, waar hij nuttig is indien men het probleem van de klimaatopwarming wil aanpakken. Dit belangt de hele wereld aan en zal de komende jaren een voelbare weerslag op ons leven hebben. Zonder het akkoord van vijftig landen die een uiteenlopende geschiedkundige, economische en sociale ontwikkeling hebben doorgevoerd, zullen wij geen samenhangend Europees milieubeleid kunnen verzekeren. In de nieuwe materies waarover Europa zich zal moeten uitspreken, tekent zich duidelijk een bevoegdheid inzake de energievoorziening af. Één van de belangrijkste instrumenten van het energiebeleid hangt echter af van de eenparigheid, wat het erg moeilijk uitvoerbaar maakt.

De horizontale sociale clausule die door de Belgische vertegenwoordigers wordt verdedigd, staat niet in het Verdrag. Men houdt dus niet voldoende rekening met de sociale vraagstukken. Het werkinstrument op het sociale domein is niet zo operationeel als dat op het domein van de marktmechanismen. Maar dat is juist wat de Conventie voorstelt. Minder eisen zou erop neerkomen dat de bereikte compromissen opnieuw ter discussie worden gesteld.

Twee elementen werden door de eerste minister aangehaald, waaronder de kwestie van de gekwalificeerde meerderheid. Hoe zal men deze definiëren? Zal men opnieuw een koehandel voeren of zal men een berekeningssysteem aanvaarden dat de bevolking beter kan begrijpen en dat representatiever is? Als men op de definitie van de meerderheid zou willen terugkomen door ze aan te passen in functie van de betrokken domeinen, zal de regering deze beslissing van de IGC moeten blokkeren.

De Conventie heeft haar werkzaamheden in twee domeinen niet voltooid: de procedure tot herziening van het Verdrag (als dit opnieuw unaniem moet gebeuren met een ratificatie door alle parlements dan zal het nooit meer herzien worden, temeer daar de «bruggetjes» worden afgeschaft) en de delen die gewijd zijn aan de beleidsdomeinen waar er verdragen kunnen optreden. Deze laatste kwesties krijgen trouwens de meeste aandacht van de vakbondorganisaties, de NGO's en de bevolking.

Er moet ook meer toelichting worden gegeven bij de idee van een versterkte samenwerking of een federatie van landen binnen de Unie. Op het eerste gezicht lijkt dat logisch, want het is moeilijk om in alle aangelegenheden met vijftig landen dezelfde vooruitgang te boeken. Maar om welke aangelegenheden gaat het, behalve defensie?

Het voorliggend verdrag zal een formidabel instrument zijn om nog verder te gaan. Het maakt immers een belangrijke democratische opening mogelijk, vooral in twee aangelegenheden: het optreden van het Europees Parlement en de mogelijkheid voor de

donc un outil qui permettra d'améliorer la situation des citoyens européens à l'avenir.

En ce qui concerne l'élargissement de l'Union, on ne peut pas refuser l'adhésion aux pays candidats en prétextant que les rouages de la machine européenne sont grippés. Il faut éviter de confondre des questions de tactique politique et les questions de fond et il faut éviter de prendre le Traité d'adhésion des dix nouveaux pays à la légère.

M. Jean-Pol Henry, député, soutient pleinement la Convention et il espère que ceux qui ont négocié les textes en question seront suivis par leurs gouvernements et leurs parlements respectifs.

Le premier ministre a parlé d'un acquis fondamental de Naples, c'est-à-dire de renforcement de la défense européenne. Il faut toutefois remplir deux conditions pour pouvoir mener à bien cette politique. Il faut tout d'abord rassurer les futurs nouveaux États membres de l'Union européenne qui craignent un affaiblissement de l'OTAN. Il faut également rassurer les partenaires d'outre-atlantique.

Par ailleurs, il manque encore un élément fondamental dans cette politique: le contrôle parlementaire et il y a lieu, dès lors, de plaider en faveur du maintien de l'UEO à titre transitoire. Les ministres de la Défense ressentent sans doute souvent comme une contrainte le fait de devoir venir s'y expliquer mais, en matière de défense, on n'est jamais trop prudent. L'UEO a une légitimité démocratique, elle est constituée à la proportionnelle et, de plus, elle a maintenant un président belge.

M. Guido Tastenhoye, député, est favorable à l'élargissement de l'Union, mais il estime que cet élargissement a lieu dans la précipitation. Certains pays ne sont pas prêts. Chaque pays aurait dû faire l'objet d'une évaluation distincte. Les candidats à l'adhésion auraient pu rejoindre l'Union par groupes de deux ou de trois pays. Bien que certains pays ne soient manifestement pas prêts, l'Union européenne poursuit sur sa lancée.

On ne peut admettre les positions défendues par M. Eerdekens. Celui-ci défend l'idée de l'adhésion simultanée de dix pays, avec pour condition qu'ils marchent droit, s'ils ne veulent pas être abandonnés à leur sort. Le premier ministre évoque lui-même implicitement une Europe à deux vitesses avec un peloton de tête privilégié et un groupe plus important de retardataires qui devront s'adapter sous peine d'être de plus en plus à la traîne. Tout cela manque d'élégance.

En outre, on ne peut pas approuver l'idée selon laquelle une majorité qualifiée serait suffisante pour ce qui est de la politique en matière d'asile. Dans une matière aussi importante, tous les pays devraient

burgers van de Unie om een petitie in te dienen. Dat is dus een instrument dat het mogelijk zal maken de situatie van de Europese burgers in de toekomst te verbeteren.

Wat de uitbreiding van de Unie betreft, mag men de kandidaat-lidstaten niet de toetreding ontzeggen omdat het Europese raderwerk zozeggd zou haperen. Men mag de politieke strategie niet verwarren met de grond van de zaak. Men mag niet al te nonchalant omspringen met het Toetredingsverdrag van de tien nieuwe lidstaten.

De heer Jean-Pol Henry, volksvertegenwoordiger, steunt ten volle de Conventie en hoopt dat degenen die over de teksten hebben onderhandeld, door hun respectieve regeringen en parlementen zullen worden gevolgd.

De eerste minister had het over een fundamentele verworvenheid van Napels, namelijk de versterking van de Europese defensie. Daartoe moet echter aan twee voorwaarden worden voldaan. Ten eerste moeten de nieuwe Europese lidstaten, die voor een verzwakking van de NAVO vrezen, worden gerustgesteld. Hetzelfde moet gebeuren met de partners aan de andere kant van de Atlantische Oceaan.

Voorts ontbreekt er nog iets fundamenteel: de parlementaire controle. Men moet dan ook pleiten voor het behoud van de WEU bij wijze van overgangsmaatregel. De ministers van Landsverdediging vinden het wellicht vaak lastig om er uitleg te moeten komen geven, maar inzake defensie kan men nooit voorzichtig genoeg zijn. De WEU heeft een democratische legitimiteit, zij is evenredig samengesteld en bovendien is de voorzitter van die organisatie nu een Belg.

De heer Guido Tastenhoye, volksvertegenwoordiger, is voorstander van de uitbreiding van de Unie, maar vindt wel dat de uitbreiding halsoverkop gebeurt. Bepaalde landen zijn niet klaar. Elk land had afzonderlijk moeten worden geëvalueerd. Ze hadden zich in groepjes van twee of drie kunnen aansluiten. Hoewel het duidelijk is dat landen er niet klaar voor zijn, gaat de EU toch door.

Er kan niet akkoord worden gegaan met de standpunten van de heer Eerdekens. Deze stelt dat tien landen zich in één klap aansluiten, maar dat ze wel braaf moeten blijven, zoniet worden ze achtergelaten. De eerste minister heeft het zelfs impliciet over een Europa met twee snelheden: een geprivilegieerde kopgroep en een grotere groep achterblijvers die zich moet schikken of achterop raken. Dat is niet fraai.

Verder kan men niet akkoord gaan met de idee dat voor het asielbeleid een gekwalificeerde meerderheid zou volstaan. Elk land moet in een zo belangrijke materie zijn vetorecht behouden. Anders verkrijgt

conserver leur droit de veto, faute de quoi il faudrait chercher le plus grand dénominateur commun, qui ne conviendrait à aucun d'eux.

En ce qui concerne la pondération des voix en cas de majorité qualifiée, il y a lieu de s'en tenir à la proposition de Nice. La Belgique y était créditée de 12 points. Il faudrait que la Flandre puisse participer de manière plus directe au niveau européen et ces points devraient dès lors être répartis entre la Flandre et la Wallonie. Le plan visant à abandonner le système de points implique que la Flandre ne pourra pas s'asseoir directement à la table des négociations.

M. Jean-Maurice Dehousse, membre du Parlement européen, rappelle que, dans six mois, nous serons en période électorale. Le Sénat et la Chambre ont pris des positions concernant l'élargissement qui vont à l'encontre de celles de la population qui, dans son ensemble, ne lui est pas favorable. La population belge voit son pourcentage d'influence se rétrécir, les diversités s'aggraver, elle ne trouve pas de contrepoids à ses inquiétudes. Le drame est aussi que les discussions sur la Conférence intergouvernementale montrent que ceux qui veulent entrer dans le club sont prêts à s'opposer de manière fondamentale à ceux qui en font déjà partie.

Quoi qu'il arrive, il faudra continuer à travailler avec le Traité de Nice, compromis boiteux. Le problème évoqué par le premier ministre, est que l'on ne pourra jamais égaler le résultat de la Convention et que l'on risque de devoir se contenter de moins.

Cela étant, on continue à parler de la tradition, alors que l'on s'en écarte. Plus grave encore, depuis Maastricht, on n'arrête pas de descendre.

Mme Isabelle Durant, sénatrice, confirme que le moment est historique. Les citoyens ne sont pas opprésés à l'élargissement, mais ils ont des craintes.

Des mécanismes de révision du Traité ont-ils été mis en place? Des « passerelles », comme l'article 195, permettraient-elles de réviser la constitution? Un référendum est-il envisageable? À propos d'un tel sujet, une consultation populaire serait très utile.

M. Pierre Galand, sénateur, aimerait savoir dans quelle mesure le projet de défense européenne inclut les diverses dimensions de la sécurité. À l'article 40 des textes de la Convention, il est question de la manière dont les États membres s'engageront à améliorer leur capacité militaire, mais l'article 212 § 1^{er}, point e), prévoit de reconnaître des droits constitutionnels à l'industrie de l'armement. Le Conseil européen envisage la possibilité de faire primer la défense plutôt que le développement, le commerce et l'environnement. Cela ne risque-t-il pas d'engendrer des dérives?

men de grootste gemene deler die voor geen enkel land voldoet.

Inzake de stemmenweging bij een gekwalificeerde meerderheid, moet worden vastgehouden aan het voorstel van Nice. België heeft daarin twaalf punten gekregen. Vlaanderen zou meer rechtstreeks moeten kunnen participeren in Europa en deze punten moeten dan ook kunnen worden verdeeld tussen Vlaanderen en Wallonië. Het plan om af te stappen van het puntensysteem impliceert dat Vlaanderen niet rechtstreeks aan de onderhandelingstafel zal kunnen gaan zitten.

De heer Jean-Maurice Dehousse, lid van het Europees Parlement, herinnert eraan dat men binnen zes maanden volop in de verkiezingsperiode zal zitten. De Senaat en de Kamer hebben met betrekking tot de uitbreiding standpunten ingenomen die ingaan tegen de mening van de bevolking die, over het geheel genomen, tegen die uitbreiding is gekant. De Belgische bevolking die haar invloed alsmat ziet tanen en vaststelt dat de verscheidenheid vergroot, kan nergens terecht met haar ongerustheid. Het drama is ook dat de discussies over de IGC aantonen dat degenen die lid willen worden van de club bereid zijn om fundamenteel in te gaan tegen degenen die al lid zijn.

Men zal hoe dan ook moeten verderwerken met het Verdrag van Nice, dat een wankel compromis is. Het probleem waarover de eerste minister het heeft, is dat men het resultaat van de Conventie nooit meer zal kunnen evenaren en dat men het risico loopt het met minder te moeten doen.

En dit terwijl men blijft praten over de traditie. Men wendt er zich echter tegelijk van af. Meer nog, sinds Maastricht gaat het alleen maar bergaf.

Mevrouw Isabelle Durant, senator, bevestigt dat dit een historisch ogenblik is. De burgers zijn niet tegen de uitbreiding, maar zij zijn wel ongerust.

Zijn er mechanismen voorzien met het oog op de herziening van het Verdrag? Zullen « bruggetjes » zoals artikel 195, de mogelijkheid bieden om de grondwet te kunnen herzien? Is een referendum mogelijk? Voor een dergelijk onderwerp is een volksraadpleging meer dan nuttig.

De heer Pierre Galand, senator, zou willen weten in welke mate het plan voor een Europese verdediging de verschillende aspecten van de veiligheid behelst. In artikel 40 van de Conventie is er sprake van de manier waarop de lidstaten zich ertoe zullen verbinden hun militaire capaciteit te verbeteren maar in artikel 212, § 1, punt e), wordt voorzien in de erkenning van grondwettelijke rechten ten behoeve van de wapenindustrie. De Europese Raad overweegt de mogelijkheid om de defensie te laten primeren op de ontwikkeling, de handel en het leefmilieu. Kan dat niet tot ontsporingen leiden?

Mme Alexandra Colen, députée, souligne que le projet de préambule de la Convention ne fait pas référence à la tradition judéo-chrétienne, alors qu'il mentionne les Grecs, les Romains et le siècle des Lumières. Cette approche s'inscrit dans le cadre d'une tentative française de récrire l'histoire de l'Europe.

Reste à savoir si les pays européens seront prêts à adopter une telle constitution. Veulent-ils renier l'histoire et asseoir une Europe sur la laïcité? Comme le président polonais l'a justement souligné, la tradition est en effet une évidence européenne. Cela n'a rien à voir avec l'imposition d'un modèle religieux à la population.

Bon nombre d'athées s'inquiètent également des conséquences sociales de cette attitude antireligieuse. De nombreux intellectuels déplorent l'absence d'une référence à Dieu et au christianisme dans le préambule. La dimension religieuse dépasse largement le cadre de l'expérience purement personnelle et joue un rôle important pour ce qui est de la perpétuation de la société.

Au fond, la référence au christianisme va de soi. La France et la Belgique se sont toutefois opposées à son insertion sous l'influence des francs-maçons. Il fallait bannir le christianisme du préambule et y accueillir les Lumières. Le fait est d'autant plus étonnant que les Lumières et la foi illimitée dans la Raison sont précisément l'objet, actuellement, d'une remise en question intellectuelle radicale. La réalité contredit l'impérialisme des Lumières. Et les frustrations qui en résultent expliquent en partie l'actuelle volonté de refus de toute référence à la tradition judéo-chrétienne.

La raison officielle de l'omission de toute référence au christianisme est la crainte que les non-croyants se sentent insultés. Mais l'omission de cette référence est une insulte à un nombre beaucoup plus important encore de personnes. C'est uniquement en Europe occidentale qu'il y a un climat antireligieux ouvrant la porte à une discussion comme celle que nous menons.

M. Philippe Mahoux, vice-président du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, se dit surpris par certaines interventions. On invoque la raison tout en sombrant dans la déraison. La lutte contre le fanatisme est menée de manière fanatique. La tolérance devient de l'intolérance. Le pluralisme devient du sectarisme.

La séparation entre l'Église et l'État est fondamentale, et elle doit être défendue. Le préambule est très ouvert et très général. En revanche, l'article 51 constitue une entorse au principe de la séparation entre l'Église et l'État dans la mesure où il organise un niveau de concertation entre les Églises et l'État, alors

Mevrouw Alexandra Colen, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat er in het ontwerp van preambule bij de Conventie niet wordt verwezen naar de joods-christelijke traditie, terwijl wel wordt gesproken over de Grieken, de Romeinen en de Verlichting. Dit kadert in een Franse poging om de geschiedenis van Europa te herschrijven.

Het is maar de vraag of de Europese landen een dergelijke grondwet zullen willen goedkeuren. Willen zij de geschiedenis afzweren en een Europa oprichten op basis van vrijzinnigheid? De joods-christelijke traditie is immers, zoals de Poolse president terecht aanhaalde, een Europese waarheid. Dat heeft niets te maken met het opdringen van een godsdienstig wereldbeeld aan de bevolking.

Veel ongelovigen zijn verontrust over de maatschappelijke gevolgen van deze antireligieuze houding. Veel intellectuelen betreuren de afwezigheid van een verwijzing naar God en het christendom in de preambule. Religie heeft een grotere draagwijdte dan de zuiver persoonlijke beleving en is van groot belang voor de instandhouding van de maatschappij.

Een verwijzing naar het christendom is eigenlijk vanzelfsprekend. Frankrijk en België hebben ze echter tegengehouden, onder invloed van de loge. Het christendom mocht niet in de preambule, de Verlichting moest erin. Dat is merkwaardig omdat net de Verlichting en het onbegrensde geloof in de Rede momenteel intellectueel onder vuur liggen. De werkelijkheid verzet zich tegen de beheersingsdrang van de Verlichting. De frustratie daarover verklaart mee de weerzin tegen een verwijzing naar de joods-christelijke traditie.

Als officiële reden voor de weglating haalt men de angst aan om niet-gelovigen te beledigen, maar deze referentie weglaten is een belediging voor nog veel meer mensen. Enkel in West-Europa heerst zo'n antireligieuze sfeer dat een dergelijke discussie mogelijk is.

De heer Philippe Mahoux, ondervoorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden, is verbaasd over bepaalde uitspraken. Men beroept zich op de rede, maar men wordt onredelijk. De strijd tegen het fanatisme wordt op een fanatieke manier gevoerd. Verdraagzaamheid verwordt tot onverdraagzaamheid. Pluralisme ontaardt in sectarisme.

De scheiding tussen Kerk en Staat is van essentieel belang en moet worden verdedigd. De preambule is erg open en zeer algemeen. Artikel 51 daarentegen houdt een schending in van de scheiding tussen Kerk en Staat wanneer het voorziet in een vorm van overleg tussen de Kerk en de Staat, terwijl men het in arti-

que l'on parle, de façon très générale, de la société civile à l'article 47.

Le Sénat n'a pas discuté de la CIG, mais il a longuement débattu de l'élargissement. Les pays candidats sont actuellement sujets d'inquiétude. Ils craignent que l'on ne diffère l'élargissement et ils se posent des questions à propos des déclarations sur la coopération renforcée. Celle-ci sera fort ouverte. Personne ne sera empêché d'y participer. Tous les pays non satisfaits pourront y adhérer.

Malgré les remarques sur le contenu des résultats de la Convention, il faudra se tenir attentivement au courant des résultats de la négociation et des résultats de la CIG. Au cas où certains résultats ou certaines propositions s'éloigneraient de manière très significative, sur des points essentiels, de la proposition de la Convention, il faudrait bien réfléchir à l'attitude à prendre à l'égard des positions pro-européennes et d'une vision fédéraliste de l'Europe.

3. Réponse du premier ministre

Le premier ministre estime que M. Langendries va trop loin lorsqu'il demande que la majorité qualifiée soit étendue aux matières fiscales et sociales et à la coopération juridique et policière. Même la Convention ne demande pas tout cela. Par ailleurs, selon le premier ministre, M. Langendries va trop loin lorsqu'il lie la question de l'adhésion des nouveaux États membres aux résultats de la CIG.

La CIG actuelle est souvent comparée à celle de Nice. Ces deux étapes de la construction européenne diffèrent toutefois sur un point essentiel: la CIG se fonde sur le projet de la Convention, qui constitue un nouvel outil de travail important, tandis que la CIG de Nice avait une mission beaucoup plus restreinte.

Tout le monde compare Nice à Bruxelles, mais il s'agit de deux exercices totalement différents. À Bruxelles, des modifications essentielles doivent être apportées à la procédure et aux instruments, les trois piliers devraient être supprimés, les droits fondamentaux des citoyens devraient être inscrits dans une constitution, etc.

À Nice, l'Allemagne, l'Italie et la Belgique ont stipulé qu'elles n'approuveraient la pondération des voix proposée qu'à la condition que soit mené un débat sur les modifications en question. Au sommet de Laeken, on a lancé les travaux de la Convention et énuméré les éléments qui pourraient être soumis à modification. Il ne s'agit évidemment toujours que d'un traité conclu entre des États, mais il revêt un caractère constitutionnel. L'on peut espérer que les

kel 47 in zeer algemene termen over de civiele maatschappij heeft.

In de Senaat is niet over de IGC gediscussieerd, maar er is wel een uitvoerig debat gevoerd over de uitbreiding. De kandidaat-lidstaten vrezen op dit ogenblik twee zaken. Ten eerste dat de uitbreiding wordt uitgesteld. Ten tweede maken zij zich ook zorgen over de verklaringen in verband met de versterkte samenwerking. Die zal zeer open zijn. Men zal niemand beletten om daaraan deel te nemen. Alle landen die niet tevreden zijn, zullen er deel kunnen van uitmaken.

Ondanks de opmerkingen die over de inhoud van de resultaten van de Conventie werden formuleren, moet men de resultaten van de onderhandelingen en de resultaten van de IGC met de nodige aandacht volgen. Mochten resultaten of voorstellen op essentiële punten sterk afwijken van het voorstel van de Conventie, dan zal er goed moeten worden nagedacht over de houding die moet worden aangenomen ten aanzien van de pro-Europese standpunten en van een federalistische visie met betrekking tot Europa.

3. Antwoord van de eerste minister

De eerste minister is van oordeel dat de heer Langendries te ver gaat als hij stelt dat de gekwalificeerde meerderheid moet worden uitgebreid tot de fiscale en sociale aangelegenheden en de gerechtelijke en politiesamenwerking. Zelfs de Conventie gaat niet zo ver. Verder gaat hij te ver als hij de toetreding van de nieuwe lidstaten koppelt aan de resultaten van de IGC.

De huidige IGC wordt herhaaldelijk vergeleken met die van Nice. Het grote verschil is dat de IGC zich baseert op het ontwerp van de Conventie. Dat is een belangrijk nieuw werkinstrument. De IGC van Nice had een veel beperktere missie.

Iedereen vergelijkt Nice met Brussel, maar dat zijn twee totaal verschillende oefeningen. In Brussel moeten essentiële veranderingen worden doorgevoerd in de procedures en instrumenten, de drie pijlers moeten worden afgeschaft, de grondrechten van de burgers moeten in een grondwet worden opgenomen, enzovoort.

In Nice stipuleerden Duitsland, Italië en België dat zij slechts akkoord gingen met de voorgestelde stemmenweging mits een debat over dit soort veranderingen gevoerd werd. Op de top van Laeken werd de Conventie gelanceerd en werden de elementen opgesomd die vatbaar zijn voor verandering. Dit blijft natuurlijk een verdrag tussen staten, maar wel een met een constitutioneel karakter. Er mag worden gehoopt dat de burgers in de toekomst een rol zullen krijgen in de

citoyens auront à l'avenir voix au chapitre en ce qui concerne son adoption ou son rejet, de manière qu'une véritable Constitution européenne puisse enfin voir le jour.

Le document de travail de la Convention européenne est très important, parce qu'il définit les règles du jeu de l'Union européenne. Bruxelles ne sera pas la répétition de la joute qui s'est tenue à Nice, où la majorité qualifiée a été fixée à 73 % des États membres et 62 % de la population. La semaine prochaine, à Bruxelles, ces chiffres seront sans doute modifiés pour devenir 50 % des États membres et 60 % de la population. Nous devons éviter que l'esprit de Nice s'infilte à nouveau dans le dossier de la pondération des voix.

La discussion ne sera pas facile. Il est incorrect de comparer Bruxelles à Nice et de dire que les négociations sont une sorte de réédition. Il faut éviter que le poids relatif des États membres devienne à nouveau déterminant.

L'élargissement a été décidé. À Nice, des adaptations minimales ont été apportées pour le rendre possible. Le Traité de Nice a été ratifié. Il y a donc des obligations envers les nouveaux États membres qui ont eux-mêmes brisé le joug du communisme.

En son temps, l'élargissement aux pays méridionaux avait donné lieu à des débats similaires. Croire que cette étape de l'élargissement s'est déroulée plus aisément est un produit de l'imagination. À l'époque, 60 millions d'habitants étaient concernés, alors que le nouvel élargissement en concerne plus de 70 millions aujourd'hui. Certains nouveaux États membres enregistrent de meilleurs résultats économiques que certains pays de l'Union européenne. En Slovaquie, par exemple, le PIB par tête d'habitant est plus élevé qu'en Grèce. Dans les nouveaux États membres, les avis sur l'adhésion sont généralement positifs. Tous les pays n'adoptent donc pas une attitude aussi méfiante que la Pologne.

Au contraire, beaucoup de ces pays sont manifestement favorables à l'intégration européenne et ils seront, les premiers, candidats pour des coopérations renforcées. Il faut arrêter d'en douter et de leur faire croire ainsi que ce rôle-là n'est pas pour eux.

C'est maintenant qu'il faut franchir l'obstacle de la CIG car, en cas d'accident la semaine prochaine, il deviendra très difficile d'arriver encore à un accord sur la constitution européenne. Il est temps donc de lancer les coopérations renforcées.

La coopération renforcée repose sur le Traité d'Amsterdam. Elle a permis aux pays qui le souhaitent d'aller plus loin dans le processus d'intégration. À Nice, on a quelque peu assoupli les dispositions d'Amsterdam. Elles seront encore simplifiées dans la constitution.

goed- of afkeuring ervan, zodat uiteindelijk een echte Europese grondwet ontstaat.

Het werkstuk van de Europese Conventie is zeer belangrijk omdat het de EU-spelregels bevat. Brussel wordt geen replay van de match in Nice. De gekwalificeerde meerderheid werd in Nice vastgepind op 73 percent van de lidstaten en 62 percent van de bevolking. In Brussel wordt dat volgende week wellicht gewijzigd in 50 percent van de lidstaten en 60 percent van de bevolking. Men moet verhinderen dat de geest van Nice opnieuw binnensluipt in het dossier van de stemmenweging.

De discussie zal niet gemakkelijk zijn. Het is niet correct Brussel met Nice te vergelijken of te beweren dat deze onderhandelingen een soort van heruitgave zijn. Men moet voorkomen dat het relatief gewicht van de lidstaten opnieuw doorslaggevend wordt.

De uitbreiding is beslist. In Nice werden minimale aanpassingen gedaan om die uitbreiding mogelijk te maken. Nice werd geratificeerd. Er zijn dus verplichtingen tegenover de nieuwe lidstaten, die zelf het juk van het communisme afwierpen.

De uitbreiding naar het zuiden leverde indertijd gelijkaardige debatten op. Dat de uitbreiding tot de zuidelijke lidstaten gemakkelijker was, is een fabeltje. Het ging toen over 60 miljoen inwoners, nu over 70 miljoen. Sommige nieuwe landen scoren economisch beter dan een aantal EU-landen. Slovenië heeft bijvoorbeeld een hoger BBP per capita dan Griekenland. De meningen over de toetreding zijn doorgaans positief in de nieuwe lidstaten. Niet iedereen reageert dus zo argwanend als Polen.

Integendeel, veel van deze landen staan ongetwijfeld gunstig tegenover de Europese integratie en staan op de eerste rij voor versterkte samenwerkingsverbanden. Men moet ermee ophouden daaraan te twijfelen en hen zo te doen geloven dat dit voor hen niet is weggelegd.

Het obstakel van de IGC moet nu worden genomen want als er volgende week iets mis gaat zal het erg moeilijk worden nog een akkoord over de Europese grondwet te sluiten. Het is daarom tijd om de versterkte samenwerkingsverbanden op te starten.

De versterkte samenwerking stoot op het Verdrag van Amsterdam. Dankzij die versterkte samenwerking konden landen die dat wilden, verder gaan in de integratie. In Nice werden de bepalingen van Amsterdam enigszins versoepeld. In de grondwet zullen ze nogmaals worden vereenvoudigd.

On ira même plus loin dans certains domaines. Ainsi, en matière de défense, on peut développer une coopération structurée plus facilement encore que la coopération renforcée. L'évolution est donc bien réelle.

Les propositions de la présidence italienne diffèrent considérablement du tableau brossé ici par M. De Crem. Une majorité qualifiée est requise pour mettre sur pied, élargir ou réduire une coopération structurée. Une fois que cette coopération est opérationnelle, les pays concernés doivent évidemment décider par voie de consensus. Toute organisation importante régie par un traité fonctionne selon ce schéma.

Trois textes sont importants dans le débat sur une défense européenne: l'article III-213 (relatif à la coopération structurée en matière de défense), le protocole et l'article I-40, paragraphe 7 (la clause d'assistance mutuelle). Ce dernier document a fait couler beaucoup d'encre. C'est assez incompréhensible, dès lors que l'on se borne en fait à répéter ce qui figure dans d'autres traités.

La coopération structurée est précisément ce qui a été demandé lors du sommet franco-belge-allemand qui s'est tenu à Bruxelles le 29 avril. Cette coopération est même meilleure que la proposition de la Convention. D'aucuns parlent en effet d'une majorité qualifiée au Conseil pour commencer et d'une majorité qualifiée au sein de la coopération structurée pour suivre.

La coopération renforcée est-elle également envisageable dans d'autres domaines? La réponse est oui, mais espérons que cela ne sera pas nécessaire. Tous les domaines couverts par le projet de Constitution correspondent maintenant à des majorités qualifiées. Il faudra faire en sorte que l'on ne détricote ni la Convention, ni les propositions italiennes sur le nombre de domaines régis par majorité qualifiée.

Y a-t-il une stratégie permettant d'atteindre cet objectif? Lors du dernier Conseil européen, il a été proposé que, si quelqu'un voulait augmenter le pourcentage de 60 %, on déposerait un amendement pour élargir la majorité qualifiée.

Le Conseil européen reconnaît que la Belgique joue un rôle de pionnier en la matière. L'avantage qui en résulte pour la Belgique est qu'elle peut inscrire des points à l'ordre du jour. Il ne faut cependant pas s'attendre à ce que tout puisse être réalisé à court terme.

Il faut éviter d'être confrontés la semaine prochaine à une dérive gouvernementale. Fort heureusement, les textes qui sont soumis actuellement ne sont pas tous d'inspiration intergouvernementale. L'élargissement de la majorité qualifiée, la personnalité juridique

Op bepaalde domeinen zal nog verder worden gegaan. Zo kan op het vlak van defensie voor een gestructureerde samenwerking worden gezorgd die zelfs gemakkelijker is dan versterkte samenwerking. Er is dus wel degelijk evolutie.

De voorstellen van het Italiaanse voorzitterschap zien er heel anders uit dan wat de heer De Crem hier beweerde. Er is een gekwalificeerde meerderheid nodig om gestructureerde samenwerking te starten, uit te breiden of te verminderen. Zodra die samenwerking operationeel is, moeten de samenwerkende landen natuurlijk in consensus beslissen. Zo werkt elke belangrijke verdragsorganisatie.

Drie teksten zijn belangrijk in het debat rond een Europese defensie: artikel III-213 (over de gestructureerde samenwerking op het vlak van defensie), het protocol zelf en artikel I-40, paragraaf 7 (de wederzijdse bijstandsclausule). Over dat laatste document is heel wat te doen geweest. Dit is moeilijk te begrijpen omdat men in feite enkel herhaalt wat al in andere verdragen was opgenomen.

De gestructureerde samenwerking is precies wat op 29 april gevraagd is tijdens de Frans-Belgisch-Duitse top te Brussel. Deze samenwerking is zelfs beter dan het voorstel van de Conventie. Er is immers sprake van een gekwalificeerde meerderheid in de Raad om te starten en een gekwalificeerde meerderheid binnen de gestructureerde samenwerking om uit te breiden.

Kan de versterkte samenwerking ook op andere gebieden worden overwogen? Het antwoord is ja, maar hopelijk zal dit niet nodig zijn. Voor alle aangelegenheden die door de ontwerpgrondwet worden bestreken, worden de beslissingen nu met een gekwalificeerde meerderheid genomen. De opdracht is om ervoor te zorgen dat de Conventie en de Italiaanse voorstellen over het aantal domeinen waar de stemming bij gekwalificeerde meerderheid geldt, niet worden uitgehold.

Bestaat er een strategie om dat doel te bereiken? Tijdens de jongste Europese Raad werd voorgesteld dat wanneer er een voorstel komt om het percentage van 60 % op te trekken, men een amendement zou indienen om de gekwalificeerde meerderheid te veruimen.

De Europese Raad erkent dat België ter zake een voortrekkersrol speelt. Het voordeel daarvan is dat punten door België op de agenda kunnen worden geplaatst. Men kan echter niet verwachten dat alles op de korte termijn zal kunnen worden gerealiseerd.

Er moet worden vermeden dat men volgende week met een «dérive gouvernementale» te maken krijgt. Gelukkig zijn de voorliggende teksten niet allemaal op een intergouvernementele leest geschoeid. De uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid, de

unique, la suppression des trois piliers, un traité unique et une constitution européenne sont autant de propositions à vocation communautaire. Il est même question d'une majorité qualifiée pour la collaboration structurelle en matière de défense.

M. Henry a raison lorsqu'il dit qu'il est nécessaire de prévoir une structure comparable à celle de l'UEO.

III. ÉCHANGE DE VUES AVEC LE PREMIER MINISTRE, M. GUY VERHOFSTADT, CONCERNANT LES RÉSULTATS DU CONSEIL EUROPÉEN DES 12 ET 13 DÉCEMBRE 2003 — RÉUNION DU 17 DÉCEMBRE 2003

1. Exposé du premier ministre

Durant le Conseil européen, seules trois courtes séances plénières ont été consacrées à la CIG. Il est en effet rapidement apparu qu'aucun accord n'aboutirait sans nouveaux marchandages concernant la pondération des voix au sein du Conseil.

En dépit des nombreux éléments positifs que contenait le projet d'accord à l'examen, la Belgique n'a pas voulu d'un mauvais accord, quitte à ce qu'il n'y ait pas d'accord du tout. Ce point de vue est d'ailleurs conforme à ce que le parlement fédéral avait communiqué au gouvernement dans sa résolution relative à la CIG.

Deux grands problèmes se posaient au début de la CIG: la composition de la Commission et le principe de la double majorité au Conseil. Il est cependant apparu durant le Conseil européen des 12 et 13 décembre que les problèmes étaient beaucoup plus complexes.

Les dernières propositions de compromis de la présidence italienne témoignaient d'une volonté manifeste de vider à nouveau de sa substance l'application généralisée de la prise des décisions à la majorité qualifiée adoptée au sein de la Convention, ce qui était inacceptable pour la Belgique. L'accord conclu dans le cadre de la Convention prévoyait la suppression de l'unanimité dans 22 domaines. Il aurait donc subsisté une quinzaine de domaines dans lesquels les décisions auraient dû être prises à l'unanimité. La présidence italienne a souhaité faire machine arrière en introduisant une série de mécanismes nouveaux.

Cela veut dire que dans des domaines tels que la justice, l'asile et l'immigration, on aurait introduit une procédure de sonnette d'alarme, comparable au fameux compromis de Luxembourg, ce qui permettrait à un pays hostile à l'accord intervenu de saisir le Conseil européen, qui déciderait alors à l'unanimité de renvoyer l'affaire au Conseil des ministres concerné ou à un groupe de travail chargé de mettre au point un compromis.

unieke rechtspersoonlijkheid, de afschaffing van de drie pijlers, één enkel verdrag, een Europese grondwet: het zijn stuk voor stuk voorstellen met een communautaire inslag. Er is zelfs sprake van een gekwalificeerde meerderheid bij de structurele samenwerking inzake defensie.

De heer Henry heeft gelijk als hij stelt dat het noodzakelijk is om te voorzien in een vergelijkbare structuur als die welke bij de WEU bestaat.

III. GEDACHTEWISSELING MET DE HEER GUY VERHOFSTADT, EERSTE MINISTER, BETREFFENDE DE RESULTATEN VAN DE EUROPESE RAAD VAN 12 EN 13 DECEMBER 2003 — VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2003

1. Uiteenzetting door de eerste minister

Tijdens de Europese Raad hebben slechts drie korte plenaire vergaderingen plaatsgevonden betreffende de IGC. Al snel was immers duidelijk geworden dat een akkoord niet mogelijk was zonder een nieuwe koehandel inzake de stemmenweging in de Raad.

Hoewel er vele positieve elementen terug te vinden waren in het ontwerp van akkoord dat voorlag, heeft België ervoor gekozen om liever geen akkoord te hebben dan een slecht akkoord. Dit standpunt is trouwens in overeenstemming met hetgeen het federaal parlement aan de regering in haar resolutie over de IGC heeft meegedeeld.

Aan het begin van de IGC waren er twee grote problemen, te weten de samenstelling van de Commissie en het principe van de dubbele meerderheid in de Raad. Tijdens de Europese Raad van 12 en 13 december is echter gebleken dat de moeilijkheden veel complexer waren.

Uit de laatste compromisvoorstellen van het Italiaans voorzitterschap bleek een duidelijke wil om de in de Conventie aangenomen veralgemeende toepassing van de besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid, terug uit te hollen, hetgeen voor België onaanvaardbaar was. De Conventie was akkoord om in een 22 gebieden de unanimité af te schaffen. Aldus zouden er nog een vijftigtal domeinen overblijven waar beslist diende te worden met eenparigheid. Het Italiaans voorzitterschap wenste hierop terug te komen door een aantal nieuwe mechanismen in te voeren.

Inzake justitie, asiel en migratie zou er een noodremprocedure worden ingevoerd, vergelijkbaar met het berucht compromis van Luxemburg. Indien één land niet akkoord zou gaan met het bereikte akkoord, kan het de zaak aanhangig maken bij de Europese Raad die met unanimité beslist om de zaak terug te sturen naar de betrokken Raad van Ministers of kan doorverwijzen naar een werkgroep om een compromis uit te werken.

En ce qui concerne les passerelles qui ont été créées pour passer de l'unanimité à la majorité qualifiée dans les prises de décision, sans qu'une modification du traité soit nécessaire, la présidence italienne a proposé d'accorder à chaque parlement national le droit de bloquer cette décision, même si elle a été adoptée à l'unanimité au sein du Conseil européen.

Enfin, on souhaite introduire, pour ce qui est des perspectives financières, une passerelle inversée permettant de repasser d'un processus décisionnel à la majorité qualifiée à une prise de décision à l'unanimité.

Au début du Conseil européen, la Belgique était prête à négocier et elle avait même élaboré plusieurs propositions de compromis, mais ces dernières se sont avérées totalement inacceptables.

Ce blocage a encore été renforcé par la tendance de la CIG à limiter les compétences du Parlement européen dans la constitution européenne. L'on créerait ainsi, pour les perspectives financières, une procédure de codécision dans laquelle personne n'aurait le dernier mot. L'on en reviendrait donc au système des douzièmes provisoires qu'il avait fallu instaurer dans les années quatre-vingt. La Belgique était disposée à aborder le sujet, à condition que ce système soit compensé par un avis obligatoire du Parlement européen sur les modifications ultérieures de la constitution.

On se retrouve finalement avec quatre problèmes sur la table: la composition de la Commission européenne, la pondération des voix au sein du Conseil, le rôle et la compétence du Parlement européen et l'extension de la majorité qualifiée.

Cela ne signifie pas pour autant que la CIG ait été un échec ou qu'elle soit au point mort. Par contre, il faudra voir si une nouvelle négociation pourra être tentée sous la présidence irlandaise. L'ensemble de la discussion sur les nouvelles perspectives financières ne facilitera cependant pas les choses. Une rencontre sera néanmoins organisée prochainement avec le premier ministre irlandais pour commenter les propositions belges. Il faudra en outre réfléchir à la possibilité de constituer une avant-garde européenne, un groupe ouvert de pays qui pourraient réaliser plus rapidement l'intégration européenne selon la méthode communautaire. Il ne faut en effet pas en tirer prétexte pour appliquer la méthode intergouvernementale.

On peut donc dire simplement, non pas que l'Union européenne est en crise, mais que les négociations qui ont lieu dans le cadre de la CIG traversent une crise.

2. Échange de vues

M. Karel Pinxten, député, fait remarquer que la présidence irlandaise aura du mal à réaliser une

Inzake de passerelles, in het leven geroepen om over te gaan van een unanimitébeslissing naar een beslissing met gekwalificeerde meerderheid, zonder dat een verdragswijziging nodig is, stelde het Italiaans voorzitterschap voor om aan elk nationaal parlement het recht te geven deze beslissing te blokkeren, zelfs als deze beslissing met eenparigheid in de Europese Raad was genomen.

Tenslotte wenst men inzake de financiële perspectieven een omgekeerde passerelle in te voeren, waardoor men met een gekwalificeerde meerderheid kon beslissen om terug naar unanimitébesluiten te gaan.

Hoewel België aan het begin van de Europese Raad bereid was tot onderhandelen en een aantal compromisvoorstellen had uitgewerkt, waren deze nieuwe voorstellen totaal onaanvaardbaar.

Dit werd nog versterkt door de tendens in de IGC om de bevoegdheden van het Europees Parlement te beperken in de Europese grondwet. Zo zou er een medebeslissingsprocedure voor de financiële perspectieven worden geschapen waarin niemand het laatste woord zou hebben. Aldus zou men terugkeren naar het systeem van voorlopige twaalfden die in de jaren tachtig moest worden ingevoerd. België was bereid hierover te spreken, indien dit gecompenseerd zou worden door een verplicht advies van het Europees Parlement bij toekomstige grondwetwijzigingen.

Uiteindelijk liggen thans vier problemen op tafel: de samenstelling van de Europese Commissie, de stemmenweging in de Raad, de rol en bevoegdheid van het Europees Parlement, en de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid.

Dit wil echter niet zeggen dat de IGC is mislukt of stopgezet. Wel moet worden bekeken of er onder Iers voorzitterschap een nieuwe poging tot onderhandelen kan worden ondernomen. De hele discussie over de nieuwe financiële perspectieven zal dit echter niet vergemakkelijken. Niettemin zal er eerstdaags een ontmoeting worden georganiseerd met de Ierse eerste minister om de Belgische voorstellen toe te lichten. Daarnaast moet worden nagedacht over een Europese avant-garde, een open groep landen die de Europese integratie in een hogere versnelling kan doorvoeren met gebruik van de communautaire methode. Dit mag immers geen excuus zijn om de intergouvernementele methode te gaan toepassen.

Men mag dus niet zeggen dat de Europese Unie thans in een crisis zit, enkel dat de onderhandelingen in het kader van de IGC zich in een crisis bevinden.

2. Gedachtewisseling

De heer Karel Pinxten, volksvertegenwoordiger, merkt op dat het Iers voorzitterschap het niet makke-

percée. L'enthousiasme de la population à l'égard de l'Europe à fortement diminué et la perspective très proche des élections espagnoles et européennes peut avoir un effet paralysant sur les négociations. Il semble dès lors qu'il soit plus réaliste de tabler sur la future présidence néerlandaise, d'autant plus qu'à l'occasion de celle-ci, le Benelux pourra jouer un rôle moteur.

L'évolution récente des perspectives financières et l'initiative comparable à l'initiative britannique de 1984 («*I want my money back*») qu'ont prise six États membres peuvent néanmoins inciter certains États membres à quand même dégager un accord. L'idée de créer une avant-garde européenne peut avoir une influence identique.

Enfin, on demande, en marge de tout cela, que l'on mette définitivement fin aux déménagements mensuels ruineux de Bruxelles à Strasbourg.

M. Herman Van Rompuy, député, souligne que les résultats de la Convention doivent rester la base de référence pour des négociations futures. En marge du Conseil européen, les Italiens et les Britanniques ont toutefois parlé également de ce qui avait été acquis au cours du Conseil. A-t-on ajouté des points à ce qui est déjà acquis ou n'y a-t-il aucun accord tant qu'il n'y a pas d'accord sur tout ?

Par ailleurs, M. Pinxten a raison de dire que les chances d'une percée sous la présidence irlandaise sont assez faibles. C'est plutôt sous la présidence néerlandaise que l'on peut escompter obtenir un résultat.

En attendant, le Traité de Nice entrera en vigueur le 1^{er} mai 2004. Il y a deux façons de réagir. On pourrait laisser le Traité de Nice tellement s'enliser et dérapier que l'on sera contraint, si l'on ne parvient pas à réaliser une percée d'ici la fin de 2004, de tout remettre en question au risque de voir des choses positives et utiles modifiées ou supprimées.

On pourrait aussi se contenter d'appliquer le Traité de Nice tel quel pour, une fois surmontées ses «maladies infantiles», conclure, que les choses ne vont finalement pas si mal. Cela peut déboucher sur une sclérose totale de l'intégration européenne.

En ce qui concerne l'avant-garde, il faut tenir deux choses à l'œil. Dans un sens, c'est une bonne idée sur le plan tactique, parce que l'on maintient ainsi la pression, mais il ne faut pas qu'il en résulte une réaction inverse de la part de pays qui se sentiraient mis hors jeu et qui, feraient, du coup, encore plus d'obstruction. La discussion concernant le pacte de stabilité et les perspectives financières en est déjà une première illustration. En marge de cela, on se demande d'ailleurs si l'avant-garde restera limitée aux membres fondateurs de l'Union européenne ou si elle sera également ouverte à d'autres États membres, comme la Hongrie.

lijk zal hebben om tot een doorbraak te komen. Niet enkel is het enthousiasme bij de bevolking over Europa fel bekoeld, ook de nakende Spaanse en Europese verkiezingen kunnen een verlamme invloed hebben op de onderhandelingen. Het lijkt dan ook realistischer om te mikken op het Nederlands voorzitterschap, temeer daar in dat geval de Benelux een motor kan zijn.

De recente ontwikkelingen inzake de financiële perspectieven en het initiatief van zes lidstaten, vergelijkbaar met het Britse initiatief uit 1984 («*I want my money back*»), kunnen niettemin bepaalde lidstaten aansporen om toch tot een akkoord te komen. Ook de idee van een Europese avant-garde kan deze invloed hebben.

In de marge hiervan wordt tenslotte gevraagd om de maandelijkse geldverslindende verhuis van Brussel naar Straatsburg eindelijk definitief op te lossen.

De heer Herman Van Rompuy, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat de resultaten van de Conventie de basis moet blijven voor verdere onderhandelingen. In de marge van de Europese Raad spraken Italianen en Britten echter ook van hetgeen verworven was tijdens de Raad. Zijn er punten toegevoegd aan hetgeen verworven is, of is er geen akkoord tenzij er een akkoord is over alles ?

Verder heeft de heer Pinxten gelijk als hij de kansen op een doorbraak onder Iers voorzitterschap niet hoog inschat. Het zal eerder onder Nederlands voorzitterschap zijn dat men een resultaat kan verwachten.

Ondertussen zal op 1 mei 2004 het Verdrag van Nice in werking treden. Hier kan men op twee manieren op reageren. Men zou Nice zodanig kunnen laten ontsporen en vastlopen, dat men, indien men geen doorbraak kan forceren tegen het einde van 2004, verplicht zal zijn om alles opnieuw in vraag te stellen. Het gevaar is dan dat men ook goede en nuttige zaken zal kunnen herzien of afschaffen.

Men zou Nice ook gewoon kunnen toepassen en, na het overwinnen van de kinderziekten, kunnen concluderen dat het allemaal nog zo slecht niet is. Dit kan leiden tot een totaal vastroesten van de Europese integratie.

Wat de avant-garde betreft, moet men twee zaken in het oog houden. Aan de ene kant is dit tactisch een goed idee, omdat men zo de druk op de ketel houdt. Aan de andere kant, kan dit echter leiden tot een averechtse reactie van landen die zich buitenspel gezet voelen en daarom nog harder aan de rem zullen gaan trekken. De hele discussie rond het stabiliteitspact en de financiële vooruitzichten zijn hier al een eerste illustratie van. In de marge hiervan wordt trouwens de vraag gesteld of deze avant-garde beperkt zal blijven tot de stichtende leden van de EU, of ook open zal staan voor andere lidstaten als Hongarije.

Mme Marie Nagy, députée, n'est pas vraiment surprise de l'échec de la CIG. Toutefois, la question qui se pose maintenant est de savoir ce qu'il y a lieu de faire. Les causes de l'échec sont multiples: il y a la faiblesse de la présidence italienne, il y a le fait que le moteur franco-allemand s'est légèrement grippé, il y a le rôle des nouveaux États membres, etc. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que non seulement l'Espagne, mais aussi le Royaume-Uni ont adopté une attitude plutôt négative vis-à-vis de la CIG. Ils ont eux aussi prôné le maintien de Nice, et ils sont rejoints maintenant à cet égard par la Pologne et la Tchéquie, entre autres. N'est-il pas urgent dès lors que les membres fondateurs de l'Union européenne se mettent également en quête du soutien nécessaire à leurs points de vues et à leurs idées de la part des nouveaux États membres.

Le Traité de Nice restera en vigueur jusqu'en 2009. Ne va-t-il pas constituer dès lors un frein à toute avancée? Ne court-on pas le risque d'un statu quo, dans le cadre duquel les résultats de la Convention seraient qualifiés de louable mais resteraient sans suite concrète?

L'idée d'une coopération structurée telle qu'elle a été conçue au sein de la Convention n'a pas (encore) été adoptée. On s'en remet dès lors au mécanisme de la coopération renforcée imaginée à Nice. Le développement d'une avant-garde est-elle possible eu égard à la nécessité, en l'espèce, de convaincre une majorité d'États membres d'y participer? On pourrait peut-être se servir de la discussion sur le budget pour en faire un moyen de pression.

M. Melchior Wathelet, député, partage, dans les grandes lignes, l'analyse du premier ministre. Une question concrète se pose néanmoins à propos de l'avant-garde. S'agira-t-il d'un groupe limité aux membres fondateurs de l'UE ou d'un groupe ouvert de pays partageant les mêmes valeurs, incluant plusieurs nouveaux États membres? N'oublions pas, par ailleurs, que le Parlement européen et la présidence italienne, entre autres, n'ont pas réservé un accueil très favorable à ce mécanisme. En outre, il est à craindre que ce dispositif compromette encore davantage la transparence et la visibilité de la construction européenne aux yeux de l'opinion publique.

M. Geert Lambert, député, se dit enthousiasmé par les débats que le parlement fédéral a consacrés à la CIG et à l'avenir de l'Europe. De telles discussions devraient être plus fréquentes, non seulement pour le bon fonctionnement de la démocratie, mais aussi pour conserver le soutien de l'opinion publique. L'appui de la population est essentiel à la poursuite de l'intégration européenne, en particulier en ce qui concerne l'avant-garde. C'est la raison pour laquelle cette dernière ne doit pas être réservée exclusivement aux membres fondateurs de l'UE, sous peine de faire imploser le projet européen actuel.

Mevrouw Marie Nagy, volksvertegenwoordiger, is niet echt verrast over de mislukking van de IGC. Vraag is echter wat er nu moet gebeuren? Oorzaken voor deze mislukking zijn velerlei: er is het zwak Italiaans voorzitterschap, de Frans-Duitse motor die niet meer zo goed draait, de rol van de nieuwe lidstaten, etc. Men mag echter niet vergeten dat naast Spanje ook het Verenigd Koninkrijk steeds vrij negatief heeft gestaan tegenover deze IGC. Ook zij steunden het behoud van Nice, en worden daar thans in gevolgd door onder andere Polen en Tsjechië. Wordt het dan ook niet dringend tijd dat de stichtende leden van de EU eveneens bij de nieuwe lidstaten de nodige steun gaan zoeken voor hun standpunten en ideeën.

Het Verdrag van Nice zal van kracht zijn tot 2009. Is dit geen rem op de beweging voorwaarts? Dreigt men niet te eindigen in een status quo waarbij de resultaten van de Conventie zullen worden bestempeld als lovenswaardig maar zonder concreet gevolg?

De gestructureerde samenwerking zoals ontworpen in de Conventie is (nog) niet weerhouden. Men valt dus terug op het mechanisme van de versterkte samenwerking van Nice. Is de idee van de avant-garde dan nog wel realiseerbaar, aangezien men hier een meerderheid van lidstaten moet overtuigen om mee te doen? Eventueel kan de hele discussie over het budget als stok achter de deur behouden worden.

De heer Melchior Wathelet, volksvertegenwoordiger, is het in grote mate eens met de analyse van de eerste minister. Een concrete vraag betreft echter de avant-garde. Zal dit een groep zijn beperkt tot de stichtende leden van de EU, of is dit toch een open groep van gelijkgezinden, met inbegrip van een aantal nieuwe lidstaten. Men mag trouwens niet vergeten dat onder andere het Europees Parlement en het Italiaans voorzitterschap zich niet echt positief hebben uitgelaten over dit mechanisme. Daarenboven kan men vrezen dat de doorzichtigheid en duidelijkheid van de Europese constructie voor de publieke opinie door dit mechanisme nog meer in gevaar zal worden gebracht.

De heer Geert Lambert, volksvertegenwoordiger, is enthousiast over de debatten die in het federaal parlement over de IGC en de toekomst van Europa zijn gehouden. Dit dient meer te gebeuren, niet enkel voor de goede werking van de democratie, maar ook om de steun van de publieke opinie te behouden. Voor de verdere Europese integratie is de steun van de bevolking essentieel, zeker wat de avant-garde betreft. Om deze reden moet de avant-garde verder gaan dan de stichtende leden van de EU, zoniet dreigt een implosie van het huidige Europese project.

Enfin, l'UE ne peut en être réduite à une coopération au niveau des gouvernements. Il faut donner aux parlements nationaux la possibilité de faire leur travail. Le Parlement européen joue un rôle capital dans le cadre de la discussion globale sur l'avenir de l'Union.

M. François Roelants du Vivier, sénateur, se réjouit de l'importance que le gouvernement belge attache à un accord global sur la poursuite de l'intégration européenne. En effet, l'Europe est arrivée aujourd'hui à un stade où une évolution par étapes est devenue improductive. Il faut à présent procéder à des arbitrages et résoudre des problèmes fondamentaux.

L'on ne peut préjuger les initiatives de la présidence irlandaise, mais il convient également de s'engager sur la voie de l'avant-garde, ce qui nécessitera des efforts considérables d'imagination et d'innovation, pour qu'un nombre limité de pays aillent de l'avant en suivant la méthode communautaire.

On ne saurait tergiverser jusqu'en 2009. À la fin de 2004, il faudra en effet décider si l'on ouvre ou non des négociations d'adhésion avec la Turquie. Ce serait faire piètre figure que de ne pas parvenir à résoudre d'ici là les problèmes inhérents à la construction européenne.

M. Philippe Mahoux, vice-président du Comité d'avis fédéral, souligne également l'importance d'un accord global sur tous les aspects de la poursuite de l'intégration européenne.

Par ailleurs, il ne faut pas oublier d'associer les nouveaux États membres à ce processus. Ces pays ont déjà consenti de très gros efforts pour pouvoir adhérer à l'UE, et ce n'est pas le moment de les abandonner à leur sort.

Il est très peu probable qu'une solution puisse être dégagée sous la présidence irlandaise. En outre, si la formule d'une avant-garde par la méthode communautaire n'est pas impossible, elle n'en est pas moins très difficilement réalisable. A-t-on déjà réfléchi à d'autres manières d'aller de l'avant avec un nombre restreint de pays ?

3. Réponse du premier ministre

La premier ministre souligne que le document publié par la présidence italienne à l'issue de la CIG n'engage que le gouvernement italien et ne lie en aucun cas les autres gouvernements. Le seul acquis demeure donc le résultat de la Convention, il n'y a toujours pas d'accord pour le reste.

À l'heure actuelle, il ne s'agit pas de faire un choix fondamental entre la poursuite à 25 et la solution de l'avant-garde. Les deux méthodes ne s'excluent pas. La présidence irlandaise doit s'efforcer, en bon négociateur, de parvenir à un accord global dans un esprit communautaire. Telle est la piste prioritaire que la Belgique défend, elle aussi.

Tenslotte mag de EU niet vervallen in een samenwerking op regeringsniveau. De nationale parlemen-ten moeten de kans krijgen hun werk te doen. Het Europees Parlement speelt in de hele discussie over de toekomst van de unie een cruciale rol.

De heer François Roelants du Vivier, senator, verheugt zich over het belang dat de Belgische regering hecht aan een totaalakkoord over de verdere Europese integratie. Europa is immers op het punt gekomen dat een evolutie in stapjes geen effect meer heeft. Thans moeten er knopen worden doorgehakt en fundamentele problemen worden opgelost.

Men moet de initiatieven van het Iers voorzitterschap afwachten, maar tegelijk moet men ook de piste van de avant-garde bewandelen. Deze laatste zal heel wat verbeeldingskracht en innovatie noodzaken om via de communautaire methode met een beperkt aantal landen verder te gaan.

Men kan hierbij niet wachten tot 2009. Eind 2004 dient er immers een beslissing te worden genomen over het al dan niet openen van toetredingsonderhandelingen met Turkije. Het zou niet echt een sterke indruk maken indien tegen dan de problemen in de Europese constructie niet zouden zijn opgelost.

De heer Philippe Mahoux, ondervoorzitter van het Federaal Adviescomité, benadrukt eveneens het belang van een totaalakkoord over alles aspecten van de verdere Europese integratie.

Verder mag men niet vergeten om de nieuwe lidstaten te betrekken bij dit proces. Deze landen hebben reeds zeer grote inspanningen gedaan om lid te kunnen worden van de EU, en mogen nu niet in de kou blijven staan.

Het is hoogst twijfelachtig dat er een oplossing uit de bus komt onder Iers voorzitterschap. Daarenboven is een avant-garde via de communautaire methode niet onmogelijk maar toch zeer moeilijk te realiseren. Is er al nagedacht over andere manieren om met een beperkt aantal landen verder te gaan ?

3. Antwoord van de eerste minister

De eerste minister benadrukt dat het document dat het Italiaans voorzitterschap heeft gepubliceerd na de IGC, enkel voor rekening is van de Italiaanse regering en op geen enkele manier de andere regeringen bindt. Het enige verworvene blijft dus het resultaat van de Conventie, over de rest is nog geen akkoord.

Op dit ogenblik moet geen fundamentele keuze worden gemaakt tussen verdergaan met 25 of in een avant-garde. Beide methodes hebben hun rol te spelen. Het Iers voorzitterschap moet proberen om als een goed onderhandelaar in een communautaire geest te komen tot een totaalakkoord. Dit is de prioritaire piste die ook België ondersteunt.

S'il devait toutefois s'avérer impossible de dégager des solutions à 25, il faudrait se ménager un moyen de pression, une possibilité d'avancer en groupe restreint et de constituer une «fédération européenne» dans le cadre de la construction européenne actuelle. Cette méthode est d'ailleurs déjà appliquée depuis 50 ans: l'euro, Schengen, la défense, etc., constituaient autant d'applications du principe permettant à certains États d'aller plus loin s'ils le souhaitaient. Il est évident qu'il y aura toujours des pays qui joueront un rôle de pionnier dans l'intégration européenne, un rôle que l'avant-garde se doit d'assumer.

Une avant-garde est une coopération ouverte entre plusieurs pays, susceptible d'accueillir indistinctement anciens et nouveaux membres. Aujourd'hui, il existe aussi des différences considérables entre les divers nouveaux États membres. Ainsi, la Hongrie et la Tchéquie sont très certainement favorables à une participation à cette avant-garde.

Il est clair que le Traité de Nice restera en vigueur jusqu'en 2009, même si une constitution devait voir le jour entre-temps. Ce traité permet à l'Europe de fonctionner; Nice était nécessaire pour entamer le processus d'élargissement. Une constitution européenne appelée à devenir plus efficace et plus transparente ne peut que favoriser un bon fonctionnement.

On ne peut parler de bons Européens et de mauvais Européens. Chaque pays joue son rôle et défend également ses intérêts nationaux. Dans ce contexte, il importe de souligner que, depuis 2002, la Belgique est, elle aussi, un contributeur net dans l'Union européenne. La plupart des anciens États membres deviendront des contributeurs nets au sein d'une Union élargie. Plutôt que de se quereller pour savoir qui devra payer et qui ne le devra pas, mieux vaudrait plaider pour un financement communautaire. Il doit s'agir là d'un nouvel élément fondamental; la Belgique doit jouer un rôle de pionnier dans cette discussion et promouvoir cette forme de financement européen.

En marge de cette évolution, la Commission européenne devra aussi examiner le pacte de stabilité en vue d'en améliorer l'application. On pourrait prévoir des mesures intermédiaires qui pourraient être prises avant de sanctionner effectivement les contrevenants. Le principe du pacte de stabilité est définitivement acquis, mais son exécution concrète peut certainement être améliorée.

Les rapporteurs,

P. GALAND (S).
H. VAN ROMPUY (K).

Les présidents,

Ph. MAHOUX (S).
H. DE CROO (K).

Indien echter blijkt dat men met 25 niet tot oplossingen kan komen, moet men een stok achter de deur hebben, een mogelijkheid om met een aantal landen verder te gaan en een «Europese federatie» te vormen binnen de huidige Europese constructie. Deze methode wordt trouwens al 50 jaar toegepast: de euro, Schengen, defensie, enz. waren allemaal toepassingen van het principe waarbij een aantal landen verder kan gaan als zij dit wensen. Het is evident dat er steeds landen zullen zijn die een voortrekkersrol spelen in de Europese integratie en deze avant-garde moet dit ook zijn.

Een avant-garde is een open samenwerking tussen verschillende landen waarbij geen opsplitsing mag gebeuren tussen oude en nieuwe leden. Op dit ogenblik bestaan er ook grote verschillen tussen de verschillende nieuwe lidstaten onderling. Zo zijn Hongarije en Tsjechië zeer zeker pro een deelname aan deze avant-garde.

Wat het Verdrag van Nice betreft, is het duidelijk dat dit van kracht blijft tot 2009, ook indien er intussen een grondwet zou zijn. Europa kan werken met Nice. Nice was noodzakelijk om met de uitbreiding te beginnen. Men zal alleen beter kunnen werken met een Europese grondwet die efficiënter en transparanter zal moeten zijn.

Men kan niet spreken over goede en slechte Europeanen. Elk land speelt zijn rol en verdedigt ook de eigen nationale belangen. In deze context moet worden benadrukt dat ook België sinds 2002 een netto-betaler is in de Europese Unie. Bijna alle oude lidstaten zullen netto-betaler worden in een uitgebreide Unie. In plaats van te bekvechten onder elkaar over wie moet betalen en wie niet, kan men beter pleiten voor een communautaire financiering. Dit moet een fundamenteel nieuw element zijn en België moet een voortrekkersrol spelen in deze discussie en deze vorm van Europese financiering promoten.

In de marge hiervan zal de Europese Commissie ook moeten kijken naar het Stabiliteitspact om verbeteringen aan de toepassing ervan aan te brengen. Er zouden tussenstappen kunnen worden voorzien die kunnen worden genomen vooraleer over te gaan tot directe sanctionering van de overtreders. Het principe van het Stabiliteitspact staat buiten kijf, maar de concrete uitvoering is zeker voor verbetering vatbaar.

De rapporteurs,

P. GALAND (S).
H. VAN ROMPUY (K).

De voorzitters,

Ph. MAHOUX (S).
H. DE CROO (K).

IV. ANNEXES

1. Déclaration finale de la Présidence italienne du Conseil européen

Bruxelles, le 13 décembre 2003 (OR. it)

SN 504/03

LIMITE

— La présidence italienne a mené la conférence intergouvernementale en entendant respecter, dans la mesure du possible, le projet de Convention, fruit de débats démocratiques et approfondis, tout en étant disposée à examiner, dans un esprit constructif, les propositions de chaque État membre afin de tenir compte d'exigences légitimes, comme cela s'imposait.

— Ce travail ardu a abouti à la définition d'un texte qui est partagé par une grande majorité des États membres et qui sera dorénavant considéré comme un «acquis de négociation» indiscutable, représentant une avancée significative sur la voie d'une intégration plus étroite entre les pays et les citoyens de l'Union élargie.

— La présidence a constaté une volonté générale de progresser vers une Union plus intégrée et plus ambitieuse. Il appartiendra à tous de continuer sur cette voie et de poursuivre dans cette entreprise.

— La présidence confirme que les espoirs qui ont été à la base des Traités de Rome constituent encore aujourd'hui un patrimoine idéal qui lie la génération des Pères fondateurs à celle des Européens de demain.

IV. BIJLAGEN

1. Slotverklaring van het Italiaans voorzitterschap van de Europese Raad

Brussel, 13 december 2003 (15.12) (OR. it)

SN 504/03

LIMITE

— Het Italiaanse voorzitterschap heeft bij het leiden van de Intergouvernementele Conferentie het ontwerp van de Conventie, dat het resultaat van democratische en grondige debatten is, zoveel mogelijk willen respecteren, maar heeft zich tegelijkertijd constructief willen opstellen ten aanzien van de voorstellen van iedere lidstaat om legitieme en noodzakelijke wensen in aanmerking te nemen.

— Deze moeizame inspanningen hebben geleid tot de vaststelling van een tekst die door een grote meerderheid van de lidstaten wordt onderschreven, en die voortaan als indiscutabel «onderhandelingsacquis» zal worden beschouwd, waardoor er een belangrijke stap is gezet op weg naar een nauwere integratie van de landen en de burgers van de uitgebreide Unie.

— Het voorzitterschap heeft geconstateerd dat er een algemene wil was om voort te gaan in de richting van een meer geïntegreerde en ambitieuzere Unie. Het zal tot ieders verantwoordelijkheid behoren om deze weg te vervolgen en deze onderneming voort te zetten.

— Het voorzitterschap bevestigt dat de verwachtingen die aan de Verdragen van Rome ten grondslag lagen, ook heden ten dage nog een ideaal patrimonium vormen dat de generatie van de grondleggers met die van de Europeanen van morgen verbindt.

2. Déclaration conjointe adressée au Conseil européen par des représentants parlementaires à la Convention européenne, réunis à Bruxelles le vendredi 5 décembre 2003

Nous, représentants parlementaires à la Convention européenne,

rappelant la légitimité extraordinaire de la Convention européenne et la richesse de ses travaux,

convaincus que le projet de traité établissant une constitution pour l'Europe permettra à l'union européenne de faire face avec succès tant à son élargissement qu'à son approfondissement,

craignant les conséquences politiques en Europe et ailleurs dans le monde d'un échec de la Conférence intergouvernementale (CIG) dans le parachèvement des négociations constitutionnelles s'inscrivant dans le droit fil de l'accord obtenu à la Convention,

inquiets de ce que, malgré les efforts déployés par la présidence italienne et les progrès réalisés sur certaines questions, il est manifeste que la CIG est en proie à la tentation de rouvrir certains des éléments clés du consensus dégagé par la Convention,

notant que la CIG sera jugée à l'aune de son succès à achever l'architecture institutionnelle de l'Union, maintenant et non pas à une date ultérieure,

invitons, par conséquent, la CIG à souscrire au paquet constitutionnel global de la Convention et à terminer ses travaux lors du Conseil européen de Bruxelles, les 12 et 13 décembre 2003;

sommes convaincus, en outre, que les points suivants sont indispensables pour permettre à l'Union élargie d'agir :

1. La formule relative au vote à la majorité qualifiée (VMQ) au sein du Conseil, telle qu'établie par la Convention, est claire et simple, et facilite la prise de décisions. La solution finale doit respecter le principe de la double majorité et abaisser le seuil de Nice.

2. La réorganisation de la Commission européenne après 2009 doit être conçue pour aboutir avant tout à un organe exécutif fort et gérable, au sein duquel toutes les nationalités auront la même possibilité d'accès.

3. Remettre en cause les dispositions financières de la Convention, comme le proposent certains gouvernements, constitue une attaque frontale à l'égard des principes fondateurs de la démocratie parlementaire et cela est totalement inacceptable. Une constitution qui ne respecterait pas les droits budgétaires du Parlement européen ne recueillera l'assentiment ni du Parlement européen ni des parlements nationaux.

4. Il ne faut absolument rien retrancher aux propositions déjà modestes de la Convention concernant l'extension du VMQ aux domaines de la fiscalité, de la sécurité sociale et de la justice pénale. Les dispositions-passerelles, qui ne peuvent être déclenchées que par le Conseil européen statuant à l'unanimité, ainsi que dans les coopérations renforcées, doivent être maintenues en tant qu'éléments clés de la nature évolutive de la Constitution.

5. Le développement de la politique étrangère et de sécurité commune sera amélioré par l'introduction d'un élément de VMQ plus important. Nous soutenons les propositions de la présidence italienne à cet effet. Nous nous félicitons également de l'accord qui se fait jour sur la coopération structurée en matière de défense. Toutefois, nous rappelons avec force que le rôle et le statut du ministre des affaires étrangères, tels que définis par la Convention, doivent être intégralement respectés.

2. TotdeEuropeseRaadgerichtegezamenlijkeverklaringvande parlementsleden vandeEuropeseConventie, opvrijdag5december 2003 in Brussel bijeen

De parlementsleden van de Europese Conventie,

herinnerend aan de bijzondere legitimiteit van de Europese Conventie en de positieve resultaten die haar werk hebben opgeleverd,

ervan overtuigd dat dankzij het ontwerpverdrag tot vaststelling van een grondwet voor Europa de Europese Unie met succes uitgebreid én versterkt zal kunnen worden,

bezorgd over de politieke gevolgen, intern en extern, indien de Intergouvernementele Conferentie (IGC) er niet in slaagt de onderhandelingen over de Grondwet af te ronden overeenkomstig het in de Conventie bereikte akkoord,

erover bezorgd dat, ondanks de inspanningen van het Italiaanse voorzitterschap en de vorderingen die op bepaalde punten zijn geboekt, de IGC duidelijk toegegeven heeft aan de verleiding enkele hoofdelementen van de door de Conventie bereikte consensus opnieuw aan de orde te stellen,

erop wijzende dat de IGC erop beoordeeld zal worden of zij erin slaagt nu en niet later de laatste hand te leggen aan de institutionele architectuur van de Unie,

verzoekt derhalve de IGC zich achter het door de Conventie bereikte constitutionele resultaat te scharen en haar werkzaamheden op de op 12 en 13 december 2003 in Brussel te houden bijeenkomst van de Europese Raad af te ronden;

is van mening dat onderstaande punten absoluut noodzakelijk zijn, wil de uitgebreide Unie kunnen handelen :

1. de door de Conventie opgestelde formule betreffende besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid van stemmen in de Raad, is duidelijk, eenvoudig en vergemakkelijkt de besluitvorming. Bij de uiteindelijke regeling moet het beginsel van een dubbele meerderheid worden gehandhaafd en moet de drempel van Nice worden verlaagd;

2. de reorganisatie van de Europese Commissie na 2009 moet in de allereerste plaats erop gericht zijn een sterk en bestuurbaar uitvoerend orgaan tot stand te brengen, met voor alle nationaliteiten een gelijke kans daarin vertegenwoordigd te zijn;

3. een ondermijning van de financiële regeling van de Conventie, waarop voorstellen van sommige regeringen neerkomen, is een grove aantasting van de kernbeginselen van de parlementaire democratie en is volslagen onaanvaardbaar. Een grondwet die de begrotingsrechten van het Europees Parlement niet erkent, zal noch de goedkeuring van het Europees Parlement noch die van de nationale parlementen wegdragen;

4. de reeds bescheiden voorstellen van de Conventie tot uitbreiding van besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid van stemmen op het gebied van belastingen, sociale zekerheid en strafrechtspleging mogen niet op de helling worden gezet. De passerelle-clausules, waartoe een unaniem besluit van de Europese Raad de aanzet heeft gegeven, én de nauwere samenwerking moeten als sleutelement van het evolutieve karakter van de Grondwet gehandhaafd blijven;

5. de ontwikkeling van een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid zal worden bevorderd door invoering van een ruimere toepassing van de besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid van stemmen. Wij steunen desbetreffende voorstellen van het Italiaanse voorzitterschap. Wij juichen eveneens de zich aftekenende overeenstemming op het gebied van het defensiebeleid toe. Niettemin dringen wij erop aan dat aan de rol en status van de minister van Buitenlandse Zaken, zoals die door de Conventie zijn geformuleerd, vast wordt gehouden;

6. Le Conseil législatif encouragera la transparence et la séparation des fonctions législative et exécutive du Conseil. Nous demandons au Conseil européen de maintenir cette option ouverte.

7. La réforme de la procédure de révision constitutionnelle contenue à la partie IV, que la Convention n'a pas réglée, est capitale si l'Union ne veut pas être l'otage du veto d'un ou de deux États membres. Pour les modifications de la partie III, où les compétences de l'Union européenne ne sont pas étendues, une procédure plus légère devrait être arrêtée.

8. L'indépendance de la Banque centrale européenne doit être garantie par la constitution.

9. Tout affaiblissement de la valeur constitutionnelle de la Charte des droits fondamentaux est inacceptable.

10. Nous exigeons que l'égalité entre hommes et femmes soit intégrée comme valeur de l'Union européenne.

Les citoyens de l'Europe attendent de leurs gouvernements, statuant collectivement au sein du Conseil européen, qu'ils endossent leurs responsabilités dans l'instauration d'un avenir plus sûr et plus démocratique. C'est aujourd'hui que nous devons prendre des mesures décisives.

6. de Raad «Wetgeving» zal de transparantie en de scheiding van de wetgevende en uitvoerende taken van de Raad bevorderen. Wij dringen er bij de IGC op aan deze optie open te houden;

7. een hervorming van de in deel IV vervatte procedure voor herziening van de grondwet, waarvoor de Conventie geen oplossing heeft aangedragen, is van essentieel belang, wil de Unie niet in de wurggreep komen van een veto van één of twee lidstaten. Voor wijzigingen in deel III wat betreft gebieden waarop de bevoegdheden van de EU niet worden uitgebreid, moet een gemakkelijker procedure worden vastgesteld;

8. de onafhankelijkheid van de Europese Centrale Bank moet in de grondwet worden gegarandeerd;

9. elke afzwakking van de constitutionele rechtsgeldigheid van het Handvest van de grondrechten is onaanvaardbaar;

10. wij wensen dat de gelijkheid van mannen en vrouwen als waarde van de EU in de grondwet wordt opgenomen.

De burgers van Europa verwachten van hun regeringen, door gezamenlijk te handelen op de bijeenkomst van de Europese Raad, zich te kwijten van hun verantwoordelijkheid voor een zekerder en democratischer toekomst te zorgen. De tijd om resoluut te handelen, is aangebroken.

3. Réunion des présidents des commissions des Affaires européennes**Rome, 27 novembre 2003**

Cette réunion a été convoquée par les présidents des commissions des Affaires européennes de la Chambre et du Sénat italiens dans le cadre de la présidence italienne de l'Union européenne, en vue d'informer les présidents de la COSAC (Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires) sur l'état d'avancement de la Conférence intergouvernementale.

La Conférence intergouvernementale, dont les travaux ont débuté le 4 octobre 2003 sous la présidence italienne, est chargée de rédiger un nouveau traité constitutionnel européen sur la base du projet de Constitution pour l'Europe, formulé par la Convention sur l'avenir de l'Europe (mars 2002-juillet 2003).

Le présent rapport comprend l'exposé de M. Frattini, ministre italien des Affaires étrangères et président de la Conférence intergouvernementale, suivi de la synthèse de l'échange de vues avec les présidents de la COSAC.

1. Exposé de M. Frattini

L'objectif de la CIG est de parvenir à un accord pour la fin de 2003.

Le traité constitutionnel doit devenir une véritable constitution européenne pour les citoyens européens.

L'objectif de la présidence italienne est de rester aussi fidèle que possible au projet de constitution (élaboré par la Convention européenne, mars 2002-juillet 2003).

La CIG s'emploie à être aussi transparente que possible (toutes les contributions sont disponibles sur Internet) afin de permettre le suivi du processus de négociation.

Toutes les délégations au sein de la CIG pouvaient formuler des propositions.

Le projet de constitution a été considéré comme une bonne base. Une remise en question des aspects institutionnels importants n'a pas été acceptée.

En effet, un équilibre institutionnel existe déjà entre les acteurs européens (la Commission, le Conseil et le Parlement).

Un des principes de base les plus importants est que l'Union européenne doit s'exprimer d'une seule voix par rapport au reste du monde. C'est pour cette raison qu'a été créée la fonction de ministre européen des Affaires étrangères.

Celui-ci doit garantir la cohérence des actions européennes dans le cadre de la politique extérieure. La politique de défense européenne telle qu'elle est proposée actuellement, constituera une nouveauté dans le Traité. La défense européenne telle qu'elle est désormais conçue sera complémentaire à l'OTAN. Le Parlement européen et les parlements nationaux doivent être davantage impliqués dans la définition des choix politiques.

En ce qui concerne la présidence de l'UE, certaines délégations émettent encore des réserves.

La troisième partie du projet de traité prévoit une formule assouplie pour modifier les traités européens à l'avenir.

Les dispositions relatives aux domaines d'action (objet de la troisième partie) doivent pouvoir être modifiées au sein du Conseil (à la majorité qualifiée), sans devoir pour autant convoquer une CIG à cet effet.

Les parlements nationaux (PN) doivent cependant pouvoir se prononcer: si une majorité significative des PN formule des criti-

3. Vergadering van de voorzitters van de commissies voor Europese aangelegenheden**Rome, 27 november 2003**

Deze vergadering werd samengeroepen door de voorzitters van de commissies voor Europese Aangelegenheden van de Italiaanse Kamer en Senaat in het kader van het Italiaanse voorzitterschap van de Europese Unie, met de bedoeling de COSAC-voorzitters (Conférence des organes spécialisés en affaires communautaires) te informeren over de stand van zaken in de Intergouvernementele Conferentie.

De Intergouvernementele Conferentie werd gestart op 4 oktober 2003 tijdens het Italiaanse voorzitterschap, en moet op basis van de ontwerpgrondwet voor Europa, geformuleerd door de Conventie over de toekomst van Europa (maart 2002-juli 2003), tot een nieuw constitutioneel EU-Verdrag te komen.

Onderhavig rapport bevat de uiteenzetting van de heer Frattini, Italiaans minister van Buitenlandse Zaken en Voorzitter van de Intergouvernementele Conferentie, gevolgd door de synthese van de gedachtewisseling met de COSAC-voorzitters.

1. Uiteenzetting van de heer Frattini

Het streven in de IGC is erop gericht om tegen einde 2003 tot een akkoord te komen.

Het constitutioneel verdrag moet een werkelijke Europese grondwet worden voor de Europese burgers.

Het Italiaanse voorzitterschap streeft ernaar zo dicht mogelijk bij het ontwerp van grondwet (zoals geformuleerd door de Europese Conventie, maart 2002-juli 2003) te blijven.

In de IGC wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke transparantie (alle bijdragen zijn toegankelijk via Internet) om het negotiatieproces te kunnen volgen.

Alle delegaties binnen de IGC konden voorstellen formuleren.

Het ontwerp van grondwet werd beschouwd als een goede basis. Een heropening van de belangrijke institutionele aspecten werd niet geaccepteerd.

Er is immers reeds een institutioneel evenwicht tussen de Europese actoren (Commissie, Raad en EP).

Één van de belangrijkste basisprincipes is dat de EU moet spreken met één stem ten aanzien van het buitenland. Daarom werd de figuur van een Europees minister van Buitenlandse Zaken gecreëerd.

Deze moet de coherentie garanderen van de Europese acties in het kader van het buitenlands beleid. Het Europees defensiebeleid zoals dat thans wordt voorgesteld, zal een nieuwigheid zijn in het Verdrag. Zoals het nu wordt geformuleerd is de Europese defensie complementair aan de NAVO-alliantie. Het Europees parlement en de nationale parlementen moeten meer geïmpliceerd worden bij de definitie van de beleidsopties.

Met betrekking tot het EU-voorzitterschap hebben sommige delegaties nog reserves.

Het derde deel van het ontwerpverdrag voorziet in een soepeler formule om de Europese Verdragen in de toekomst te wijzigen.

De bepalingen met betrekking tot de beleidsdomeinen (voorwerp van het derde deel) moeten kunnen gewijzigd worden in de Raad (met gekwalificeerde meerderheid) zonder dat daarvoor een IGC moet worden samengeroepen.

De nationale parlementen (NP) moeten zich evenwel kunnen uitdrukken: indien er een significante meerderheid van de NP is

ques, une modification doit être possible. Les PN devraient, de ce fait, jouir d'une position privilégiée, mais l'unanimité ne serait plus requise au sein du Conseil.

Il s'agit du moins de la proposition de la présidence italienne (les « passerelles » permettant de passer du système de l'unanimité à celui de la majorité qualifiée).

Le Conclave de Naples (28 novembre 2003) contribuera à alimenter la réflexion sur les points qui posent problème pour certaines délégations, en particulier:

- la composition de la Commission européenne;
- les critères visant à définir la double majorité. Les critères figurant dans le Traité de Nice (2000) sont en discussion.

La présidence italienne adopte une position claire en la matière:

- la Commission européenne représente les intérêts des États membres.

Si chaque État membre avait son commissaire, la Commission deviendrait un organe intergouvernemental, ce qui dénaturerait la fonction historique de la Commission.

Dans une Commission composée de 30 membres, il est impossible de conserver l'esprit communautaire. On peut accepter la proposition prévoyant que chaque État membre disposera d'un commissaire pendant la période nécessaire aux nouveaux États membres pour s'intégrer dans les structures de l'Union européenne.

En ce qui concerne le principe du vote, il faut reconnaître que l'intérêt européen est légitime.

Une minorité doit pouvoir s'incliner devant la majorité.

Le Traité de Nice ne suffit pas pour un Traité constitutionnel.

La présidence italienne n'acceptera pas de compromis à la baisse (par rapport au texte de la Convention).

2. Échange de vues

Les intervenants prévoient que deux questions devront être tranchées lors du Conseil européen (Bruxelles, 12-13 décembre 2003), à savoir:

- la composition de la Commission européenne;
- la pondération des voix au Conseil.

La plupart des intervenants soulignent également que l'on ne peut pas détricoter le texte de la Convention sous peine de revenir au Traité de Nice. De nombreux intervenants estiment que, dans ce cas, il serait préférable de ne signer aucun traité.

Certains estiment que les propositions relatives à la lutte contre la criminalité transfrontalière affaiblissent le texte. Or, c'est précisément dans ce domaine-là que les attentes des citoyens sont les plus grandes, et il y a lieu, dès lors, d'assouplir la coopération renforcée.

Si l'Union européenne envisage d'adhérer à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme, il convient de prendre conscience des conséquences que pourrait avoir cette décision, ainsi que des complications qu'elle entraînera, pour les citoyens, en termes de possibilités de recours.

Certains intervenants voient dans les récents événements relatifs au Pacte de stabilité (la France et l'Allemagne ayant bénéficié d'une dérogation aux critères prévus par ce dernier) un

die kritiek uit, moet een wijziging mogelijk zijn. Hierdoor zouden de NP een geprivilegieerde positie hebben, maar in de Raad zou geen unanimité meer nodig zijn.

Dit is althans het voorstel van het Italiaanse voorzitterschap (de zogenaamde « passerelles » om van unanimité naar gekwalificeerde meerderheid over te stappen).

Het Conclaaf van Napels (28 november 2003) zal bijdragen tot de reflectie over de probleempunten voor bepaalde delegaties, in het bijzonder:

- de samenstelling van de Europese Commissie;
- de criteria ter definiëring van de dubbele meerderheid. De criteria zoals geformuleerd door het Verdrag van Nice (2000) staan ter discussie.

Het Italiaanse voorzitterschap neemt ter zake een duidelijke stelling:

- de Europese Commissie belichaamt de belangen van de lidstaten.

Indien elke lidstaat zijn eigen commissaris heeft, wordt de Commissie een intergouvernementeel orgaan. Het denatureert de historische functie van de Commissie.

In een Commissie met 30 leden wordt het onmogelijk de communautaire geest te bewaren. Het voorstel waarbij elke lidstaat een commissaris heeft, gedurende de periode die de nieuwe lidstaten nodig hebben om zich te integreren in de EU-structuren, is aanvaardbaar.

Wat het stemprincipe betreft, moet erkend worden dat het EU-belang legitiem is.

Een minderheid moet zich kunnen neerleggen bij de meerderheid.

Het Verdrag van Nice volstaat niet voor een Constitutioneel Verdrag.

Het Italiaanse Voorzitterschap zal geen compromis à la baisse (ten aanzien van de Conventietekst) aanvaarden.

2. Gedachtewisseling

De interveniënten voorzien dat twee knelpunten zullen moeten worden beslecht tijdens de Europese Raad (Brussel, 12-13 december 2003), namelijk:

- de samenstelling van de Europese Commissie;
- de stemmenweging in de Raad.

Het merendeel van de interveniënten waarschuwt er eveneens voor dat de tekst van de Conventie niet mag ontrafeld worden, want dan vervalt men terug in het Verdrag van Nice. Heel wat interveniënten zijn van oordeel dat er in dat geval beter geen Verdrag komt.

Sommigen zien in de voorstellen met betrekking tot de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit een afzwakking van de tekst. Het is nochtans op dit vlak dat de burger hoge verwachtingen stelt. De versterkte samenwerking moet dus versoepeld worden.

De Europese Unie zal toetreden tot het Verdrag betreffende de rechten van de mens. Men moet zich bewust zijn van de consequenties hiervan en van de complexiteit voor de beroepsmogelijkheden van de burgers.

Sommige interveniënten zien in de recente gebeurtenissen met betrekking tot het Stabiliteitspact (Frankrijk en Duitsland kregen een afwijking op de criteria van het Stabiliteitspact) een geschikt

«précédent» leur permettant d'également faire pression, lors des négociations de la CIG, pour défendre leurs propres intérêts nationaux.

En ce qui concerne l'idée d'un Conseil législatif, le représentant danois ne regrette pas qu'elle ne figure plus parmi les propositions. Il estime en effet que l'idée du Conseil législatif privilégie une approche trop centralisatrice alors que la mission de contrôle dévolue aux parlements nationaux concerne des ministres individuels.

Le maintien de la fonction législative de chaque conseil spécialisé constitue dès lors une garantie de transparence. Il souligne en outre qu'en principe, la Commission ne représente pas les intérêts des États membres, et que se pose, par ailleurs, la question de la souveraineté de ceux-ci.

Se pose, par conséquent, la question de savoir comment les institutions doivent être structurées afin de permettre aux États membres d'exercer, malgré tout, leur influence.

Le président espagnol regrette par contre la disparition du Conseil législatif. Celui-ci aurait pu faire office de véritable chambre législative.

La constitution doit également pouvoir être modifiée avec la flexibilité nécessaire.

Si le principe d'un commissaire par État membre est maintenu, les grands États membres réclameront néanmoins deux commissaires, ce qui n'est pas praticable. Les États membres sont représentés par les ministres au Conseil.

Enfin, le porte-parole espagnol avertit que la manière de régler la procédure relative au Pacte de stabilité (au Conseil Ecofin, des dérogations ont été accordées à l'Allemagne et à la France en matière de déficit budgétaire) aura une incidence sur la position de négociation de l'Espagne au sein de la CIG.

Le précédent relatif au Pacte de stabilité conforte l'Espagne dans sa position au sein de la CIG en matière de pondération des voix. Dans la foulée, les petits États membres ont aussi souligné qu'aucune distinction ne peut être faite entre les grands États membres et les petits États membres.

Une constante se dégage des interventions: tous les petits États membres restent partisans de la présence d'un commissaire par État membre.

De nombreux présidents soutiennent également l'idée d'un référendum. Un référendum sur la nouvelle constitution européenne fera avancer le débat sur l'Europe.

À propos des remarques diverses formulées par les représentants des États membres, M. Frattini, ministre des Affaires étrangères, a répliqué ce qui suit:

M. Frattini partage l'ambition des parlementaires: le niveau du nouveau traité constitutionnel doit être suffisamment élevé. Il faut éviter de se rabattre sur le vote à l'unanimité pour un trop grand nombre de domaines d'action.

En ce qui concerne la fiscalité, on constate une tendance à revenir au vote à l'unanimité. On constate que les petits pays sont tous partisans d'un commissaire par État membre. La présidence du Conseil et la création de la fonction de ministre des Affaires étrangères représentent à coup sûr un progrès. Celui-ci pourra agir sur la base d'une majorité qualifiée.

Le Conseil législatif n'est plus défendu par aucun membre de la CIG.

La proposition italienne consiste à rendre les Conseils publics (lorsqu'ils agissent en qualité de législateur).

L'organisation d'un référendum européen sur la Constitution s'avère irréalisable. On ne dispose pas de la compétence à cet effet

«precedent» om de IGC-onderhandelingen eveneens onder druk te zetten ten gunste van eigen belangen.

Hoewel het idee van de Wetgevende Raad uit de voorstellen is verdwenen, wordt dit door de Deense woordvoerder niet betreurd. De Wetgevende Raad gaat uit van een te centralistische benadering, terwijl de controletaak van nationale parlements precies gericht is op de individuele ministers.

Het behoud van de wetgevingsfunctie voor elke vakraad garandeert dus de transparantie. Verder werpt hij op dat de Commissie in principe niet de belangen van de lidstaten vertegenwoordigt. Anderzijds is er de soevereiniteit van de lidstaten.

Vraag is dan ook hoe de instellingen moeten gestructureerd zijn zodat de lidstaten toch hun invloed kunnen laten gelden.

De Spaanse voorzitter betreurt daarentegen het verdwijnen van de Wetgevende Raad. Deze had de allure kunnen hebben van een echte wetgevende kamer.

De wijziging van de grondwet moet ook met de nodige flexibiliteit kunnen gebeuren.

Indien het principe gehandhaafd blijft van één commissaris per lidstaat, dan zullen de grote lidstaten toch 2 commissarissen opeisen en dit is niet werkbaar. De lidstaten worden vertegenwoordigd door de ministers in de Raad.

Tenslotte waarschuwt de Spaanse woordvoerder dat de wijze van afhandeling van de procedure met betrekking tot het Stabiliteitspact (in de Ecofinraad werden afwijkingen toegestaan met betrekking tot het begrotingsdeficit, ten gunste van Duitsland en Frankrijk) zijn invloed zal hebben op de onderhandelingspositie van Spanje in de IGC.

Het precedent omtrent het Stabiliteitspact versterkt Spanje in zijn positie in de IGC omtrent de stemmenweging. Aansluitend hebben ook kleine lidstaten erop gewezen dat er geen onderscheid mocht gemaakt worden tussen grote en kleine lidstaten.

Een constante in de interventies is dat alle kleine landen voorstander blijven van 1 commissaris per lidstaat.

Tal van voorzitters verdedigen ook de idee van een referendum. Een referendum over de nieuwe Europese grondwet zal een impuls geven aan het debat over Europa.

Op de uiteenlopende opmerkingen van de vertegenwoordigers uit de lidstaten heeft de heer Frattini, minister van Buitenlandse Zaken, als volgt gerepliceerd:

De heer Frattini onderschrijft de ambitie van de parlementsleden: het niveau van het nieuwe constitutionele verdrag moet hoog genoeg liggen. Vermeden moet worden voor al te veel beleidsdomeinen terug te vallen op stemmingen bij éénparigheid.

Wat de fiscaliteit betreft is er de neiging om terug naar éénparigheid te gaan. Vastgesteld wordt dat de kleinere landen alle pleiten voor één commissaris per lidstaat. Een vooruitgang is zeker en vast het voorzitterschap van de Raad en de creatie van de figuur van een minister van Buitenlandse Zaken. Hij zal kunnen handelen op basis van een gekwalificeerde meerderheid.

De Wetgevingsraad werd door geen enkel lid in de IGC nog verdedigd.

Het Italiaanse voorstel bestaat erin de Raden (als zij als wetgever handelen) openbaar te maken.

De invoering van één Europees referendum over de Grondwet blijkt onhaalbaar. Hiertoe beschikt men op EU-niveau niet over

au niveau de l'Union européenne et certaines constitutions nationales ne le permettent pas.

Un référendum pourrait pourtant avoir un important effet informatif. Il est essentiel que la population puisse s'exprimer sur la constitution (par exemple, par le biais d'un référendum).

Si le résultat d'un référendum est négatif, cela montrera que l'on n'a pas su convaincre les citoyens de l'importance du projet européen.

C'est également pour cette raison que le rôle des parlements nationaux est si important.

de bevoegdheid. Sommige nationale grondwetten laten dit niet toe.

Nochtans kan een referendum een belangrijk informatief effect hebben. Het is essentieel dat de bevolking zich kan uitdrukken over de grondwet (via bijvoorbeeld een referendum).

Indien het resultaat van een referendum negatief is, dan bewijst dit dat men de burgers niet heeft weten te overtuigen van het belang van het Europees project.

Daarom is de rol van de nationale parlementen ook zo belangrijk.