

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

13 JANVIER 2004

Proposition de loi spéciale modifiant les articles 25 et 26bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et les articles 13 et 21 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, en vue de permettre aux Belges résidant à l'étranger de voter aux élections législatives régionales

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

36.229/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le président du Sénat, le 8 décembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi spéciale « modifiant les articles 25 et 26bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et les articles 13 et 21 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, en vue de permettre aux Belges résidant à l'étranger de voter aux élections législatives régionales » (doc. Sénat, n° 3-284/1, 2003-2004), a donné le 6 janvier 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplis-

Voir:

Documents du Sénat :

3-284 - 2003/2004 :

N° 1: Proposition de loi spéciale de M. Roelants du Vivier et consorts.
N° 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

13 JANUARI 2004

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de artikelen 25 en 26bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van de artikelen 13 en 21 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die in het buitenland verblijven voor de verkiezing van de gewestraden

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

36.229/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 december 2003 door de voorzitter van de Senaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van bijzondere wet « tot wijziging van de artikelen 25 en 26bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van de artikelen 13 en 21 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die in het buitenland verblijven voor de verkiezing van de gewestraden » (stuk Senaat, nr. 3-284/1, 2003-2004), heeft op 6 januari 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-284 - 2003/2004 :

Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet van de heer Roelants du Vivier c.s.
Nr. 2: Amendementen.

sement des formalités préalables, conformément à l'article 84, 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations ci-après.

I. La portée de la proposition de loi

1. La proposition de loi spéciale tend à permettre la participation des Belges qui résident à l'étranger aux élections du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les modalités de ces participations proposées sont celles actuellement en vigueur pour l'élection des Chambres fédérales. En substance, le droit de vote est accordé aux Belges qui sont inscrits sur les registres de la population tenus dans les postes diplomatiques ou consulaires de carrière. Ces personnes sont tenues par l'obligation de vote. Elles s'inscrivent comme électeurs dans la commune de leur choix et peuvent voter en personne tant en Belgique qu'auprès du poste diplomatique ou consulaire de carrière où elles sont inscrites. Elles peuvent également voter par procuration ou par correspondance.

II. Observations générales

2. Saisie de propositions de loi et de deux avant-projets de loi tendant à élargir aux Belges résidant à l'étranger le droit de vote aux élections fédérales, la section de législation du Conseil d'État a émis un certain nombre d'observations portant sur la constitutionnalité de ces textes(1)(*). Les avant-projets sont devenus respectivement la loi du 18 décembre 1998 modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges établis à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales et la loi du 7 mars 2002 modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges résidant à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales et instaurant la liberté de choix du mandataire en cas de vote par procuration.

La participation des Belges résidant à l'étranger pour les élections des conseils de communauté ou de région ne se pose toutefois pas entièrement dans les mêmes termes, sur le plan juridique, qu'en ce qui concerne l'élection des Chambres fédérales.

A. *Le vote des Belges résidant à l'étranger et l'article 3 du premier Protocole additionnel à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales*(2)

3. L'article 3 du Premier Protocole est rédigé comme suit :

« Les Hautes Parties contractantes s'engagent à organiser, à des intervalles raisonnables, des élections libres au scrutin secret, dans les conditions qui assurent la libre expression de l'opinion du peuple sur le choix du corps législatif. »

Si les conseils de communauté et de région doivent être considérés comme constituant une partie du « corps législatif » au sein de l'État fédéral belge au sens de cette disposition(3) et qu'il en va de même pour ce qui concerne le Parlement européen(4), cette disposition n'impose toutefois pas que les nationaux résidant à

(*) Les notes au bas de page sont regroupées à la fin de ce document, (voir pages 8 à 11).

rechtsgrond van de voorstellen en de amendementen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

I. Reikwijdte van het wetsvoorstel

1. Het voorstel van bijzondere wet strekt ertoe de Belgen die in het buitenland verblijven in staat te stellen deel te nemen aan de verkiezingen voor de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

De nadere regels voor die deelnemingen zijn afgestemd op die welke thans gelden voor de verkiezingen voor de Federale Kamers. Samengevat komen die hierop neer dat stemrecht verleend wordt aan de Belgen die ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters die bijgehouden worden in de diplomatieke of consulaire beroepsposten. Voor die personen geldt de stemplicht. Zij laten zich als kiezers inschrijven in de gemeente van hun keuze en kunnen persoonlijk hun stem uitbrengen hetzij in België, hetzij in de diplomatieke of consulaire beroepspost waar zij ingeschreven zijn. Zij kunnen eveneens per volmacht of per briefwisseling stemmen.

II. Algemene opmerkingen

2. Toen de afdeling Wetgeving van de Raad van State verzocht was advies uit te brengen over wetsvoorstellen en twee voorontwerpen van wet die ertoe strekten het stemrecht voor de verkiezingen voor de federale kamers uit te breiden tot de in het buitenland verblijvende Belgen, heeft zij een aantal opmerkingen gemaakt over de grondwettigheid van die regelingen(1)(*). Die voorontwerpen hebben respectievelijk geleid tot de wet van 18 december 1998 tot wijziging van het Kieswetboek om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die gevestigd zijn in het buitenland, voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers en de wet van 7 maart 2002 tot wijziging van het Kieswetboek om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die in het buitenland verblijven, voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers en tot instelling van de vrijheid van keuze van de gemachtigde in geval van stemming per volmacht.

De deelname van in het buitenland verblijvende Belgen aan de verkiezingen voor de gewest- of gemeenschapsraden doet uit juridisch oogpunt evenwel niet helemaal dezelfde vragen rijzen als hun deelname aan de verkiezingen voor de federale kamers.

A. *Stemrecht voor in het buitenland verblijvende Belgen en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*(2)

3. Artikel 3 van het Eerste Protocol luidt als volgt :

« De Hoge Verdragsluitende Partijen verbinden zich om met redelijke tussenpozen vrije, geheime verkiezingen te houden onder voorwaarden welke de vrije meningsuiting van het volk bij het kiezen van de wetgevende macht waarborgen. »

Hoewel de gemeenschaps- en gewestrazen dienen te worden beschouwd als een onderdeel van de « wetgevende macht » binnen de Belgische Federale Staat in de zin van deze bepaling(3) en hoewel hetzelfde geldt voor het Europees Parlement(4), houdt die bepaling evenwel niet de verplichting in om de in het buitenland

(*) De voetnoten zijn in fine van dit stuk samengebracht (zie blz. 8 tot 11).

l'étranger soient admis à participer aux élections de ces assemblées.

Saisie en effet de requêtes introduites contre l'exclusion de nationaux résidant à l'étranger du droit de participer aux élections législatives des États parties à la Convention, la Commission européenne des droits de l'homme a considéré que la condition de résidence sur le territoire de l'État en cause peut se justifier (5).

D'une manière plus générale, la Cour européenne des droits de l'homme a considéré aussi que la privation du droit de vote « d'une personne qui ne peut participer à des élections au motif qu'elle réside en dehors du ressort concerné » est admissible au regard de l'article 3 du Premier Protocole: « pareille personne peut passer pour avoir affaibli le lien existant entre elle et ledit ressort » (6).

Par ailleurs, l'article 25, *a*) et *b*), du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose:

« Tout citoyen a le droit et la possibilité, sans aucune des discriminations visées à l'article 2 et sans restrictions déraisonnables:

a) de prendre part à la direction des affaires publiques, soit directement, soit par l'intermédiaire de représentants librement choisis;

b) de voter et d'être élu, au cours d'élections périodiques, honnêtes, au suffrage universel et égal et au scrutin secret, assurant l'expression libre de la volonté des électeurs. »

Cette disposition, comme l'ensemble du Pacte, ne s'applique toutefois, aux termes de l'article 2 de celui-ci, qu'aux « individus se trouvant sur [le] territoire [des États parties] ».

L'extension du droit de vote aux nationaux résidant à l'étranger n'est donc pas requise par ces Conventions internationales; toutefois, dans la mesure où le droit de vote est attribué aux non-résidents, l'article 3 du Premier Protocole est applicable.

B. L'absence de disposition constitutionnelle relative au caractère obligatoire du vote aux élections régionales et communautaires

4. Dans ses avis sur les propositions et avant-projets de loi précités, portant sur l'extension du droit de vote aux élections fédérales aux Belges résidant à l'étranger, la section de législation a chaque fois attiré l'attention sur le fait que cette participation, telle qu'elle était organisée, se heurtait notamment aux articles 62, alinéa 3, 67 et 68, 2, de la Constitution, qui prévoient l'obligation de vote pour l'élection de la Chambre des représentants et du Sénat (7).

Aucune disposition comparable n'est prévue par la Constitution pour les élections régionales et communautaires (8). L'inscription facultative sur les registres de la population tenus dans les postes diplomatiques ou consulaires de carrière ne soulève donc pas d'objection pour ce qui concerne ces élections (9).

C. Les questions posées par la possibilité pour les Belges résidant à l'étranger de s'inscrire dans la commune de leur choix

5. Par la référence faite au titre IVbis du Code électoral, en ce compris à l'article 180 de ce code et à l'alinéa 2 de cette disposi-

tion verblijvende nationale onderdanen te laten deelnemen aan de verkiezingen voor die raden.

Toen de Europese Commissie voor de rechten van de mens uitspraak diende te doen over beroepen die ingesteld waren tegen de uitsluiting van in het buitenland verblijvende nationale onderdanen van het stemrecht voor de parlementsverkiezingen in Staten die partij zijn bij het Verdrag, heeft deze Commissie immers geoordeeld dat het gewettigd kan zijn de voorwaarde van verblijf op het grondgebied van de Staat in kwestie op te leggen (5).

Algemeen gesproken heeft het Europees Hof voor de rechten van de mens geoordeeld dat het onthouden van het stemrecht aan een persoon die niet aan de verkiezingen kan deelnemen omdat die buiten de kieskring in kwestie woont, kan worden aanvaard in het licht van artikel 3 van het Eerste Protocol omdat zulk een persoon geacht kan worden de band tussen hemzelf en de voormelde kieskring te hebben verzwakt (6).

Voorts luidt artikel 25, *a*) en *b*), van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten als volgt:

« Elke burger heeft het recht en dient in de gelegenheid te worden gesteld, zonder dat het onderscheid bedoeld in artikel 2 wordt gemaakt en zonder onredelijke beperkingen:

a) deel te nemen aan de behandeling van openbare aangelegenheden, hetzij rechtstreeks of door middel van vrijelijk gekozen vertegenwoordigers;

b) te stemmen en gekozen te worden door middel van betrouwbare periodieke verkiezingen die gehouden worden krachtens algemeen en gelijkwaardig kiesrecht en bij geheime stemming, waardoor het vrijelijk tot uitdrukking brengen van de wil van de kiezers wordt verzekerd ».

Overeenkomstig de bewoordingen van artikel 2 van dat Verdrag is die bepaling, zoals het volledige Verdrag, evenwel alleen van toepassing op « een ieder die binnen [het] grondgebied verblijft van [een Staat die partij is bij dat Verdrag] ».

Deze internationale verdragen vereisen dus niet dat het stemrecht wordt uitgebreid tot de in het buitenland verblijvende nationale onderdanen; in zoverre aan niet-inwoners stemrecht wordt verleend, is artikel 3 van het Eerste Protocol evenwel van toepassing.

B. Het ontbreken van een grondwettelijke bepaling betreffende de stemplicht bij de verkiezingen voor de Gewest- en Gemeenschapsraden en de verkiezingen voor het Europees Parlement

4. In haar adviezen over de voormelde wetsvoorstellen en voorontwerpen van wet, die betrekking hadden op de uitbreiding van het stemrecht bij de federale verkiezingen tot de Belgen die in het buitenland verblijven, heeft de afdeling wetgeving er telkens de aandacht op gevestigd dat deze deelneming aan de stemming, zoals ze geregeld was, in strijd was met inzonderheid de artikelen 62, derde lid, 67 en 68, 2, van de Grondwet, die voorzien in de stemplicht voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat (7).

In de Grondwet is geen enkele vergelijkbare bepaling opgenomen voor de verkiezingen voor de gewest- en gemeenschapsraden (8). De mogelijkheid om zich te laten inschrijven in de bevolkingsregisters die bijgehouden worden in de diplomatieke of consulaire beroepsposities doet dus geen bezwaar rijzen wat die verkiezingen betreft (9).

C. Vragen die rijzen ten gevolge van de mogelijkheid voor Belgen die in het buitenland verblijven om zich in de gemeente van hun keuze te laten inschrijven

5. Door de verwijzing naar titel IVbis van het Kieswetboek, en dus naar artikel 180 van dat wetboek, en naar het tweede lid van

tion(10), l'article 26bis en projet de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 21 en projet de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, insérés par les articles 3 et 5 de la proposition de loi, permettent aux personnes qui s'inscrivent aux registres de la population dans les postes diplomatiques ou consulaires de carrière belges à l'étranger en vue des élections régionales et communautaires de «s'inscrire comme électeur[s] dans la commune belge de leur choix».

Cette liberté absolue de choix, sans détermination de critère objectif de rattachement aux communes concernées, suscite les observations suivantes(11).

6. Le principe d'égalité et de non-discrimination inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution est applicable aux lois qui règlent le droit de vote(12). Comme la section de législation l'a déjà fait observer,

«... pour qu'une limitation du droit de vote, en ce qui concerne, entre autres, le poids du suffrage émis par l'électeur, puisse se concilier avec l'article 3 du 1^{er} Protocole, il faut que cette limitation poursuive notamment un but légitime(13) et que les moyens mis en œuvre ne soient pas disproportionnés par rapport à ce but(14)».(15)

Il est vrai que l'article 3 du Premier Protocole ne requiert pas nécessairement que chacune des voix exprimées dispose d'un pouvoir électoral identique(16) et que cette jurisprudence s'applique également à cette disposition combinée à l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, relatif au principe de non-discrimination(17).

Cette jurisprudence ne signifie toutefois pas que soit admissible un système dans lequel des catégories d'électeurs peuvent être affectés, sans justification et de manière disproportionnée, dans leur égale vocation à exercer une influence sur le résultat des élections. Elle tend plutôt à faire état de ce que l'article 3 précité n'impose pas un type particulier de système électoral: «le système de la majorité simple comme le système de la représentation proportionnelle sont donc l'un et l'autre compatibles avec cet article»(18); elle tient compte aussi du phénomène des voix dites perdues à l'occasion du comptage des votes(19).

L'arrêt Mathieu-Mohin de la Cour européenne des droits de l'homme énonce d'ailleurs clairement que l'article 3 du Premier Protocole implique notamment «le principe de l'égalité de traitement de tous les citoyens dans l'exercice de leur droit de vote»(20).

Même s'il est fait abstraction de l'article 3 précité, ces considérations s'appliquent aux principes de droit belge consacrant l'égal accès à l'électorat de tous les Belges inscrits aux registres de la population d'une commune en vue des élections régionales et communautaires, âgés de dix-huit ans accomplis et ne se trouvant pas dans un cas d'exclusion ou de suspension(21), principes dont il résulte également que le droit à la participation à ces scrutins doit être exercé sans discrimination(22).

Dans le système qui résulterait de la mise en œuvre de la proposition de loi, la difficulté ne résulte pas d'une éventuelle différence de poids électoral entre l'ensemble des électeurs attachés à une circonscription, résidant ou non sur le territoire de celle-ci, puisque chaque électeur disposerait d'une force électorale identique.

Les problèmes pourraient résulter de ce que, par l'inscription d'électeurs résidant à l'étranger, le nombre d'électeurs de chaque circonscription tend à augmenter, ce qui a pour effet de réduire le

die bepaling(10), bieden het ontworpen artikel 26bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en het ontworpen artikel 21 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, welke artikelen ingevoegd worden bij de artikelen 3 en 5 van het wetsvoorstel, aan personen die zich met het oog op de verkiezingen voor de raden van de gemeenschappen en de gewesten, laten inschrijven in de bevolkingsregisters die bijgehouden worden in de Belgische diplomatieke of consulaire beroepsposten in het buitenland de mogelijkheid om «zich (te laten) inschrijven als kiezer in de Belgische gemeente van hun keuze».

Deze absolute keuzevrijheid, zonder dat enig objectief criterium wordt bepaald op grond waarvan men als behorend tot de betrokken gemeenten wordt beschouwd, geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen(11).

6. Het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie, dat vervat is in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, is van toepassing op de wetten die het stemrecht regelen(12). De afdeling Wetgeving heeft terzake reeds het volgende opgemerkt:

«... Opdat een beperking van het kiesrecht, onder meer inzake het gewicht van de stem uitgebracht door de kiezer, verenigbaar zou zijn met artikel 3 van het 1ste Protocol, dient deze beperking onder meer een wettig doel na te streven(13) en mogen de aangevonden middelen niet onevenredig zijn met dat doel(14)».(15)

Het is juist dat artikel 3 van het Eerste Protocol niet noodzakelijkerwijs vereist dat elk van de uitgebrachte stemmen hetzelfde stemgewicht(16) heeft, en dat deze rechtspraak eveneens van toepassing is op deze bepaling, samengelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dat betrekking heeft op het beginsel van non-discriminatie(17).

Deze rechtspraak houdt evenwel niet in dat een stelsel aanvaardbaar zou zijn waarin categorieën van kiezers kunnen worden ondergebracht, zonder enige verantwoording en op onevenredige wijze, omdat ze eenzelfde gewicht moeten hebben met betrekking tot het resultaat van de verkiezing. Ze strekt er veeleer toe erop te wijzen dat het voormelde artikel 3 geen bepaald kiesstelsel oplegt: «zowel het stelsel van de gewone meerderheid als het stelsel van evenredige vertegenwoordiging is met dit artikel verenigbaar»(18); ze houdt ook rekening met het fenomeen van de zogenaamde verloren stemmen bij de telling van de stemmen(19).

Het arrest Mathieu-Mohin van het Europees Hof voor de rechten van de mens stelt trouwens duidelijk dat artikel 3 van het Eerste Protocol inzonderheid «het beginsel van de gelijke behandeling van alle burgers in de uitoefening van hun stemrecht (inhoudt)»(20).

Zelfs al wordt het voornoemde artikel 3 buiten beschouwing gelaten, toch hebben die overwegingen betrekking op de Belgische rechtsbeginselen die de gelijkheid huldigen wat betreft de uitoefening van het kiesrecht van alle Belgen die ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van een gemeente met het oog op de verkiezingen voor de gewest- en gemeenschapsraden en de verkiezingen voor het Europees Parlement, die ouder zijn dan achttien jaar en voor wie geen uitsluiting of schorsing(21) van het kiesrecht geldt; uit die beginselen blijkt eveneens dat het recht om deel te nemen aan die verkiezingen moet worden uitgeoefend zonder discriminatie(22).

In de regeling die vervat is in het wetsvoorstel, ontstaat de mogelijkheid niet uit in een mogelijk verschil in stemgewicht tussen het geheel van kiezers die deel uitmaken van een kieskring, en die al dan niet binnen die kieskring verblijven, aangezien elke kiezer over een identieke electorale macht zou beschikken.

De problemen zouden kunnen ontstaan door het feit dat, door de inschrijving van kiezers die in het buitenland verblijven, het aantal kiezers uit elke kieskring veeleer zal toenemen, wat tot

poids du vote de chacun des électeurs résidant dans cette circonscription par rapport à la situation qui résulterait de l'absence d'inscription des électeurs de l'étranger.

La mesure envisagée, consistant à inscrire les Belges résidant à l'étranger dans une commune belge, est pertinente par rapport à l'objectif poursuivi, consistant à ouvrir l'électorat à ces derniers. Il n'est toutefois pas certain qu'en tant qu'elle laisse une liberté de choix entier à ces électeurs quant à la détermination de la commune, et par voie de conséquence de la circonscription et de la Région auxquels ils entendent se rattacher, cette mesure soit proportionnée au but poursuivi.

On ne peut exclure en effet que des inscriptions dans les communes choisies par des Belges de l'étranger ne correspondent à aucun rattachement objectif(23), en manière telle que l'inscription dans une commune au libre choix de l'électeur résidant à l'étranger pourrait être suscitée par des considérations étrangères au lien qu'il aurait avec telle ou telle partie du territoire belge (24).

Deux catégories d'électeurs seraient ainsi traités de la même manière en se voyant accorder un poids électoral identique, alors qu'ils se trouvent dans des situations fondamentalement différentes, ce qui violerait le principe d'égalité et de non-discrimination: d'une part, ceux qui, en raison de leur résidence sur le territoire d'une circonscription ou, en ce qui concerne les Belges résidant à l'étranger, sur la base de tout autre critère objectif, se rattachent à ce territoire, et d'autre part, ceux qui sont inscrits de manière purement fictive sur le territoire d'une circonscription alors qu'aucun facteur objectif ne les y rattache.

Dans des situations extrêmes, il peut même s'envisager qu'en outre ces inscriptions soient dictées dans certaines hypothèses par le souhait exclusif de modifier les équilibres électoraux qui se constateraient en l'absence de tels choix (25).

La proposition de loi doit être amendée à la lumière de cette observation en prévoyant des facteurs de rattachement objectifs entre les électeurs de l'étranger et les communes auprès desquelles ils seraient autorisés à s'inscrire. En outre, il y aura lieu de préciser selon quelles modalités sera vérifiée l'existence du lien entre l'électeur et la commune auprès de laquelle il souhaite exprimer son vote bien qu'il n'y réside pas.

7. Compte tenu du nombre moins élevé d'électeurs dans la Région de Bruxelles-Capitale par rapport aux Régions flamande et wallonne, eu égard spécialement à l'existence de groupes linguistiques au sein du Conseil de cette Région(26) et des conséquences qui en découlent pour ce qui concerne notamment leur qualité d'assemblée des commissions communautaires créées au sein de la Région(27), l'élection du Gouvernement régional(28) et, par voie de conséquence, des collèges des Commissions communautaires créées au sein de cette Région(29), ainsi que l'adoption de certaines ordonnances par le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale(30) et l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune(31), eu égard aussi au nombre limité d'électeurs bruxellois participant à l'élection des membres bruxellois du Conseil flamand(32), les questions soulevées ci-avant se posent avec une acuité particulière pour les élections dans cette Région.

D. Le vote des Belges de l'étranger pour le Conseil de la Communauté germanophone

8. La proposition de loi à l'examen ne concerne pas le vote des Belges de l'étranger pour le Conseil de la Communauté germano-

gevolg heeft dat het gewicht van de stem van elke kiezer uit die kieskring zal afnemen ten opzichte van de situatie die zou ontstaan indien de kiezers uit het buitenland niet worden ingeschreven.

De beoogde maatregel, die erin bestaat de Belgen die in het buitenland verblijven in te schrijven in een Belgische gemeente, is relevant ten aanzien van het nagestreefde doel, namelijk ook die personen deel te laten nemen aan de verkiezingen. Het staat evenwel niet vast of die maatregel in verhouding staat tot het nagestreefde doel, in zoverre daarmee aan die kiezers de volledige vrije keuze wordt gelaten wat betreft de bepaling van de gemeente, en daarmee samenhangend van de kieskring en het gewest, waarvan ze deel wensen uit te maken.

Men kan immers niet uitsluiten dat bepaalde inschrijvingen in gemeenten naar keuze van in het buitenland verblijvende Belgen niet doen blijken van enige objectieve binding met die gemeente(23), in de zin dat de inschrijving in een gemeente die vrij gekozen is door de kiezer die in het buitenland verblijft zou kunnen ingegeven zijn door overwegingen die niets van doen hebben met de band die deze kiezer zou hebben met een of ander gedeelte van het Belgisch grondgebied(24).

Aldus zouden twee categorieën kiezers op dezelfde wijze behandeld worden doordat ze een identiek stemgewicht toebedeeld krijgen terwijl zij zich in totaal verschillende situaties bevinden, hetgeen een schending zou inhouden van het gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel: enerzijds zij die, door hun verblijf op het grondgebied van een kieskring of, wat de Belgen betreft die in het buitenland verblijven, zij die op grond van enig ander objectief criterium, een binding hebben met dat grondgebied, en anderzijds zij die op louter fictieve wijze ingeschreven zijn op het grondgebied van een kieskring terwijl zij op grond van geen enkele objectieve factor enige binding hebben met die kieskring.

In extreme gevallen zou het zelfs kunnen voorkomen dat die inschrijvingen bovendien in bepaalde gevallen worden ingegeven door de loutere bedoeling om de electorale evenwichten te verstoren die zich zouden voordoen indien zulke keuzes niet zouden worden gemaakt(25).

Het wetsvoorstel moet worden vervolledigd in het licht van die opmerking, door te voorzien in objectieve bindingscriteria tussen de kiezers uit het buitenland en de gemeenten waar zij zich zouden mogen laten inschrijven. Bovendien zal moeten worden gepreciseerd volgens welke nadere regels het bestaan zal worden gecontroleerd van de band tussen de kiezer en de gemeente waar hij zijn stem wenst uit te brengen ook al heeft hij zijn verblijfplaats niet aldaar.

7. De hiervoren opgeworpen vragen zijn bijzonder pertinent met het oog op de verkiezingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gelet op het minder grote aantal kiezers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vergeleken bij het Vlaams en het Waals Gewest, met inachtneming inzonderheid van het bestaan van taalgroepen binnen de Brusselse Hoofdstedelijke Raad(26) en van de gevolgen daarvan wat betreft inzonderheid hun hoedanigheid van wetgevende vergadering van de gemeenschapscommissies die in het leven zijn geroepen binnen dat Gewest(27), de verkiezing van de Gewestregering(28) en bijgevolg van de colleges van de gemeenschapscommissies die in het leven zijn geroepen binnen dat Gewest(29), evenals het uitvaardigen van bepaalde ordonnances door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad(30) en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie(31), en met inachtneming eveneens van het beperkt aantal Brusselse kiezers dat deelneemt aan de verkiezing van de Brusselse leden van de Vlaamse Raad(32).

D. Stemrecht van de Belgen in het buitenland voor de verkiezingen voor de Raad van de Duitstalige Gemeenschap

8. Het voorliggende wetsvoorstel heeft geen betrekking op het stemrecht van de Belgen in het buitenland voor de verkiezingen

phone, alors que l'extension de l'électorat qu'elle prévoit s'appliquera, directement ou indirectement, à l'ensemble des autres entités fédérées.

Aucun motif ne paraît pouvoir justifier cette différence de traitement.

Il y a lieu de combler cette lacune, par l'adoption d'une loi qui, conformément à l'article 118, 1^{er}, de la Constitution, ne doit pas être votée à la majorité spéciale.

E. Le renvoi à des dispositions législatives adoptées à la majorité ordinaire

9. Plusieurs dispositions en projet des propositions de loi renvoient au Code électoral, qui est une loi adoptée à la majorité ordinaire.

Or, en vertu des articles 116, 2, et 118, 1^{er}, de la Constitution, la loi qui règle les élections des conseils de communauté et de région doit, sauf en ce qui concerne le Conseil de la Communauté germanophone, être adoptée à la majorité spéciale (33).

Comme la section de législation l'a mis en évidence dans son avis 30.168/2, donné le 28 juin 2000, sur un avant-projet de loi spéciale, devenu la loi spéciale du 22 janvier 2002 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises en vue de réduire de moitié l'effet dévolutif des votes exprimés en case de tête et de supprimer la distinction entre candidats titulaires et candidats suppléants pour l'élection du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale,

«La Constitution n'impose, toutefois, pas que la loi spéciale détermine elle-même de manière exhaustive l'ensemble des prescriptions nécessaires à régler une matière pour lesquelles une majorité spéciale est requise.

Comme pour toute matière que la Constitution réserve au législateur, une délégation reste possible pour autant qu'elle ne porte que sur des éléments secondaires» (34).

La détermination des conditions pour acquérir la qualité d'électeur ne constitue à l'évidence pas un élément secondaire de l'élection de ces conseils.

Par ailleurs, comme la section de législation l'a également rappelé dans son avis 30.168/2 précité, il y a lieu d'éviter dans la loi spéciale de renvoyer à des dispositions du Code électoral (35).

Il y aura lieu de prévoir dans la loi spéciale elle-même à quelles conditions les non-résidents pourront voter, ainsi que les critères objectifs de rattachement aux communes auprès desquelles les électeurs de l'étranger seront autorisés à s'inscrire. Le cas échéant, conformément à l'article 30bis de la loi spéciale précitée du 8 août 1980 et à l'article 21bis de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989, les modalités de vérification de l'existence du lien entre l'électeur et la commune auprès de laquelle il souhaite exprimer son vote pourront résulter d'une loi ordinaire.

F. Le secret du vote

10. Parmi les modalités qui sont prévues pour l'exercice du droit de vote à l'étranger, la proposition de loi, par le renvoi fait au titre IVbis du Code électoral, notamment à l'article 180septies de ce Code (36), prévoit la possibilité pour les électeurs belges de l'étranger de voter par correspondance.

voor de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, terwijl de uitbreiding van het actief kiesrecht waarin het voorziet rechtstreeks of indirect toepassing zal vinden op alle andere deelentiteiten.

Geen enkel motief lijkt dit verschil in behandeling te kunnen wettigen.

Deze leemte dient te worden aangevuld door een wet goed te keuren die, overeenkomstig artikel 118, 1, van de Grondwet, niet met een bijzondere meerderheid hoeft te worden aangenomen.

E. Verwijzing naar wetsbepalingen aangenomen met een gewone meerderheid

9. Verscheidene ontwerp-bepalingen van de wetsvoorstellen verwijzen naar het Kieswetboek, dat een met een gewone meerderheid aangenomen wet is.

Krachtens de artikelen 116, 2, en 118, 1, van de Grondwet, moet de wet die de verkiezing regelt van de gemeenschaps- en gewestraden, behalve die van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, evenwel aangenomen worden met een bijzondere meerderheid (33).

De afdeling Wetgeving heeft in haar advies 30.168/2, gegeven op 28 juni 2000, over een voorontwerp van bijzondere wet, dat ontstaan heeft gegeven aan de bijzondere wet van 22 januari 2002 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, het volgende benadrukt:

«De Grondwet legt evenwel niet op dat de bijzondere wet zelf op uitputtende wijze alle voorschriften vaststelt die nodig zijn om een aangelegenheid te regelen waarvoor een bijzondere meerderheid vereist is.

Zoals voor iedere materie die de Grondwet uitsluitend in handen van de wetgever legt, blijft een delegatie mogelijk voorzover ze alleen bijkomstige zaken betreft» (34).

Het hoeft geen betoog dat het vaststellen van de voorwaarden om de hoedanigheid van kiezer te krijgen, geen bijkomstige zaak is bij de verkiezing van die raden.

Zoals de afdeling wetgeving er eveneens op heeft gewezen in haar voormeld advies 30.168/2, dient te worden vermeden dat in de bijzondere wet wordt verwezen naar bepalingen van het Kieswetboek (35).

In de bijzondere wet zelf dient te worden bepaald onder welke voorwaarden de niet-inwoners zullen kunnen stemmen, alsmede op grond van welke objectieve criteria de gemeenten zullen worden toegewezen waarbij de kiezers in het buitenland zich zullen mogen laten inschrijven. In voorkomend geval kan een gewone wet, overeenkomstig artikel 30bis van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 21bis van de voormelde bijzondere wet van 12 januari 1989, de regels bepalen op grond waarvan het bestaan wordt nagegaan van een band tussen de kiezer en de gemeente waar hij zijn stem wenst uitbrengen.

F. Geheim van de stemming

10. Met de verwijzing naar titel IVbis van het Kieswetboek, inzonderheid naar artikel 180septies van dat Wetboek (36), voorziet het wetsvoorstel, als één van de wijzen waarop het stemrecht in het buitenland kan worden uitgeoefend, in de mogelijkheid voor de Belgische kiezers in het buitenland om per brief te stemmen.

Lorsque cette dernière disposition fut soumise à l'état de projet à la section de législation, celle-ci avait fait l'observation suivante :

«La section de législation constate également que le projet se heurte, dans certaines de ses dispositions, à un autre principe constitutionnel, celui du secret des votes (Constitution, article 62, alinéa 3).

Le vote par correspondance, tel qu'il est organisé par les articles 180septies et suivants en projet, ne permet en aucune manière de garantir que le vote qui serait émis par le Belge résidant à l'étranger serait entouré des conditions de confidentialité élémentaires. Nulle autorité publique ne serait, par exemple, en mesure d'attester que le vote a été émis personnellement par l'électeur, ni que ce vote a été exprimé sans contrainte.

Tel qu'il est organisé, le vote par correspondance ne respecte pas le principe contenu dans l'article 62, alinéa 3, de la Constitution.»

Même si l'article 62, alinéa 3, de la Constitution, sur lequel cet avis se fonde, n'est pas applicable aux élections visées par les présentes propositions, l'exigence du scrutin secret est un principe fondamental en matière électorale, qui est d'ailleurs également consacré par l'article 3 du Premier Protocole, par l'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Les articles 180septies et suivants du Code électoral seront modifiés à la lumière de cette observation.

La chambre était composée de :

M. Y. KREINS, président de chambre;

M. P. VANDERNOOT et Mme M. BAGUET, conseillers d'État;

Mme B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY, conseiller d'État.

Le greffier,

B. VIGNERON.

Le président,

Y. KREINS.

Toen die laatste bepaling in ontwerpfase aan afdeling Wetgeving is voorgelegd, heeft deze het volgende opgemerkt :

«De afdeling wetgeving stelt eveneens vast dat sommige bepalingen van het ontwerp, afstuiten op een ander grondwettelijk beginsel, dat van het geheim van de stemming (Grondwet, artikel 62, derde lid).

De stemming per brief, zoals daarin wordt voorzien in de ontworpen artikelen 180septies en volgende, garandeert in geen enkel opzicht dat de stem die zou worden uitgebracht door de Belg die in het buitenland verblijft omringd zou zijn met de elementaire voorwaarden inzake geheimhouding. Geen enkele overheid zou bij voorbeeld bij machte zijn te garanderen dat de stem persoonlijk is uitgebracht door de kiezer, noch dat de stem niet onder dwang is uitgebracht.

Zoals de stemming per brief is georganiseerd, neemt ze het beginsel niet in acht dat is vervat in artikel 62, derde lid, van de Grondwet.»

Ofschoon artikel 62, derde lid, van de Grondwet, waarop dit advies steunt, niet van toepassing is op de verkiezingen waarop de voorliggende voorstellen betrekking hebben, is het vereiste van de geheime stemming een basisbeginsel in kieszaken, dat overigens ook vastgelegd is in artikel 3 van het Eerste Protocol, in artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

De artikelen 180septies en volgende van het Kieswetboek moeten gewijzigd worden in het licht van deze opmerking.

De kamer was samengesteld uit :

De heer Y. KREINS, kamervoorzitter;

De heer P. VANDERNOOT en mevrouw M. BAGUET, staatsraden;

Mevrouw B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer L. DETROUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. LIENARDY, staatsraad.

De griffier,

B. VIGNERON.

De voorzitter,

Y. KREINS.

NOTES

(1) Avis 25.386/2, donné le 16 avril 1997, sur une proposition de loi «modifiant le Code électoral, en vue de permettre aux Belges résidant à l'étranger de participer aux élections législatives» (doc. Sénat, n° 1-162/2, 1996-1997); n° 27.251/2, donné le 28 janvier 1998, sur une proposition de loi «modifiant le Code électoral, en vue de permettre aux Belges résidant à l'étranger de participer à l'élection des sénateurs élus directement» (doc. Sénat, n° 1-610/3, 1996-1997); n° 28.179/2/V, donné le 2 septembre 1998, sur un avant-projet de loi «modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges établis à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales» (doc. Chambre, n° 1742/1, 1998-1999); n° 30.271/2, donné le 6 décembre 2000, sur un avant-projet de loi «modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges résidant à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales» (doc. Chambre, n° 1378/1, 2000-2001).

(2) Ci-après: le Premier Protocole.

(3) Dans son arrêt Mathieu-Mohin et Clerfayt du 2 mars 1987, la Cour européenne des droits de l'homme a considéré que les mots «corps législatif» figurant à l'article 3 du Premier Protocole doivent être interprétés en fonction de la structure constitutionnelle de l'État en cause et que, depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, le Conseil flamand, le Conseil de la Communauté française et le Conseil régional wallon sont des «élément[s] du corps législatif belge en sus de la Chambre des représentants et du Sénat» (24, 25 et 53 de cet arrêt; sur la considération selon laquelle mots «corps législatif» figurant à l'article 3 du Premier Protocole doivent être interprétés en fonction de la structure constitutionnelle de l'État en cause, voyez aussi Commission européenne des droits de l'homme, W., X., Y. et Z. c/Belgique, décision du 30 mai 1975, requêtes n°s 6745/74 et 6746/74, DR, décembre 1975, p. 112). Cette jurisprudence s'applique aux autres assemblées des entités fédérées, dotées d'un pouvoir d'adopter des décrets ou des ordonnances équipollents aux lois, en ce compris à celles qui résultent de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone. Voyez déjà en ce qui concerne les parlements des Länder allemands et les parlements régionaux en Autriche, Commission européenne des droits de l'homme, Timke c/Allemagne, décision du 11 septembre 1995, requête n° 27311/95, DR, B2-B, p. 158; X. c/Autriche, décision du 12 juillet 1976, requête n° 7008/75, DR, 6, p. 120.

(4) Commission européenne des droits de l'homme, Matthews, 18 février 1999.

(5) D. Delvax résume comme suit cette jurisprudence:

«L'exclusion des nationaux du droit de participer aux élections législatives a été soumise à la Commission européenne des droits de l'homme dans plusieurs affaires. La Commission a chaque fois considéré qu'une telle exclusion ne violait pas l'article 3 du Protocole additionnel en se fondant sur les motifs suivants: on peut présumer tout d'abord qu'un citoyen non résident porte un intérêt moins direct et moins durable aux problèmes du pays qui lui sont moins familiers; en second lieu, les candidats au Parlement ne sont pas à même d'exposer aux citoyens résidant à l'étranger les différentes options électorales de manière à assurer une libre expression de l'opinion; en troisième lieu, il faut empêcher la fraude électorale, dont le vote par voie postale non contrôlé accroît le risque; enfin il existe un lien entre le droit d'être représenté au Parlement et l'obligation de payer des impôts, à laquelle ne sont pas toujours soumises les personnes résidant volontairement et de façon continue? (Commission européenne des droits de l'homme, Requête n° 7566/76, X. c/Royaume-Uni, 11 décembre 1976 [...]). La Commission a réitéré sa jurisprudence, dans une décision du 28 février 1979, si ce n'est qu'elle a substitué au critère de soumission à l'impôt celui de la corrélation existant entre le droit de vote lors d'élections parlementaires et le fait d'être directement visé par les organes politiques ainsi élus (Commission européenne des droits de l'homme, Requête n° 7730/76, X. c/Royaume-Uni, 28 février 1979, DR, 15, p. 137 [...]). Comp.: F. Delpérée, *La citoyenneté multiple*, art. cit., p. 267» (D. Delvax, *La nationalité comme condition d'exercice des droits de vote et d'éligibilité*, in *Les élections dans tous leurs états, Bilans, enjeux et perspectives du droit électoral*, Bruxelles, 2001, p. 74; voyez également sur cette question Commission européenne des droits de l'homme, X. et asso-

NOTEN

(1) Advies 25.386/2, gegeven op 16 april 1997 over een wetsvoorstel «tot wijziging van het Kieswetboek ten einde Belgen die in het buitenland verblijven in staat te stellen deel te nemen aan parlementsverkiezingen» (stuk Senaat, 1996-1997, nr. 1-162/2); advies 27.251/2 van 28 januari 1998 over een wetsvoorstel «houdende wijziging van het Kieswetboek teneinde de in het buitenland verblijvende Belgen in staat te stellen deel te nemen aan de verkiezing van de rechtstreeks verkozen senatoren» (stuk Senaat, 1996-1997, nr. 1-610/3); advies 28.179/2/V, gegeven op 2 september 1998 over een ontwerp van wet «tot wijziging van het Kieswetboek om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die gevestigd zijn in het buitenland, voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers» (stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1742/1); advies 30.271/2 van 6 december 2000 over een voorontwerp van wet «tot wijziging van het Kieswetboek om stemrecht toe te kennen aan de Belgen die in het buitenland verblijven, voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers» (stuk Kamer, 2000-2001, nr. 1378/1).

(2) Hierna te noemen: het Eerste Protocol.

(3) In zijn arrest Mathieu-Mohin en Clerfayt van 2 maart 1987 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geoordeeld dat de woorden «wetgevende macht» in artikel 3 van het Eerste Protocol geïnterpreteerd moeten worden in het licht van de grondwettelijke structuur van de Staat in kwestie en dat, sedert de inwerkingtreding van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 de Vlaamse Raad, de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad naast de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat onderdelen zijn van de Belgische «wetgevende macht» (24, 25 en 53 van dat arrest); wat betreft de overweging dat de woorden «wetgevende macht» in artikel 3 van het Eerste Protocol moeten worden geïnterpreteerd in het licht van de grondwettelijke structuur van de Staat in kwestie, zie eveneens Europese Commissie voor de rechten van de mens, W., X., Y. en Z. tegen België, beslissing van 30 mei 1975, zaken nrs. 6745/74 en 6746/74, DR, december 1975, blz. 112). Deze jurisprudentie geldt eveneens voor de andere raden van de deelgebieden waaraan de bevoegdheid is opgedragen om decreten of ordonnances met de waarde van een wet aan te nemen, met inbegrip van die welke voortvloeien uit de verkiezingen voor de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap. Zie, wat betreft de parlementen van de Duitse Länder en de gewestelijke parlementen van Oostenrijk, Europese Commissie voor de rechten van de mens, Timke tegen Duitsland, beslissing van 11 september 1985, zaak nr. 27311/95, DR, B2-B, blz. 158; X. tegen Oostenrijk, beslissing van 12 juli 1976, zaak nr. 7008/75, DR, 6, blz. 120.

(4) Europees Hof voor de rechten van de mens, Matthews, 18 februari 1999.

(5) D. Delvax vat die jurisprudentie als volgt samen:

«L'exclusion des nationaux du droit de participer aux élections législatives a été soumise à la Commission européenne des droits de l'homme dans plusieurs affaires. La Commission a chaque fois considéré qu'une telle exclusion ne violait pas l'article 3 du Protocole additionnel en se fondant sur les motifs suivants: on peut présumer tout d'abord qu'un citoyen non résident porte un intérêt moins direct et moins durable aux problèmes du pays qui lui sont moins familiers; en second lieu, les candidats au Parlement ne sont pas à même d'exposer aux citoyens résidant à l'étranger les différentes options électorales de manière à assurer une libre expression de l'opinion; en troisième lieu, il faut empêcher la fraude électorale, dont le vote par voie postale non contrôlé accroît le risque; enfin il existe un lien entre le droit d'être représenté au Parlement et l'obligation de payer des impôts, à laquelle ne sont pas toujours soumises les personnes résidant volontairement et de façon continue? (Commission européenne des droits de l'homme, requête 7566/76, X. c/Royaume-Uni, 11 décembre 1976 [...]). La Commission a réitéré sa jurisprudence, dans une décision du 28 février 1979, si ce n'est qu'elle a substitué au critère de soumission à l'impôt celui de la corrélation existant entre le droit de vote lors d'élections parlementaires et le fait d'être directement visé par les organes politiques ainsi élus? (Commission européenne des droits de l'homme, requête 7730/76, X. c/Royaume-Uni, 28 février 1979, DR 15, p. 137 [...]). Comp.: F. Delpérée, «La citoyenneté multiple», art. cit., p. 267» (D. Delvax, «La nationalité comme condition d'exercice des droits de vote et d'éligibilité», in «Les élections dans tous leurs états, Bilans, enjeux et perspectives du droit électoral», Brussel, 2001, blz. 74; zie in verband met deze kwestie eveneens Europese Commissie voor de rechten van de mens, X. en vereni-

ciation Y. c/Italie, décision du 6 mai 1981, Requête n° 8987/80, DR, 24, p. 192; C. Eoche-Duval, *Un État peut-il restreindre un corps électoral sans enfreindre les droits de l'homme ? À travers l'exemple de la citoyenneté de la Nouvelle-Calédonie*, observation sous Cass. fr., 2^e chambre civile, 17 février 1999, *Rev. trim. dr. h.*, 1999, pp. 971 et 972).

(6) Commission européenne des droits de l'homme, Matthews, 18 février 1999, 64. Dans le même sens, Commission européenne des droits de l'homme, Clerfayt et autres c./Belgique, décision du 8 septembre 1997, requête n° 27120/95.

(7) On verra plus bas, au n° 10, que la section de législation a soulevé une autre objection fondamentale, à l'égard du vote par correspondance, fondée sur la règle du secret du vote inscrite aux articles 62, alinéa 3, et 68, 2, en ce qui concerne les élections fédérales.

(8) Pour les élections dans les Régions flamande et wallonne, l'obligation du vote résulte de la loi elle-même, à laquelle une autre loi peut par conséquent déroger : voyez l'article 27, 1^{er}, de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, qui renvoie au titre I du Code électoral contenant les dispositions relatives aux sanctions de l'obligation de vote. Pour l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, la même remarque peut être faite : voyez l'article 21, 1^{er}, de la loi du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et des membres bruxellois du Conseil flamand.

(9) Par ailleurs, par son arrêt n° 100/2000 du 4 octobre 2000, la Cour d'arbitrage a d'ailleurs considéré ce qui suit : « En ce qui concerne le grief tiré de ce que la loi du 18 décembre 1998 modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges établis à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales ne concerne que les élections législatives fédérales, il ne peut être reproché au législateur de n'avoir pas permis aux Belges établis à l'étranger de participer à toutes les élections parlementaires. En effet, il a pu estimer qu'il convenait de n'organiser leur vote que pour les élections législatives fédérales et de n'aborder les problèmes spécifiques posés par les élections européennes, communautaires et régionales qu'à la lumière des résultats de l'expérience acquise. »

(10) Voyez l'observation faite sous le n° 9 en ce qui concerne le renvoi fait à des dispositions adoptées à la majorité ordinaire dans une loi spéciale.

(11) Ces observations s'appliquent, *mutatis mutandis*, aux élections fédérales. Comme elles ont toutefois un caractère subsidiaire par rapport à celles exprimées dans les avis précités relatifs aux propositions et aux avant-projets de loi portant sur l'extension du droit de vote aux Belges de l'étranger à l'élection des Chambres fédérales, observations plus fondamentales en raison des objections soulevées quant au respect des dispositions constitutionnelles relatives à l'obligation de vote (voyez plus haut, les nos 2 et 4), elles n'ont pas été formulées dans ces avis. C'est ainsi par exemple qu'en ce qui concerne les élections fédérales, l'avis précité 28.179/2/V contient la conclusion suivante : « Le droit de vote des Belges résidant à l'étranger n'est pas concevable sans révision de la Constitution. » (voyez aussi l'avis 30.271/2, précité); une pareille révision rendrait évidemment sans objet les observations qui sont énoncées ci-après si elle concernait aussi les élections visées par le présent avis.

(12) Cour d'arbitrage, n° 26/90, 14 juillet 1990, considérant 6.B.1.

(13) La protection des minorités linguistiques peut représenter un tel but légitime (Commission européenne des droits de l'homme, décision sur la recevabilité, 15 septembre 1997, Polacco et Garofalo/Italie, n° 23.450/94, DR, vol. 90-A, (5), 10).

(14) Cour européenne des droits de l'homme, 2 mars 1987, Mathieu-Mohin et Clerfayt, susvisé, p. 23, 52. Voir Cour d'arbitrage, 22 décembre 1994, n° 90/94, considérants B.5.8-B.5.9.

(15) Avis 31.644/VR/3/2, donné le 14 mai 2001, sur les amendements nos 95 à 115 sur un projet de loi spéciale « portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés » (doc. Sénat, n° 2-709/6, 2000-2001). Ont ainsi été admis par la Cour d'arbitrage comme compatibles

ging Y tegen Italië, beslissing van 6 mei 1981, zaak 8987/80, DR, 24, blz. 192; C. Eoche-Duval, « *Un État peut-il restreindre un corps électoral sans enfreindre les droits de l'homme ? À travers l'exemple de la citoyenneté de la Nouvelle-Calédonie* », opmerking bij Arr. Frans Hof van Cassatie, 2e kamer burgerlijke zaken, 17 februari 1999, « *Rev. trim. dr. h.* », 1999, blz. 971 en 972).

(6) Europees Hof voor de rechten van de mens, Matthews 18 februari 1999, 64. In dezelfde zin, Europese Commissie voor de rechten van de mens, Clerfayt en andere tegen België, beslissing van 8 september 1997, zaak nr. 27120/95.

(7) In nr. 10 zal er worden op gewezen dat de afdeling Wetgeving in verband met de stemming per briefwisseling een ander fundamenteel bezwaar heeft geuit op grond van de regel van de geheime stemming die vervat is in de artikelen 62, derde lid, en 68, 2, wat de federale verkiezingen betreft.

(8) Voor de verkiezingen in het Vlaams en Waals Gewest vloeit de stemplicht voort uit de wet zelf, waarvan bijgevolg bij een andere wet kan worden afgeweken : zie artikel 27, 1, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur dat verwijst naar titel VI van het Kieswetboek betreffende de sanctie op de stemplicht. Voor de verkiezingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan dezelfde opmerking worden gemaakt : zie artikel 21, 1, van de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Brusselse leden van de Vlaamse Raad worden verkozen.

(9) Het Arbitragehof heeft voorts in zijn arrest nr. 100/2000 van 4 oktober 2000 het volgende gesteld : « Wat de grief betreft afgeleid uit het feit dat de bestreden wet enkel de federale parlementsverkiezingen betreft, kan de wetgever niet worden verweten het de Belgen gevestigd in het buitenland niet mogelijk te hebben gemaakt deel te nemen aan alle parlementsverkiezingen. Hij kon immers van mening zijn dat het paste hun stemrecht enkel voor de federale parlementsverkiezingen te organiseren en de specifieke problemen die de Europese verkiezingen en de gemeenschap- en gewestverkiezingen opleveren pas aan te pakken in het licht van de resultaten van de opgedane ervaring. »

(10) Zie de opmerking onder nr. 9, wat betreft de verwijzing naar bepalingen aangenomen met de gewone meerderheid in een bijzondere wet.

(11) Deze opmerkingen gelden *mutatis mutandis* voor de federale verkiezingen. Aangezien ze evenwel subsidiair zijn tegenover die welke gemaakt zijn in de voormelde adviezen betreffende de wetsvoorstellen en de voorontwerpen van wet over de uitbreiding van het stemrecht voor de verkiezing van de federale Kamers tot de Belgen in het buitenland, welke opmerkingen fundamenteeler zijn wegens de bezwaren die geuit zijn ten aanzien van de inachtneming van de grondwettelijke bepalingen betreffende de stemplicht (zie hiervoor de nrs. 2 en 4), zijn ze in die adviezen niet gemaakt. Zo bijvoorbeeld bevat het voormelde advies 28.179/2/V in verband met de federale verkiezingen de volgende conclusie : « Zonder herziening van de Grondwet kunnen Belgen die in het buitenland verblijven geen stemrecht krijgen » (zie ook het voornoemde advies 30.271/2). Deze herziening zou de opmerkingen die hierna volgen vanzelfsprekend zinloos maken indien ze ook betrekking zou hebben op de verkiezingen waarover dit advies handelt.

(12) Arbitragehof, nr. 26/90, 14 juli 1990, overweging 6.B.1.

(13) De bescherming van een taalkundige minderheid kan een zodanig wettig doel uitmaken (Europese Commissie voor de rechten van de mens, beslissing over de ontvankelijkheid, 15 september 1997, Polacco en Garofalo / Italië, nr. 23.450/94, DR, vol. 90-A, (5), 10).

(14) Europees Hof voor de rechten van de mens, 2 maart 1987, Mathieu-Mohin en Clerfayt, hiervoren vermeld, blz. 23, 52. Zie Arbitragehof, 22 december 1994, nr. 90/94, overwegingen B.5.8-B.5.9.

(15) Advies 31.644/VR/3/2, gegeven op 14 mei 2001, over de amendementen nrs. 95 tot 115 op een ontwerp van bijzondere wet « houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen » (stuk Senaat, 2000-2001, nr. 2-709/6). Het Arbitragehof heeft aldus

avec le principe d'égalité et de non-discrimination les dispositifs par lesquels le poids électoral de certains électeurs par rapport à d'autres a été réduit lorsque ceci résultait d'un système destiné à éviter que le fonctionnement démocratique des institutions concernées, en l'espèce celles du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, soient mises en péril (Cour d'arbitrage, n° 35/2003, 25 mars 2003, considérant B.16.7 et B.16.8; n° 36/2003, 27 mars 2003, considérant B.8 et B.9) et à «assurer aux représentants du groupe linguistique le moins nombreux les conditions nécessaires à l'exercice de leur mandat» (Cour d'arbitrage, n° 35/2003, considérant B.16.8; n° 36/2003, considérant B.9). Voyez aussi les justifications retenues par la Commission européenne des droits de l'homme dans ses décisions du 15 septembre 1997 (*loc. cit.*) et du 8 décembre 1981, x. c/Islande (requête n° 8941/80, DR, 27, pp. 156 et 157).

(16) Commission européenne des droits de l'homme, décision du 8 décembre 1981, requête n° 8941/80, DR, 27, p. 156; Cour européenne des droits de l'homme, Mathieu-Mohin et Clerfayt, 2 mars 1987, précité, 54.

(17) Selon la Commission européenne des droits de l'homme, l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui interdit les discriminations dans la jouissance des droits prévus par la Convention, «combiné avec l'article 3 du [Premier] Protocole, protège tout électeur contre une discrimination dirigée contre lui en tant que personne pour les motifs qu'il mentionne», mais «cela ne revient pas à la protection d'une influence égale du vote pour tous les électeurs. La question de savoir si l'égalité existe ou non à cet égard dépend du système électoral. L'article 3 du Protocole veille à ne pas imposer de système électoral aux États et n'ajoute aucune condition d'égalité à celle du scrutin secret?» (Commission européenne des droits de l'homme, Parti libéral, R. et P. c./Royaume-Uni, décision du 18 décembre 1980, requête n° 8765, DR, 24, p. 239).

(18) Commission européenne des droits de l'homme, Parti libéral, R. et P. c./Royaume-Uni, décision du 18 décembre 1980, *loc. cit.*, p. 238; voyez aussi Commission européenne des droits de l'homme, X. c./Royaume-Uni, requête n° 7140/75, DR, 7, p. 95; Kennedy Lindsay et autres c./Royaume-Uni, requête n° 8364/78, DR, 15, p. 247.

(19) C'est en ce sens qu'est rédigé le paragraphe 54 de l'arrêt Mathieu-Mohin, précité, de la Cour européenne des droits de l'homme: il rappelle que l'article 3 du Premier protocole «n'engendre aucune obligation d'introduire un système déterminé [...] tel que la proportionnelle ou le vote majoritaire à un ou à deux tours», que, de cette disposition, «il ne s'ensuit pourtant pas que tous les bulletins doivent avoir un poids égal quant au résultat, ni tout candidat des chances égales de l'emporter. Ainsi, aucun système ne saurait éviter le phénomène des voix perdues». Ce passage de l'arrêt expose aussi, au demeurant que «des détails inacceptables dans le cadre d'un système déterminé peuvent se justifier dans celui d'un autre pour autant du moins que le système adopté réponde à des conditions assurant la libre expression du peuple sur le choix du corps législatif».

(20) Arrêt précité, 54.

(21) En ce qui concerne l'élection des membres élus dans la Région flamande du Conseil flamand et des membres du Conseil régional wallon, ainsi que, par voie de conséquence, pour les septante-cinq élus wallons du Conseil de la Communauté française (article 24, 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980): article 25 de la loi spéciale précitée du 8 août 1980; en ce qui concerne les élections bruxelloises et, par voie de conséquence, à Bruxelles, indirectement pour l'élection des membres bruxellois du Conseil de la Communauté française (article 24, 3, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980) et directement pour l'élection du Conseil flamand (article 24, 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980) des membres des groupes linguistiques composant les assemblées des commissions communautaires (article 23 de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989): article 13, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(22) Cour d'arbitrage, n° 26/90, 14 juillet 1990, considérant 6.B.1.

(23) On peut attirer l'attention des Chambres à cet égard sur ce que «les lois concernant l'état et la capacité des personnes», qui, en vertu de l'arti-

verenigbaar geacht met het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van non-discriminatie de regelingen waarbij het stemgewicht van bepaalde kiezers tegenover dat van andere kiezers is afgenomen als gevolg van een regeling die bestemd was om te voorkomen dat de democratische werking van de betrokken instellingen in gevaar wordt gebracht, inzonderheid die van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad (Arbitragehof, nr. 35/2003, 25 maart 2003, overwegingen B.16.7. en B.16.8.; nr. 36/2003, 27 maart 2003, overwegingen B.8. en B.9.) en om «ervoor te zorgen dat de vertegenwoordigers van de minst talrijke taalgroep de voorwaarden genieten die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat» (Arbitragehof, nr. 35/2003, overweging B.16.8.; nr. 36/2003, overweging B.9.). Zie ook de verantwoording van de Europese Commissie voor de rechten van de mens in haar beslissingen van 15 september 1997 (*loc. cit.*) en van 8 december 1981, X t/ Island (zaak 8941/80, DR, 27, blz. 156 en 157).

(16) Europese Commissie voor de rechten van de mens, beslissing van 8 december 1981, zaak 8941/80, DR, 27, blz. 156; Europees Hof voor de rechten van de mens, Mathieu-Mohin en Clerfayt, 2 maart 1987, voormeld, 54.

(17) De Europese Commissie voor de Rechten van de Mens stelt het volgende: artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat discriminatie in de uitoefening van de rechten bepaald bij het Verdrag verbiedt, «samengelezen met artikel 3 van het (Eerste) Protocol, beschermt iedere kiezer tegen discriminatie die tegen hem als persoon gericht is om de redenen die het vermeldt», maar «dit komt niet neer op de bescherming van een gelijk stemgewicht van alle kiezers. De vraag of in dit opzicht al dan niet gelijkheid bestaat, hangt af van het kiesstelsel. Met artikel 3 van het Protocol wordt erop gewezen dat aan de Staten geen kiesstelsel wordt opgelegd en wordt geen «gelijkheids»-voorwaarde toegevoegd aan de voorwaarde van de «geheime stemming» (Europese Commissie voor de rechten van de mens, Liberale Partij, R. en P. t/ Verenigd Koninkrijk, beslissing van 18 december 1980, zaak 8765, DR, 24, blz. 239).

(18) Europese Commissie voor de rechten van de mens, Liberale Partij, R. en P. t/ Verenigd Koninkrijk, beslissing van 18 december 1980, *loc. cit.*, blz. 238; zie ook Europese Commissie voor de rechten van de mens, X t/ Verenigd Koninkrijk, zaak 7140/75, DR, 7, blz. 95; Kennedy Lindsay en andere t/ Verenigd Koninkrijk, zaak 8364/78, DR, 15, blz. 247.

(19) In die zin is paragraaf 54 van het voornoemde arrest Mathieu-Mohin van het Europees Hof voor de rechten van de mens geredigeerd: het wijst erop dat artikel 3 van het Eerste Protocol «geen enkele «verplichting om een bepaald systeem in te voeren» meebrengt (...) zoals het systeem van evenredige vertegenwoordiging of het meerderheidsstelsel in een of twee rondes», dat uit deze bepaling «evenwel niet volgt dat alle stembulletins hetzelfde gewicht moeten hebben wat het resultaat betreft, noch dat elke kandidaat dezelfde kansen moet hebben om te zegevieren. Zo kan met geen enkel stelsel het fenomeen van de «verloren stemmen» voorkomen worden». In die passus van het arrest wordt voorts ook gesteld dat «onaanvaardbare details in het kader van een bepaald stelsel gewettigd kunnen zijn in het kader van een ander systeem, althans voor zover het toegepaste stelsel beantwoordt aan voorwaarden die «de vrije meningsuiting van het volk bij het kiezen van de wetgevende macht-« waarborgen».

(20) Voormeld arrest, ? 54.

(21) Wat de verkiezing betreft van de leden van de Vlaamse Raad die in het Vlaams Gewest worden gekozen, en van de leden van de Waalse Gewestraad, alsook, dientengevolge, voor de vijftienzeventig Waalse verkozenen van de Franse Gemeenschapsraad (artikel 24, 3, eerste lid, 1^o, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980): artikel 25 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980; wat de Brusselse verkiezingen betreft en, dientengevolge, te Brussel, onrechtstreeks, voor de verkiezing van de Brusselse leden van de Franse Gemeenschapsraad (artikel 24, 3, eerste lid, 2^o, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980) en rechtstreeks voor de verkiezing van de Vlaamse Raad (artikel 24, 1, eerste lid, 2^o, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980) en van de leden van de taalgroepen die de vergaderingen vormen van de gemeenschapscommissies (artikel 23 van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989): artikel 13, eerste lid, van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989;

(22) Arbitragehof, nr. 26/90, 14 juli 1990, overweging 6.B.1.

(23) In dat verband kan de aandacht van de Kamers gevestigd worden op het feit dat «de wetten betreffende de staat en de bekwaamheid van de

cle 3, alinéa 3, du Code civil «régissent les Belges même résidant à l'étranger», sont de compétence fédérale, que ce n'est que de manière assez exceptionnelle que les décrets et ordonnances des entités fédérées concernent directement des Belges résidant à l'étranger et qu'il n'existe en outre pas de sous-nationalité en Belgique.

(24) Voyez la décision de la Commission européenne des droits de l'homme du 15 septembre 1997, Polacco et Garofalo *c/ Italie* (*loc. cit.*), par laquelle est rejeté en raison de son non-fondement manifeste un recours dirigé contre la loi italienne fixant, dans des régions dans lesquelles vivaient d'importantes minorités, comme condition de l'accès à l'électorat l'exigence d'une durée assez longue de résidence, et ce afin notamment de «protéger ces minorités d'un risque de dilution, qui pourrait apparaître si des électeurs potentiels venus d'autres régions changent de lieu de résidence peu avant les élections»; cette dernière considération est issue d'un arrêt de la Cour de cassation d'Italie (C. Desmecht, «Le droit aux élections libres dans la Convention européenne des droits de l'homme», *CDPK*, 2002, p. 496).

(25) Voyez aussi la note précédente.

(26) Article 23 de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(27) Article 60 de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(28) Article 35 de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(29) Article 60 de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(30) Article 28, alinéa 3, de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(31) Article 72, alinéa 4, de la loi spéciale précitée du 12 janvier 1989.

(32) Article 24, 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et 30, 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980.

(33) En ce sens, la troisième observation faite par la section de législation du Conseil d'État dans son avis 25.386/2, précité.

(34) Doc. Chambre, session 2000-2001, n° 50-1050/1, p. 19.

(35) *Ibidem*, p. 18.

(36) Voyez l'observation faite sous le n° 9 en ce qui concerne le renvoi fait à des dispositions adoptées à la majorité ordinaire dans une loi spéciale.

personen», die krachtens artikel 3, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek «toepasselijk (zijn) op de Belgen, ook wanneer zij in het buitenland verblijven», onder de federale bevoegdheid vallen, dat de decreten en ordonnances van de deelgebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen rechtstreeks betrekking hebben op Belgen die in het buitenland verblijven en dat er bovendien geen subnationaliteit bestaat in België.

(24) Zie de beslissing van de Europese Commissie voor de rechten van de mens van 15 september 1997, Polacco en Garofalo *t/ Italië* (*loc. cit.*), waarbij wegens klaarblijkelijke ongegrondheid een beroep tegen de Italiaanse wet wordt afgewezen, die voor bepaalde regio's waar heel wat minderheden woonden als voorwaarde om te mogen deelnemen aan de verkiezingen de verplichting oplegde van een vrij lang verblijf in die regio, en wel inzonderheid met de bedoeling om die minderheden te beschermen tegen een mogelijke verslapping van de electorale macht, hetgeen een gevolg zou kunnen zijn van het feit dat mogelijke kiezers die uit andere regio's afkomstig zijn, van verblijfplaats veranderen kort voor de verkiezingen; aan de basis van die laatste overweging ligt een arrest van het Italiaanse Hof van Cassatie (C. Desmecht, «Le droit aux élections libres dans la Convention européenne des droits de l'homme», *CDPK*, 2002, blz. 496).

(25) Zie ook de voorgaande noot.

(26) Artikel 23 van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(27) Artikel 60 van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(28) Artikel 35 van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(29) Artikel 60 van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(30) Artikel 28, derde lid, van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(31) Artikel 72, vierde lid, van de voornoemde bijzondere wet van 12 januari 1989.

(32) Artikel 24, 1, eerste lid, 2^o, en 30, 1, eerste lid, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

(33) Zie in die zin de derde opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar voormeld advies 25.386/2.

(34) Stuk Kamer, zitting 2000-2001, nr. 50-1050/1, blz. 19.

(35) *Ibidem* blz. 18

(36) Zie de opmerking onder (nr. 9), wat betreft de verwijzing naar bepalingen aangenomen met de gewone meerderheid in een bijzondere wet.